

VOOROVERLEG- EN INSPRAAKVERSLAG VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN WESTERVOORT NOORD 2015

Het voorontwerp van het bestemmingsplan 'Westervoort Noord 2015' heeft ter inzage gelegen van 16 april 2015 tot en met 27 mei 2015. Gedurende deze termijn zijn verschillende vooroverleg- en inspraakreacties binnengekomen. Deze worden in dit verslag kort samengevat en beantwoord. Geheel onderaan dit verslag wordt aangegeven op welke punten het ontwerpbestemmingsplan is aangepast. In het overzicht van de aanpassingen zijn tevens de ambtshalve wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan weergegeven.

VOOROVERLEGREACTIE	BEANTWOORDING
<p>1 Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen Binnengekomen per brief op 15 april 2015</p> <p>a. Gasunie geeft aan dat in het plangebied aardgastransportleidingen en een gasdrukmeet- en regelstation liggen, die in het beheer van Gasunie zijn. Gasunie geeft aan dat de in het plangebied aanwezige leidingen niet juist zijn bestemd. Daarnaast is er een dubbelbestemming 'Leiding - Gas' toegekend aan een leiding die niet meer gebruik is. Gasunie verzoekt de gemeente om de gastransportleidingen conform de aangeleverde digitale gegevens op de verbeelding op te nemen.</p> <p>b. Gasunie verzoekt de gemeente om rondom het gasdrukmeet- en regelstation de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' op te nemen, om te voorkomen dat de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (artikel 3.12, lid) voortvloeiende veiligheidsafstanden, kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden. Voor dit station geldt een veiligheidsafstand van 15 m voor kwetsbare objecten en 4 m voor beperkt kwetsbare objecten. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval is de opstelplaats het bouwvlak.</p> <p>c. Gasunie verzoekt de gemeente om artikel 19.3 met het volgende punt uit te breiden: – dat er geen kwetsbare objecten worden toegelaten. Het huidige artikel 19.3 biedt een beoordelingsvrijheid die niet door artikel 14 derde lid Bevb wordt geboden. Hierin is bepaald dat de veiligheid van de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet mag worden geschaad en geen kwetsbaar object wordt toegelaten.</p> <p>d. Gasunie geeft aan dat de nu opgenomen werken, geen bouwwerken zijnde of werkzaamheden zijn onvoldoende om een veilig en bedrijfszeker gastransport te waarborgen en gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leidingen te beperken. Gasunie verzoekt de gemeente om artikel 19.4.1 aan te vullen met de volgende werkzaamheden: – het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals lichtmasten, wegwijzers en ander straatmeubilair; – het opslaan van goederen, met uitzondering het opslaan van goederen t.b.v. van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding.</p>	<p>Het verzoek zal conform de reactie worden aangepast in het bestemmingsplan.</p> <p>Het verzoek zal conform de reactie worden aangepast in het bestemmingsplan.</p> <p>Het verzoek zal conform de reactie worden aangepast in het bestemmingsplan.</p> <p>Het verzoek zal conform de reactie worden aangepast in het bestemmingsplan.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>2 Waterschap Rijn en IJssel, Postbus 148, 7000 AC Doetinchem Binnengekomen per brief op 20 mei 2015</p> <p>a. Het Waterschap geeft aan na beoordeling van de ingediende stukken geen op- en/of aanmerkingen op het plan te hebben en de hierin opgenomen waterparagraaf. De watertoetstabel is volledig opgenomen en de relevante waterthema's zijn voldoende uitgewerkt.</p>	<p>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.</p>

	<p>b. Het waterschap geeft aan graag op de hoogte te worden gebracht indien er wijzigingen worden aangebracht in het plan.</p>	<p>De gemeente zal het ontwerpbestemmingsplan aan het Waterschap toezenden ter informatie.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>3</p>	<p>Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden, Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem</p> <p>In een reactie op het plan geeft de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) aan dat de VGGM, gezien het doel van het bestemmingsplan, niet verwacht dat bij een incident met gevaarlijke stoffen de mogelijkheden voor de hulpverlening wijzigen cq. verslechteren. De actualisatie voorziet alleen in functiewijziging van de voormalige kerk aan de Brouwerslaan 1a, die niet gelegen is binnen een invloedsgebied van een risicobron. Deze wijziging leidt niet tot het wijzigen van het risicobeeld. Op basis hiervan ziet de VGGM geen reden om nader advies uit te brengen over de eventuele optimalisatie van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.</p>	<p>Deze reactie wordt voor kennisgeving aangenomen en paragraaf 4.1.5 van de toelichting opgenomen.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>INSPRAAKREACTIE</p>		<p>BEANTWOORDING</p>
<p>4</p>	<p>Inspreker 1 Ontvangen per brief op 1 mei 2015</p> <p>a. Inspreker merkt op dat de grenzen tussen het bestemmingsplan 'Westervoort Noord 2015' en de omliggende bestemmingsplan soms onlogisch lopen.</p> <p>b. Het is inspreker onduidelijk wat er gaat gebeuren met de ruimte van de betonfabriek. In de plannen voor de toekomst gaat dat gedeelte deel uitmaken van het programma Ruimte voor de Rivier. Inspreker hoopt dat eventuele uitbreidingsplannen en bouwactiviteiten in dit gebied recht voor de woning van inspreker uitblijven.</p> <p>c. Inspreker geeft aan zich zorgen te maken over het terrein aan de IJsseldijk 26. Inspreker verzoekt de gemeente om elke uitbreiding van de werkzaamheden op dit terrein te verhinderen om de overlast door dit bedrijf binnen de perken te houden. Volgens inspreker is het achterterrein van het bedrijf in gebruik als een vuilstortplaats en geeft dit geen mooi aanzicht vanuit de trein.</p>	<p>De gemeente is zich er van bewust dat op een aantal locaties de grenzen tussen de plangebieden van de bestemmingsplan onlogisch lopen. De grenzen volgen de begrenzingen van oudere bestemmingsplannen en kadastrale percelen. Daarnaast is ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan geconstateerd dat enkele bestemmingsplannen niet goed op elkaar aansloten. Dat verklaart ook de soms wat arbitrair gekozen grenzen.</p> <p>Het genoemde terrein ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan. Deze reactie is daarom niet relevant.</p> <p>Het betreffende terrein is conform het geldende bestemmingsplan bestemd als 'Bedrijf', waarbij de functieaanduiding 'Specifieke vorm van bedrijf - steenhandel' is opgenomen. Op basis van artikel 5.1,</p>

	<p>d. Het terrein tegenover de betonfabriek verdient volgens inspreker ook de nodige aandacht. Het terrein is op diverse plaatsen sterk vervuild en voor woningbouw zal dat geheel moeten worden schoongemaakt. Inspreker heeft gehoord dat er plannen worden gemaakt om er garages neer te zetten. Aangezien er wordt gezegd dat er in een aantal garages in de Mosterdhof kapsalons en kledingwinkeltjes zijn gevestigd, verdient dit de aandacht van de gemeente.</p> <p>e. Inspreker geeft aan dat het plan voor een gewone burger zware kost is en bepaald niet erg toegankelijk. Het vergt volgens inspreker de nodige kennis en ervaring om op een dergelijk plan adequaat te kunnen reageren.</p>	<p>onder g is buitenopslag van goederen met een hoogte van maximaal 3 meter toegestaan. Waarbij geldt dat buitenopslag niet is toegestaan op gronden gelegen voor de voorgevel van de bebouwing en in het verlengde daarvan. De bestaande rechten van het bedrijf worden in het bestemmingsplan gerespecteerd. In artikel 23, onder a is opgenomen dat het “gebruik van gronden als stort- en/of opslagplaats van grond en/of afval” niet is toegestaan. Een uitzondering hierop is het zodanig gebruik voor het normale op de bestemming gerichte gebruik en onderhoud. Indien het bedrijf hier niet aan voldoet, zal door de gemeente worden gehandhaafd. In dit bestemmingsplan wordt geen ontwikkeling op dit terrein mogelijk gemaakt.</p> <p>Het bestemmingsplan is volgens een gangbare structuur opgezet, met gangbaar, soms juridisch-planologisch, taalgebruik.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>5</p>	<p>Inspreker 2 Ontvangen per brief op 6 mei 2015</p> <p>a. Inspreker geeft aan dat inspreker voornemens is om een vergrote buitenrijbak op wedstrijdformaat aan te leggen. De aanleg hiervan blijkt volgens inspreker te passen binnen het huidige en nieuwe bestemmingsplan.</p> <p>b. Naast de aanleg van de buitenbaan zou inspreker graag het terras voorzien van een permanente overkapping/zonwering/regenwering. In verband met veiligheid geeft inspreker de voorkeur aan een vaste overkapping in plaats van een tijdelijk overkapping (bijvoorbeeld partytenten, spannen zeildoek). De overkapping die gesitueerd moet worden op het bestaande (verhoogde) terras valt echter buiten de huidige bouwlijn. Inspreker verzoekt de gemeente het bestemmingsplan zodanig aan te passen dat het realiseren van een permanente overkapping op het terrein van inspreker mogelijk wordt.</p>	<p>Een rijbak is op de gronden binnen de bestemming ‘Recreatie’ met een aanduiding ‘manege’ toegestaan.</p> <p>Op basis van artikel 2, bijlage 2 van het Besluit omgevingsrecht is de gewenste overkapping van de rijvereniging vergunningsvrij mits:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de oppervlakte van de overkapping minder dan 150 m² bedraagt; – de hoogte beperkt blijft tot een maximale hoogte 3 m. <p>De gemeente gaat er daarbij in verband met het</p>

		<p>maximale oppervlakte van uit, dat er in het verleden geen vergunningsvrije bouwwerken zijn gebouwd.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>6</p>	<p>Inspreker 3 Ontvangen per brief op 20 mei 2015</p> <p>Inspreker verzoekt de gemeente om op het perceel van inspreker (nr. 4940), conform het bestemmingsplan 'Naederhuizen' uit 1989, opnieuw een aanduiding op te nemen die een agrarisch bedrijfsgebouw mogelijk maakt met een oppervlakte van 25 m² met een goothoogte van 3 m en bouwhoogte van 5 m. In het verleden is inspreker, wegens omstandigheden, niet in de mogelijkheid geweest om deze bebouwing te realiseren. Vanwege de wisselende benaming van de bestemmingsplannen, is het bestemmingsplan uit 2008 door inspreker niet opgemerkt.</p>	<p>Ten tijde van het bestemmingsplan Naederhuizen uit 1989 was op het perceel een aanduiding 'agrarisch bedrijfsgebouw toegestaan' opgenomen. Binnen deze aanduiding was het mogelijk voor het college van burgemeester en wethouders om vrijstelling te verlenen voor het bouwen van een agrarisch bedrijfsgebouw van 25 m² met een goothoogte van 3 m en bouwhoogte van 5 m. In zowel het nieuwe bestemmingsplan 'Westervoort Noord 2015' en in het huidige bestemmingsplan uit 2007 is de bouw van een agrarisch hulpgebouw binnen de bestemming 'Agrarisch' toegestaan. Dit sluit aan bij het oude bestemmingsplan uit 1989. De bouw- en gebruiksmogelijkheid is daarmee ten opzichte van het bestemmingsplan 'Naederhuizen' uit 1989 niet veranderd.</p> <p>Deze reactie geeft geen aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>7</p>	<p>Inspreker 4 Ontvangen per brief op 25 mei 2015</p> <p>Inspreker is van mening dat voor een deel van de woning van inspreker geen bouwvlak is opgenomen. De keuken en de garage die later zijn aangebouwd, ontbreken. Een klein deel van de garage valt zelfs buiten het plangebied, namelijk in het naastgelegen bestemmingsplan 'Komplannen Westervoort'. Inspreker stelt het op prijs als er een grenscorrectie komt tussen de bestemmingsplannen 'Westervoort Noord 2015' en 'Komplannen Westervoort' zodat de woning van inspreker met garage in zijn geheel in het plangebied van het bestemmingsplan 'Westervoort Noord 2015' valt.</p>	<p>De aanbouw aan de oostzijde van de woning past inderdaad niet in de regeling die in de bestemming 'Wonen' voor aanbouwen is opgenomen. Om die reden wordt deze aanbouw in het ontwerpbestemmingsplan binnen het bouwvlak gebracht. De aanbouw aan de westzijde past wel binnen de aanbouwregeling in de bestemming 'Wonen' is opgenomen.</p> <p>De bestemmingsplangrenzen volgen de kadastrale grenzen. Kadastraal gezien is de tuin niet in eigendom</p>

		<p>van inspreker. Om die reden handhaaft de gemeente de huidige kadastrale grenzen als begrenzing voor de bestemmingen.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>8</p>	<p>Inspreker 5 Ontvangen per brief op 26 mei 2015</p> <p>a. De opslaglocatie van inspreker is gelegen aan de overzijde van de IJsseldijk 1 binnen de bestemming 'Bedrijf' met een functieaanduiding 'opslag' en deels binnen de dubbelbestemming 'Waterstaatswerk – Waterkering'. Inspreker geeft aan dat de bepaling met betrekking tot buitenopslag (artikel 5.1, onder g) beperkingen oplevert voor de bedrijfsvoering. In de huidige situatie vindt op diverse plekken van het terrein van inspreker opslag plaats, dat niet voldoet aan deze bepaling. Inspreker verzoekt de gemeente om de belemmering voor buitenopslag niet op te nemen voor het terrein.</p> <p>b. Inspreker geeft aan dat de bepaling met betrekking tot de maximaal toegestane hoogte van lichtmasten (artikel 5.2.4, onder b) niet overeenkomt met de bestaande lichtmasten in de huidige situatie. De bestaande lichtmasten zijn 7,5 m hoog, terwijl het bestemmingsplan maximaal 4 m toestaat. Inspreker verzoekt de gemeente om de maximaal toegestane bouwhoogte van de lichtmasten aan te passen naar 7,5 m.</p> <p>c. Inspreker geeft aan dat in het bestemmingsplan geen gebiedsaanduiding 'geluidzone – industrie' is opgenomen. In het noordelijk gelegen ontwerpbestemmingsplan 'Hondsbroeksche Pleij en Uiterwaarden 2015' is een geluidzone opgenomen voor het terrein van inspreker ter bescherming en instandhouding van de geluidsruimte van de inrichting van inspreker. Het is volgens inspreker niet aannemelijk dat de grens van de 50 dB(A) exact is gelegen op de grens van het plangebied van het bestemmingsplan 'Hondsbroeksche Pleij en Uiterwaarden 2015'. Inspreker verzoekt de gemeente daarom om te beoordelen of in het bestemmingsplan ' Westervoort Noord 2015' ook een geluidzone opgenomen dient te worden.</p>	<p>Omdat op de locatie sprake is van bedrijfsmatige opslag van goederen, is in het voorontwerpbestemmingsplan reeds de functieaanduiding 'opslag' opgenomen. Artikel 5.1, onder d geeft aan dat ter plaatse van deze aanduiding bedrijfsmatige opslag van goederen toegestaan is. Buitenopslag is daarbij ook toegestaan. Artikel 5.1, onder g heeft geen betrekking op bedrijfsmatige opslag van goederen.</p> <p>Het verzoek zal conform de reactie worden aangepast in het bestemmingsplan.</p> <p>In het voorontwerpbestemmingsplan zijn ten onrechte niet de geluidscontouren van het gezoneerde industrieterrein, waar inspreker deel van uit maakt, opgenomen. De geluidzone zal worden opgenomen op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan. In de regels zal een bijbehorende regeling worden opgenomen.</p> <p>Deze reactie geeft aanleiding het plan aan te passen.</p>
<p>OVERZICHT WIJZIGINGEN NAAR AANLEIDING VAN VOOROVERLEG- EN INSPRAAKREACTIES</p>		
<p>Toelichting</p> <p>a. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM), is in paragraaf 4.1.5 opgenomen dat de VGGM geen reden ziet om nader advies uit te brengen over de eventuele optimalisatie van de mogelijkheden voor de rampenbestrijding en de zelfredzaamheid.</p>		

b. Naar aanleiding van de inspraakreactie van inspreker 5 over het gezoneerde industrieterrein waar het bedrijf deel van uitmaakt, wordt in paragraaf 4.1.3 nader ingegaan op het gezoneerde industrieterrein.

Regels

c. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van Gasunie worden de artikelen 19.3 en 19.4.1 conform de reactie in 1 onder c en d aangepast.

d. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van Gasunie wordt in de algemene regels een algemene aanduidingsregel opgenomen voor de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven'. In dit artikel is geregeld dat binnen de aanduiding op de verbeelding geen nieuwe kwetsbare objecten en/of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd kunnen worden.

e. In artikel 5.1 onder g wordt opgenomen dat de bepaling niet van toepassing is op de gronden ter plaatse van de aanduiding 'opslag'.

f. Naar aanleiding van de inspraakreactie van inspreker 5 wordt aan artikel 5.2.4, een nieuw lid c toegevoegd, die bepaald dat voor lichtmasten ter plaatse van de aanduiding 'opslag' een maximale bouwhoogte van 7,5 m is toegestaan. Het oorspronkelijke lid c in dit artikel wordt als gevolg van deze toevoeging vernummerd tot lid d.

g. Naar aanleiding van de inspraakreactie van inspreker 5 wordt in de algemene regels een algemene aanduidingsregel opgenomen voor de aanduiding 'geluidzone – industrie'. In dit artikel is de bescherming en instandhouding van de geluidsruimte van het bedrijf geregeld.

Verbeelding

h. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van Gasunie wordt conform de aangeleverde digitale gegevens de juiste ligging van de gastransportleidingen in het plangebied opgenomen. De gasleidingen worden bestemd als 'Leiding - Gas'

i. Naar aanleiding van de vooroverlegreactie van Gasunie wordt rondom het gasdrukmeet- en regelstation de aanduiding 'veiligheidszone - bedrijven' opgenomen.

j. De aanbouw aan de oostzijde van de woning op het perceel IJsseldijk 18 wordt binnen het bouwvlak gebracht.

k. Naar aanleiding van de inspraakreactie van inspreker 5 wordt de aanduiding 'geluidzone – industrie' op de verbeelding opgenomen (zie tevens de wijziging onder f).

OVERZICHT OVERIGE AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Toelichting

N.v.t.

Regels

a. In artikel 1 is het begrip 'agrarisch hulpgebouw' toegevoegd.

b. In artikel 1 is het begrip 'extensieve (dag)recreatie' aangepast in 'extensieve dagrecreatie' om verwarring te voorkomen.

c. In artikel 2.3 is opgenomen dat bij de vaststelling van de goothoogte, de goten van ondergeschikte bouwdelen zoals dakkapellen niet worden meegerekend.

- d. In artikel 3.1 onder f wordt '(dag)recreatie' aangepast in 'dagrecreatie' om verwarring te voorkomen.
- e. In artikel 3.1 onder e en artikel 13.1 onder c is de begripsomschrijving aangepast. Opgenomen is dat voor kleinschalig kamperen maximaal 10 kampeermiddelen zijn toegestaan. Van dit aantal kan worden afgeweken met een omgevingsvergunning. Hiertoe is in artikel 3.4 respectievelijk artikel 13.3 een afwijkingsbevoegdheid opgenomen. Als gevolg van deze aanpassingen is een nieuw sub 13.1 onder d toegevoegd en is het oorspronkelijke lid 3.4 vernummerd tot 3.5. Daarnaast is in artikel 1 het begrip 'kleinschalig kamperen' verwijderd en het begrip 'kampeermiddel' toegevoegd.
- f. In de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Agrarisch' (artikel 3.1) wordt een nieuw sub g toegevoegd die het gebruik van de gronden ten behoeve van boomgaard en moestuinen mogelijk maakt.
- g. In artikel 9.2 wordt de bouwmogelijkheid opgenomen voor de realisatie van een schuilgelegenheid voor dieren ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van groen - vuilstort' met een maximaal oppervlakte van 24 m² en een maximale hoogte van 3,5 m. Ter verduidelijking wordt in artikel 1 het begrip 'schuilgelegenheid' toegevoegd.

Verbeelding

- h. Op de verbeelding is de aanduiding 'detailhandel' op de woning Dorpsstraat 96 verwijderd. Deze was abusievelijk op de verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen.

Westervoort,

Burgemeester en wethouders van Westervoort,

de secretaris,

de burgemeester,

P.J.E. Breukers

A.J. van Hout