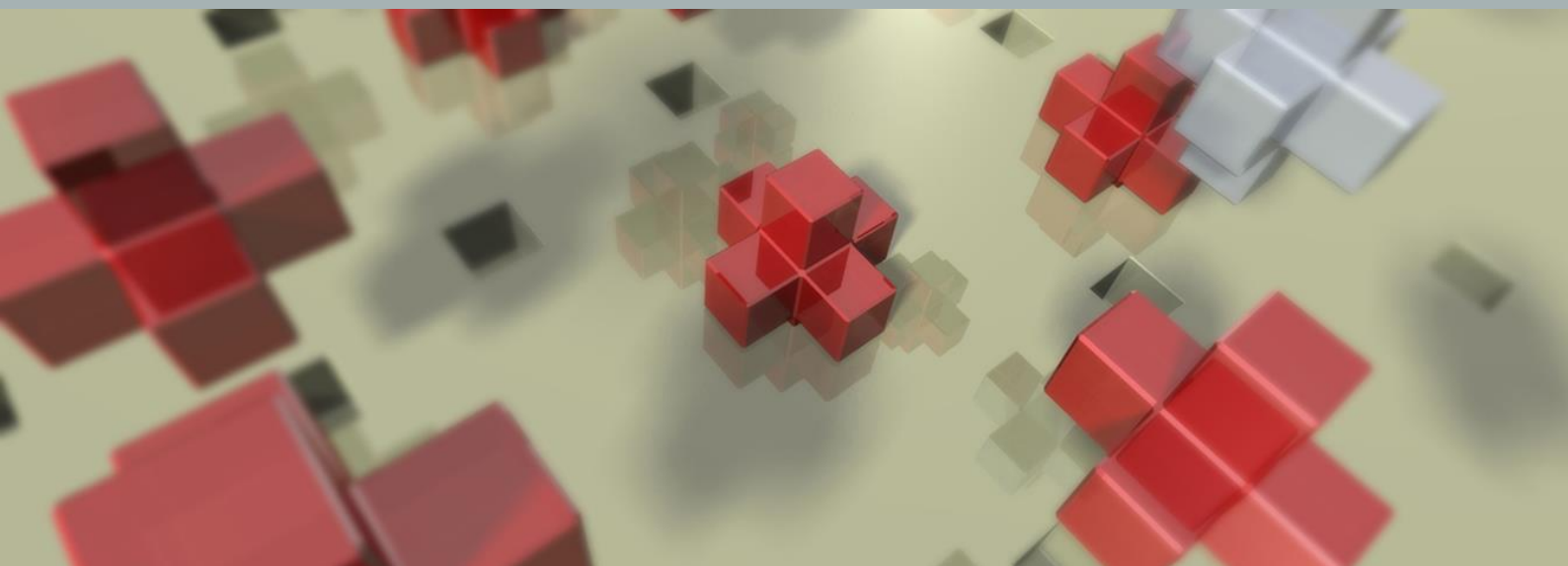


Vormvrije m.e.r.-beoordeling  
Bestemmingsplan 'Haverlanden 197-199, Wage-  
ningen'  
Gemeente Wageningen



Vormvrije m.e.r.-beoordeling  
Bestemmingsplan 'Haverlanden 197-199, Wageningen'  
**Gemeente Wageningen**

Projectnummer BRO: P02795  
Datum: 16 januari 2023  
Opgesteld door: JvdA  
Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO  
Hoofdvestiging  
Bosscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400  
E [info@bro.nl](mailto:info@bro.nl)

## Inhoudsopgave

pagina

<b>1. INLEIDING</b>	<b>2</b>
1.1 Inleiding	2
1.2 Het plangebied en vigerende bestemming	2
1.3 Het plan	3
1.4 Toetsing Besluit m.e.r.	4
1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
1.6 Leeswijzer	5
<b>2. EFFECTEN OP HET MILIEU</b>	<b>6</b>
2.1 Inleiding	6
2.2 Kenmerken van het project	6
2.3 Plaats van het project	8
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	10
<b>3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING</b>	<b>11</b>

# 1. INLEIDING

## 1.1 Inleiding

Initiatiefnemer wil op de locatie Haverlanden 197-199 20 gestapelde woningen in één gebouw realiseren, met daarbij behorende voorzieningen, zoals parkeerplaatsen, tuinen, groen en een in-/uitrit. Het huidige autobedrijf op de locatie wordt beëindigd en de bestaande bebouwing wordt geamoveerd.

Het initiatief is niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan op het perceel. Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk. In het kader van deze herziening is een toetsing aan het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Hiertoe is de voorliggende notitie opgesteld.

## 1.2 Het plangebied en vigerende bestemmingen

Het plangebied voor de beoogde ontwikkeling betreft het perceel Haverlanden 197-199 in de bebouwde kom van Wageningen. Hieronder is de ligging van het plangebied aangegeven.



### *Huidige situatie en bestemming plangebied*

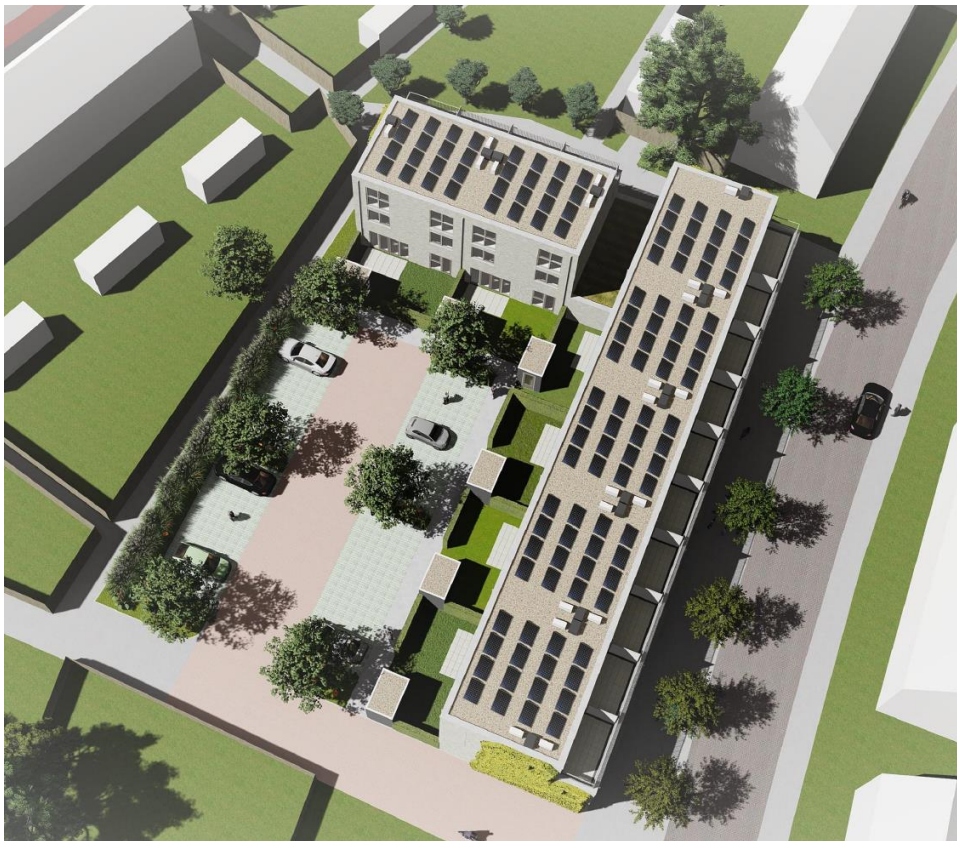
In het plangebied is momenteel een garagebedrijf met een bedrijfswoning en bedrijfsbebouwing aanwezig. Het plangebied is vrijwel geheel verhard.

Het geldende bestemmingsplan is 'Wageningen, 2<sup>e</sup> herziening' (2013). Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Bedrijf' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – garagebedrijf'. De gronden in het plangebied zijn hierdoor bestemd voor garagebedrijven en ook is er een bedrijfswoning toegestaan.

Binnen het plangebied is het oprichten van woningen volgens de vigerende bestemmingsplan niet toegestaan. Daarnaast valt een deel van de beoogde nieuwe bebouwing buiten het bouwvlak en worden de maximale goot- en bouwhoogten voor gebouwen overschreden. Om deze redenen wordt een herziening van het bestemmingsplan doorlopen.

### 1.3 Het plan

De voorziene ontwikkeling betreft de het beëindigen van de huidige bedrijfsactiviteiten, sloop van de bestaande bebouwing en het verwijderen van de bestaande verharding. Vervolgens worden in het plangebied 20 gestapelde woningen gerealiseerd in één woongebouw van drie bouwlagen. De woningen op de begane grond krijgen tevens een tuin, waarin bergingen worden voorzien. Het achterterrein wordt ingericht met parkeervoorzieningen en groen. In de afbeelding hieronder is een indicatie van de toekomstige situatie opgenomen.



*Impressie toekomstige situatie*

## 1.4 Toetsing Besluit m.e.r.

### Toetsingskader

Het Besluit m.e.r. geeft in Bijlage C aan in welke categorieën van gevallen en in het kader van welke besluiten een m.e.r.-plicht geldt. In bijlage D zijn de categorieën van gevallen en de besluiten opgesomd in het kader waarvan *in ieder geval* een m.e.r.-beoordeling dient te worden opgesteld.

Daarnaast moet het bevoegd gezag ook bij (relatief) kleinschalige bouw- en ontwikkelingsprojecten, waarbij de in Bijlage D genoemde drempelwaarden niet worden overschreden, beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinere of middelgrote projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleinere projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden, moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden: dan is het opstellen van een MER nodig.

### Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.(-beoordeling)

Het voorliggende bestemmingsplan maakt geen activiteiten mogelijk, die voorkomen op de lijst in Bijlage C van het Besluit m.e.r. Voorts is er geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht. Omdat er geen passende beoordeling nodig is. Een directe m.e.r.-plicht is derhalve niet aan de orde.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht geldt voor activiteiten die zijn opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D. Voor deze activiteiten bepaalt het bevoegd gezag of een milieueffectrapport gemaakt moet worden.

Het planvoornemen is gezien de aard van het toekomstige gebruik aan te merken als stedelijk ontwikkelingsproject en is opgenomen in het Besluit m.e.r. Bijlage D: categorie D.11.2, te weten *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*.

De omvang van het totale project blijft echter ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht (oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied met 2.000 woningen of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer), aangezien het een gebied van minder dan 2.000 m<sup>2</sup> en voorziet in 20 woningen. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde.

## 1.5 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is.

Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk.
- Belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Het voorgaande wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omvang van het project</li> <li>• Cumulatie met andere projecten</li> <li>• Gebruik van natuurlijke grondstoffen</li> <li>• Productie van afvalstoffen</li> <li>• Verontreiniging en hinder</li> <li>• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.</li> </ul>
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaand grondgebruik</li> <li>• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul>
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)</li> <li>• Grensoverschrijdende karakter van het effect</li> <li>• Waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.</li> </ul>

### *Procedure*

Het voorliggende document betreft een aanmeldingsnotitie. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt op basis van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden. Deze beslissing staat los van de beslissing tot het al dan niet ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan en dient voorafgaand aan deze ter visielegging te geschieden en is niet zelfstandig appellabel.

## **1.6 Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen, is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van de specifieke omstandigheden van het geval. Deze omstandigheden kunnen, in lijn met de criteria uit de EEG-richtlijn, betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

Hierop wordt in hoofdstuk 2 ingegaan.

## 2. EFFECTEN OP HET MILIEU

### 2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook de tabel in par. 1.5):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd bij de voorbereiding van het bestemmingsplan, alsmede de verantwoording in de toelichting bij het bestemmingsplan. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen bij het bestemmingsplan. In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

### 2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	<p>Het plan maakt het volgende project mogelijk:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• realisatie van maximaal 20 woningen in één woongebouw van 3 bouwlagen;</li><li>• realiseren van een parkeerterrein ten behoeve van de woningen, inclusief ontsluiting op de weg;</li><li>• realiseren van tuinen en groenvoorzieningen;</li><li>• sloop van bestaande bebouwing en bedrijfswoning van het autobedrijf.</li></ul> <p>De totale omvang van het plangebied is ca. 1.900 m<sup>2</sup>.</p> <p>Het project blijft in haar totale omvang ruimschoots onder de drempelwaarden voor een directe m.e.r.-beoordelingsplicht. De omvang is slechts ca. 1% van de omvang van een dergelijk project.</p>
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde. Het betreft een op zichzelf staande ontwikkeling.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet op permanente wijze gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, met uitzondering van inherent gebruik van voor mensen toegankelijke gebouwen, zoals elektriciteit en kraanwater ten behoeve van het wonen. In het kader van de bouwfase is tijdelijk en incidenteel gebruik van natuurlijke hulpbronnen mogelijk. Ook dit is naar aard en omvang kleinschalig en inherent aan herontwikkelingen binnen het stedelijk gebied.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies, alsmede afval dat tijdens de bouwfase (tijdelijke situatie) ontstaat, zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen, gelet op het toekomstige gebruik.
Verontreiniging en hinder	Tijdens de <u>aanlegfase</u> zullen er sloop-, bouw- en grondwerkzaamheden plaatsvinden in het plangebied. De aanlegfase zal ca. 1-1,5 jaar in beslag nemen naar verwachting. Een



Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>deel van de werkzaamheden zal plaatsvinden in de nabijheid van bestaande woningen, wat onvermijdelijk is bij een transformatieproject in een bestaande woonomgeving. Significante negatieve effecten vanwege de werkzaamheden worden echter niet verwacht. Enerzijds betreft het een normale maatschappelijke ontwikkeling en anderzijds is het niet aanvaardbaar dat er langdurige hinder ontstaat. Daarnaast blijkt onder meer uit de uitgevoerde Aerius-berekening ten aanzien van de aanlegfase dat er geen onevenredige negatieve effecten in de bouwfase ontstaan (na intern salderen).</p> <p>Ten aanzien van de <u>toekomstige gebruiksfase</u> kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken en verantwoordingen in de plantoelichting worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. Navolgend wordt hier ten aanzien van diverse relevante aspecten nader op ingegaan.</p> <p><u>Luchtkwaliteit:</u> Het plan genereert maximaal 111 verkeersbewegingen per etmaal. Ten opzichte van de huidige bestemming is de toename ca. 40-44 verkeersbewegingen per etmaal. Hiermee wordt niet in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit. De toename is zodanig gering, dat dit geen relevant effect op de luchtkwaliteit zal hebben.</p> <p><u>Geluid:</u> Er worden met het plan geen geluidhinder producerende functies, zoals bedrijvigheid, mogelijk gemaakt. Onevenredige geluidhinder vanwege het toekomstige gebruik is uitgesloten. Het betreft een gebiedseigen functie. De toekomstige functie zal dus gepaard gaan met omgevingseigen geluid, zoals stemgeluid, maar dit is in een woonomgeving niet ongebruikelijk en niet onaanvaardbaar. Door de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen is ook onevenredige indirecte hinder als gevolg van extra verkeer niet aan de orde.</p> <p>De huidige bedrijfsbestemming, waarvan voor de omgeving wel een beperkte mate van hinder te verwachten valt, verdwijnt bovendien. In dit opzicht is er sprake van een positief effect.</p> <p><u>Geur:</u> Onevenredige geurhinder in de toekomstige situatie is gezien de aard van de toegestane activiteiten uitgesloten.</p> <p><u>Trillingen:</u> Er worden geen functies mogelijk gemaakt, die voor onevenredige trillingshinder in de omgeving zorgen.</p> <p><u>Stof:</u> Er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt, waarvan onevenredige stofhinder voor de omgeving te verwachten valt.</p> <p><u>Belemmeringen (milieuzonering):</u> Het plan leidt niet tot hinder in de vorm van belemmeringen voor bedrijven of andere milieubelastende functies in de omgeving.</p> <p><u>Flora en fauna:</u> De gevolgen van het project ten aanzien van stikstofdepositie zijn middels een Aerius-berekening onderzocht. Er is onderzoek verricht naar zowel de beoogde gebruikssituatie, als naar de aanlegfase. Er is geen vergunning Wnb benodigd. Het project</p>

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
	<p>leidt niet tot significant negatieve effecten door toename van stikstofpositie ten opzichte van de referentiesituatie, of anderszins tot negatieve effecten op beschermde natuurgebieden.</p> <p>Voorts is in het kader van de planvorming een ecologische quickscan en een nader onderzoek naar de aanwezigheid van leef- en broedgebied voor enkele beschermde soorten uitgevoerd. Er zijn geen belemmeringen geconstateerd en het plan kan worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wet natuurbescherming. Ook is er geen ontheffing nodig. Ten aanzien van de uitvoering van werkzaamheden gelden enkele nadere voorwaarden in het kader van de zorgplicht, waaraan in de uitvoeringsfase moet worden voldaan om overtreding van de Wnb te voorkomen. Er gaat geen essentieel leefgebied van beschermde soorten verloren.</p> <p><u>Externe veiligheid:</u> Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt.</p> <p><u>Bodem:</u> Er is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in het plangebied. De bodemkwaliteit is geschikt voor het toekomstige gebruik en er is geen vervolgonderzoek nodig. Er worden ook geen functies mogelijk gemaakt, die tot potentiële ernstige bodemverontreiniging leiden.</p> <p><u>Water.</u> Het plan leidt tot een beperkte afname van het verhard oppervlak. Zodoende is geen compensatie benodigd. De ontwikkeling kan hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Negatieve effecten op de waterhuishouding zijn niet te verwachten.</p>
Risico van ongevallen	Er worden geen nieuwe risicobronnen met het plan mogelijk gemaakt. De planontwikkeling wordt geheel gerealiseerd buiten de plaatsgebonden risicocontouren en invloedgebieden van andere risicobronnen, maar zal wel leiden tot een toename van het aantal personen in het plangebied. De planontwikkeling heeft geen gevolgen voor de hoogte van het groepsrisico.

## 2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Aard van de omgeving	De ontwikkeling vindt plaats in bestaand stedelijk gebied. Het plangebied ligt in een woonwijk binnen de bebouwde kom van Wageningen. De omgeving is derhalve al verstedelijkt. In de omgeving bevinden zich vrijwel uitsluitend woningen; overige functies zijn op grotere afstand gelegen.
Bestaand grondgebruik en bestaande bestemming	Het plangebied heeft momenteel een bedrijfsbestemming en er is ter plaatse een autobedrijf gevestigd. Tevens is een bedrijfswoning aanwezig. Het perceel is vrijwel geheel verhard. Het perceel heeft dus een stedelijke functie.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. De rijkdom is beperkt. Het plangebied vormt geen essentieel leefgebied voor beschermde soorten.

Plaats van het project	
Criteria	Toets
<p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> </ul>	<p>Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op ca. 1,4 kilometer afstand en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op circa 1,7 kilometer afstand. Overige beschermde natuurgebieden bevinden zich op grotere afstand.</p> <p>De afstand tot deze gebieden is, mede geïen het tussenliggende bestaand stedelijk gebied, zodanig dat het project in beginsel niet van invloed is op deze gebieden. Indien er sprake is van potentiële externe effecten van het plan, betreft dit vanwege de afstand tot de betreffende gebieden uitsluitend stikstofdepositie. In par. 2.2 is immers reeds geconcludeerd dat onevenredige verstoringen ten gevolge van geluid-, stofhinder en dergelijke niet aan de orde zijn.</p> <p>Uit de uitgevoerde Aeries-berekening voor de aanleg- en gebruiksfase blijkt dat van significant negatieve effecten op een Natura 2000 gebied in de vorm van stikstofdepositie geen sprake is. Er is uitsluitend sprake van een beperkt en tijdelijk effect in de aanlegfase (0,01 mol/ha/j tijdens één jaar), waarvoor geen vergunningplicht aan de orde is.</p> <p>Wetlands, kust-, berg- en bosgebieden zijn in de omgeving niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied.</p> <p>Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt. Het plangebied is eveneens niet gelegen in een Bèlvéderegebied of een beschermd stads-of dorpsgezicht.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> </ul>	<p>Niet aan de orde.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</li> </ul>	<p>Het plangebied ligt in een verstedelijkt gebied, namelijk een woonwijk binnen de bebouwde kom van Wageningen. De directe omgeving kent een normale bevolkingsdichtheid voor een dergelijk gebied.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>	<p>Het plangebied is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang.</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden in de nabijheid van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt op circa 1,4 kilometer afstand van het plangebied en het Natura 2000-gebied 'Veluwe' op ca. 1,7 kilometer. Voorgaand is reeds geconcludeerd dat er geen sprake is van potentiële onevenredig negatieve effecten op deze gebieden.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt niet in de directe omgeving van het NNN. In de plantoelichting en de bijlagen is onderzoek gedaan naar de effecten van het plan op het NNN. Geconcludeerd wordt dat het plan geen aantasting van de kernkwaliteiten van het NNN met zich meebrengt. Hiermee is van potentiële negatieve effecten op deze gebieden dus geen sprake.
Landschappelijk waardevol gebied	Het plangebied behoort tot een bestaande woonwijk. Van een landschappelijk waardevol gebied is geen sprake.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden.
Beschermde monument	De huidige bebouwing in het plangebied is niet aangewezen als monument.
Belvédère-gebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédère-gebied.

## 2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten vanwege het plan zijn beperkt en zijn uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een beperkt tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard van de effecten in relatie tot de omgeving, is het bereik van het potentiële effect zeer beperkt te noemen. Deze effecten treden alleen lokaal op.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Dit is gelet op het voorgaande niet aan de orde.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is naar verwachting geen sprake. De waarschijnlijkheid van enige onevenredig negatieve effecten is zeer gering.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke niet-onomkeerbare effecten, maar deze effecten zijn te verwaarlozen. Daarna is er sprake van een permanente situatie met functies en bebouwing, die een beperkt potentieel negatief effect op de omgeving hebben.

### 3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

#### **Beoordeling**

Onderstaand wordt op basis van de in hoofdstuk 2 beschreven kenmerken, de plaats van het project en de potentiële effecten beschouwd of er aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure.

#### Kenmerken van het project

In vergelijking met de 'reguliere' drempelwaarden uit onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er weliswaar sprake is van een project van meer dan verwaarloosbare omvang, maar dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en van een activiteit die vele malen minder grootschalig is dan projecten die boven deze drempelwaarden komen (ca. een factor 100).

Gebleken is dat er geen sprake is van onevenredige hinder of overlast in enige vorm ten gevolge van het project.

De kenmerken van het project rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

#### Plaats van het project

Het plangebied ligt weliswaar binnen bestaand stedelijk gebied in een woonwijk. Het plangebied ligt niet in of nabij een gevoelig gebied, zoals een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Nederland. Ook zijn er geen landschappelijke of cultuurhistorische waarden ter plaatse aanwezig.

De plaats van het project rechtvaardigt het uitvoeren van een MER derhalve niet.

#### Kenmerken van de potentiële effecten

Het project heeft geen belangrijke (potentiële) milieueffecten naar de omgeving tot gevolg. Er treden geen onevenredig negatieve effecten op woongebieden, gevoelige gebieden of waardevolle gebieden op. Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder voor de directe omgeving als gevolg van bouwverkeer en bouw- en aanlegwerkzaamheden. Significant negatieve effecten zijn echter niet aan de orde. In de directe omgeving zijn geen gevoelige functies aanwezig, welke onevenredige hinder zullen ondervinden van werkzaamheden, zoals slopen, bouwen en aanleg van landschapselementen en water.

Ten aanzien van de toekomstige gebruiksfase kan op basis van de uitgevoerde omgevingsonderzoeken worden geconcludeerd dat er geen onevenredige verontreiniging en hinder zullen optreden. De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. In hoofdstuk 2 alsmede in de toelichting bij het bestemmingsplan is nader ingegaan op de effecten van de ontwikkeling vanuit diverse relevante aspecten.

Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is ten gevolge van onderhavig geval niet zodanig dat er normen worden overschreden.

De kenmerken van de potentiële effecten rechtvaardigen het uitvoeren van een MER niet.

**Conclusie**

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn beperkt omvang en van een aard dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de planvorming van het bestemmingsplan 'Wageningen 2<sup>e</sup> herziening, Haverlanden 197-199'.

