

Wet geluidhinder

Beschikking

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Wageningen, gelet op artikel 83 van de Wet geluidhinder en de Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008 van de gemeente Wageningen, tot vaststelling van hogere grenswaarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het kader van het bestemmingsplan Costerweg 65 in Wageningen.

Datum: 25 februari 2020

1. **Het plan**

De gemeente Wageningen wil medewerking verlenen aan een bestemmingswijziging voor het perceel Costerweg 65 ten behoeve van bouw van 144 zelfstandige studentenkamers en 120 groepskamers.

De gewenste ontwikkeling is ruimtelijk en functioneel niet mogelijk op basis van het geldende bestemmingsplan. Daarin heeft het plangebied een maatschappelijke en en sportbestemming. Een herziening van het bestemmingsplan is daarom noodzakelijk, waarbij sprake dient te zijn van een goede ruimtelijke ordening

De geplande appartementen zijn geluidgevoelige bestemmingen en liggen binnen de zone van een aantal wegen, waaronder de Costerweg en de parallelweg.

2. **De Wet geluidhinder**

Ingevolge artikel 76 Wet geluidhinder worden bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan dat geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op gronden, behorende tot een zone als bedoeld in artikel 74, ter zake van de geluidsbelasting vanwege die weg, van de gevel van woningen de waarden in acht genomen die ingevolge artikel 83 Wet geluidhinder als de ten hoogste toelaatbare worden aangemerkt.

3. **Richtlijnen Wereldgezondheidsorganisatie**

De Wereldgezondheidsorganisatie (WHO) heeft richtlijnen opgesteld voor wegverkeersgeluid. Boven deze waarden kunnen negatieve gezondheidseffecten optreden. De richtlijn voor wegverkeer is weergegeven in onderstaande figuur: een streefwaarde van 53 dB Lden wordt geadviseerd en voor de nachtperiode 45 dB.



Road traffic noise

Recommendation	Strength
For average noise exposure, the GDG strongly recommends reducing noise levels produced by road traffic below 53 decibels (dB) L_{den} , as road traffic noise above this level is associated with adverse health effects.	Strong
For night noise exposure, the GDG strongly recommends reducing noise levels produced by road traffic during night time below 45 dB L_{night} , as night-time road traffic noise above this level is associated with adverse effects on sleep.	Strong
To reduce health effects, the GDG strongly recommends that policy-makers implement suitable measures to reduce noise exposure from road traffic in the population exposed to levels above the guideline values for average and night noise exposure. For specific interventions, the GDG recommends reducing noise both at the source and on the route between the source and the affected population by changes in infrastructure.	Strong

4. **Toetsing**

	WHO-norm	Norm Wet geluidhinder	Maximale hogere waarde	Berekende waarde
L_{den}	53	48	63	63
L_{night}	45	--	--	49

5. **De geluidsbronnen**

De geplande appartementen zijn geluidgevoelige bestemmingen en liggen binnen de zone van een aantal wegen, waaronder de Costerweg en de parallelweg. De maximum snelheid op deze wegen is 50 km/uur.

Ten gevolge van het verkeer op deze wegen wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden.

6. **De wettelijke basis van dit besluit**

Ingevolge artikel 83, tweede lid, kan met betrekking tot in binnenstedelijk gebied nog te bouwen woningen voor de verwachte geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere waarde dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de in die wet aangegeven waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde de 63 dB niet te boven mag gaan.

De berekende, vast te stellen maximale geluidbelasting, bedraagt **58 dB**, na aftrek van 5 dB conform artikel 110g van de Wet geluidhinder voor de nieuw geplande appartementen binnen de zone van de genoemde wegen.

7. **Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008**

De gemeente Wageningen heeft voor het vaststellen van hogere grenswaarden beleidsregels opgesteld. Het beleid van de gemeente is opgenomen in de "Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008". Bij het opstellen van dit besluit is getoetst aan deze regels.

In Hoofdstuk 4 van de beleidsregels zijn indelingscriteria geformuleerd, die van toepassing zijn op appartementen met een te hoge geluidsbelasting. In artikel 4.3 is opgenomen dat minimaal 30% van het aantal verblijfsruimten of 30% van de oppervlakte van het verblijfsgebied aan de geluidsluwe zijde ligt. Ook moet tenminste één slaapkamer aan de geluidsluwe zijde liggen.

Aan deze indelingseisen kan niet voldaan worden, omdat hier sprake is van éénkamerappartementen, gelegen aan de geluidsbelaste zijde.

De planontwikkelaar heeft onderzoek gedaan naar de geluidsisolatie van de appartementen. Hij heeft toegezegd om de appartementen zodanig te isoleren dat het binnenniveau 3 dB lager zal zijn dan de eis uit het Bouwbesluit van 33 dB. Dat betekent dat het binnenniveau tengevolge van het wegverkeer, nooit hoger zal zijn dan 30 dB. Voor ons is deze compenserende maatregel voldoende om een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners te garanderen. Op basis hiervan wijken wij af van het beleid hogere waarde voor wat betreft de indelingseisen van hoofdstuk 4 van die beleidsregels.

De beleidsregels zijn als bijlage bij dit besluit gevoegd.

8. **Criteria**

In de Wet geluidhinder zijn criteria opgenomen voor het vaststellen van een hogere waarde. Ontheffing van de voorkeursgrenswaarde kan worden verleend op basis van:

- I. de woningen buiten de bebouwde kom worden verspreid gesitueerd;
- II. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
- III. de woningen vullen een open plaats tussen de aanwezige bebouwing op;
- IV. de woningen worden gesitueerd ter vervanging van bestaande bebouwing;
- V. de woningen binnen de bebouwde kom vervullen door de gekozen situering of bouwvorm een doelmatige akoestische afschermdende functie voor andere woningen – in aantal tenminste de helft van het aantal woningen waaraan de afschermdende functie wordt toegekend – of voor andere gebouwen of geluidsgevoelige objecten.

Op basis van de punten III en IV kan in het kader van dit plan ontheffing worden verleend.

7. **Maatregelen**

Het vaststellen van een hogere waarde is mogelijk indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de berekende geluidsbelasting van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen, onvoldoende doeltreffend is, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In het kader van dit plan stuiten de mogelijke maatregelen op bezwaren van landschappelijke en financiële aard. In het formulier “Verzoek hogere waarden, “Costerweg 65” te Wageningen” en in het akoestisch onderzoek, die als bijlagen onderdeel uitmaken van dit besluit, is dit verder uitgewerkt.

8. **Het verzoek hogere waarde**

Naar onze mening zijn er voldoende gegevens voor een goede beoordeling en kan voldaan worden aan de wettelijke vereisten die voortvloeien uit de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

De volgende stukken maken deel uit van het verzoek:

- a. Het formulier “Verzoek hogere waarden, Costerweg 65” te Wageningen.
- b. Akoestisch onderzoek van DPA, Cauberg Huygen, “Studentenhuisvesting Costerweg te Wageningen; onderzoek Wet geluidhinder”, d.d. 22 september 2017, referentie 01948-20217-03.
- c. Akoestisch maatregelenonderzoek van Cauberg-Huygen, “Studentenhuisvesting Costerweg te Wageningen; onderzoek Wet geluidhinder”, d.d. 9 april 2019, referentie 01948-20217-07.
- d. Publicatie in “De stad Wageningen”.

9. **Vorbereiding**

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

10. **Overige wetten en regels**

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen etc. (zoals bijvoorbeeld de Woningwet, het Bouwbesluit en het bestemmingsplan) zijn gesteld, dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

11. **Rechtsbescherming**

De ontwerpbeschikking heeft vanaf 5 juni 2019 gedurende 6 weken ter visie gelegen. Tijdens die termijn kon een ieder zienswijzen op de ontwerpbeschikking indienen. Er is één zienswijze ingebracht.

Tegen de definitieve beschikking staat gedurende zes weken na de dag dat de definitieve beschikking ter inzage is gelegd bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beroep open voor:

- a. degenen die zienswijzen hebben ingebracht tegen de ontwerp-beschikking;
- b. de adviseurs die gebruik hebben gemaakt van de gelegenheid advies uit te brengen tegen de ontwerp-beschikking;
- c. degenen die bedenkingen hebben tegen wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp zijn aangebracht;

- d. belanghebbenden aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingebracht tegen de ontwerp-beschikking.

Het beroepsschrift moet voor het einde van deze termijn worden gezonden aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 AE 's-Gravenhage. Tegelijk met of na het instellen van beroep kan worden verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. Daartoe moet een verzoek worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Indien gedurende de beroepstermijn bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de beschikking niet van kracht voordat op het verzoek is beslist. Voor het instellen van beroep en/of het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn griffiekosten verschuldigd. U wordt hiervan door de Raad van State op de hoogte gesteld.

Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hoger waardebesluit niet de woning/object van appellant betreft.

12. Behandeling zienswijze

Zienswijze:

De indieners van de zienswijze vragen zich af of de hogere geluidsbelasting door de omgeving op het op te richten gebouw nu al aanwezig is of nog verder verhoogd zal worden door de nieuwbouw aan de Costerweg.

Ontvankelijkheid:

Ten aanzien van een hogere waarde procedure zijn alleen bewoners van het onderhavige pand belanghebbende. De indieners van deze zienswijze zijn geen bewoners van het onderhavige pand, waardoor zij niet ontvankelijk zijn.

Beoordeling:

In een hogere waarde procedure op grond van de Wet geluidhinder wordt de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeer berekend op het nieuwe pand. Dat heeft geen gevolgen voor de omgeving.

In de geluidberekeningen is uitgegaan van de verkeersintensiteiten over 10 jaar. De invloed van het plan op de geluidproductie is minimaal. Derhalve heeft het plan geen invloed op de geluidsbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaai, op de bestaande panden. De zienswijze is ongegrond.

Conclusie:

De indieners van de zienswijze zijn niet ontvankelijk omdat ze niet in het nog te bouwen pand wonen.

De zienswijze is ongegrond omdat de geluidsbelasting op de woning van de indieners van de zienswijze niet toeneemt als gevolg van de realisatie van Costerweg 65.

13. **Besluit**

Gelet op het vorengaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder, de Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008 van de gemeente Wageningen en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting ten behoeve van de realisatie van het bestemmingsplan Costerweg 65 in Wageningen, vast te stellen conform bijlage 1, "Formulier hogere waarden, Costerweg 65 te Wageningen" behorende bij dit besluit.

1. Vaststellen hogere waarde conform dit besluit;
2. Af te wijken van de Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008, m.b.t. de indelingsvereisten onder voorwaarde dat het binnenniveau in de kamers niet hoger is dan 30 dB.

De volgende bijlagen maken deel uit van dit besluit:

1. Het formulier "Verzoek hogere waarden, Costerweg 65" te Wageningen.
2. Akoestisch onderzoek van DPA, Cauberg Huygen, "Studentenhuisvesting Costerweg te Wageningen; onderzoek Wet geluidhinder", d.d. 22 september 2017, referentie 01948-20217-03.
3. Akoestisch maatregelenonderzoek van Cauberg-Huygen, "Studentenhuisvesting Costerweg te Wageningen; onderzoek Wet geluidhinder", d.d. 9 april 2019, referentie 01948-20217-07.
4. Publicatie in "De stad Wageningen".
5. Beleidsregels hogere waarde Wet geluidhinder 2008

Burgemeester en wethouders van Wageningen,
de secretaris, de burgemeester,

R. van der Grijp

G.J.M. van Rumund

De brieven van de gemeente Wageningen worden in principe niet meer of digitaal ondertekend.