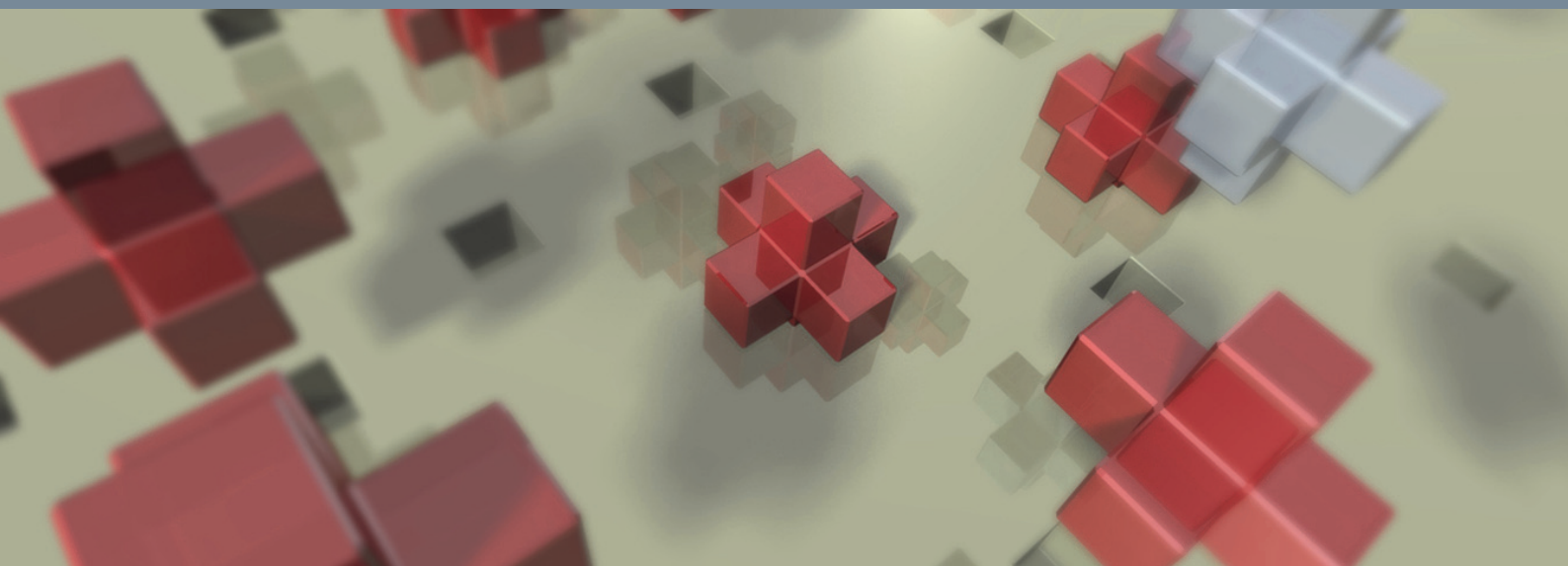


Bestemmingsplan Lawickse Allee 220B
Gemeente Wageningen
Vastgesteld



Bestemmingsplan Lawickse Allee 220B

Gemeente Wageningen

Vastgesteld

Rapportnummer:	211x07710.085330_2
Datum:	maart 2016
Contactpersoon opdrachtgever:	Mevrouw E. Bijker
Projectteam BRO:	Wim de Ruiter, Joost van der Aa
Concept:	31 augustus 2015
2° Concept:	23 september 2015
Ontwerp:	20 oktober 2015
Vaststelling:	29 februari 2016
Trefwoorden:	--
Bron foto kaft:	BRO, abstract
Beknopte inhoud:	--

BRO
Hoofdvestiging
Postbus 4
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
F +31 (0)411 850 401
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Leeswijzer	3
2. GEBIEDSPROFIEL	5
2.1 Ligging plangebied en beschrijving omgeving	5
2.2 Projectprofiel	6
2.2.1 Huidige situatie en begrenzing van het plangebied	6
2.2.2 Toekomstige situatie	7
2.3 Bestemmingsplan	9
3. BELEIDSANALYSE	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.2 Provinciaal beleid	12
3.3 Gemeentelijk en regionaal beleid	13
4. MILIEUASPECTEN	17
4.1 Inleiding	17
4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	17
4.2.1 Inleiding	17
4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling	18
4.3 Bedrijven en milieuzonering	19
4.4 Bodem	19
4.5 Water	20
4.6 Geluid	23
4.7 Luchtkwaliteit	23
4.8 Kabels en leidingen	24
4.9 Externe veiligheid	25
4.10 Verkeer en parkeren	26
5. WAARDEN	27
5.1 Inleiding	27
5.2 Archeologie	27
5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde	27

6. JURIDISCHE TOELICHTING	31
6.1 Algemeen	31
6.2 Systematiek	31
6.2.1 Inleidende regels	31
6.2.2 Bestemmingsregels	32
6.2.3 Algemene regels	34
6.2.4 Overgangs- en slotregels	34
6.3 Specifieke bestemmingsregels	34
6.3.1 Bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Wonen'	34
6.3.2 Dubbelbestemmingen 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en 'Waarde – Archeologie 4'	35
 7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	 37
 8. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK	 39
8.1 Overleg	39
8.2 Vaststellingsprocedure	39
8.3 Beroep	39
 BIJLAGEN BIJ TOELICHTING	
Bijlage 1: Quickscan Flora- en faunaonderzoek	

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De eigenaar van het perceel Lawickse Allee 220B in het buitengebied van Wageningen wenst op genoemd perceel een vrijstaand bijbehorend bouwwerk in de vorm van een schuur te realiseren met een omvang van 200 m². Beoogd wordt om de schuur te gebruiken ten behoeve van het stallen van voertuigen, opslag van hooi en stro en het hobbymatig stallen van dieren.

In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied' heeft het perceel de bestemming 'Wonen'. Het bestemmingsplan bepaalt dat er maximaal 75 m² aan vrijstaande bijbehorende bouwwerken is toegestaan. Deze oppervlakte wordt met het voorgenomen bouwplan overschreden. Daarnaast past het beoogde gebruik niet geheel binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemming 'Wonen'. Het voornemen past derhalve niet binnen de bouw- en gebruiksregels van het geldende bestemmingsplan.

De gemeente Wageningen heeft bij brief van 21 januari 2014 aangegeven dat het voorgenomen bouwplan niet voldoet aan de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied', maar in principe wel positief tegenover het initiatief te staan mits aan enkele voorwaarden wordt voldaan. Om het initiatief mogelijk te maken dient een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. Onderliggend bestemmingsplan maakt dit initiatief mogelijk. Het bestemmingsplan dient een toelichting te bevatten, waarin de voorgenomen planologische wijziging wordt beschreven en vanuit ruimtelijk, milieuhygiënisch en beleidsoogpunt wordt verantwoord. Deze toelichting voorziet hierin.

1.2 Leeswijzer

De toelichting bestaat uit een aantal onderdelen. In hoofdstuk 2 wordt het gebied en het plan (project) beschreven. De beleidsanalyse wordt in hoofdstuk 3 weergegeven. Het project is getoetst aan alle relevante milieutechnische aspecten. De beschrijving daarvan is in hoofdstuk 4 weergegeven. In hoofdstuk 5 worden de effecten van de ontwikkelingen op de waarden beschreven. In hoofdstuk 6 is de juridische toelichting opgenomen en in hoofdstuk 7 de economische uitvoerbaarheid. Tenslotte is in hoofdstuk 8 de maatschappelijke verantwoording beschreven. In dat hoofdstuk wordt de procedure beschreven.

2. GEBIEDSPROFIEL

2.1 Ligging plangebied en beschrijving omgeving

De locatie Lawickse Allee 220B is gelegen in het buitengebied van de gemeente Wageningen. De locatie ligt ten westen van de kern Wageningen in de richting van Rhenen (gemeente Rhenen). De ligging wordt hieronder in figuur 2.1 weergegeven. Rechtsboven is de kern Wageningen te zien en rechtsonder de Nederrijn.



Figuur 2.1: ligging plangebied

De omgeving bestaat overwegend uit agrarische gronden, maar er zijn tevens enkele burgerwoningen aanwezig. Ca. 75 meter oostelijk van het plangebied bevindt zich een grondgebonden veehouderij en ruim 200 meter oostelijk een bouwbedrijf. De bebouwde kom van Wageningen bevindt zich ca. 700 meter oostelijk van het plangebied. Ca. 100 meter westelijk bevindt zich een hoogspanningsleiding. Het plangebied grenst aan de zuidzijde aan de provinciale weg Lawickse Allee (N225), die het poldergebied tussen Wageningen en Rhenen doorkruist en de belangrijkste verbindingroute tussen beide plaatsen vormt. De meeste bebouwing in het omliggende buitengebied ligt als een lint

aan deze N225 en is afwisselend van functie (wonen, agrarisch en enkele bedrijven). De verder zuidelijk gelegen Grebbedijk vormt een bescherming voor hoog water vanuit de Nederrijn.

2.2 Projectprofiel

2.2.1 Huidige situatie en begrenzing van het plangebied

Het plangebied betreft een woonperceel (Lawickse Allee 220B, kadastraal bekend als gemeente Wageningen, sectie G, nummer 2311) en een gedeelte van een agrarisch perceel (kadastraal bekend gemeente Wageningen, sectie G, nummer 2312). Het plangebied volgt aan de noord-, oost- en zuidkant de begrenzing van het huidige bestemmingsvlak 'Wonen'. Aan de oost- en zuidkant betreft dit tevens de kadastrale grens. Het agrarisch perceel wordt begrensd door de kadastrale grenzen aan de zuidkant en de zuidwestkant. De plangrens ligt voor het overige in het verlengde van de bestemmingsvlakken 'Wonen'. In de luchtfoto in figuur 2.2 wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven.

Op het woonperceel is een woning met een aangebouwd bijbehorend bouwwerk gerealiseerd. De woning ligt ca. 60 meter uit de as van de Lawickse Allee. De op de luchtfoto weergegeven situatie is niet volledig actueel, inmiddels is een gedeelte van het perceel aan de achterzijde en ter plaatse van de oprit verhard. Het resterende gedeelte van het perceel is ingericht als tuin. Op het agrarisch perceel bevindt zich een vrijstaande schuur met een omvang van 487 m². Voor het overige is dit perceel in gebruik als grasland.



Figuur 2.2: huidige situatie en begrenzing plangebied

2.2.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer wil op het perceel Lawickse Allee 220B een nieuwe schuur realiseren binnen de bestemming 'Wonen' met een oppervlakte van 200 m². De beoogde situering van de nieuwe schuur volgt uit figuur 2.3.

Beoogd wordt om de schuur te gebruiken voor de volgende doeleinden:

- Het stallen van werktuigen;
- Opslag van hooi en stro;
- Hobbymatig stallen van dieren.

Verder wordt de bestaande schuur met een oppervlakte van 487 m² op het agrarische perceel direct ten westen van het woonperceel gesloopt. Zie figuur 2.2, uiterst links in het plangebied.



Figuur 2.3: beoogde locatie nieuwe schuur

2.3 Bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied' van de gemeente Wageningen. Dit bestemmingsplan is op 11 juni 2014 geheel onherroepelijk in werking getreden. Het plangebied heeft de bestemmingen 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden', zie de uitsnede uit de verbeelding in figuur 2.4. Naast de enkelbestemming zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde – archeologie 4' (gehele plangebied) en 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' (twee vlakken binnen de bestemming 'Agrarisch') van toepassing. Er zijn geen aanduidingen van toepassing. De beoogde locatie van de nieuwe schuur is met rood weergegeven en de begrenzing van het plangebied met zwart.



Figuur 2.4: uitsnede verbeelding bij bestemmingsplan 'Buitengebied' gemeente Wageningen

De gronden met de bestemming 'Wonen' zijn bedoeld voor grondgebonden woningen, al dan niet in combinatie met een aan huis gebonden beroep. Er is maximaal één woning toegestaan met maximaal 75 m² aan vrijstaande bijbehorende bouwwerken. De maximale goot- en bouwhoogte van de woningen bedragen respectievelijk 6 meter en 10 meter. De maximale goot- en bouwhoogte van bijbehorende bouwwerken bedraagt respectievelijk 3 meter en 5 meter.

De voorgenomen realisatie van de schuur past niet binnen de regels van het bestemmingsplan 'Buitengebied'. In de eerste plaats wordt de maximale oppervlakte aan vrij-

staande bijbehorende bouwwerken binnen de bestemming 'Wonen' ruimschoots overschreden. Voorts past het beoogde gebruik van de nieuwe schuur voor het hobbymatig houden van dieren niet binnen de gebruiksregels van de bestemming 'Wonen'.

Bij brief van 21 januari 2014 heeft de gemeente een positief advies gegeven betreffende de conceptaanvraag voor de voorgenomen ontwikkeling. De gemeente stemt positief in met het initiatief, mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- De schuur met een omvang van 487 m² wordt gesloopt;
- De nieuwe schuur wordt landschappelijk ingepast en voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in het Beeldkwaliteitsplan Binnenveld;
- De nieuwe schuur voldoet aan de voorwaarden die gesteld zijn door de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit;
- De verschijningsvorm van de schuur moet passend zijn bij de bestaande gebouwen. De schuur moet worden uitgevoerd met een eenvoudig zadeldak;
- De bouwrichting van de schuur moet in de richting van het perceel liggen (noord-zuid georiënteerd).

3. BELEIDSANALYSE

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (vastgesteld op 13 maart 2012) staan de plannen van de Rijksoverheid voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk stelt dat er een aanpak dient te ontstaan waarmee Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig blijft. Om dit te kunnen bewerkstelligen laat het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan de decentrale overheden (provincie en gemeenten) en komt de gebruiker centraal te staan.

Het Rijk blijft verantwoordelijk voor het systeem van ruimtelijke ordening. Daarnaast kan een Rijksverantwoordelijkheid aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Bijvoorbeeld ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainports, greenports en valleys;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie, watersysteemherstel of werelderfgoed;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is. Bijvoorbeeld de hoofdnetten van weg, spoor, water en energie, maar ook de bescherming van gezondheid van inwoners.

Het Rijk kiest drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Uit bovenstaande drie doelen zijn de dertien nationale belangen naar voren gekomen. Deze zijn geografisch weergegeven via de Nationale ruimtelijke hoofdstructuur. Het plangebied is juist binnen de stedelijke regio met concentratie van topsectoren rondom Arnhem-Nijmegen gelegen. In Wageningen en omgeving is de topsector Agro & Food (Food Valley) gelegen. Het onderhavige bestemmingsplan vormt voor de ontwikkeling van deze topsector geen belemmering.

Het initiatief past binnen de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincie Gelderland heeft de algemene kaders uit deze structuurvisie uitgewerkt in concrete regels in

onder andere de Omgevingsverordening. De gemeente dient met het opstellen van beleid rekening te houden met deze nota's.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) geeft richtlijnen voor de inhoud van bestemmingsplannen voor zover het gaat om ruimtelijke ontwikkelingen van nationaal belang. In het SVIR wordt bepaald welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Barro bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken.

De normering uit het Barro werkt zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Bij besluitvorming over bestemmingsplannen moeten de regels worden gerespecteerd. Het merendeel van de regels legt beperkingen op, daarin is een gradatie te onderkennen. Deze zijn geformuleerd als een 'ja-mits', een 'ja, voor zover', een 'nee-tenzij', een 'nee-als' of een stringente 'nee' bepaling.

Met deze ontwikkeling zijn geen kaders noodzakelijk ten behoeve van nieuwe ontwikkelingen waarbij Nationale belangen gemoeid zijn. Het Barro heeft dan ook geen invloed op dit initiatief.

Ladder voor duurzame ontwikkeling

Per 1 oktober 2012 is in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) een lid 2 ingevoegd waarin een motiveringsplicht is opgenomen voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen in bestemmingsplannen. In de toelichting van het bestemmingsplan moet hiervoor een verantwoording plaatsvinden. In dit geval betreft het de realisatie van een nieuwe schuur ten behoeve van hobbymatig houden van dieren, opslag en het stallen van werktuigen, alsmede de sloop van een (grotere) bestaande schuur elders. Dit bestemmingsplan maakt derhalve geen stedelijke ontwikkeling mogelijk, zodat een toets aan artikel 3.1.6 lid 2 Bro achterwege kan blijven.

3.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Gelderland

De omgevingsvisie van de provincie Gelderland is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies. In deze visie geeft de provincie Gelderland aan wat de provinciale belangen zijn en waar deze van toepassing zijn. In de Verordening worden hier specifieke regels aan gehangen. Op 18 oktober 2014 trad de Omgevingsvisie in werking. Op 25 februari

2015 is een herziening van de Omgevingsvisie vastgesteld en op 8 juli 2015 is een tweede actualisatie (water en natuur) vastgesteld.

Conform de Omgevingsvisie is de locatie in de volgende gebieden gelegen:

- Foodvalley;
- Landbouwverwevingsgebied niet grondgebonden veehouderij;
- Windenergie uitgesloten vanwege wettelijke beperkingen;
- Glastuinbouw in overige gebieden;
- Stedelijke agglomeratie.

Omgevingsverordening

In de Omgevingsverordening Gelderland staan de regels die de provincie Gelderland stelt aan de bestemmingsplannen van gemeenten. Op 24 september 2014 stelden Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vast. Deze vervangt vigerende verordeningen, zoals de milieuverordening. De regels in de verordening vormen het sluitstuk op de hiervoor beschreven Omgevingsvisie. De verordening trad op 18 oktober 2014 in werking. Op 8 juli 2015 is een Actualisatieplan Omgevingsverordening in werking getreden. Dit bevat een actualisatie van een aantal regels met betrekking tot natuur, land-schap, luchtvaart, water en milieu en windenergie.

Conform de verbeelding, behorende bij de Omgevingsverordening is het plangebied gelegen in gebieden die zijn aangewezen als:

- Verwevingsgebied – niet grondgebonden veehouderij;
- Glastuinbouw in overige gebieden;
- Tijdelijk verbod nieuwvestiging, hervestiging en uitbreiding bestaande glastuinbouw.

In het verwevingsgebied is nieuwvestiging van niet-grondgebonden veehouderij bedrijven niet toegestaan. In dit bestemmingsplan is daarvan ook geen sprake. De aanduidingen met betrekking tot glastuinbouw zijn evenmin van belang voor de onderhavige ontwikkeling.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling past binnen het provinciale beleid.

3.3 Gemeentelijk en regionaal beleid

Structuurvisie Wageningen

Op 15 mei 2014 is de structuurvisie van Wageningen in werking getreden. Een structuurvisie is een richtinggevende gemeentelijke beleidsvisie en afwegingskader op hoofdlijnen voor nieuwe ruimtelijke en functionele ontwikkelingen, die niet passen in de geldende bestemmingsplannen.

Het plangebied is in de structuurvisie binnen de legenda-eenheid “Gelderse Vallei - binnenveld” (Binnenveld zuid) gelegen. Voor Binnenveld zuid is het volgende opgenomen in de structuurvisie:

“Ruimtelijke ontwikkelingen houden rekening met het behoud van de zichtrelaties tussen Grebbedijk, Utrechtse Heuvelrug en Nieuwe Kanaal. Naast Kortenoord is de Nude de drager voor ontwikkeling. De thema’s voedsel, natuur, energie en stad der bevrijding bieden inspiratie voor een versterking van deze entree van Wageningen. Indien natuurcompensatie nodig is in verband met het versterken van de Grebbedijk, biedt het Binnenveld hier eventueel mogelijkheden voor”.

De in dit plan voorgestane ontwikkeling past binnen de structuurvisie. Door de sloop van een omvangrijk bijbehorend bouwwerk, dat door een nieuw bouwwerk dat ruim tweemaal zo klein is zal worden vervangen, wordt bijgedragen aan het doorzicht vanaf de Lawickse Allee richting het achterliggende open buitengebied.

Beeldkwaliteitsplan Binnenveld

De nieuw op te richten bebouwing dient te voldoen aan het Beeldkwaliteitsplan Binnenveld. Het Beeldkwaliteitsplan, dat in maart 2010 is opgesteld door de gemeenten Wageningen, Ede, Veenendaal en Rhenen, bevat gebiedsspecifieke criteria voor functiewijzigingen en uitbreidingen van erven. Voor vervangende nieuwbouw en nieuw landgoed gelden algemene criteria, die tevens voor functiewijzigingen en erfuutbreidingen gelden. In dit geval is er sprake van een functiewijziging van een voormalig agrarisch gebouw en van vervangende nieuwbouw van een bijbehorend bouwwerk. Derhalve gelden de gebiedsspecifieke criteria van hoofdstuk 3 en de algemene criteria van paragraaf 4.3

Het plangebied is gelegen in het Oeverwallenlandschap (deelgebied 9). Dit is een open landschap opgedeeld door struweelranden en boomgaarden. Kenmerkend is ook de lintbebouwing langs de wegen, waaronder de Lawickse Allee. Volgens het Beeldkwaliteitsplan dienen de erven een besloten karakter te hebben en mag nieuwe bebouwing op het erf uitsluitend in de diepte van het perceel plaatsvinden. Dit is door de gemeente als voorwaarde voor medewerking aan het plan gesteld en is in het bestemmingsplan vastgelegd (artikel 4.2.3 sub d). Deze oriëntatie versterkt de ervaring van de strookvormige percelen en voorkomt de vorming van aaneengesloten erven. Door de sloop van het naastgelegen bijbehorende bouwwerk van forse omvang wordt verdichting voorkomen. Over de lengte van het bouwkavel dient gebiedseigen beplanting aangeplant te worden. Dit is vastgelegd in het erfinrichtingsplan.

Het plan voldoet gezien het voorgaande aan het beeldkwaliteitsplan Binnenveld.

Regionale beleidsinvulling functieverandering en nevenactiviteiten

De gemeenten Ede, Wageningen, Barneveld, Nijkerk en Scherpenzeel hebben in het kader van het gemeentelijk samenwerkingsverband Regio De Vallei, voor hun complete buitengebieden een eigen beleidsinvulling ontwikkeld voor functieverandering, nevenfuncties op agrarische bedrijven en uitbreiding van niet-agrarische bedrijven. De gemeenten zijn van mening dat de karakteristiek van hun buitengebied dermate specifiek is, dat een eigen beleidsinvulling wenselijk is.

Functieverandering, nevenactiviteiten en uitbreiding van bestaande niet-agrarische bedrijven kunnen niet zondermeer worden toegestaan. De gemeenten hebben een aantal criteria die meewegen bij de beoordeling van de specifieke situatie. Van de genoemde situaties is echter in het onderhavige bestemmingsplan geen sprake, zodat deze regionale beleidsinvulling niet van toepassing is.

4. MILIEUASPECTEN

4.1 Inleiding

Er bestaat een duidelijke relatie tussen het milieubeleid en de ruimtelijke ordening. De laatste decennia groeien het ruimtelijk beleid en het milieubeleid naar elkaar toe in de vorm van omgevingsbeleid. De milieukwaliteit is derhalve een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies. In dat verband dient bij de afweging bij de ontwikkeling van het al dan niet toelaten van bepaalde ruimtelijke ontwikkelingen te worden onderzocht welke milieuaspecten daarbij een rol (kunnen) spelen.

In dit hoofdstuk wordt onder meer ingegaan op de volgende milieuaspecten: bedrijven en milieuzonering, bodem, water en luchtkwaliteit.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.2.1 Inleiding

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009¹. Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. blijft, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, bijvoorbeeld als het in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt.

Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine (bouw)projecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling (door middel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling) nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is.

Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

¹ HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 (*Commissie tegen Nederland*)

4.2.2 Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Drempelwaarden Lijst D

Er is in de vormvrije m.e.r.-beoordeling *geen* ondergrens met betrekking tot de omvang van de activiteit. In bepaalde, uitzonderlijke situaties zou het immers zo kunnen zijn dat ook een kleine omvang van een activiteit in de directe omgeving van een zeer gevoelig gebied) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In het algemeen zal het echter wel zo zijn dat bij een kleinere omvang van de activiteiten het eenvoudiger is om uit te sluiten dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden. De noodzakelijke diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling kan dus nogal variëren.

De realisatie van een bijbehorend bouwwerk bij een woning noch het hobbymatig houden van dieren is opgenomen in lijst D van het Besluit m.e.r.. Daarom is een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk en dient te worden aangetoond dat er geen significante negatieve effecten ontstaan bij de ontwikkeling die dit bestemmingsplan mogelijk maakt.

Kwetsbaar gebied

Het plangebied is gelegen op ca. 1 kilometer van het Natura 2000-gebied Rijntakken. Overige kwetsbare gebieden liggen op aanzienlijk grotere afstand. Gezien de beperkte omvang, de aard van het project en de afstand tot kwetsbare gebieden, valt redelijkerwijs uit te sluiten dat het plan negatieve effecten op die gebieden heeft. Zie nader paragraaf 5.4 (flora en fauna).

Milieugevolgen

In dit hoofdstuk zijn de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid, luchtkwaliteit en water. Uit de resultaten van de onderzoeken en de beoordeling van de verschillende relevante milieuaspecten blijkt dat door de ontwikkeling geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en ligt het plangebied op voldoende afstand van kwetsbare gebieden. Daarom is het niet noodzakelijk om een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

4.3 Bedrijven en milieuzonering

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Daarmee wordt onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat of het verblijfsklimaat ter plaatse van gevoelige functies enerzijds en onevenredige beperking van milieubelastende functies anderzijds voorkomen. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering van de VNG'². Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

Beoordeling

Er is geen sprake van een functieverandering. Dit bestemmingsplan maakt geen nieuwe milieugevoelige functies of milieubelastende activiteiten mogelijk en de bestemmingsvlakken 'Wonen' en 'Agrarisch met waarden' worden niet uitgebreid of gewijzigd. Het te realiseren bijbehorende bouwwerk wordt niet voor verblijfsdoeleinden gebruikt. Een nadere beoordeling van de afstand tot omliggende functies is derhalve niet noodzakelijk. Er zijn vanuit bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen aanwezig.

4.4 Bodem

In het kader van de bestemmingsplanprocedure vormt de bodemkwaliteit bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies een belangrijke afweging. Op basis van artikel 8 Woningwet dient de gemeentelijke Bouwverordening voorschriften te bevatten ter voorkoming van het bouwen op verontreinigde grond. Daarnaast dient de grond bij een functiewijziging geschikt te zijn voor de beoogde nieuwe functie.

Beoordeling

Artikel 8 Woningen en artikel 2.4.1 van de Bouwverordening van Wageningen bevatten een verbod op het bouwen van bouwwerken, waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven, op verontreinigde grond. Het onderhavige project voorziet niet in bebouwing waar permanent of nagenoeg permanent mensen zullen verblijven. Het te realiseren bijbehorend bouwwerk zal immers worden gebruikt voor het hobbymatig stallen van dieren en voor opslag. Daarnaast is er geen sprake van een functiewijziging,

² Bedrijven en milieuzonering, editie 2009

de bestemming is en blijf woondoeleinden. Zodoende bestaat er geen verplichting tot het uitvoeren van een bodemonderzoek.

Vanuit het aspect bodem zijn geen belemmeringen voor de voorgestane ontwikkeling aanwezig.

4.5 Water

Beleid en normstelling

De Europese Kaderrichtlijn Water (2003)

De Europese Kaderrichtlijn Water gaat er vanuit dat water geen gewone handelswaar is, maar een erfgoed dat moet worden beschermd en verdedigd. Het hoofddoel van de richtlijn is daarop gebaseerd. De Kaderrichtlijn Water geeft het kader voor de bescherming van landoppervlaktewater, overgangswater, kustwater en grondwater. Dat moet ertoe leiden dat: aquatische ecosystemen en gebieden die rechtstreeks afhankelijk zijn van deze ecosystemen, voor verdere achteruitgang worden behoed; verbetering van emissies; duurzaam gebruik van water wordt bevorderd op basis van bescherming van de beschikbare waterbronnen op lange termijn; er wordt gezorgd voor een aanzienlijke vermindering van de verontreiniging van grondwater.

Vierde nota Waterhuishouding (Ministerie van Verkeer en Waterstaat, 1998)

De vierde nota waterhuishouding geeft het kader voor het waterbeheer voor Nederland, nu en in de toekomst. De hoofddoelstelling is “een veilig en goed bewoonbaar land en het in stand houden/versterken van gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik blijft gegarandeerd”. Om de veerkracht van de watersystemen te vergroten dient de waterconservering en buffering te worden bevorderd en de afwenteling van (water-) problemen op naastgelegen gebieden te worden beperkt.

Waterbeleid in de 21e eeuw (2000)

De hoge waterstanden in de rivieren in 1995 en 1996 en de klimaatscenario's waarin naast de zeespiegelstijging ook meer en heviger buien worden voorspeld hebben geleid tot vernieuwde aandacht voor water. Nederland is met zijn lage ligging en hoge verstedelijkingsgraad kwetsbaar voor wateroverlast en de veiligheid is in de toekomst in het geding. Maar ook door de drogere zomers is er het risico van watertekorten en verdroging. De commissie “Waterbeheer 21e eeuw” heeft in opdracht van de regering duidelijk gemaakt dat we anders moeten omgaan met water en ruimte. Ruimte die nu beschikbaar is voor de bescherming tegen overstromingen en wateroverlast moet ten minste behouden blijven. De aanwezige ruimte mag niet sluipenderwijs verloren gaan bij de uitvoering van nieuwe projecten voor infrastructuur, woningbouw, landbouw of bedrijventerreinen.

Waterplan provincie Gelderland

Het Provinciaal Waterplan 2010-2015 is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied. Het waterplan is beschreven aan de hand van een aantal thema's zoals landbouw, wateroverlast, watertekort, natte natuur, grondwaterbescherming en hoogwaterbescherming. Voor deze thema's is beschreven welke doelstellingen voor 2007 en 2015 er liggen. Hierbij is rekening gehouden met de Europese kaderrichtlijn water en het beleid Waterbeheer 21e eeuw (WB21). Het thema "water als ordenend principe" loopt als een rode draad door het gehele plan. Dit houdt in dat, voordat er beslissingen worden genomen op ruimtelijk gebied, er wordt bekeken welke gevolgen die hebben voor watersystemen. Dit waterplan valt onder het regime van de nieuwe waterwet (22 dec. 2009)

Waterbeheersplan Waterschap Vallei en Eem

In het Waterbeheersplan 2010 - 2015 heeft Waterschap Vallei & Eem (overgegaan in Waterschap Vallei en Veluwe) zijn ambities en uitvoeringsprogramma vastgelegd voor de periode 2010 tot en met 2015. Het plan bepaalt in grote lijnen de agenda van Waterschap Vallei & Eem voor de komende zes jaar. Dit plan is mede kader voor de wijze waarop omgegaan wordt met water in het plangebied.

Waterplan Wageningen

Op 19 december 2005 heeft de gemeenteraad het "Waterplan Wageningen" vastgesteld. Wageningen is de "City of Life Sciences" en wil zich verder ontwikkelen tot een duurzame en complete stad. Verder wil Wageningen verantwoord met water omgaan. Dat betekent ruimte bieden voor waterberging en zorgen voor schoon en beleefbaar water in de stad. Voor het gehele grondgebied van Wageningen zijn daarvoor een viertal streefbeelden bepaald. Deze streefbeelden zijn "levendig en schoon", "Hoog en droog", "plezierig en bereikbaar" en "ruim en Robuust". Alle nieuwe ontwikkelingen worden, afhankelijk van de ligging, aan een van deze streefbeelden en de daarbij behorende omschrijving, getoetst. Verder sluit het plan aan bij het waterplan van de provincie en het waterbeheerplan van Waterschap Vallei & Eem.

Watertoets

Bij ruimtelijke plannen geldt vanaf 1 november 2003 de wettelijke verplichting van een waterparagraaf/watertoets. De watertoets is één van de pijlers van het Waterbeleid voor de 21 eeuw, waarin aan water een meesturende rol in de ruimtelijke ordening is toegekend. Met de watertoets wordt beoogd waterbeheerders vroegtijdig in het ruimtelijke ordeningsproces te betrekken. De watertoets betreft het hele proces van informeren, adviseren, afwegen en beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Het doel van een waterparagraaf is een samenhangend beeld te geven van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met duurzaam waterbeheer en de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het voorkomen van negatieve effecten op de waterhuishouding staat bij de watertoets voorop. Dan pas komen inrichtingsmaatregelen en compensatie in beeld.

Huidige situatie in het plangebied

- Hemelwater
- Hemelwater mag niet op de riolering. Afvoer naar bodem of sloot?
- Oppervlaktewater
- Niet in de directe omgeving aanwezig.
- Grondwater
- Relatief hoog. Geen problemen in de huidige situatie bekend.
- Riolering
- Aangesloten op de drukriolering.
- Bluswater
- Primair het drinkwaterstelsel, secundair eigen middelen.

Nieuwe toekomstige situatie in het plangebied

- Hemelwater;
- De aanvraag spreekt over een afname van verharding. Dit is alleen het geval als het bouwwerk op perceel Wageningen G 2312 helemaal wordt gesloopt. Dus inclusief de vloer. De locatie waar het beoogde bouwwerk is nu al grotendeels verhard. Toename is gering. Hemelwater moet wel worden geïnfiltreerd of afgevoerd naar oppervlaktewater;
- Oppervlaktewater;
- Niet aanwezig;
- Grondwater;
- Beoogde bouwwerk zal hetzelfde bouwpeil krijgen als de bouwwerken in de directe omgeving. Verwacht geen problemen met grondwater;
- Riolering;
- Perceel is aangesloten op drukriolering. Sanitaire voorzieningen in het beoogde bouwwerk mogen worden aangesloten op de drukriolering, regenwater mag absoluut niet;
- Bluswater;
- Primair het drinkwaterstelsel, secundair eigen middelen.

Conclusie watertoets

Ook indien de vloer onder de te slopen bebouwing blijft liggen is de toename van verharding nog minimaal. Voor water zijn er daarom geen bezwaren.

4.6 Geluid

De realisatie van een bijbehorend bouwwerk ten behoeve van opslag en het hobbymatig stallen van dieren betreft geen geluidsgevoelig object in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh). Voorts worden geen geluidsoverlast veroorzakende functies mogelijk gemaakt. Een akoestisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Vanuit het aspect geluid zijn geen belemmeringen aanwezig.

4.7 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt ‘niet in betekenende mate’ bij aan de luchtverontreiniging;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Een project is NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel fijn stof en NO₂.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat een project binnen de NIBM-grens blijft:

- Aantonen dat een project binnen de grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, lid 1, van het Besluit NIBM.
- Op een andere manier aannemelijk maken dat een project voldoet aan het 1% of 3% criterium. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet kan voldoen aan de grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aan te tonen, dat de 3% grens niet wordt overschreden.

Als de 3% grens voor PM10 of NO2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

In het Besluit NIBM is geregeld dat binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling een project altijd NIBM is. Er zijn immers alleen categorieën van gevallen aangewezen, waarvan aannemelijk is dat de toename van de concentraties in de betreffende gevallen niet de 3% grens overschrijdt. Wanneer een categorie eenmaal is aangewezen, mag er zonder meer van worden uitgegaan dat deze bijdrage NIBM is.

De Regeling NIBM geeft vooralsnog invulling aan de volgende categorieën:

- woningbouw- en kantoorlocaties, alsmede een combinatie daarvan (artikel 3 en bijlage C);
- Inrichtingen (artikel 1 en bijlage A). Hieronder vallen landbouwinrichtingen en spoorwegemplacements. Veehouderijen van beperkte omvang zijn nog niet in de Regeling NIBM opgenomen, dit zal op een later moment wel gebeuren. Daarnaast is een voorschrift gereserveerd voor defensie-inrichtingen, maar hieraan is nog geen invulling gegeven.

Met betrekking tot woningen is het volgende opgenomen:

- 1.500 woningen (netto) bij minimaal een ontsluitingsweg;
- 3.000 woningen bij minimaal twee ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling (voorschrift 3A.2).

Beoordeling

Er worden geen woningen toegevoegd. Het initiatief valt dan ook ruim onder de drempelwaarden zoals opgenomen in de Regeling NIBM. Er is ook geen sprake van een toename aan verkeersbewegingen. De ontwikkeling draagt niet in betekenende mate bij aan verslechtering van de luchtkwaliteit, zodat er vanuit dit aspect geen sprake is van belemmeringen.

4.8 Kabels en leidingen

Ten zuidwesten van het plangebied bevindt zich een hoogspanningsverbinding. Delen van de bijbehorende beschermingszone liggen binnen het plangebied met de bestemming 'Agrarisch met waarden'. De woonbestemming zelf ligt buiten de beschermingszone. De hoogspanningsleiding vormt dan ook geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

4.9 Externe veiligheid

Algemeen

Externe veiligheid gaat over het beheersen van de risico's die ontstaan voor de omgeving bij het gebruik, de opslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen als vuurwerk, lpg en munitie over weg, water, spoor en door buisleidingen. Ook de risico's die zijn verbonden aan het gebruik van luchthavens vallen onder externe veiligheid.

Productie en bijvoorbeeld vervoer van gevaarlijke stoffen leggen beperkingen op aan de directe omgeving en dus de ruimtelijke ontwikkeling. Zo zijn tussen bijvoorbeeld LPG-tankstations en woningen veiligheidsafstanden nodig. Om de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk benutten, is het noodzakelijk het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid goed af te stemmen.

In het beleid wordt onderscheid gemaakt in twee normeringen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico (PR) biedt burgers in hun woonomgeving een minimum beschermingsniveau tegen gevaarlijke stoffen. Deze basisnorm bepaalt dat het risico om te overlijden aan een ongeluk met een gevaarlijke stof voor omwonenden niet hoger mag zijn dan één op de miljoen (10^{-6}). Dat betekent dat een omwonende van bijvoorbeeld een gevaarlijke fabriek maximaal maar eens per 1 miljoen jaar mag overlijden door een ongeluk in die fabriek. Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die een jaar lang permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeluk.

Het groepsrisico (GR) legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Het risico geeft aan hoe groot de kans is dat bij een ongeval bij een risicocolocatie 10, 100 of 1.000 slachtoffers tegelijk vallen. Dit risico is daardoor een maatstaf voor de verwachte omvang van een ramp. Voor het groepsrisico geldt een oriëntatiewaarde. Dit is geen norm, maar een ijkpunt. Veranderingen boven of onder deze waarde moeten worden verantwoord. Hierbij kan aandacht worden besteed aan de veiligheid van de risicovolle situatie, de gevolgen voor de omgeving, de hulpverlening en de zelfredzaamheid van omwonenden.

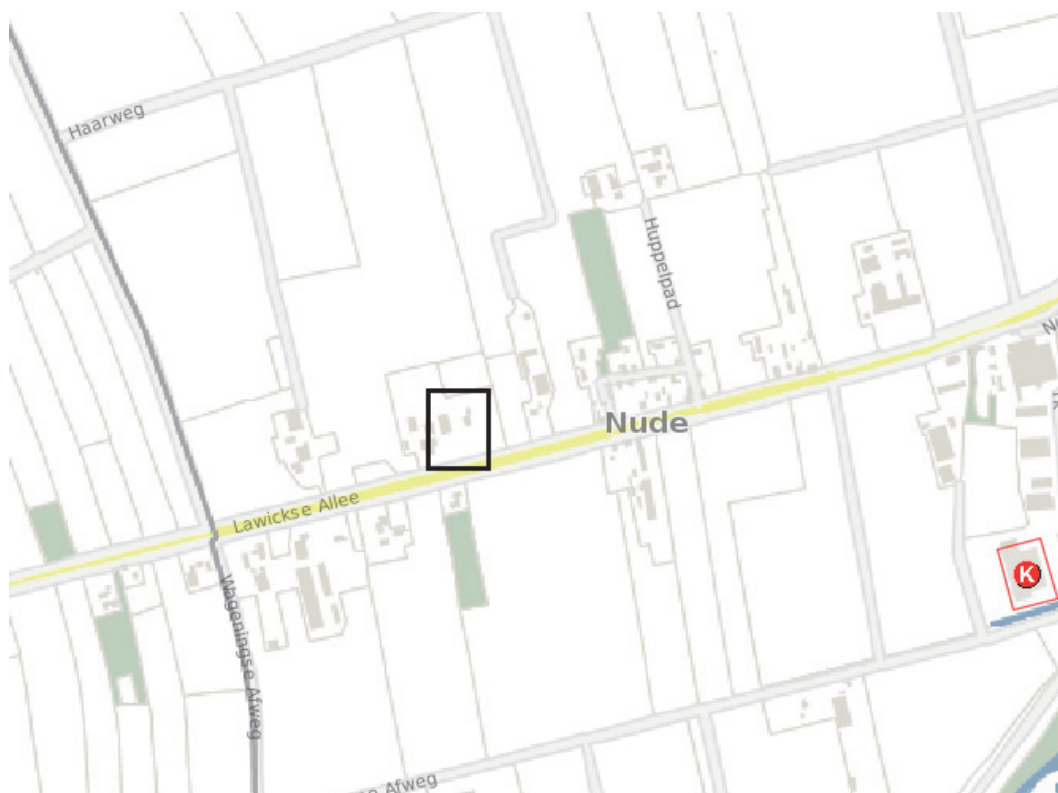
Mogelijke risicobronnen waarbij in ruimtelijke besluitvorming rekening moet worden gehouden zijn:

- transport van gevaarlijke stoffen (per spoor, weg, water, buisleidingen);
- bedrijvigheid (inrichtingen die vallen onder de werking van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)).

Beoordeling

Uit de risicokaart (zie figuur 4.1) blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen en/of transportroutes in de directe omgeving aanwezig zijn, die in het kader van de externe veiligheid een belemmering kunnen vormen voor het initiatief. De dichtstbij gelegen inrichting be-

vindt zich op ruim 750 meter afstand van het plangebied. Het aspect externe veiligheid is daarmee geen belemmering voor de voorgestane ontwikkeling.



Figuur 4.1: uitsnede risicokaart

4.10 Verkeer en parkeren

Het plangebied is gelegen aan de provinciale weg Lawickse Allee en is ook op deze weg ontsloten. Er hoeft geen nieuwe ontsluiting te worden gerealiseerd ten behoeve van het project. Voorts levert het voorgenomen gebruik geen toename van verkeersbewegingen op. Vanuit verkeerskundig aspect zijn er dan ook geen belemmeringen aanwezig. Voorts leidt het plan niet tot een grotere parkeerbehoefte, zodat het niet nodig is om extra parkeervoorzieningen aan te leggen. Op eigen terrein was en blijft voldoende parkeergelegenheid aanwezig.

5. WAARDEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de effecten van de gewenste ontwikkeling op de eventueel aanwezige waarden. Hierbij gaat het om archeologische (ondergronds), cultuurhistorische, landschappelijke en flora- en faunawaarden.

5.2 Archeologie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen. Doelstelling van dit verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. In dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals als alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. Een en ander is in 2007 verwoord in de Wet op de archeologische monumentenzorg Monumentenwet.

Beoordeling

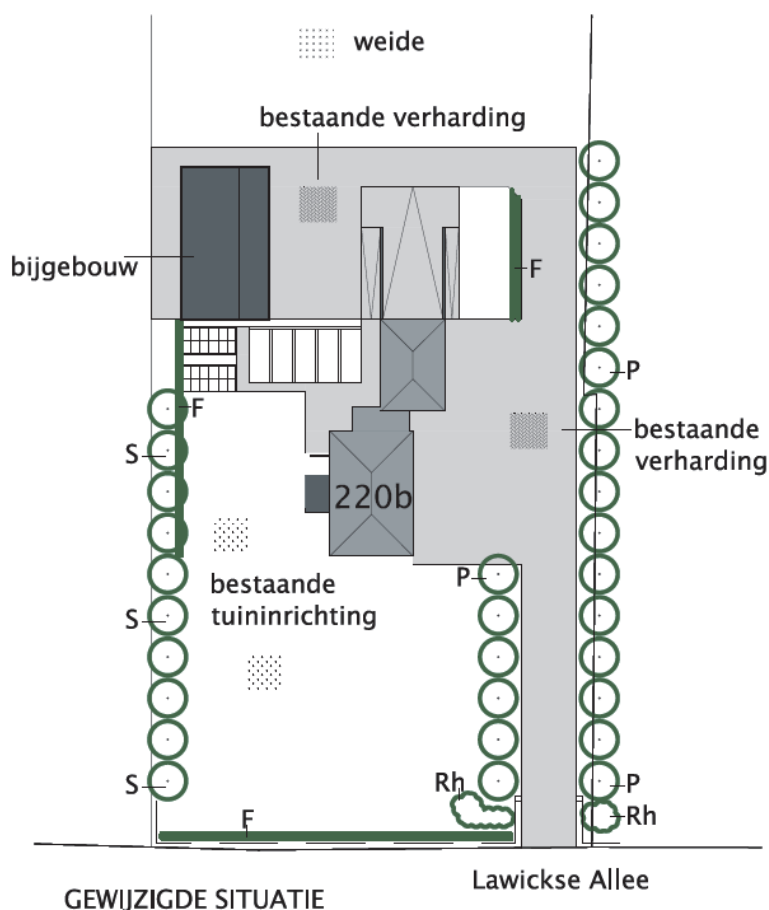
In het bestemmingsplan 'Buitengebied' zijn archeologische verwachtingswaarden als dubbelbestemming opgenomen. Hieraan is een onderzoeksplicht gekoppeld, wanneer bepaalde drempelwaarden worden overschreden. In het plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4'. Binnen deze bestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht wanneer bouwwerken van minimaal 250 m² worden gerealiseerd of toegestaan, conform het gemeentelijk archeologisch beleid. Dit bestemmingsplan voorziet in de bouw van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk van maximaal 200 m². Een verkennend archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Een verkennend archeologisch onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Op of direct naast de locatie heeft in 2008 een onderzoek plaats gevonden (Steekproefrapport 2008-05/11) waarbij geen archeologische waarden zijn vastgesteld. Realisatie van de plannen heeft geen onevenredige gevolgen voor eventueel aanwezige archeologische waarden. De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' wordt in dit bestemmingsplan opgenomen ten behoeve van het behoud van eventuele archeologische waarden in de toekomst.

5.3 Landschappelijke en cultuurhistorische waarde

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere en als zodanig aangewezen cultuurhistorische waarden aanwezig, maar het gebied is wel kwetsbaar en vraagt met haar kenmerken van het agrarische landschap om zorgvuldige aanpassingen met materialen, struc-

turen en beplanting. De te slopen bebouwing is niet cultuurhistorisch waardevol. Vanuit cultuurhistorisch oogpunt zijn dan ook geen belemmeringen aanwezig.

Door de voorgenomen ontwikkeling neemt de hoeveelheid bebouwing in het plangebied af. Dit levert op zichzelf reeds een ruimtelijke kwaliteitsverbetering op. De gemeente streeft daarnaast naar een landschappelijke en ruimtelijke kwaliteitsverbetering op het perceel Lawickse Allee 220B zelf. Daarom dient te worden voldaan aan het beeldkwaliteitsplan Binnenveld. Volgens het Beeldkwaliteitsplan dient het erf een besloten karakter te hebben en mag nieuwe bebouwing op het erf uitsluitend in de diepte van het perceel plaatsvinden. Dit is door de gemeente als voorwaarde voor medewerking aan het plan gesteld en is in het bestemmingsplan vastgelegd (artikel 4.2.3 sub d). Deze oriëntatie versterkt de ervaring van de strookvormige percelen en voorkomt de vorming van aaneengesloten erven. Door de sloop van het naastgelegen bijbehorende bouwwerk van forse omvang wordt verdichting voorkomen. Over de lengte van het bouwkveld dient gebiedseigen beplanting aangeplant te worden. Dit is vastgelegd in het erfinrichtingsplan. De toekomstige situatie wordt hieronder in figuur 5.1 weergegeven. Verder wordt verwezen naar het inrichtingsplan, dat als bijlage bij de regels is opgenomen.



Figuur 5.1: landschappelijke inpassing

5.4 Flora en fauna

Natuurwetgeving

De bescherming van de natuur is in Nederland vastgelegd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet. Deze wetten vormen een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatig gebiedsbescherming plaats door middel van de ecologische hoofdstructuur (EHS), die is geïntroduceerd in het 'Natuurbeleidsplan' (1990) van het Rijk en die op provinciaal niveau in het streekplan is uitgewerkt.

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op de Europees beschermde Natura-2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. Ruimtelijke ontwikkelingen die effecten hebben op de vastgestelde natuurwaarden van deze gebieden, zijn in beginsel niet toegestaan. Indien er een kans bestaat dat effecten zullen optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden.

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek) vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Bij ruimtelijke ontwikkelingen hoeft echter alleen rekening gehouden te worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit tabel 2 en tabel 3 van de Flora- en faunawet, en met vogels. Voor deze soorten moet een ontheffing worden aangevraagd wanneer een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot schade aan de soort of verstoring van leefgebied. Voor soorten van tabel 3 en vogels geldt hierbij een strenger afwegingskader dan voor soorten van tabel 2. Voor soorten van tabel 2 en vogels geldt bovendien dat een ontheffing niet nodig is wanneer gewerkt wordt conform een door LNV goedgekeurde gedragscode. Momenteel zijn echter nog geen algemeen toepasbare gedragscodes voorhanden.

Beoordeling

Ten behoeve van het project is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de toelichting gevoegd. In de quickscan is onderzocht of op in het plangebied beschermde planten- en/of diersoorten aanwezig zijn of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Daarnaast is beoordeeld of het voorgenomen project invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd of die tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) behoren. De resultaten van het onderzoek worden hieronder beknopt weergegeven.

Op een afstand van ca. 1 kilometer zuidelijk van het plangebied bevindt zich het Natura 2000-gebied Rijntakken, dit betreft de uiterwaarden de Nederrijn. Op grotere afstand bevinden zich de Natura 2000-gebieden Binnenveld (ca. 5,5 kilometer noordwestelijk) en Veluwe (ca. 5,5 kilometer noordoostelijk). Ca. 1,7 kilometer noordelijk van het plangebied bevindt zich voorts nog een gebied dat tot de EHS behoort. Gelet op de geringe schaal

waarop dieren worden gehouden en de afstand tot de beschermde gevoelige gebieden, valt niet te verwachten dat het hobbymatig houden van vee tot een significante toename van stikstof of ammoniakdepositie op de Natura 2000-gebieden zal leiden. Negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van deze gebieden worden daarom niet verwacht. Ook aantasting van de EHS is niet aan de orde.

In het plangebied zijn geen beschermde soorten waargenomen. Bovendien is gebleken dat er geen geschikt habitat voor de verschillende beschermde soorten aanwezig is. De voorgenomen ingrepen zijn niet verstorend. Nader onderzoek is niet vereist en er zijn geen maatregelen nodig. Vanuit flora en fauna zijn geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling aanwezig.

6. JURIDISCHE TOELICHTING

6.1 Algemeen

Het bestemmingsplan bestaat uit de juridisch bindende regels en verbeelding en gaat vergezeld van een toelichting.

De regels bevatten het juridisch instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken.

De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor toepassing van de regels alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. Op de verbeelding worden de bestemmingen weergegeven, met daarbij de harde randvoorwaarden. De verbeelding vormt samen met de regels het voor de burgers en de overheid bindende deel van het bestemmingsplan.

De toelichting heeft geen bindende werking; de toelichting maakt juridisch ook geen onderdeel uit van het bestemmingsplan, maar heeft wel een belangrijke functie bij de weergave en onderbouwing van het plan en ook bij de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

6.2 Systematiek

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet.

De planregels van het bestemmingsplan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'.

6.2.1 Inleidende regels

Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot

verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn. Hiervoor is aangesloten bij de SVBP 2012.

Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

6.2.2 Bestemmingsregels

In dit hoofdstuk komen de opgenomen bestemmingen aan de orde. In het bestemmingsplan zijn de bestemmingen 'Agrarisch met waarden' en 'Wonen' opgenomen, alsmede de dubbelbestemmingen 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en 'Waarde – Archeologie 4'. De begrenzing van de bestemmingen is ongewijzigd ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Verder is in de regels een regeling op maat voor deze locatie opgenomen. Deze wordt hieronder nader toegelicht.

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat gebruik van de gronden de bestemming rechtstreeks mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat het bevoegd gezag een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen heeft verleend. Een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt verleend indien zij voldoet aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening.

De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, en van werkzaamheden;
- wijzigingsbevoegdheid.

Niet alle bestemmingen bevatten alle genoemde onderdelen. Hieronder volgt per toegepast bestemmingsonderdeel een korte toelichting.

Bestemmingsomschrijving

De bestemmingsomschrijving bevat de omschrijving van de doeleinden die met de bestemming aan de gronden worden toegekend. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de gronden toegekende functies. De aard van de toegelaten inrich-

tingen van gronden (bouwwerken en werken, geen bouwwerken zijnde) vloeit dan voort uit de toegelaten functies. Tevens zijn daarbij bijbehorende functies zoals paden, groen, erven, etc. toegestaan.

De bestemmingsomschrijving is niet alleen functioneel, maar kan ook inrichtingsaspecten bevatten.

Bouwregels

In de bouwregels wordt aangegeven welke bebouwingsmogelijkheden er op een perceel bestaan. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Afwijken van de bouwregels

Van bepaalde algemeen toegestane bouwregels kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning onder specifiek in de regels genoemde voorwaarden worden afgeweken. Het gaat hier om afwijkingen voor specifieke bestemmingen. Indien afwijkingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben, zijn deze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

Specifieke gebruiksregels

In dit onderdeel van de bestemmingsregeling wordt aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval strijdig zijn met de bestemming. Deze bepaling geeft enkel en alleen de gebruiksvormen weer, waarvan uit de bestemmingsomschrijving niet rechtstreeks is op te maken dat zij binnen een bepaalde bestemming niet zijn toegestaan. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling op de bestemmingsomschrijving.

Afwijken van de gebruiksregels

Van bepaalde gebruiksregels kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning onder specifiek in de regels genoemde voorwaarden worden afgeweken. Het gaat hier om afwijkingen voor specifieke bestemmingen. Een afwijking van een gebruiksregel mag overigens niet leiden tot een feitelijke wijziging van de bestemming, wat inhoudt dat de afwijking uitsluitend kan worden verleend voor functies, die inherent zijn aan de in de bestemmingsomschrijving opgenomen functies. Via een afwijking kunnen geen 'nieuwe' functies worden toegestaan. Met andere woorden: de afwijkingsregeling kan worden opgenomen voor kleinere, planologisch minder ingrijpende, onderwerpen. Functiewijzigingen en grotere, ingrijpende ruimtelijke ingrepen worden geregeld via een wijzigingsbevoegdheid.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Voor bepaalde werken of werkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist. Op die manier worden bepaalde waarden beschermd.

Wijzigingsbevoegdheid

Door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid is het mogelijk om het bestemmingsplan te wijzigen (binnenplanse wijziging). Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden voor specifieke bestemmingen. Indien wijzigingsbevoegdheden gelden voor meerdere bestemmingen dan wel een algemene strekking hebben zijn ze opgenomen in hoofdstuk 3 (de algemene regels).

6.2.3 Algemene regels

Antidubbeltelregel

Deze regel is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld.

Algemene aanduidingsregels

Het plangebied bevindt zich binnen de vrijwaringszone van een dijk. De regels die hierbij gelden zijn opgenomen in de algemene aanduidingsregels.

6.2.4 Overgangs- en slotregels

Overgangsrecht

In deze regels wordt vorm en inhoud gegeven aan het overgangsrecht voor bebouwing en gebruik.

Slotregel

Als laatste wordt de slotregeling opgenomen. Deze regeling bevat zowel de titel van het plan als de vaststellingsregeling.

6.3 Specifieke bestemmingsregels

In deze paragraaf wordt specifiek ingegaan op de in het plan voorkomende bestemmingen.

6.3.1 Bestemmingen ‘Agrarisch met waarden’ en ‘Wonen’

Agrarisch met waarden

Deze bestemming is opgenomen op het perceel van de te slopen bebouwing. De gronden zijn bestemd voor de het behoud en de ontwikkeling van de agrarische productiestructuur en het behoud en de verdere ontwikkeling van de landschapswaarden. Verder is onder meer extensief recreatief medegebruik toegestaan. Er is een wijzigingsbevoegd-

heid opgenomen om de bestemming te wijzigen in 'Wonen', echter zonder mogelijkheid tot het toevoegen van een woning.

Binnen deze bestemming zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde in de vorm van erfafscheidingen toegestaan. De maximale hoogte bedraagt 1,5 meter.

Wonen

De voor 'Wonen' bestemde gronden zijn bestemd voor één grondgebonden woning, al dan niet in combinatie met een aan huis gebonden beroep. Verder is het hobbymatig stallen van dieren toegestaan. Middels een omgevingsvergunning kan een bed & breakfast en een aan huis gebonden bedrijf worden toegestaan.

De bouwregels voor de woning zijn overeenkomstig het bestemmingsplan 'Buitengebied'. Daarnaast is de mogelijkheid opgenomen om vrijstaande bijbehorende bouwwerken tot een maximum van 200 m² te realiseren. Hieraan zijn twee voorwaardelijke verplichtingen gekoppeld: de bebouwing ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch met waarden' dient te zijn gesloopt en er dient te worden voorzien in zorgvuldige landschappelijke inpassing conform het opgestelde erfinrichtingsplan.

6.3.2 Dubbelbestemmingen 'Leiding – Hoogspanningsverbinding' en 'Waarde – Archeologie 4'

Leiding – Hoogspanningsverbinding

Deze dubbelbestemming is overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied' opgenomen in een deel van het plangebied. Deze bestemming dient ter bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met de even verderop gelegen hoogspanningsverbinding en de instandhouding van deze verbinding. Binnen deze bestemming mogen slechts bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van deze dubbelbestemming worden gebouwd met een maximale hoogte van 3 meter. Verder is een omgevingsvergunningplicht voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden opgenomen.

Waarde – Archeologie 4

De dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' geldt in het gehele plangebied. De gronden zijn mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van gronden met archeologische waarde. Ter waarborging van deze archeologische waarden gelden specifieke bouwregels en is een omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden.

7. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Kostenverhaal

Uitgangspunt voor de beoogde ontwikkelingen is dat deze voor de gemeente budgetneutraal worden ontwikkeld. Op grond van artikel 6.12 lid 1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in samenhang met artikel 6.12 lid 4 Wro is de gemeenteraad van Wageningen verplicht om de kosten te verhalen en een exploitatieplan vast te stellen gelijktijdig met het besluit (het bestemmingsplan) waarop het exploitatieplan betrekking heeft. Niet in alle gevallen is de gemeenteraad verplicht een exploitatieplan vast te stellen. Op grond van artikel 6.12 lid 2 kan de gemeenteraad van de gemeente Wageningen besluiten geen exploitatieplan vast te stellen als aan de cumulatieve bepalingen van artikel 6.12, lid 2 sub a, b en c is voldaan.

Met onderhavig bestemmingsplan wordt geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt, zodat er geen verplichting is tot het vaststellen van een exploitatieplan.

Financiële haalbaarheid

De ontwikkelaar beschikt over voldoende middelen om de voorgestane ontwikkeling te kunnen realiseren. Er zijn geen onvoorziene hoge kosten te verwachten. Ook is er geen sprake van onzekere financiële bijdragen van anderen.

De financieel-economische haalbaarheid is hiermee in voldoende mate aangetoond.

8. PROCEDURE, OVERLEG EN INSPRAAK

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties waar nodig overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpplan ter visie gelegd kan worden. Daarnaast is er de gelegenheid om in het voortraject belanghebbenden te laten inspreken conform de gemeentelijke verordening. Pas daarna wordt de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan opgestart (artikel 3.8 Wro).

8.1 Overleg

Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. De instanties die in kennis gesteld moeten worden van dit bestemmingsplan zijn geïnformeerd.

8.2 Vaststellingsprocedure

De vaststellingsprocedure van het bestemmingsplan zal plaatsvinden volgens de artikelen 3.7 t/m 3.9 van de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in dit kader ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode kan een ieder zijn zienswijzen kenbaar maken tegen het plan. Het plan zal daarna, al dan niet gewijzigd, ter vaststelling worden aangeboden aan de gemeenteraad.

8.3 Beroep

Na vaststelling wordt het bestemmingsplan voor de tweede maal zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan na deze beroepstermijn onherroepelijk en treedt het plan in werking.

BIJLAGEN BIJ TOELICHTING

Bijlage 1:

Quicksan Flora- en faunaonderzoek

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

LAWICKSE ALLEE 220 B

TE WAGENINGEN

GEMEENTE WAGENINGEN



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Lawickse Allee 220 B te Wageningen in de gemeente Wageningen

Opdrachtgever	G.J. van Zetten bv Lawickse Allee 220 B 6709 DC Wageningen
Project	WAG.ZET.ECO1
Rapportnummer	14075885
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	18 december 2014
Vestiging	Doetinchem
Opsteller	Ing. E.R. Witter
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. K. Wopereis
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
2.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
2.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	4
2.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen	4
3	ONDERZOEKSMETHODIEK	5
4	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	6
4.1	Inleiding	6
4.2	Flora- en faunawet.....	6
4.3	Gebiedsbescherming.....	8
5	ONDERZOEKSRESULTATEN	10
5.1	Inleiding	10
5.2	Vogels	10
5.3	Vleermuizen.....	10
5.4	Overige zoogdieren	11
5.5	Reptielen, amfibieën en vissen.....	11
5.6	Ongewervelden.....	12
5.7	Vaatplanten.....	12
5.8	Gebiedsbescherming.....	12
6	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	13

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van G.J. van Zetten bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Lawickse Allee 220 B te Wageningen in de gemeente Wageningen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens de Natuurbeschermingswet 1998 zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

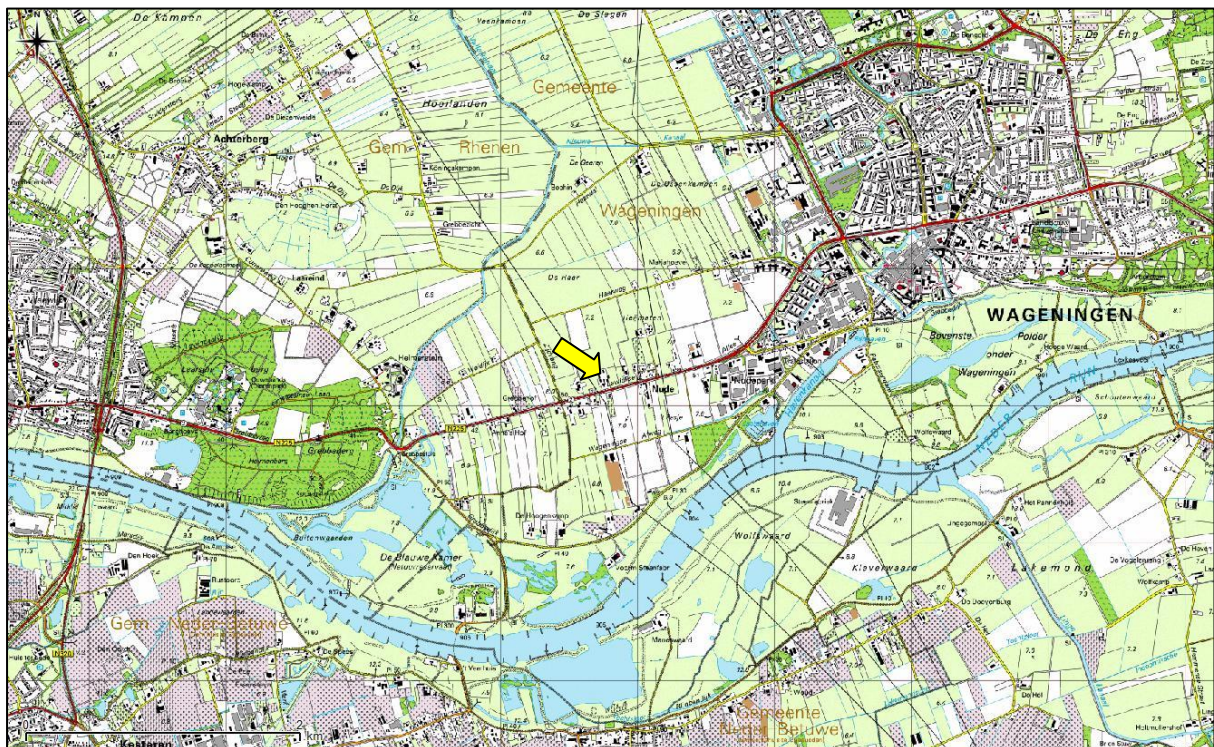
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (200 m²) ligt aan de Lawickse Allee 220 B, circa 2,5 kilometer ten westen van de kern van Wageningen, in de gemeente Wageningen. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 39 F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 171.790, Y = 441.210.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie betreft een deels met beton en deels met klinker verhard terreindeel op het erf van de Lawickse Allee 220 B. De betonverharding betreft een pad dat om het erf is heen gelegen.

Ten noorden van de onderzoekslocatie bevindt zich het buitengebied met weilanden. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich de woning aan de Lawickse Allee 220 B. Aan de oostzijde bevindt zich een eveneens verhard deel van het erf, met aangrenzend een weiland. Ten westen van de onderzoekslocatie is een veestal gelegen.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 en 4 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.



Figuur 3. Nieuwbouwlocatie op verhard terreindeel.

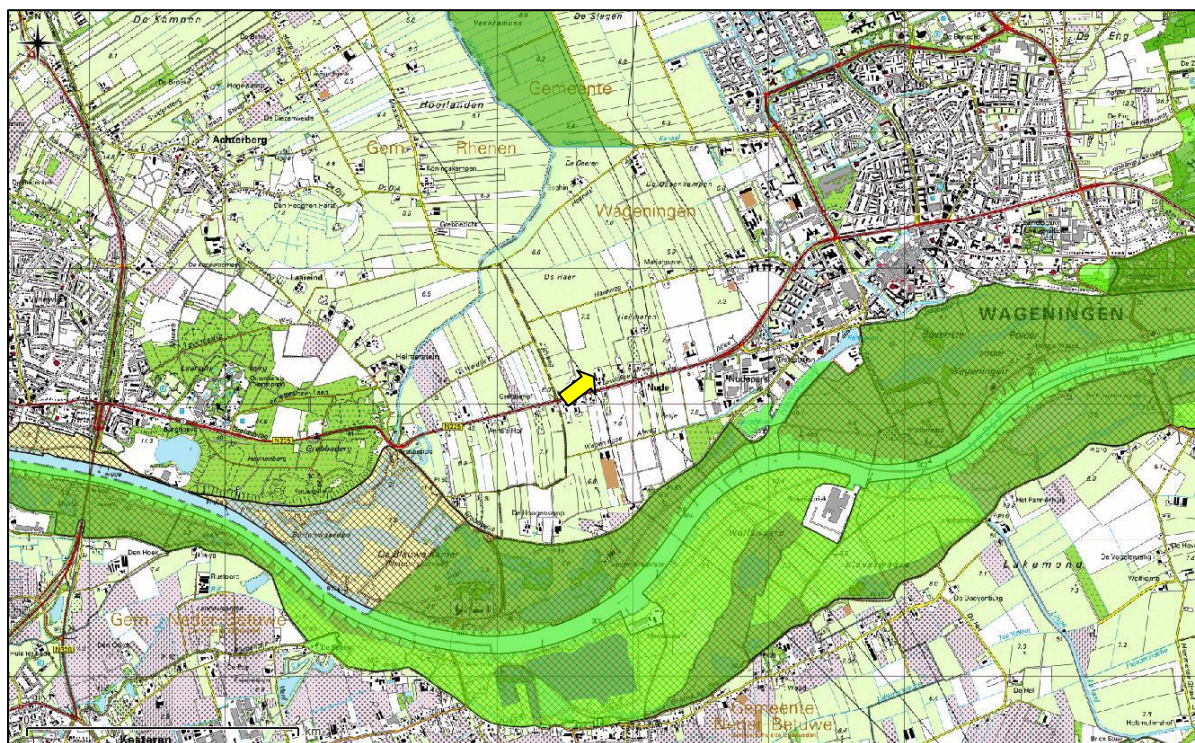


Figuur 4. Zicht vanaf de onderzoekslocatie in noordoostelijke richting.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000 en Ecologische Hoofdstructuur

Op een afstand van circa 1 kilometer ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich een gebied dat zowel is aangewezen als Natura 2000 als EHS (zie figuur 5). Het betreft de Uiterwaarden van de Nederrijn. Ten noorden van de onderzoekslocatie is een EHS onderdeel gelegen (weilanden). Overige Natura 2000-gebied in de omgeving betreffen het Binnenveld (5,5 kilometer ten noordwesten) en de Veluwe 5,5 kilometer ten noordoosten).



Figuur 5. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de EHS/Natura 2000.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te bebouwen met een schuur ten behoeve van het hobbymatig houden van vee, alsmede stalling van materialen, grasmachines etc.

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 30 juli 2014. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland geraadpleegd. In 2008 is op de onderzoekslocatie al eens een quickscan-natuurtoets uitgevoerd (Nieuwland Advies, 2008). Van de voor dit onderzoek verzamelde algemene verspreidingsgegevens is voor onderhavig onderzoek gebruik gemaakt.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

4.2 Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Hierbij vallen vogels onder een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren, maretak

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten.

De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.

Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk strikt beschermd en qua beschermingsregime te vergelijken met Tabel 3 van de Flora- en faunawet. Broedvogels vallen onder een aparte beschermingsgroep en zijn ingedeeld in een vijftal beschermingscategorieën (Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen, Dienst Regelingen, 2009). Zie tabel III voor een indeling van de bescherming van broedvogels.

Tabel III. Beschermingscategorieën aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen.

Broedvogels		
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.		
Beschermingscategorie 1	nesten jaarrond beschermd, ook buiten broedseizoen	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Beschermingscategorie 2		Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
Beschermingscategorie 3		Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Beschermingscategorie 4		Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Beschermingscategorie 5	Nesten jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.
Overige broedvogels ("algemeen" voorkomen-de broedvogels)	Nesten die <i>niet</i> het hele jaar door zijn beschermd; enkel binnen broedseizoen.	Vogels die elk broedseizoen een nieuw nest maken of in staat zijn een nieuw nest te maken. De vogelnesten voor eenmalig gebruik.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat negatieve gevolgen voor de vleermuisstand op lokaal niveau. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

Algemene Zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd.

Tabel IV. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Natura 2000

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn

beide zijn opgenomen in de Natura 2000-wetgeving, zijn de termen “Habitatrichtlijngebied” en “Vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het Ministerie van Economische Zaken (via Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) of door de Provincie.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

5 ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden en verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en verbindingroutes. Indien van toepassing wordt tevens beoordeeld of de voorgenomen plannen een verstorend effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten.

5.2 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Op de onderzoekslocatie is geen bebouwing of begroeiing aanwezig, zodat de aanwezigheid van broedvogels met nesten die jaarrond beschermd zijn kunnen worden uitgesloten. Ook heeft dit deel van het erf geen foerageerfunctie. Elders op het erf zijn geen broedgevallen van jaarrond beschermde soorten, zoals de steenuil, die volgens verspreidingsgegevens in de omgeving voorkomt.

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De broedvogels die onder de beschermingscategorie 5 vallen zijn voornamelijk hollenbroeders. Wegens het ontbreken van bebouwing en bomen (met holtes) zijn er op de onderzoekslocatie geen soorten uit beschermingscategorie 5 te verwachten.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

Vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing zijn er op de onderzoekslocatie geen broedgevallen mogelijk. In de aangrenzende delen van het erf zijn eveneens geen broedgevallen te verwachten die hinder zouden kunnen ondervinden van de te verrichten bouwwerkzaamheden.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.3 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.*, 2010) is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, Brandt's vleermuis, baardvleermuis en watervleermuis.

Van de te verwachten soorten hebben gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis veelal verblijfplaatsen in gebouwen. De overige soorten verblijven veelal in bomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en er zijn geen bomen aanwezig, waardoor uitgesloten kan worden dat er verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Overtreding van de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van een vaste rust- en verblijfplaats van vleermuizen is niet aan de orde.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

Het is door de onderlinge afstand tot de bebouwing in de omgeving niet aannemelijk dat er in de directe invloedssfeer van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de werkzaamheden.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal, gelet op het ontbreken van vegetatie niet geschikt zijn als foerageerhabitat voor vleermuizen.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.4 Overige zoogdieren

De onderzoekslocatie is geheel verhard en vormt daardoor geen geschikt habitat voor grondgebonden zoogdiersoorten. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht geen specifieke maatregelen nodig.

Streng beschermde soorten

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. Vanwege het ontbreken van geschikt habitat kan het voorkomen ervan worden uitgesloten.

5.5 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

Amfibieën

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt eveneens geen landhabitat voor amfibieënsoorten, aangezien deze geheel is verhard met beton en klinkers.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.6 Ongewervelden

Libellen

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Vanwege het ontbreken van beplanting is het uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige ongewervelden

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.7 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat verharding, is het uitgesloten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn tussen de klinkers geen beschermde planten waargenomen.

5.8 Gebiedsbescherming

De onderzoekslocatie is gelegen op een afstand van 1 tot 5,5 kilometer afstand tot drie Natura 2000-gebieden. Indien er een effect is zal dit een extern effect zijn. Bij externe effecten kan gedacht worden aan uitstoot van verontreinigende stoffen, verlichting, geluid en dergelijke. Deze factoren spelen geen rol bij de voorgenomen ingreep. De uitstoot van NO_x vanuit een gebied buiten een Natura 2000-gebied kan in principe leiden tot een neerslag van ammoniak en stikstof in een Natura 2000-gebied. Sommige habitats zijn zeer gevoelig als het gaat om de verzurende en vermestende werking hiervan, zeker gelet op de hoge achtergrondemissies in Nederland. Deze gevoeligheid speelt vooral bij de Natura 2000-gebied Veluwe en Binnenveld. Voor de Rijntakken geldt dat de habitats daar overwegend minder gevoelig zijn voor verzuring en vermesting.

Op de onderzoekslocatie zullen circa 5 schapen, 2 runderen en 2 paarden worden gehouden. Het gaat hierbij om activiteiten zonder marktorientatie. Gelet op de geringe schaal waarop dieren worden gehouden (waarbij er geen uitbreidingsdoelstelling is) en de afstand tot de voor verzuring en vermesting gevoelige gebieden, valt niet te verwachten dat het hobbymatig houden van vee tot een significante toename van stikstof of ammoniakemissie op de drie nabijgelegen Natura 2000-gebieden zal leiden. Negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden worden daarom niet verwacht.

Aangezien de onderzoekslocatie niet is gelegen in of grenst aan een onderdeel dat behoort tot de EHS, is aantasting niet aan de orde.

6 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van G.J. van Zetten bv een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Lawickse Allee 220 B te Wageningen in de gemeente Wageningen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de onderzoekslocatie te bebouwen met een schuur ten behoeve van het hobbymatig houden van vee, alsmede stalling van materialen, grasmachines etc.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	nee	nee	nee	nee	-
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	nee	-
Amfibieën		nee	nee	nee	nee	-
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		1 km	nee	nee	nee	-
EHS		1 km	nee	nee	nee	-

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Boesveld, A., Gmelig Meyling, A.W. & van Lente, I. 2011. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2010. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*. Stichting ANEMOON, Bennebroek.

Creemers, R.C.M. & van Delft, J.J.C.W. (RAVON) (redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey- Nederland, Leiden.

Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.

Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.

Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.

Niewland, Quick-scan-natuurtoets, Agrarische gronden familie van Zetten aan de Lawickse Allee 222, februari 2008.

INTERNET

www.gelderland.nl (EHS en beschermde gebieden in Gelderland)

www.mijnrvo.nl (natuurwetgeving)

www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)

www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)

Verklarende woordenlijst

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/EHS hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/ EHS, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen lopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabriekstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl



Regels

