

## Commentaarnota vooroverlegreacties bestemmingsplan 'Plantenveredeling Lawickse Allee'

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het (voor)ontwerpbestemmingsplan 'Plantenveredeling Lawickse Allee' toegezonden aan het Waterschap Vallei en Eem, de provincie Gelderland en Vitens. In deze commentaarnota worden de reacties samengevat en van een antwoord voorzien. Daarbij wordt ook aangegeven of de reactie tot een aanpassing van het bestemmingsplan heeft geleid.

<b>Instantie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Conclusie</b>
Waterschap Vallei en Eem	Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Provincie Gelderland	<b>Stedelijke ontwikkeling</b> Het provinciale beleid voor stedelijke ontwikkeling is opgenomen in paragraaf 2.1 van de structuurvisie en de streekplanuitwerking Zoekzones stedelijke functies en landschappelijke versterking. Het beleid is erop gericht ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken binnen het bestaand bebouwd gebied en de zoekzones wonen en werken. Buiten deze gebieden is verstedelijking in principe niet toegestaan, tenzij sprake is van functieverandering of de ontwikkeling van nieuwe landgoederen. Het beleid voor stedelijke ontwikkeling is tevens opgenomen in artikel 2 van de verordening.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Instantie	Reactie	Beoordeling	Conclusie
	<p>Voorliggend bestemmingsplan maakt woningbouw mogelijk, deels ter plaatse van bestaande bebouwing en deels nieuw op te richten. De nieuw op te richten woningen komen net buiten de zoekzone wonen te liggen. Dit is dan ook in strijd met de verordening. Gedeputeerde Staten hebben op 23 augustus 2011 de benodigde ontheffing conform artikel 2.5 van de verordening verleend.</p>		
<p>Provincie Gelderland</p>	<p><b>Waardevol landschap</b>  Het plangebied is gelegen in het provinciale Waardevolle landschap Het Binnenveld .</p> <p>Het provinciale beleid voor waardevolle landschappen is opgenomen in paragraaf 2.12 van de structuurvisie. Binnen waardevolle landschappen geldt de "ja, mits"-benadering. Dit betekent dat bestemmingswijziging is toegestaan als daarmee de kernkwaliteiten worden behouden en versterkt. Deze kernkwaliteiten zijn vastgelegd in de streekplanuitwerking "Kernkwaliteiten waardevolle landschappen" (2006).</p>	<p>In hoofdstuk 3.1.1 van de toelichting is hierover een passage opgenomen.</p>	<p>De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 3.1.1 van de toelichting.</p>

Instantie	Reactie	Beoordeling	Conclusie
	<p>De toelichting van het bestemmingsplan geeft aan dat een viertal kernkwaliteiten van toepassing is, waarvan de derde genoemde kwaliteit geldig is voor onderhavig plangebied; zicht op de stuwwallen van de Utrechtse Heuvelrug en het Veluwemassief. Wij verzoeken u duidelijk te maken op welke wijze de invulling van de zoekzone specifiek rekening houdt met de ter plaatse geldende kernkwaliteit.</p>		
<p>Provincie Gelderland</p>	<p><b>Kwalitatief Woonprogramma</b>  In het Kwalitatief Woonprogramma 2010 tot en met 2019 (KWP3) zijn eind 2009 afspraken gemaakt met de Gelderse gemeenten en woningcorporaties over te bouwen woningen en de woningdifferentiatie op regionaal niveau. U wordt verzocht duidelijk te maken in hoeverre dit plan aansluit bij de gemaakte regionale afspraken en in hoeverre hierover overleg c.q. afstemming is geweest met de regio en/of zorg te dragen voor aansluiting bij de gemaakte afspraken. In de verordening is in artikel 3 bepaald dat ruimtelijke plannen dienen te passen in het KWP3.</p> <p>Er wordt geconstateerd dat vorengenoemd beleid goed is verwerkt in het plan.</p>	<p>Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.</p>	<p>De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.</p>

<b>Instantie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Conclusie</b>
Provincie Gelderland	<p><b>Verkeer</b></p> <p>Ten aanzien van de ligging aan de N225 wordt het volgende opgemerkt. Provinciaal uitgangspunt is zo min mogelijk aansluitingen op provinciale wegen gelet op verkeersveiligheid. Onduidelijk is op welke wijze de aansluiting op de provinciale weg is vormgegeven. In de toelichting staat dat de ontsluiting via een lus naar één centraal punt wordt geleid, maar op de verbeelding zijn twee in-/uitgangen opgenomen, die niet naar één centraal punt leiden. Bovendien is in eerdere instantie met de gemeente gesproken over ontsluiting via een parallelweg naar de rotonde Lawickse Allee (N225)/Havenafweg en aansluiting op die rotonde. Dat is wel in de toelichting vermeld, maar niet terug te vinden op de verbeelding. Deze aantakking ligt overigens weer vlakbij die rotonde.</p> <p>De gemeente wordt verzocht een formeel verzoek in te dienen voor een vergunning voor een aansluiting/uitrit. Aan de hand daarvan kan geadviseerd worden over de ontsluiting via de rotonde.</p>	In hoofdstuk 3.6 van de toelichting is hierover een passage opgenomen. Het verzoek voor een vergunning voor een aansluiting/uitrit zal worden ingediend bij de provincie.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 3.6 van de toelichting.
Vitens	Geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan.	Van de reactie wordt kennisgenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.