

## Commentaarnota vooroverlegreacties bestemmingsplan 'Kortenoord'

In het kader van het overleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (Bro) is het voorontwerp-bestemmingsplan 'Kortenoord' toegezonden aan Liandon, het Waterschap Vallei en Eem, de provincie Gelderland, de VROM-inspectie en Vitens. In deze commentaarnota worden de reacties samengevat en van een antwoord voorzien. Daarbij wordt ook aangegeven of de reactie tot een aanpassing van het bestemmingsplan heeft geleid.

Instantie	Reactie	Beoordeling	Conclusie
Liandon	Geen op- en/of aanmerkingen op het bestemmingsplan	Van de reactie wordt kennisgenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Waterschap Vallei en Eem	Het plangebied in het bestemmingsplan is kleiner dan het plangebied beschreven in het waterstructuurplan. Hierdoor mist er in het huidige bestemmingsplan een voor het watersysteem cruciaal onderdeel, namelijk de afvoer naar het Nieuwe Kanaal en een deel van de waterberging. Het Waterschap verzoekt het totale watersysteem in het bestemmingsplan op te nemen. Indien dit niet mogelijk is wil het Waterschap weten op welke wijze de waterafvoer in de toekomst kan worden gegarandeerd.	Op de verbeelding is voor de afvoer naar het Nieuwe Kanaal en een deel van de waterberging de bestemming 'Water' opgenomen. Ook in hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting is hierover een passage opgenomen.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding en hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting.
Waterschap Vallei en Eem	De watergang van de Marijkeweg naar de centrale watergang is niet bestemd als 'Water'. Deze watergang is zeer wezenlijk voor het goed functioneren van het nieuwe watersysteem. Om deze reden acht het Waterschap het noodzakelijk dat de watergang de bestemming 'Water' krijgt en niet de bestemming 'Groen'.	Op de verbeelding heeft de watergang van de Marijkeweg naar de centrale watergang de bestemming 'Water' gekregen. Ook in hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting is hierover een passage opgenomen.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding en hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting.

<b>Instantie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Conclusie</b>
Waterschap Vallei en Eem	Een belangrijk deel van de waterberging wordt gerealiseerd in een wadi parallel aan de centrale watergang. Het Waterschap verzoekt deze wadi expliciet te bestemmen als 'Waterberging' in verband met het belang en de instandhouding van de wadi.	De wadi is voorzien in de bestemming 'Groen'. Binnen deze groenbestemming zijn waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen toegestaan, waarmee de realisatie van een wadi mogelijk wordt gemaakt. Er is gekozen voor een groenbestemming in plaats van een waterbestemming, aangezien de wadi enkel ten tijde van overmatige neerslag onder water zal staan. Bovendien staat de exacte begrenzing tussen de wadi en het omliggende groengebied niet vast. De wadi zal dus veelal een groen karakter hebben. De bestemming 'Groen' wordt dan ook als passend ervaren.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Waterschap Vallei en Eem	Voor de aanleg van het watersysteem is een keurvergunning van het Waterschap noodzakelijk.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Provincie Gelderland	Voorliggend voorontwerpbestemmingsplan levert concrete invulling aan het Food Valley-concept. Het voorziet in een nieuw woon- en werkgebied en biedt ruimte aan (kennisintensieve) bedrijvigheid. Op juiste wijze vindt vertaling plaats van de diverse activiteiten, gecombineerd met respect voor de aansluitende landschaps- en natuurwaarden.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.

Provincie Gelderland	Het bestemmingsplan vermeldt dat voor het waardevol landschap het Binnenveld en waardevol open gebied aan de orde is. De aangegeven landschappelijke kernkwaliteiten worden middels voorliggend bestemmingsplan geborgd. De functionaliteit en dichtheid van de beoogde ontwikkeling worden op passende wijze afgestemd op het landschap.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Provincie Gelderland	In het streekplan zijn zogenaamde zoekzones gereserveerd voor stedelijke functies: wonen, werken en voorzieningen. Voorliggend bestemmingsplan omvat de zoekzones wonen, werken en landschappelijke versterking. De Provincie verzoekt een uitgebreidere beschrijving op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan dan nu in het voorontwerpbestemmingsplan is opgenomen. Hiervoor kan relatie gelegd worden met de aspecten zoals genoemd in hoofdstuk 2 van de toelichting.	In hoofdstuk 3.1.1 van de toelichting is hierover een passage opgenomen.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 3.1.1 van de toelichting.
Provincie Gelderland	Het Binnenveld ligt op relatief korte afstand van het plangebied. Op deze gronden is de regionale waterberging beoogd, conform het Gelders Waterplan 4. Ontwikkelingen die dit functioneren in de weg staan zijn dan ook niet toegestaan. De Provincie verzoekt dit op te nemen in het ontwerpbestemmingsplan.	In hoofdstuk 3.3.1 van de toelichting is hierover een passage opgenomen.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 3.3.1 van de toelichting.

<b>Instantie</b>	<b>Reactie</b>	<b>Beoordeling</b>	<b>Conclusie</b>
Provincie Gelderland	Het onderwerp water is nog niet volledig uitgewerkt, zo ontbreekt de watertoets nog. Hierover heeft nog geen afstemming plaatsgevonden met het betreffende waterschap. De Provincie benadrukt dat overeenstemming met het waterschap dient te zijn bereikt.	In hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting is hierover een passage opgenomen. De afstemming met het Waterschap Vallei & Eem heeft inmiddels plaatsgevonden. Het Waterschap heeft ingestemd met het waterhuis-houdingsplan.	De reactie heeft geleid tot aanpassing van hoofdstuk 3.3.4 van de toelichting.
VROM-inspectie, regio Oost	Het bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.	Deze opmerking is voor kennisgeving aangenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.
Vitens	Geen op- of aanmerkingen op het bestemmingsplan.	Van de reactie wordt kennisgenomen.	De reactie leidt niet tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan.