

Zienswijzennotitie

Het ontwerpbestemmingsplan Klarenbeek heeft gedurende zes weken, van 18 oktober tot en met 29 november 2012 ter inzage gelegen. Tijdens de bovengenoemde periode zijn twee zienswijzen ingediend, waarvan er één is ingetrokken. De zienswijze wordt hieronder samengevat en beoordeeld.

Zienswijze 1. Brief d.d. 28-11-2012, kenmerk 2012-42966

Reactie:

1. In de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven dat gewerkt wordt aan een herijking van de dorpsvisie Klarenbeek. Reclamant geeft aan graag in een vroeg stadium bij de uitwerking van de plannen uit de dorpsvisie betrokken te willen worden en verzoekt hier uitdrukkelijk rekening mee te houden. De belangrijkste zorgpunten van reclamant zijn:
 - Woningbouwlocaties. Reclamant is van mening dat woningbouw niet ten koste mag gaan van de groene kerngebieden in Klarenbeek.
 - Voorzieningencluster. Een voorzieningencluster kan tegemoet komen aan diverse wensen van de bewoners. De aanwezigheid zal een sterk aantrekkende werking hebben voor bezoekers en gebruikers. Dat maakt dat de infrastructuur hierbij moet passen. Nieuwbouw van gebouwen en infrastructuur moet zoveel mogelijk plaatsvinden in de kern, het centrum van het dorp. De groene omgeving aan de noordzijde van de Bosweg is een mooie overgang van de bebouwde kern naar het landschap en is de moeite waard om te behouden. Het huidige karakter van de Bosweg moet behouden blijven.
 - Brede school. De noodzaak om te investeren in een nieuwe school zien wij als mogelijkheid om enkele kwaliteitsimpulsen te realiseren. Belangrijk aandachtspunt is dat de huidige plek van de Kopermolenschool voor schoolgaande kinderen niet veilig is. Dit is een van de redenen dat reclamant van mening is dat deze locatie niet geschikt is om te worden uitgebreid. Een brede school, meer centraal in het dorp gelegen, nabij de sportvelden en een (toekomstig) voorzieningencluster, lijkt in onze ogen de meest logische locatie.
2. De sportvelden hebben in het ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Sport' gekregen. Binnen deze bestemming zijn verkeers- en verblijfsvoorzieningen toegestaan. Wij verzoeken u het begrip 'verblijfsvoorziening' nader te omschrijven. Reclamant gaat er van uit dat het geen algemene verblijfsvoorzieningen betreft, maar alleen voorzieningen ten dienste van de bestemming 'Sport'.

Beantwoording:

1. Reclamant wordt in een vroeg stadium betrokken bij de uitwerking van de plannen uit de dorpsvisie. De door reclamant genoemde zorgpunten hebben betrekking op de dorpsvisie. Onderhavig bestemmingsplan maakt deze ontwikkelingen niet mogelijk. Voor de volledigheid is deze reactie daarom als inspraakreactie doorgestuurd bij de behandeling van de aangepaste dorpsvisie.
2. Onder verblijfsvoorzieningen worden alleen *verkeerskundige* verblijfsvoorzieningen verstaan, zoals parkeerplaatsen. Een kantine of ander

gebouw ten behoeve van de sport behoort niet tot de verblijfsvoorzieningen. In de toelichting van het bestemmingsplan zal dit worden verduidelijkt. Gebouwen mogen alleen binnen het bouwvlak worden gerealiseerd.

Conclusie:

De zienswijze wordt gedeeltelijk (zie punt 2.) overgenomen: de toelichting van het bestemmingsplan wordt verduidelijkt.