

Zienswijzenotitie

Bestemmingsplan Kruisweg 3, Voorst



1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan Kruisweg 3, Voorst heeft gedurende zes weken, van 28 april tot 9 juni 2016 ter inzage gelegen. Tijdens de bovengenoemde periode is er één zienswijze ingediend. De zienswijze wordt in hoofdstuk 2 samengevat en beantwoord, gevolgd door een conclusie. In hoofdstuk 3 zijn de aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan opgenomen. De uit deze notitie voortvloeiende aanpassingen in de regels worden in het vast te stellen bestemmingsplan verwerkt.

2. Zienswijze

In dit hoofdstuk is de zienswijze samengevat en voorzien van een reactie. In verband met de verplichting tot anonimiseren op grond van de Wet bescherming persoonsgegevens, zijn de NAW-gegevens (naam, adres en woonplaats) van de betrokkenen niet vermeld in de zienswijzennotitie.

Zienswijze 1 (d.d. 18 mei 2016, kenmerk 2016-22892)		
	Zienswijze	Reactie
1.	In het bij het bestemmingsplan als bijlage toegevoegde erfinrichtingsplan wordt de positionering van de 'vuile' uitrit als problematisch ervaren. In het ontwerp is de uitrit tegenover het bouwperceel aan de Kruisweg 4 in Voorst gesitueerd. Er wordt veel overlast verwacht van de verkeersbewegingen, met name in de avondperiode. Bij de positionering lijken de verkeersdrempel en de breedte van de Kruisweg niet te zijn meegenomen.	De opzet van de bebouwing komt voort uit een 'compact erf'-gedachte. Hierbij wordt een in- en uitrit ingeleverd (want in de huidige situatie zijn een drietal in- en uitritten aanwezig). Hoewel de te verwachten overlast minimaal te achten is, biedt het ontwerp voldoende manoeuvreerruimte op het erf en zijn er geen (ruimtelijke) beletselen om tegemoet te komen aan de zienswijze, zodat de mogelijke ervaring van overlast verder wordt beperkt. De zienswijze treft inzake dit onderdeel doel.
2.	Met het bestemmingsplan wordt een forse omvang van agrarische bijgebouwen mogelijk gemaakt. Daarbij is het de vraag of het gedeelte van de schapenstal dat is aangeduid als werktuigenberging, ook als zodanig wordt gebruikt.	De verplaatsing van het agrarische bouwvlak zorgt voor een te verwaarlozen vergroting van bouwmogelijkheden. Door de landschappelijke inpassing worden de omvang van de schuur niet als dusdanig ervaren. De werktuigenberging wordt als zodanig vergund, hier kan handhavend worden opgetreden indien nodig. Daarbij komt dat de 50-60 schapen de meestentijds buiten zijn, gebruik van de werktuigenberging als schapenstal is niet te verwachten. De zienswijze treft inzake dit onderdeel geen doel.
3.	De voorgestelde locatie voor voeropslag kan mogelijk geuroverlast geven. Daarbij is de zorg dat de locatie als een mestopslag wordt gebruikt, omdat een mestopslag ontbreekt in het overzicht.	De voeropslag geldt voor eventuele bijvoer van schapen. Dit voer is verpakt in plastic balen. Deze opslag is reukloos en tevens niet zichtbaar vanaf de weg. Daarbij voldoet de voeropslaglocatie aan de richtafstand vanuit milieu ten opzichte van woonbestemmingen (25 meter in verband met geuroverlast van voeropslag). Het agrarisch bedrijf werkt volgens een 'potstal'-systeem, te weten: de stal wordt geleegd en uitgemest op het land. De zienswijze treft inzake dit onderdeel geen doel.
4.	Reclamant stelt een tweetal alternatieven voor om het ontwerp te verbeteren. Het eerste alternatief richt zich op het verschuiven van de bedrijfswoning en het samenvoegen van de twee uitritten. Het tweede alternatief verplaatst de bedrijfswoning richting het noorden, de schapenstal richting het zuiden c.q. draait het huidige ontwerp om.	Beide alternatieven zijn naar onze mening stedenbouwkundig niet sterk en zorgen voor minder ruimtelijke kwaliteit. Het huidige ontwerp is ontstaan door de 'compact erf'-gedachte, met daarbij in ogenschouw houdend de openheid van de enk. Daarbij zorgt het ontwerp voor een verbeterd woonklimaat voor de omliggende woningen doordat de bebouwing voldoet aan de richtafstand vanuit milieu (50 meter in verband met geuroverlast

		van een schapenstal). Verder is in overleg het aantal in- en uitritten teruggebracht naar twee. Dit aantal is ruimtelijk gezien geen bezwaar bij een agrarisch perceel. De zienswijze treft inzake dit onderdeel geen doel.
--	--	---

3. Conclusie zienswijze

De zienswijze is binnen de inzagetermijn naar voren gebracht en is daarmee ontvankelijk.

Inhoudelijk is de zienswijze beoordeeld en van een reactie voorzien. De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Overzicht aanpassingen

In dit hoofdstuk worden de juridische wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Kruisweg 3, Voorst beschreven. Dit betreft een aanpassing in de regels. De in dit hoofdstuk genoemde aanpassingen worden in het vast te stellen bestemmingsplan doorgevoerd.

Wijziging in de planregels

Het als bijlage bij de regels opgenomen erfbeplantingsplan wordt aangepast (de 'vuile' uitrit wordt verplaatst). Dit erfbeplantingsplan is gerelateerd aan de voorwaardelijke verplichting. Met de voorwaardelijke verplichting is uitvoering van de aanleg en instandhouding van het erfbeplantingsplan binnen 3 jaar verplicht.

