



M.e.r. beoordeling Wilpsedijk

4 februari 2021

Kenmerk R001-1278673EZM-V01-mdg-NL

Verantwoording

Titel	M.e.r. beoordeling Wilpsedijk
Opdrachtgever	Provincie Gelderland
Projectleider	Martijn Gerritsen
Auteur(s)	Elza van der Meer
Tweede lezer	Martijn Gerritsen
Uitvoering meet- en inspectiewerk	n.v.t.
Projectnummer	1278673
Aantal pagina's	30
Datum	4 februari 2021
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

TAUW bv
Handelskade 37
Postbus 133
7400 AC Deventer
T +31 57 06 99 91 1
E info.deventer@tauw.com

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding van deze m.e.r.-beoordeling	5
1.2	Procedure m.e.r.-beoordeling	6
1.3	Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling	7
1.4	Inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling	7
1.5	Leeswijzer	7
2	Kenmerken van het project.....	8
2.1	Omvang van het project	8
2.2	Cumulatie met andere projecten	9
2.2.1	Project De Schaker	9
2.2.2	Ontwikkeling Fliertdal	9
2.2.3	Project Rijksweg A1	10
2.2.4	Project Houtzagerij.....	10
2.2.5	Conclusie	10
2.3	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.....	10
2.4	De productie van afvalstoffen.....	10
2.5	Verontreiniging en hinder	11
2.6	Risico van ongevallen en veiligheid	11
3	Locatie van het project	11
3.1	Het bestaande (grond)gebruik	11
3.2	Cultuurhistorische waarden.....	12
3.2.1	Archeologische waarden.....	12
3.2.2	Historische en landschappelijke waarden	14
3.3	Ecologische kenmerken en waarden	16
3.3.1	Gelders natuurnetwerk.....	16
3.3.2	Natura-2000 gebied	18
3.3.3	Flora en fauna.....	19
4	Kenmerken van potentiële effecten	20
4.1	Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	20
4.1.1	Historische en landschappelijke waarden.....	20

4.1.2	Archeologie	21
4.2	Natuur	22
4.2.1	Bescherming soorten	22
4.2.2	Natura-2000	23
4.2.3	Bescherming houtopstanden	24
4.2.4	Gelders natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone.....	24
4.3	Bodem.....	25
4.4	Water.....	26
4.5	Verkeer.....	27
4.6	Woon- en leefmilieu (lucht en geluid)	27
4.7	Conventionele explosieven (CE)	28
5	Conclusie.....	28
Bijlage 1	Ontwerptekeningen	30

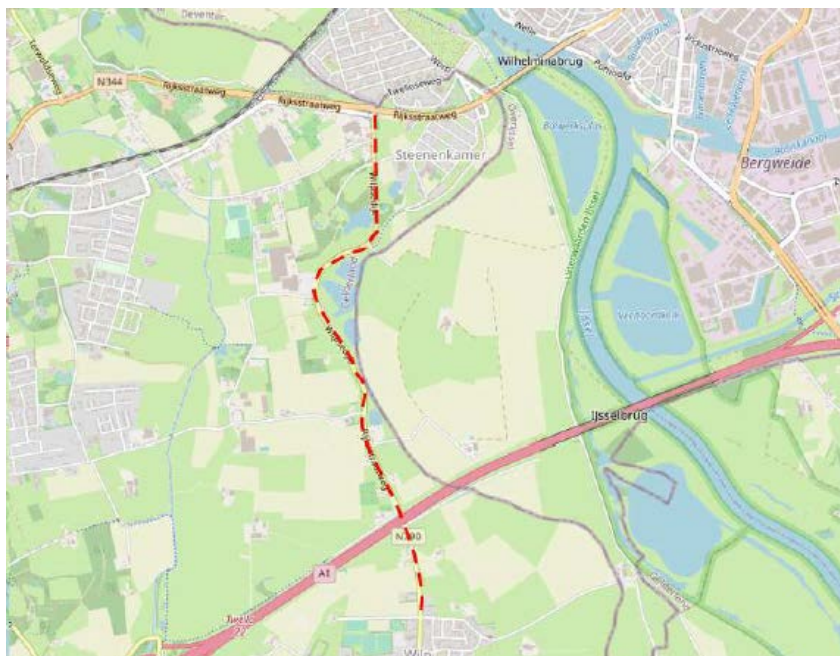
1 Inleiding

1.1 Aanleiding van deze m.e.r.-beoordeling

De provincie is verantwoordelijk voor de verkeersveiligheid op de provinciale wegen en (brom)fietspad. Om de verkeersveiligheid te verbeteren investeert de provincie onder andere in onderhoud en aanpassen van de wegen.

Voor de het traject N790/791 (Wilpsedijk) heeft de provincie Gelderland een trajectverkenning uitgevoerd. Uit deze verkenning is gebleken dat de huidige weginrichting van de Wilpsedijk niet past bij het provinciale verkeersbeleid. Het fietsverkeer en het gemotoriseerd verkeer maken gebruik van dezelfde rijbaan.

Om de verkeersveiligheid van deze weg te verbeteren is de provincie voornemens om een vrijliggend fietspad te realiseren op de N790, de Wilpsedijk tussen Wilp en Steenenkamer (zie Figuur 1.1). Daarnaast wordt de weg op de dijk ingericht als een weg met een snelheid van 60 km/uur. De Wilpsedijk is een primaire waterkering (in beheer bij waterschap Vallei en Veluwe) en aanpassingen op deze waterkering zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig. De weg die over de Wilpsedijk loopt is in beheer van de provincie Gelderland, die initiatiefnemer is van dit project. De gemeente Voorst is bevoegd gezag. Om de voorgenomen ontwikkeling mogen te maken wordt door de gemeente een bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1.1 Plangebied en locatie wegtracé (weergegeven met de rode stippellijn) (bron: Toelichting bestemmingsplan Wilpsedijk-790, NL.IMRO.0285.99999-OW01)

1.2 Procedure m.e.r.-beoordeling

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r. plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten). M.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten zijn activiteiten waarvoor de beslissing of de m.e.r.-procedure moet worden doorlopen, niet bij wet vastligt, maar door het bevoegd gezag moet worden genomen. Bevoegd gezag (het College van B&W van de gemeente Voorst) moet bepalen of er sprake is van "belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu", die het doorlopen van de m.e.r. procedure wenselijk/noodzakelijk maken.

De activiteiten worden mogelijk gemaakt met een bestemmingsplan. Door de aanleg van een separaat fietspad op de Wilpsedijk wordt de primaire waterkering aangepast, waardoor op basis van categorie D.3.2 uit Bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage een m.e.r.-beoordelingsplicht ontstaat.

Naast categorie D3.2 is ook categorie D1.1 relevant. Deze categorie heeft betrekking op de wijziging of uitbreiding van een autosnelweg of autoweg. De bijhorende drempelwaarde is een tracé lengte van 5 km of meer. Dit project blijft daar onder waarmee formeel sprake is van een vormvrije m.e.r. beoordeling.

Onderliggende m.e.r. beoordeling betreft zowel de m.e.r. beoordeling op basis van categorie D3.2 als categorie D1.1.

Op basis van deze m.e.r.-beoordeling kunnen er twee uitkomsten zijn:

- Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen niet uitgesloten worden: er dient een m.e.r.-procedure doorlopen te worden
- Belangrijke nadelige milieugevolgen treden niet op: er wordt gemotiveerd aangegeven dat het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig is

Aan de hand van de notitie m.e.r.-beoordeling besluit het bevoegd gezag of een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden. Binnen zes weken nadat de initiatiefnemer de informatie heeft verstrekt, moet het bevoegd gezag beslissen of een MER moet worden opgesteld. Deze beslissing om al dan niet een m.e.r.-procedure te doorlopen, dient ter inzage te worden gelegd. Indien is beslist dat er voor het project geen milieueffectrapportage opgesteld hoeft te worden, is kennisgeving in de Staatscourant vereist. Tegen de beslissing over de m.e.r.-beoordeling is geen direct bezwaar of beroep mogelijk, tenzij deze beslissing de belanghebbende direct in zijn belang treft. Wanneer belanghebbende het niet eens zijn met de gevolgde procedure, dan kunnen zij beroep instellen tegen het moederbesluit in het kader waarvan de m.e.r.-beoordeling plaatsvindt, het bestemmingsplan. Wanneer het bevoegd gezag besluit dat wel een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden, start de procedure vervolgens met het publiceren van de kennisgeving.

1.3 Doel van de notitie m.e.r.-beoordeling

Deze notitie m.e.r.-beoordeling geeft inzicht in belangrijke milieugevolgen die kunnen optreden ten gevolge van het bestemmingsplan. Dit wordt kwalitatief beoordeelt op basis van beschikbare gegevens en expert judgement.

Op basis van deze notitie zal het bevoegd gezag (Gemeente Voorst) besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen en dus een milieueffectrapportage opgesteld dient te worden.

1.4 Inhoudelijke criteria m.e.r.-beoordeling

De wettelijke criteria van de m.e.r.-beoordeling worden beschreven in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Hier staan drie hoofdcriteria centraal:

- De kenmerken van het project
 - De omvang van het project
 - De cumulatie met andere projecten
 - Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen
 - De productie van afvalstoffen
 - Verontreiniging en hinder
 - Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
- De plaats van het project
 - Het bestaande grondgebruik
 - De relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen
 - Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in overweging worden genomen.

- De kenmerken van de potentiële effecten
 - De effecten van de kenmerken van het project net als de plaats van het project moeten in overweging worden genomen
 - Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
 - Het grensoverschrijdende karakter van het effect
 - De orde van grootte en de complexiteit van het effect
 - De waarschijnlijkheid van het effect
 - De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

1.5 Leeswijzer

De rapportage is opgebouwd aan de hand van bovenstaande criteria. In hoofdstuk 2 worden de kenmerken van het project beschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de locatie van het project. Het vierde hoofdstuk gaat in op de kenmerken van de potentiële effecten. Het vijfde en laatste

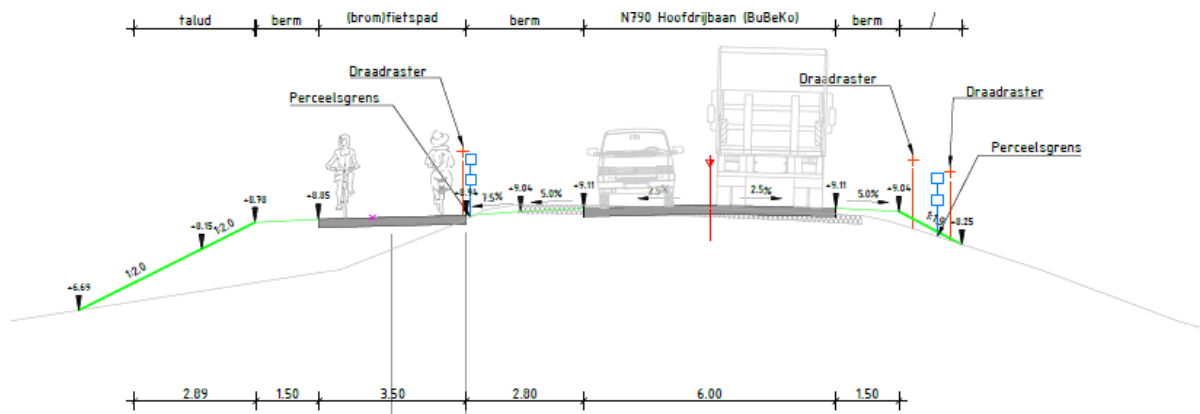
hoofdstuk gaat in op de vraag of het op basis van de resultaten van deze toetsing noodzakelijk is een m.e.r. procedure te doorlopen.

2 Kenmerken van het project

2.1 Omvang van het project

Gebruiksfasen

Om de voorgenomen activiteit mogelijk te maken wordt de Wilpsedijk op diverse plekken aan de westzijde van de dijk verbreed. Voor het gedeelte tussen Johannahoeve en de kruising met de N344 wordt de dijk aan de oostzijde verbreed. Een verbreding aan die zijde is toegestaan aangezien de Wilpsedijk hier geen waterkerende functie meer heeft. Daarnaast wordt hiermee het Landgoed 't Schol zo veel mogelijk ontzien. Op die manier wordt het mogelijk om over de gehele lengte van de dijk, circa 2,9 km, een vrijliggend (dubbelzijdig) fietspad te realiseren. In Figuur 2.1 is ter illustratie een dwarsprofiel opgenomen (zie ook de ontwerptekeningen in bijlage 1 waarin ook de overige doorsneden zijn opgenomen).



Figuur 2.1 Dwarsdoorsnede ontwerp (ter hoogte van de Voordersteeg)

De planuitgangspunten voor de nieuwe inrichting van de Wilpsedijk zijn als volgt:

- Een vrijliggend fietspad over de gehele lengte, parallel aan de rijbaan
- Het fietspad wordt geschikt voor fietsverkeer in twee richtingen met een breedte van 3,5 meter
- Het tracé Wilp-Steenenkamer wordt afgewaardeerd van 80 km/uur naar 60 m/uur
- De rijbaan wordt versmald naar een totale breedte van 6 meter
- De taluds aan de binnendijkse zijde worden aangepast naar 1:3
- Ter plaatse van het tuincentrum verdwijnt de huidige aftakking naar Buddezand en komt de noordelijke ingang van het tuincentrum te vervallen. De zijweg Buddezand wordt verlengd en haaks aangesloten op de Wilpsedijk. Het tuincentrum behoudt de zuidelijke ingang
- Om het dijklichaam kwalitatief goed uit te voeren wordt ter hoogte van Voordersteeg 39 de bestaande opstallen verwijderd. Deze opstallen worden op een andere locatie op het perceel herbouwd

Realisatiefase

Voor de verbreding van de dijk en de aanleg van het fietspad zijn gedurende een periode verschillende werkzaamheden nodig. Het gaat om het transport van grond voor de dijk aanpassing, aanbrengen van zand en graafwerkzaamheden (graven sloten, verleggen kabels en leidingen, et cetera). De werkzaamheden zullen op en in de directe omgeving van het dijklichaam plaatsvinden. Naar verwachting wordt het plan in 2023 gerealiseerd met een doorlooptijd van maximaal één jaar. Het is nog niet bekend wat de precieze hoeveelheid grondverzet zal zijn en tot hoeveel verkeersbewegingen dit zal leiden. Het project wordt in twee fases opgedeeld in ongeveer gelijke delen. De splitsing vindt plaats ter hoogte van het tuincentrum 'Tuinland Wilp'.

Wanneer het dijklichaam gereed is zal het nieuwe fietspad worden aangelegd. Hiervoor zal een cunet worden uitgegraven van circa 50 centimeter, vervolgens wordt zand en menggranulaat aangebracht en daarna het asfalt. Voor de aanleg van het fietspad zullen dus diverse graafwerkzaamheden plaatsvinden, grond aangevoerd worden en geasfalteerd worden.

Onderdeel van het initiatief is ook het beter zichtbaar maken van het inlaatwerk (zie paragraaf 3.2.2). De aanpassingen worden gedaan om de cultuurhistorische waarde van het inlaatwerk beter zichtbaar te maken. Er worden geen technische aanpassingen aan het inlaatwerk uitgevoerd.

Initiatiefnemer van dit project is de provincie Gelderland (adres: Markt 11, 6811 CG Arnhem).

2.2 Cumulatie met andere projecten

2.2.1 Project De Schaker

De Schaker is de verzamelnaam voor het plan voor de totstandkoming van een nieuwe wijk van ongeveer 320 woningen in Twello. Op dit moment wordt Schakerveld als laatste fase van De Schaker ontwikkeld. De wijk ligt op ruime afstand van de Wilpsedijk. Een mogelijke relatie tussen de twee projecten is de verkeersafwikkeling van de nieuwe wijk op de Wilpsedijk via de Voordersteeg. In het ontwerp van de Wilpsedijk worden echter geen maatregelen genomen om deze afwikkeling te optimaliseren of anderzijds te beïnvloeden. Verder zal de verkeerstoename door toedoen van het project op de Wilpsedijk gering zijn. Van een cumulatief effect zal dus geen sprake zijn.

2.2.2 Ontwikkeling Fliertdal

Aan de oostzijde van Twello wordt het Fliertdal getransformeerd van weidegrond naar een landschappelijk waardevolle gebied. Daarnaast zal een ecologische verbindingszone worden ontwikkeld. Het gebied fungeert als uitlooptgebied voor onder andere De Schaker. Ook wordt een klompenpad aangelegd tussen De Schaker en de Wilpsedijk. Het aanleggen van een fietsverbinding langs de Wilpsedijk maakt het gebied ook vanuit andere gebieden beter bereikbaar.

voor recreatief (langzaam) verkeer. In die zin is er sprake van een positief cumulatief effect want door de aanleg van het fietspad wordt het Fliertdal beter ontsloten.

2.2.3 Project Rijksweg A1

In de periode 2016-2028 worden er op het traject A1 Apeldoorn – Azelo maatregelen gerealiseerd om de doorstroming te verbeteren. Hiervoor is een Tracébesluit genomen en als onderdeel van het Tracébesluit is een m.e.r. doorlopen. De milieueffectrapportage heeft uitgewezen dat er beperkt negatieve effecten op het gebied van visuele hinder en geluid zijn als gevolg van deze maatregelen. Deze effecten treden niet op in de omgeving van de Wilpsedijk. Daarnaast zal de aanpassing van de Wilpsedijk in de toekomst niet leiden tot structurele effecten op het gebied van voorgenoemde aspecten (zie hoofdstuk 4). Van een cumulatief effect zal dus geen sprake zijn.

2.2.4 Project Houtzagerij

Het perceel waar de oude houtzagerij staat, wordt herontwikkeld waarbij herstel van de houtzagerij (machines en gebouw) met een museale functie voorop staat. De zagerij zal maximaal 12 maal per jaar opengesteld worden voor bezoekers (met parkeren op die dagen aan overzijde van de weg). Verder wordt op het perceel ruimte gegeven aan: 'aan het museum ondergeschikte horeca'; kleinschalige bedrijven binnen milieucategorie 1 en 2 van de VNG-bedrijvenlijst; kleinschalige detailhandel van in hoofdzaak ter plaatse geproduceerde en regionale producten en behoud (evt. herbouw) van de huidige bedrijfswoning met daarin mogelijkheid voor bed & breakfast. De totale verkeerstoename en bijhorende effecten op geluid en lucht zullen in verhouding met de bestaande verkeersstromen zeer gering zijn. Het cumulatieve effect is daarmee verwaarloosbaar.

2.2.5 Conclusie

Op basis van voorgaande beschouwing kan geconcludeerd worden dat effecten van cumulatie met andere projecten niet in negatieve zin optreden. De relatie tussen de aanleg van het fietspad en het uitloopgebied Het Fliertdal leidt tot een mogelijk positief cumulatief effect.

2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De dijkverbreding voor de aanleg van het fietspad legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen¹.

2.4 De productie van afvalstoffen

Tijdens de aanleg- en gebruiksfase vindt geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

¹ Natuurlijke hulpbronnen zijn hulpbronnen die in de natuur worden gevonden. Het zijn alle dingen die mensen aan de natuur onttrekken en gebruiken om te leven. Het gaat bijvoorbeeld om grondstoffen als gas, aardolie, water en hout.

2.5 Verontreiniging en hinder

Tijdens de gebruiksfase is er geen sprake van hinder en verontreiniging. In de realisatiefase is het aspect hinder in de vorm van verkeer, geluid en lucht wel van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven.

2.6 Risico van ongevallen en veiligheid

De dijkverbreding vormt geen bijzonder risico voor de omgeving. Er worden geen gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

In overeenstemming met de regelgeving en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden maatregelen getroffen om de kans van optreden van ongevallen te verkleinen en de effecten ervan te minimaliseren.

3 Locatie van het project

In dit hoofdstuk wordt de locatie van het project beschreven. In de beschrijving wordt ingegaan op de milieukennissen van het plangebied en omgeving en de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn. Dit vormt mede de basis voor de beoordeling van de potentiële effecten in hoofdstuk 4.

3.1 Het bestaande (grond)gebruik

De Wilpsedijk is circa 2,9 km lang, gelegen in de gemeente Voorst tussen de dorpskern Wilp en Steenenkamer. De Wilpsedijk is naast een provinciale weg, ook deels een primaire waterkering die de IJssel bij hoogwater moet tegenhouden en de achterliggende gronden tegen overstrooming moet beschermen. Onder normale omstandigheden staat de dijk niet in direct contact met de IJssel. Over de dijk loopt een provinciale weg waar een snelheid is toegestaan van 80 km per uur (Figuur 3.1). Het profiel van deze weg is zo ingericht dat zowel gemotoriseerd verkeer als (brom)fietsverkeer gezamenlijk gebruik maken van de weg (zie Figuur 3.2). Op de provinciale weg komen verschillende secundaire wegen uit zoals de Voordersteeg en de Holtweg.



Figuur 3.1 Luchtfoto plangebied, wegtracé is met de rode stippellijn weergegeven (bron: Toelichting bestemmingsplan Wilpsedijk-790, NL.IMRO.0285.99999-OW01)



Figuur 3.2 Weergave huidige wegprofiel (bron: Google street view)

Direct aangrenzend aan de dijk liggen voornamelijk gronden die in agrarisch gebruik zijn met bijhorende bedrijfs- en woonbebouwing. Verder is aangrenzend aan de dijk een tuincentrum gelegen (tuinland Wilp) met bijhorende parkeervoorzieningen. In het noordelijk deel van het tracé is aan de westzijde van de Wilpsedijk woonbebouwing gelegen (ter hoogte van de Vermeersweg). Nabij de kruising Wilpsedijk en de Meester van Marlestraat ligt één woonhuis op zeer korte afstand van de weg. Geheel ten noorden van het tracé liggen terreinen met bestaande (rondom de Intratuin) en nog te ontwikkelen (aan de oostzijde van de weg) bedrijvigheid. Daarnaast bevat de dijk resten van een voormalig inlaatwerk. In de volgende paragrafen wordt ingegaan op een aantal specifieke gevoelige milieuthema's.

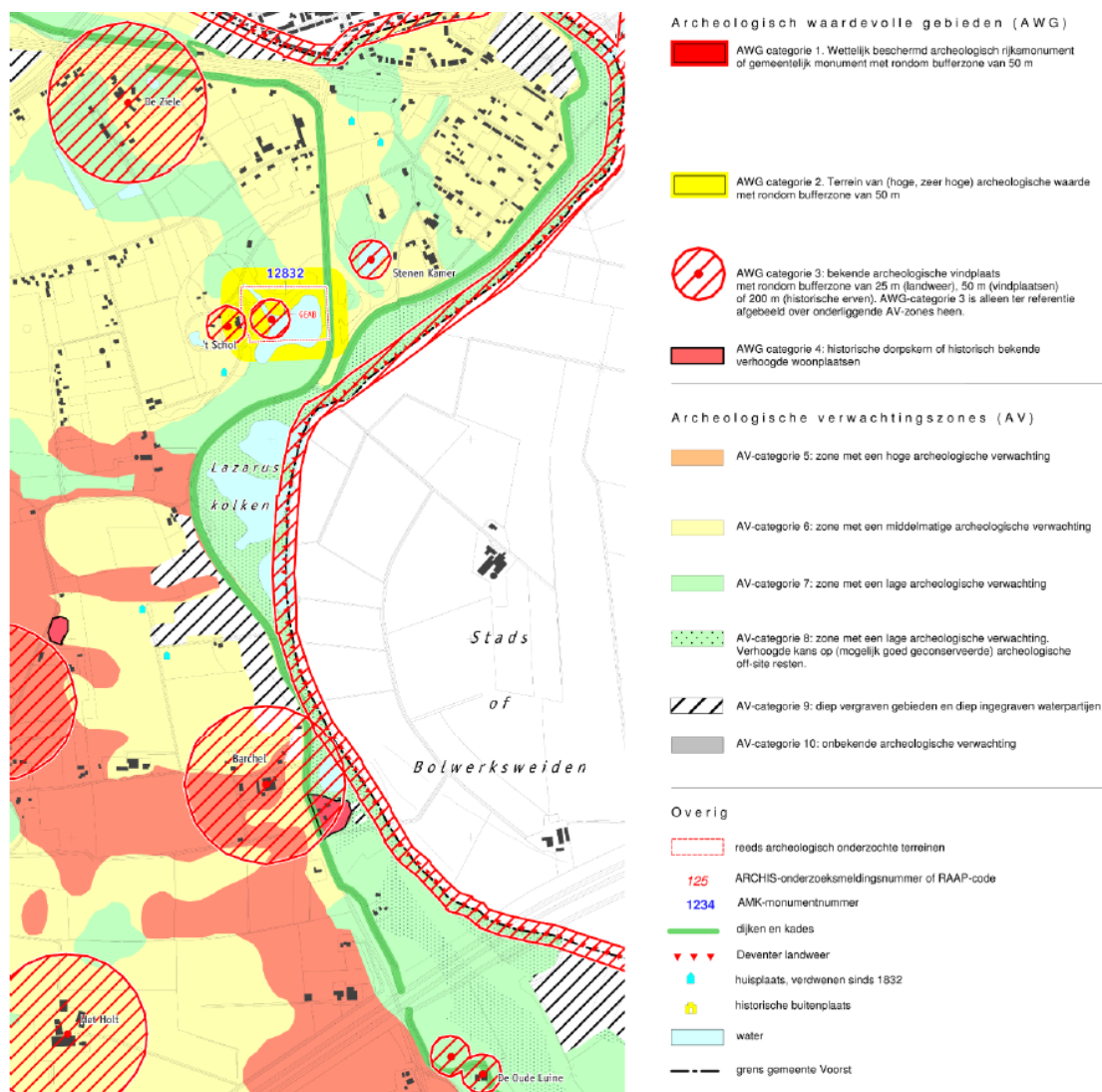
3.2 Cultuurhistorische waarden

3.2.1 Archeologische waarden

De gemeentelijke archeologische waardenkaart geeft inzicht in de bestaande archeologische waarden in het plangebied. Op basis van deze kaart, zie Figuur 3.3, wordt duidelijk dat het tracé een gebied doorsnijdt met verschillende archeologische verwachtingswaarden en bekende archeologische waarden.

Wettelijk kader

De Monumentenwet behandelt de bescherming van onder meer archeologische monumenten en de zorg voor het archeologisch erfgoed. Met deze wet is archeologie een verplicht deel van de ruimtelijke ordening geworden. Deze wettelijke taak is door de wetgever expliciet bij de gemeenten gelegd. In dit kader heeft ook de gemeente Voorst een archeologische beleidskaart opgesteld (2009).



Figuur 3.3 Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente Voorst

Een groot deel van het gebied kent een lage tot middelhoge verwachtingswaarde. Daarnaast zijn er een aantal specifieke waardevolle gebieden aanwezig van hoge waarde. Dit zijn bekende archeologische vindplaatsen met bijhorende bufferzones. Een groot terrein van waarde is onder meer gelegen op en rondom landgoed 't Schol.

3.2.2 Historische en landschappelijke waarden

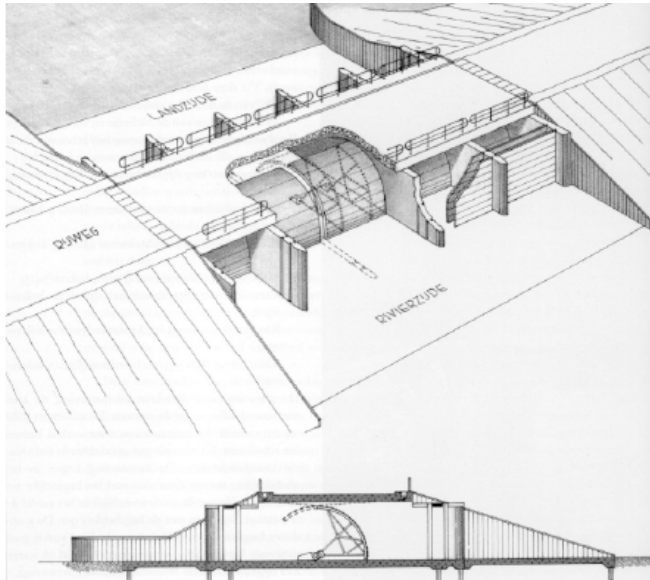
De Visiekaart 2030 van de gemeente Voorst geeft een overzicht van de belangrijke historische en landschappelijke waarden in en nabij het plangebied. De Visiekaart komt uit de Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst waarin op hoofdlijnen de ruimtelijke koers van de gemeente wordt weergegeven.

In de nabijheid van de Wilpsedijk liggen verschillende landgoederen, waaronder landgoed Nieuw Bellinkhof, landgoed De Kleine Barchel en landgoed 't Schol. Het landgoed Nieuw Bellinkhof is een nieuw aangelegd landgoed, waarbij nog landhuizen gebouwd gaan worden.

Ook het bijbehorende landschap van bossen, struwelen en poeltjes zijn kunstmatig aangelegd. De weilanden, waar de laagtes zijn uitgediept zodat poeltjes kunnen ontstaan liggen aan de Wilpsedijk. De Kleine Barchel is een landgoed aan de Wilpsedijk van ruim 5 hectare en omvat een volgroeid bosperceel met eiken, een jong bosperceel en weilanden. Landgoed 't Schol wordt beheert door Stichting IJssellandschap en bestaat grotendeels uit uiterwaarden.

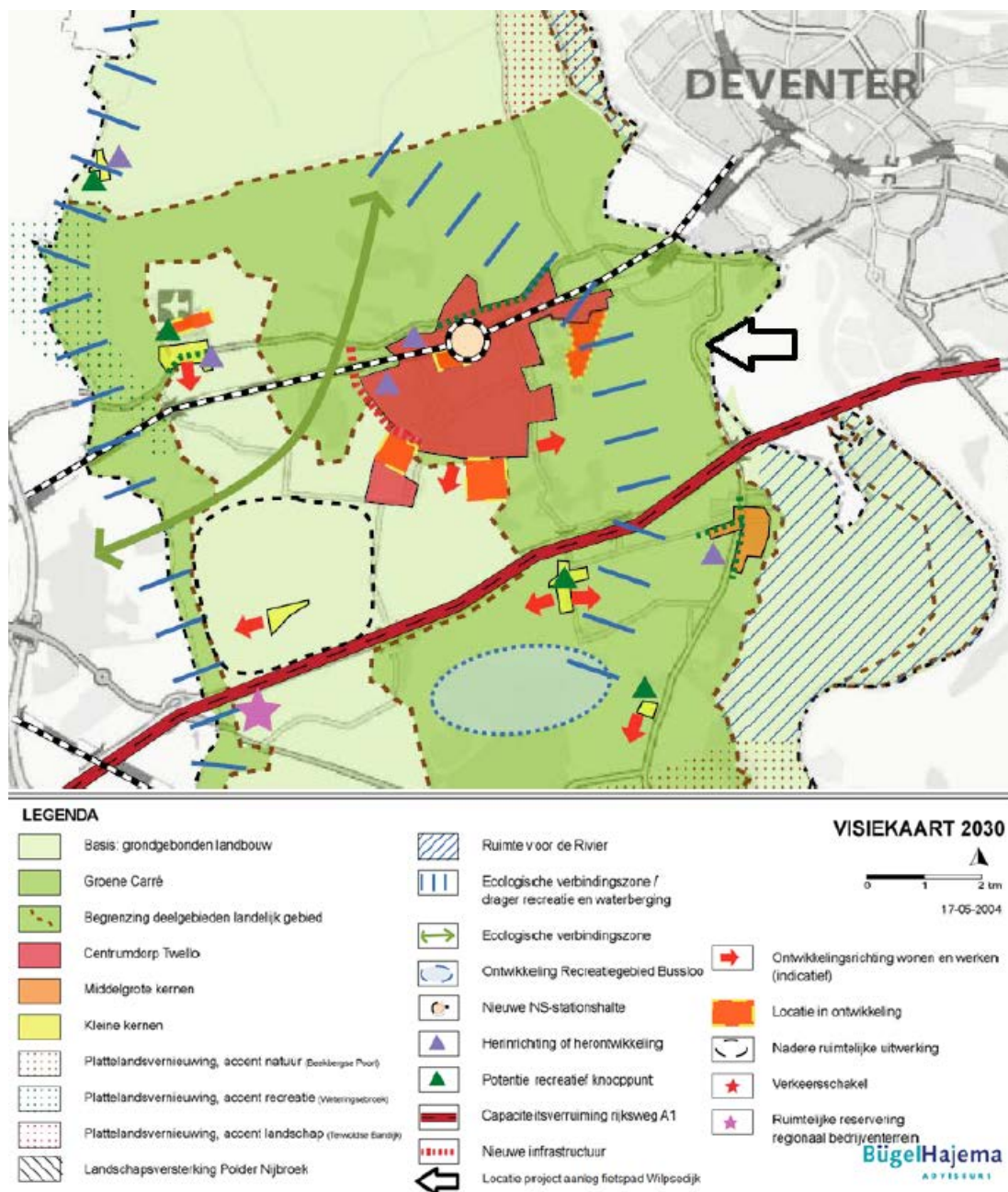
Gebouwde monumenten in de nabijheid van Wilpsedijk liggen ter plaatse van landgoed 't School (Wilpsedijk 6, 8 en 10), Buddezand 8 (hallehuisboerderij, 1820) en Voordersteeg 28 (hallehuisboerderij, 1880).

Ter plaatse van de Lazaruskolken (bij het parkeerplaatsje) is een historisch inlaat werk in de dijk opgenomen. Dit inlaatwerk maakte onderdeel uit van de voormalige IJsselinie. Van 1950 tot 1968 moest deze linie ervoor zorgen een onverhoopte opmars van het Rode Leger te vertragen door een brede zone langs de rivier onder water te zetten. Het inlaatwerk is in de huidige situatie nauwelijks herkenbaar (zie Figuur 3.4 voor de oorspronkelijke situatie).



Figuur 3.4 Oorspronkelijke ontwerptekening inlaatwerk IJssellinie

De dijk doorkruist het Groene carré. Het groene carré wordt gezien als landschapspark en biedt ruimte om meerdere functies naast elkaar te laten bestaan, waaronder grondgebonden landbouw, water, landschap en recreatie (zie Figuur 3.5). Net buitendijks liggen de landschappelijk waardevolle de Lazaruskolken.



Figuur 3.5 Uitsnede Visiekaart 2030 van de gemeente Voorst (bron: Ruimtelijke Toekomstvisie Voorst, gemeente Voorst)

3.3 Ecologische kenmerken en waarden

3.3.1 Gelders natuurnetwerk

Het plangebied ligt op enkele plekken tussen de 5 en 20 meter van begrensd GNN-gebied (zie figuur 3.6). Daarnaast ligt het plangebied binnen de begrenzing van GO-gebied.



Figuur 3.6 Ligging GNN en GO ten opzichte van het plangebied. De lichtgroene kleur geeft het GO weer en de donkergroene kleur geeft het GNN weer. De rode lijn geeft globaal de ligging van het plangebied weer (bron: provincie Gelderland, 2020)

Gelders Natuur Netwerk (GNN)

Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het Natuurnetwerk is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. In of in de directe nabijheid van het GNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten. Wanneer bij een ontwikkeling mogelijke effecten op het GNN denkbaar zijn, is het noodzakelijk een GNN-toetsing uit te voeren.

Groene Ontwikkelingszone (GO)

De Groene Ontwikkelingszone bestaat uit gebieden met andere bestemmingen dan natuur die ruimtelijk verweven zijn met het GNN en daar functioneel mee samenhangen. In deze gebieden wordt ingezet op versterking van die samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. De kernkwaliteiten van de GO bestaan uit de aanwezige ecologische waarden, de ecologische samenhang met inliggende en aangrenzende natuur van het GNN, de geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid en de landschappelijke waarden. Bij de beoordeling van de effecten op kernkwaliteiten in de GO is het van belang dat oppervlakte en ecologische samenhang niet worden aangetast dan wel substantieel worden versterkt.

Het plangebied valt binnen twee gebieden die onderdeel uitmaken van het Gelders Natuurnetwerk 141 'Apeldoorn – Twello' en 152 'Wilpse Klei':

141 'Apeldoorn – Twello':

Het plangebied grenst zowel aan het Gelders Natuurnetwerk als de Groene Ontwikkelingszone van het gebied 141 'Apeldoorn - Twello'. De relevante ontwikkelingsdoelen van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone 141 'Apeldoorn - Twello', en het plangebied zijn:

- Ontwikkeling ecologische verbinding Fliert: Woudhuis - IJssel (Dorperwaarden, Wilperwaarden): singels, graslanden, plas-drasbermen en moeraszones, aansluitend op het omringende landschap
- Ontwikkeling bosranden en overgangen naar cultuurgronden
- Ontwikkeling biotopen voor reptielen en amfibieën
- Ontwikkeling cultuurhistorische patronen en beheersvormen

152 'Wilpse Klei'

Het plangebied loopt enkel langs de Groene Ontwikkelingszone van het gebied 152 'Wilpse Klei' en niet langs het Gelders Natuurnetwerk binnen dit gebied. De relevante ontwikkelingsdoelen met betrekking tot natuur en landschap Groene Ontwikkelingszone 152 'Wilpse Klei', zijn:

Ontwikkeling gevarieerd uiterwaardenlandschap met dijken, natuurlijk reliëf, kolken en strangen, hagen en knotbomen; lokaal stadsgezichten.

3.3.2 Natura-2000 gebied

Op korte afstand (ongeveer 1,0 km) ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken. Binnen het Natura-2000 gebied Rijntakken liggen diverse habitattypen nabij het plangebied. Op ongeveer 1,8 kilometer ten zuidoosten van het plangebied ligt het habitatype H6510A; Glanshaver- en vossenstaarthooilanden (glanshaver). Het habitatype H3150, Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden ligt op 2,0 kilometer van het plangebied.

Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn de natuurgebieden die een Europese status hebben. Ze zijn als beschermd gebied aangewezen vanwege hun waarde voor kwalificerende natuurwaarden (bepaalde planten- of diersoorten of bepaalde habitattypen). Beschermd Natuurmonumenten zijn de natuurgebieden die van oudsher door de Nederlandse overheid zijn aangewezen, begrensd en beschermd. Voor alle kwalificerende soorten en habitattypen van Natura 2000-gebieden zijn doelstellingen geformuleerd, de zogenaamde 'instandhoudingsdoelstellingen'.

Naast de hierboven genoemde habitattypen is het Natura-2000 gebied aangewezen voor diverse habitatsoorten, broedvogelsoorten en niet-broedvogelsoorten.

Het Natura-2000 gebied is aangewezen voor de volgende habitatsoorten:

- Zeeprik
- Rivierprik
- Elft
- Zalm
- Bittervoorn
- Grote modderkruiper
- Kleine modderkruiper
- Rivierdonderpad
- Kamsalamander
- Meervleermuis
- Bever

Het Natura-2000 gebied is ook aangewezen voor diverse (niet)broedvogelsoorten. Onder de broedvogelsoorten vallen onder andere: woudaapje, watersnip, zwarte stern, ijsvogel en porseleinhoen. Onder niet-broedvogelsoorten vallen onder andere soorten als wilde zwaan, kolgans, bergeend, smient, wintertaling, nonnetje en meerkoet.

3.3.3 Flora en fauna

Gelet op de aanwezige terreintypen, het beheer en de functie van het plangebied is het niet waarschijnlijk dat binnen het plangebied beschermde plantensoorten voorkomen.

Wel komen in en rondom het plangebied enkele beschermde diersoorten voor. Zo is het plangebied geschikt voor diverse vleermuissoorten (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, watervleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk ook meervleermuis).

Daarnaast kunnen andere zoogdieren ook voorkomen in het plangebied. Op basis van het aanwezige biotoop, sporen en literatuurgegevens zijn onder andere de volgende algemeen voorkomende zoogdieren binnen het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, haas, konijn, mol, egel en diverse algemene muizen. Ook zijn in het plangebied recente waarnemingen van das en egel bekend. Ter hoogte van het Landgoed 't Schol, ten noorden en aangrenzend aan het plangebied, komt eekhoorn voor. Rond de erven van het plangebied, aangrenzend aan de provinciale weg, komt steenmarter voor.

Direct en rondom het plangebied komen diverse vogelsoorten voor. Onderscheid kan gemaakt worden tussen broedvogels en vogels met jaarrond beschermde nesten. Vogels met jaarrond beschermde nesten, komen elk jaar terug bij hun nest. Dit nest mag dus ook niet buiten het broedseizoen verwijderd worden. Onder andere de volgende vogelsoorten kunnen gebruikmaken van het plangebied; ekster, houtduif, koolmees, merel, pimpelmees, roodborst en winterkoning. Daarnaast is binnen het plangebied een ooievaarsnest aanwezig (ter hoogte van hectometerpaal 6.9). Dit ooievaarsnest ligt ongeveer 100 meter van de provinciale weg. Naast ooievaar zijn ook

de jaarrondsoorten buizerd en huismus aanwezig. Een volledig overzicht van alle voorkomende soorten flora en fauna in het plangebied is terug te vinden in het natuuronderzoek².

4 Kenmerken van potentiële effecten

In dit hoofdstuk wordt per onderwerp in samenhang met de voorgaande hoofdstukken (kenmerken en locatie van het project) beschreven of er zich bijzonderheden voordoen met betrekking tot potentiële effecten. Verder wordt gekeken naar de reikwijdte (geografische zone), de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het mogelijke effect. De effecten worden afgezet tegen de huidige situatie. Dit is dus de situatie indien de ingreep niet plaatsvindt.

4.1 Landschap, cultuurhistorie en archeologie,

4.1.1 Historische en landschappelijke waarden

Realisatiefase

Tijdens de realisatiefase zijn werkvoertuigen aanwezig in het landschap naast de dijk. Door de beperkte tijd waarin de werkzaamheden plaatsvinden zal dit geen permanente veranderingen opleveren in het landschap. Het gaat hier dan ook om een tijdelijk effect.

Gebouwde monumenten worden niet aangetast door de aanpassing van de dijk of de aanleg van het fietspad. In alle gevallen blijven de ingrepen op voldoende afstand van de monumenten. De cultuurhistorische waarde van het inlaatwerk van de IJssellinie zal beter zichtbaar gemaakt worden. Het technische aspect van het inlaatwerk wordt niet aangepast.

Gebruiksfas

Het fietspad en de dijkverbreding leiden niet tot een wezenlijke verandering in het landschap. De voorgenomen ontwikkeling heeft een positief effect op de belevingswaarde van fietsers. Een verbeterde fietsinfrastructuur kan fiets- en recreatieverkeer tussen de omliggende dorpskernen en Deventer stimuleren. De historische kenmerken in het landschap worden ook niet grootschalig aangetast door de voorgenomen ontwikkeling.

De verbreding van de dijk vindt plaats aan de oostzijde van de dijk ter hoogte van Landgoed 't Schol. Daardoor fysieke aantasting van de groenstructuren langs de randen van het landgoed zo veel mogelijk beperkt. Ter hoogte van de lazarus kolken vindt de verbreding van de dijk plaats aan de westzijde van de dijk. Negatieve effecten op de lazarus kolken worden om die reden niet verwacht. Eventuele aantastingen als gevolg van de ontwikkeling zijn niet van invloed op de (historische) karakteristiek van het landschap als geheel.

Voor wat betreft het Gelders Natuur Netwerk en Groene Ontwikkelingszone geldt dat de ontwikkeling geen tot zeer beperkt effect heeft op 'ontwikkeling cultuurhistorische patronen en

² Eelerwoude (2019). *Toetsing Wet natuurbescherming. Fietspad N790/N791, Wilpsedijk te Wilp*

beheersvormen'. De verbreding van de dijk leidt tot een kleine fysieke aantasting van het landschap waardoor er geen sprake is van een belangrijk negatief effect.

Gesteld kan worden dat er geen belangrijke negatieve effecten op historische en landschappelijke waarden optreden op thema als gevolg van de ontwikkeling.

4.1.2 Archeologie

Realisatiefase

Uit het bureau- en veldonderzoek³ blijkt dat in het plangebied delen liggen met een hoge archeologische waarde. In hoofdstuk 3 van deze rapportage is ook beschreven dat de dijk door een aantal waardevolle gebieden heen gaat met deels hoge archeologische waarden. Voor de aanleg van het fietspad en de verbreding van de dijk zijn graafwerkzaamheden nodig die deze waarden kunnen verstoren.

Op basis van het verkennend booronderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling kan leiden tot de aantasting van behoudenswaardige archeologische resten. De kans op de aanwezigheid van relevante archeologische resten wordt, op basis van de aangetroffen bodemopbouw, aanwezig geacht.

Voor het aanleggen van het fietspad wordt voornamelijk grond aangebracht in plaats van afgegraven. Tijdens de werkzaamheden wordt naar verwachting enkel de bovenlaag van de dijk tijdelijk verwijderd. Dit zal ongeveer tot een diepte van 50 centimeter plaatsvinden. De damwand die bij Tuinland wordt aangebracht, wordt gedrukt en niet gegraven. Hierdoor wordt de ondergrond naar verwachting minimaal verstoord.

Uit het veldonderzoek blijkt dat op sommige plekken archeologische resten dicht bij het oppervlak liggen. Om die reden is het noodzakelijk aanvullend archeologisch onderzoek uit te voeren voordat de werkzaamheden gestart worden. Dit onderzoek kan echter pas uitgevoerd worden wanneer meer details beschikbaar zijn over de aanleg.

Voor wat betreft het dijklichaam dat uit opgebrachte grond bestaat, wordt geadviseerd om alleen bij diepere graafwerkzaamheden in de dijktafsluiting onderzoek te doen uitvoeren naar de opbouw en fasering van de dijk.

Er kunnen mogelijk negatieve effecten optreden voor het thema archeologie. Op het moment dat archeologische waarden worden aangetroffen, dienen deze bij voorkeur *in situ* behouden te blijven. Indien dit niet mogelijk is, kunnen de archeologische waarden veilig gesteld worden door middel van opgraven of bouwbegeleidend documenteren ("*behoud ex situ*").

³ G.M.H. Benerink (2020). *Inventariserend veldonderzoek door middel van grondboringen plangebied fietspad Wilpsedijk (N790), Wilp, gemeente Voorst*.

4.2 Natuur

Er is een ecologisch onderzoek² uitgevoerd voor toetsing aan de Wet natuurbescherming (Wnb). Hierbij is gekeken naar soortenbescherming, bescherming van gebieden, bescherming van houtopstanden en het Gelders Natuurnetwerk (GNN).

4.2.1 Bescherming soorten

In de uitgevoerde natuurtoets is het onderdeel soortenbescherming getoetst. Uit het onderzoek volgt dat er geen belangrijke nadelige effecten worden verwacht op fauna.

Planten

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden op basis van de aanwezige biotoop ook niet verwacht, waardoor geen sprake is van negatieve effecten op beschermde planten.

Vleermuizen

Het is niet uit te sluiten dat het plangebied een verblijfplaats en/of foerageergebied is voor vleermuizen. Omdat er geen bomen worden gekapt, worden negatieve effecten voor vleermuizen niet verwacht. Met betrekking tot het foerageergebied en de vliegroutes van de vleermuizen zal de herinrichting geen negatief effect hebben op de functionaliteit van het gebied als zodanig, mits aan onderstaande voorwaarden wordt voldaan:

- Handhaven van bomen en groenstructuren
- Werkzaamheden uitsluitend overdag uitvoeren (met name in actieve periode van vleermuizen- april t/m november)
- Geen (extra) verlichting aanbrengen
- Nodige bouwverlichting niet onnodig in de nachtelijke uren laten branden of richten in de boomkronen

Overige zoogdieren

Op basis van het veldbezoek, de aanwezige biotoop en literatuurgegevens zijn de volgende algemeen voorkomende zoogdieren in het plangebied aanwezig of te verwachten: ree, haas, konijn, mol, egel en diverse algemene muizen. De ingreep zal naar verwachting leiden tot een beperkt verlies van leefgebied van de genoemde (algemeen) voorkomende zoogdieren. Negatieve effecten op soorten als bunzing, hermelijn, wezel en eekhoorn zijn uit te sluiten. Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied zijn ter plaatse van de werkzaamheden niet aangetroffen en worden niet verwacht. Mogelijk maakt het plangebied wel onderdeel uit van het leefgebied van de betreffende soorten. De bossingels, bospassage en watergangen blijven behouden. Een negatief effect op beschermde grondgebonden zoogdieren is daarom uitgesloten.

Voor egel, das en steenmarter geldt dat negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Ten opzichte van de oude situatie veranderd er weinig aan de weg zoals deze er in huidige situatie bij ligt.

Voor het onderdeel soortenbescherming wordt geconcludeerd dat belangrijke negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet worden verwacht.

4.2.2 Natura-2000

De verbreding van de dijk en de aanleg van het fietspad worden uitsluitend uitgevoerd in het plangebied. In de nabijheid van het plangebied is het Natura 2000-gebied Rijntakken, deelgebied Uiterwaarden IJssel gelegen. Het gebied is aangewezen als een Habitatrichtlijn- en Vogelrichtlijngebied. Binnen het aanwijzingsbesluit van dit gebied zijn voor 14 habitattypen, 11 habitatsoorten, 12 broedvogelsoorten en 26 niet-broedvogelsoorten instandhoudingsdoelen vastgelegd². Onderstaande subparagrafen bevatten de effectbeoordelingen voor deze habitattypen, -soorten, (niet)broedvogelsoorten en instandhoudingsdoelstellingen.

4.2.2.1 Habitattypen

Directe en indirecte negatieve effecten op aanwezige kwalificerende habitattypen zijn uit te sluiten. Dit mede doordat betreffende habitattypen ter plaatse van de werkzaamheden ontbreken en de aanwezige effecten in de aanlegfase en gebruiksfase beperkt blijven tot het plangebied en een kleine zone eromheen.

4.2.2.2 Habitatsoorten

Negatieve effecten op de kwalificerende habitatsoorten zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Voor alle habitatsoorten geldt dat zij in meer en mindere mate gevoelig zijn voor verstoringen als oppervlakte verlies, versnippering, chemische effecten, optische verstoring, en/of verstoring door geluid, licht, trillingen en/of mechanische effecten. Werkzaamheden worden op enige afstand uitgevoerd buiten het Natura 2000-gebied en buiten de invloedssfeer van de aanwezige leefgebieden. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende soorten.

4.2.2.3 Broedvogels

Negatieve effecten op de kwalificerende broedvogels zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden op enige afstand uitgevoerd buiten het Natura 2000-gebied en buiten de invloedssfeer van de aanwezige leefgebieden. De werkzaamheden hebben dan ook geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende broedvogelsoorten.

4.2.2.4 Niet-broedvogels

Negatieve effecten op de kwalificerende niet-broedvogels zijn uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied ter plaatse van de werkzaamheden. Werkzaamheden worden op enige afstand uitgevoerd buiten het Natura 2000-gebied en buiten de invloedssfeer van de aanwezige leefgebieden waardoor negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen niet worden verwacht.

4.2.2.5 Stikstofdepositie

De voorgenomen werkzaamheden kunnen leiden tot een verhoogde stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied de Rijntakken (gelegen op circa 810 meter van het plangebied).

Ten opzichte van de huidige situatie nemen de verkeersbeweging in de gebruiksfase niet toe. Hierdoor is geen sprake van negatieve effecten door stikstofdepositie in de gebruiksfase. Voor de aanlegfase is een AERIUS-berekening (versie 2020) gemaakt⁴ waarin is gekeken naar de depositie op de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden.

Uit de rekenresultaten blijkt dat voor de aanlegfase van de beoogde ontwikkeling sprake is van een stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Middels een voortoets⁵ is onderzocht of de stikstofdepositie van 0,02 mol/ha/jaar leidt tot significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken.

De depositie door de voorgenomen ontwikkeling bedraagt jaarlijks in twee leefgebieden maximaal 0,02 mol/ha/jaar (ZGLg11 en Lg08). In de overige leefgebieden ligt deze bijdrage op maximaal 0,01 mol/ha/jaar (ZGL08, Lg11, Lg02 en H3150). De zeer geringe en tijdelijke toename van maximaal 0,02 en 0,01 mol/ha/jaar als gevolg van het plan leidt niet tot effecten op de kwaliteit van de verschillende leefgebieden. Voor de bovengenoemde leefgebieden en habitatype geldt dan ook dat de berekende toename tijdens de aanlegfase geen fysische en ecologische merkbare betekenis heeft voor de kwaliteit van het habitatype en leefgebied van de aangewezen Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten.

Op basis van bovenstaande wordt gesteld dat de realisatie van het vrijliggende fietspad langs de Wilpsedijk geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellen van Natura 2000-gebied Rijntakken. Daarmee zijn er geen belangrijke milieueffecten wat betreft het aspect stikstofdepositie

4.2.3 Bescherming houtopstanden

Er worden binnen het plangebied geen bomen gekapt, enkel wat begroeiing aan de randzone van enkele percelen wordt verwijderd. Om die reden heeft de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijke effecten op houtopstanden.

4.2.4 Gelders natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone

Het plangebied ligt op enkele plekken tussen de 5 en 20 meter van begrensd GNN-gebied. In de gebruiksfase is er geen sprake van extra verstoring op het GNN; er is geen toename van gemotoriseerd verkeer waardoor er geen sprake is van extra geluidsverstoring. In de huidige situatie zijn er al fietsers op de dijk waardoor optische verstoring op de GNN eveneens wordt uitgesloten. Gedurende de aanlegfase is er tijdelijk sprake van verstoring (groot materieel, aanwezigheid mensen). De netto toename van verkeer zal echter zeer beperkt zijn waardoor de extra verstoringseffecten minimaal zijn. Om schade tijdens de aanlegfase op het GNN zoveel mogelijk te beperken dienen werkterreinen zorgvuldig te worden gekozen.

⁴ Rho adviseurs voor leefruimte (2020). *Wegverbreding Wilpsedijk (N790), tussen Wilp en de Worp*.

⁵ Kragten (20 januari 2021). Realisatie vrijliggend fietspad Wilpsedijk (N790), tussen Wilp en Steenenkamer

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van GO-gebied. Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijk waarden en kenmerken van GO-gebied (zie paragraaf 4.1.1). Er vindt geen wijziging van het bestemmingsplan plaats, zowel in de oude als in de nieuwe situatie blijft het plangebied voor verkeersdoeleinden behouden.

Voor het onderdeel Gelders Natuurnetwerk en Groene Ontwikkelingszone wordt geconcludeerd dat belangrijke negatieve milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling niet worden verwacht.

Op basis van bovenstaande worden belangrijke nadelige gevolgen voor het thema natuur niet verwacht.

4.3 Bodem

Realisatiefase

Voor de ontwikkeling van het fietspad is een verkennend bodemonderzoek⁶ uitgevoerd. Hieruit blijkt het volgende:

- Ter plaatse van de wegbermen zijn verspreid in de boven- en ondergrond bijmengingen met puin en/of asfalt waargenomen. In de bovengrond van de overige terreindelen zijn met uitzondering van boring B63 verder geen bijzonderheden waargenomen. Er is visueel geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen. Indien de bewuste bodem onder de verhardingsconstructie niet ontgraven en afgevoerd zal gaan worden bestaat er geen reden om een verkennend asbestonderzoek conform NEN 5707 uit te voeren
- Verspreid zijn in de boven- en ondergrond licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en/of minerale olie aangetoond welke vermoedelijk te relateren zijn het gebruik en/of onderhoud van de rijbaan/wegbermen
- Op basis van de indicatieve resultaten van de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt sprake van grond met wisselende hergebruiksmogelijkheden. Ter plaatse van de wegbermen voldoet de grond tot 1,0 m- mv overwegend aan kwaliteitsklasse 'industrie'
- Aan de binnendijkse zijde (rechts) is een deel van de bovengrond niet toepasbaar. De bovengrond van het overig onverhard terrein blijkt overwegend altijd toepasbaar of voldoet aan kwaliteitsklasse 'wonen/industrie'

Uit het bodemonderzoek blijkt dat er diverse verontreinigingen zijn. Bij de werkzaamheden zal verontreinigde grond worden afgevoerd naar een verwerker. De nieuw aan te brengen grond voor de dijkverbreding en het fietspad zal geen verontreinigingen bevatten. Om die reden zijn er geen nadelige milieugevolgen voor het thema bodem.

⁶ ORTAGEO (2020). *Verkennd bodemonderzoek Wilpsedijk (N790) tussen Wilp en Steenenkamer*

4.4 Water

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een watertoets doorlopen⁷. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen.

Effecten oppervlaktewateren

Binnen het plangebied liggen een of meerdere belangrijke oppervlaktewateren, waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat mogelijk daarmee primaire waterbelangen worden geraakt. Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn de volgende belangen van toepassing:

- Leggerwatergangen met beschermingszones
- Waterkeringen met beschermingszones

Uit de watertoets en overleg met het waterschap blijkt dat er geen bezwaar is voor de voorgenomen ontwikkeling vanuit het aspect oppervlaktewateren.

Effecten toename verhard oppervlak

Er is sprake van een toename van verhard oppervlak van meer dan 1.500 m². Uit overleg met het waterschap blijkt dat het niet nodig is een waterberging te realiseren ter compensatie voor de toename in verhard oppervlak. Dit komt doordat de toename van het verharde oppervlak vooral een gevolg is van het aanleggen van het nieuwe fietspad. De rijbaan wordt echter versmald waardoor de daadwerkelijke toename van het verhard oppervlak beperkt is (ongeveer 2.900 m²). De toename van het verhard oppervlak is verdeeld over het hele tracé. Het hemelwater stroomt weg via de bermen en wordt niet (actief) geloosd op het oppervlaktewater. Tevens wordt er geen riolering aangelegd ten behoeve van de ontwikkeling. Om deze redenen worden geen negatieve effecten van verhard oppervlak verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Effecten wateren met een belangrijke functie

In het plangebied liggen een of meerdere wateren met een zeer hoge ecologische waarde. Dit zijn de zogenaamde HEN (Hoogste Ecologische Niveau) en SED (Specifiek Ecologische Doelstelling) wateren. De zogenaamde HEN- en SED-wateren die voor een klein deel binnen het plangebied vallen blijven behouden. Om die reden worden geen negatieve effecten op wateren met een belangrijke functie verwacht als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie water

Voor het thema water worden geen belangrijke nadelige milieugevolgen verwacht.

⁷ Waterschap Vallei en Veluwe, 08-06-2020. Dossiercode: 20200608-10-23474

4.5 Verkeer

Realisatiefase

Tijdens uitvoer van de werkzaamheden zal tijdelijk hinder kunnen ontstaan door en voor verkeer. Het project wordt in twee fasen uitgevoerd zodat het tuincentrum Tuinland in Wilp ten alle tijden bereikbaar blijft. De effecten zijn alleen van toepassing tijdens de werkzaamheden aan de weg en hebben geen permanent effect.

Gebruiksfase

De Wilpsedijk wordt voornamelijk gebruikt voor woon-werk verkeer en recreatief gebruik. In de huidige situatie gebruiken auto's en fietsen dezelfde rijbaan. Dit leidt tot onveilige situaties. In de afgelopen jaar zijn diverse ongevallen bekend. Met het scheiden van fietsen en auto's zal de verkeersveiligheid worden bevorderd.

Het is verder niet te verwachten dat de verkeersintensiteit op de N790 de komende jaren een stijgende trend zal vertonen. Effecten op de doorstroming of bereikbaarheid ten opzichte van de huidige situatie worden niet verwacht gedurende de gebruiksfase. Wel neemt de reistijd op het traject iets toe vanwege de snelheidsverlaging van 80 km/uur naar 60 km/uur. Belangrijke nadelige milieugevolgen worden voor het thema verkeer niet verwacht.

4.6 Woon- en leefmilieu (lucht en geluid)

Realisatiefase

In de aanlegfase van het project vinden (grond)werkzaamheden en -transport plaats, met tijdelijke gevolgen voor de luchtkwaliteit. Hoewel de werkzaamheden grootschalig van aard zijn, kan redelijkerwijs verwacht worden dat de belasting lokaal zeer beperkt is en dat er geen sprake is van een significante bijdrage aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Voor geluidshinder geldt een zelfde redenatie. Gezien de huidige intensiteiten en de relatief zeer beperkte toename gedurende de aanlegfase zijn deze effecten voor geluidshinder in de realisatiefase verwaarloosbaar.

Gebruiksfase

Door de aanleg van het fietspad zal er in de gebruikersfase niets veranderen aan de luchtverontreiniging. Om die reden worden geen belangrijke nadelige gevolgen verwacht voor het thema luchtkwaliteit. Tijdens droge weersomstandigheden kan wel opwerveling van bodemstof plaatsvinden als gevolg van de vrachtwagens die over onverharde of bevulde wegen rijden. Hoewel dit stof voor slechts een deel bestaat uit fijnstof, kunnen nabij liggende woningen hiervan hinder ondervinden. Een veel toegepaste en effectieve maatregel is om tijdens droge weersomstandigheden de wegen en/of vrachtwagenbanden te sproeien, zodat het opwerpen van bodemstof wordt voorkomen.

Uit het akoestisch onderzoek⁸ blijkt dat aan het reconstructiecriterium wordt voldaan. Op de meeste plekken neemt het geluidniveau op de woningen af als gevolg van de snelheidsverlaging van 80 km/u naar 60 km/u. Voor een enkele woning geldt dat een toename van ten hoogste 0,5 dB is berekend. Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat een geluidstoename merkbaar toeneemt vanaf 1,5 dB. Bij dit plan is zoals gesteld de geluidstoename niet hoger dan 1,5 dB. Belangrijke nadelige gevolgen worden voor het thema geluid niet verwacht.

4.7 Conventionele explosieven (CE)

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek⁹ en informatie van de gemeente Voorst zijn binnen het onderzoeksgebied verdachte gebieden ten aanzien van conventionele explosieven vastgesteld. Voor een deel van het plangebied heeft ook een detectieonderzoek plaatsgevonden¹⁰.

De locatie is gedeeltelijk verdacht voor conventionele explosieven. Dit vormt geen belemmering voor het huidige en toekomstige gebruik van de locatie. Wel is het nodig om bij de uitvoering van de werkzaamheden hier rekening mee te houden. Slechts voor 70 % van het verdachte gebied is een detectieonderzoek mogelijk geweest in verband met de aanwezigheid van hekwerk en begroeiing. Voor de werkzaamheden moeten de verdachte objecten zoals opgenomen in het onderzoek benaderd en geïdentificeerd worden om het gedetecteerde gebied te kunnen vrijwaren van CE. Vlak voor de realisatie zal de overige 30 % onderzocht moeten worden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden worden mogelijk CE weggenomen waardoor er sprake kan zijn van een positief milieueffect.

5 Conclusie

Deze notitie gaat in op de vraag of er bijzondere omstandigheden zijn vanwege de aard van de voorgenomen ontwikkeling, de kenmerken van de omgeving of de effecten van de dijkversterking op de omgeving, die aanleiding zijn om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Op basis van deze m.e.r. beoordeling kan geconcludeerd worden dat er tijdens de realisatiefase mogelijk (beperkt) negatieve effecten optreden op de thema's archeologie en natuur. Voor deze thema's zijn echter verschillende mogelijkheden om effecten te voorkomen of te verzachten. In de wetgeving is dit geborgd. Significante effecten op Natura 2000-gebieden treden niet op. Op de overige thema's zijn de effecten niet aanwezig of zeer gering. Daarnaast zijn er positieve effecten te verwachten op het thema verkeersveiligheid.

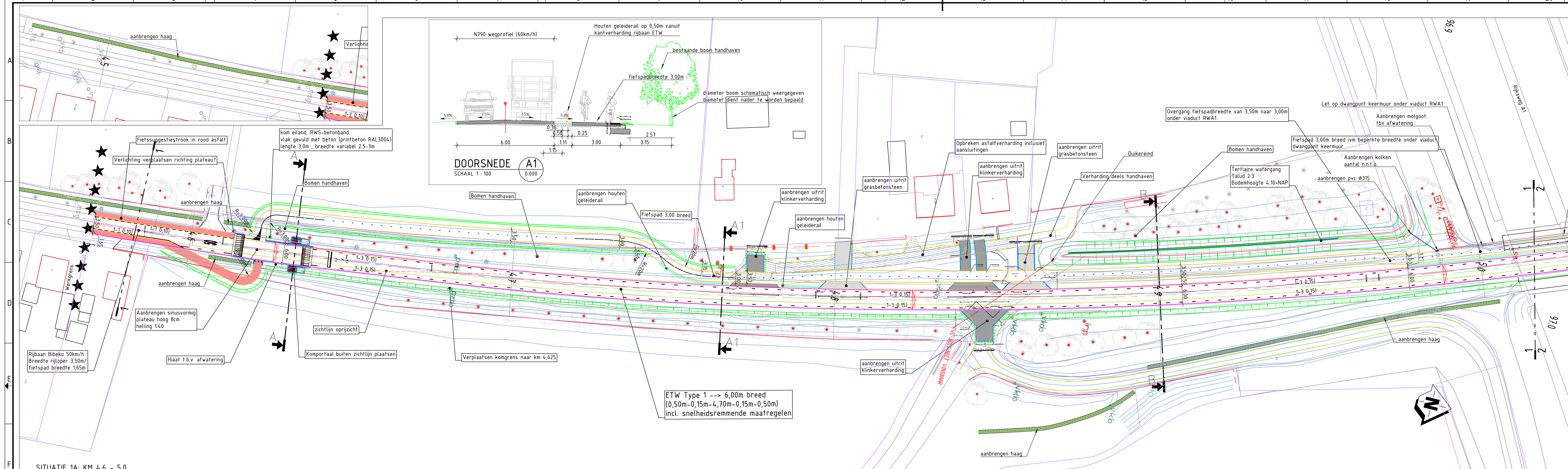
⁸ Rho adviseurs voor leefruimte (2020). *Fietspad Wilpsedijk, reconstructietoets Wgh*

⁹ AVG explosieven opsporing Nederland (2020). *N790 Wilpsedijk – Voorst, detectierapportage*

¹⁰ AVG explosieven opsporing Nederland (2020). *N790 Wilpsedijk – Voorst, detectierapportage*

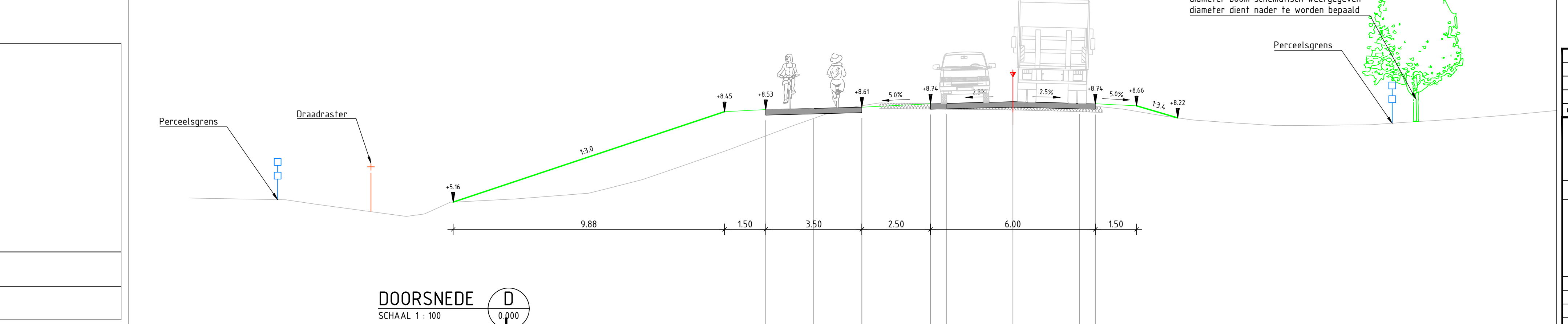
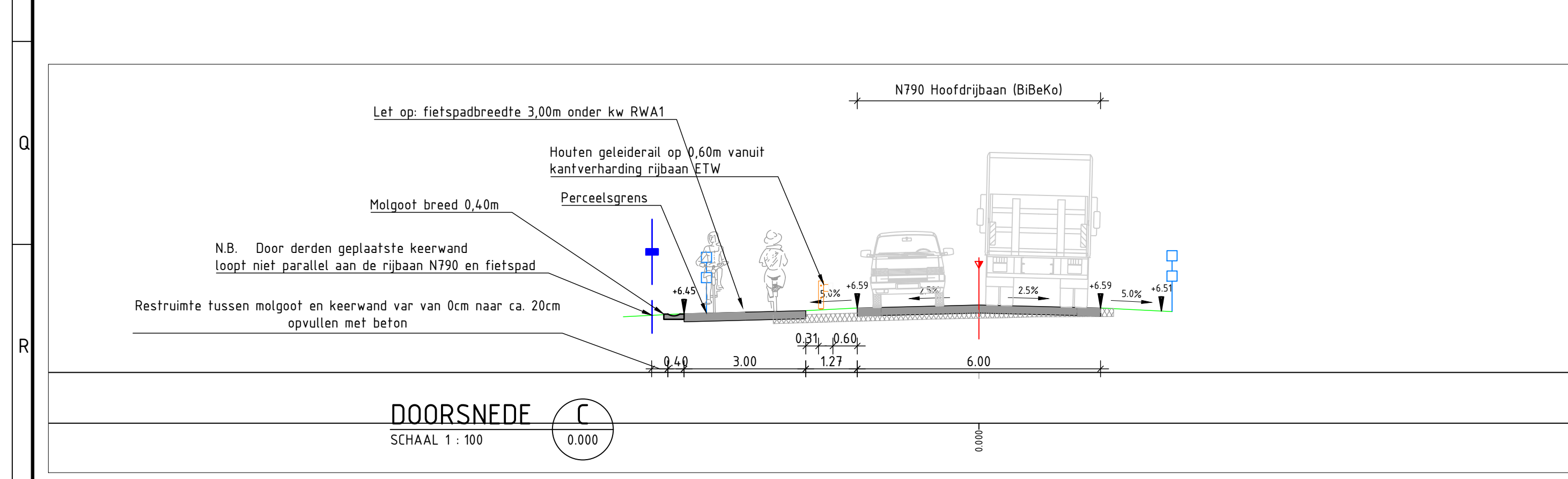
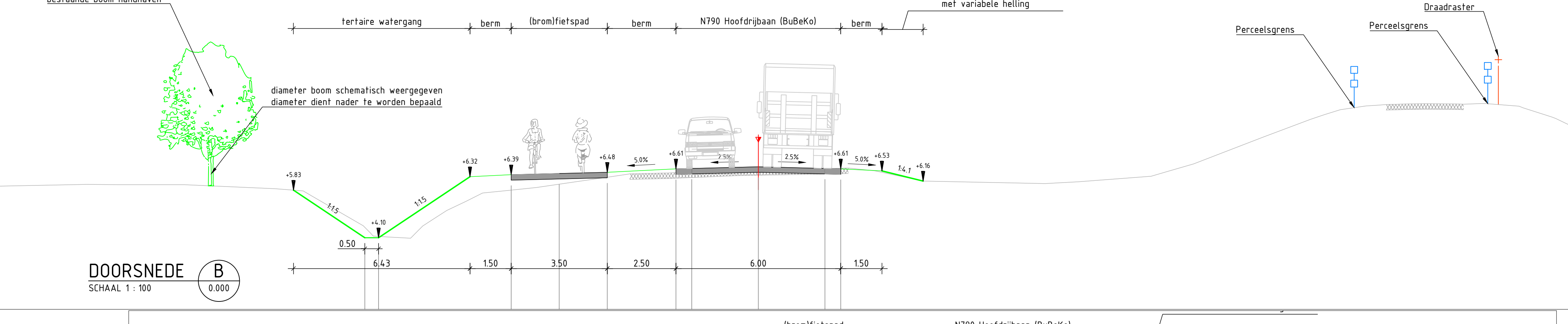
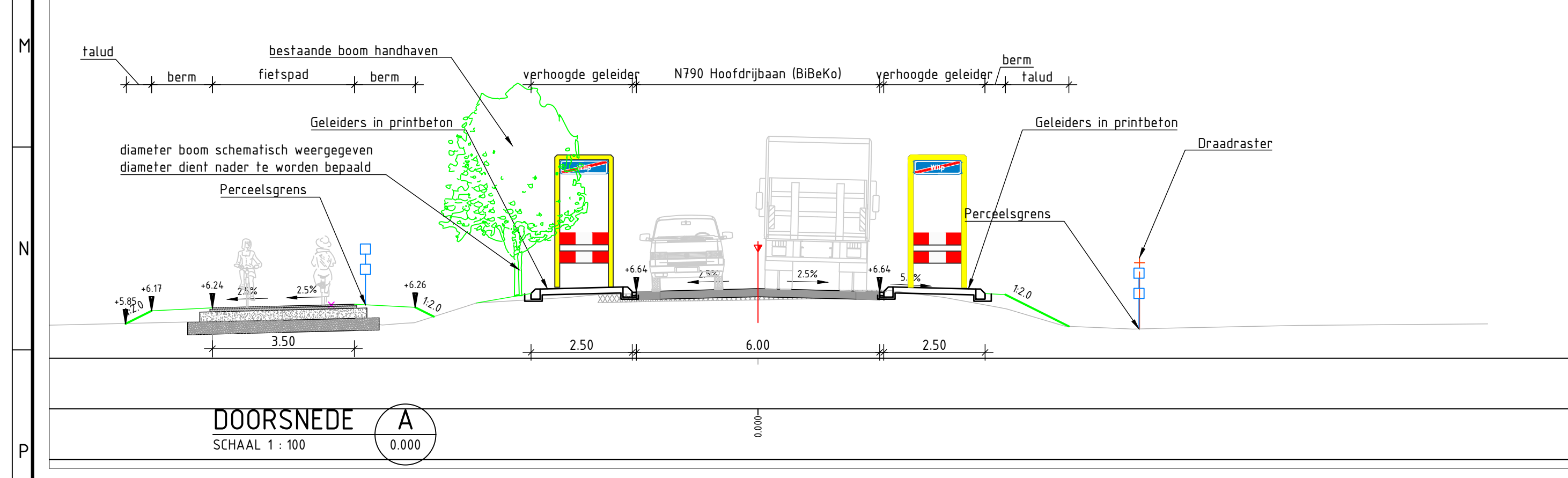
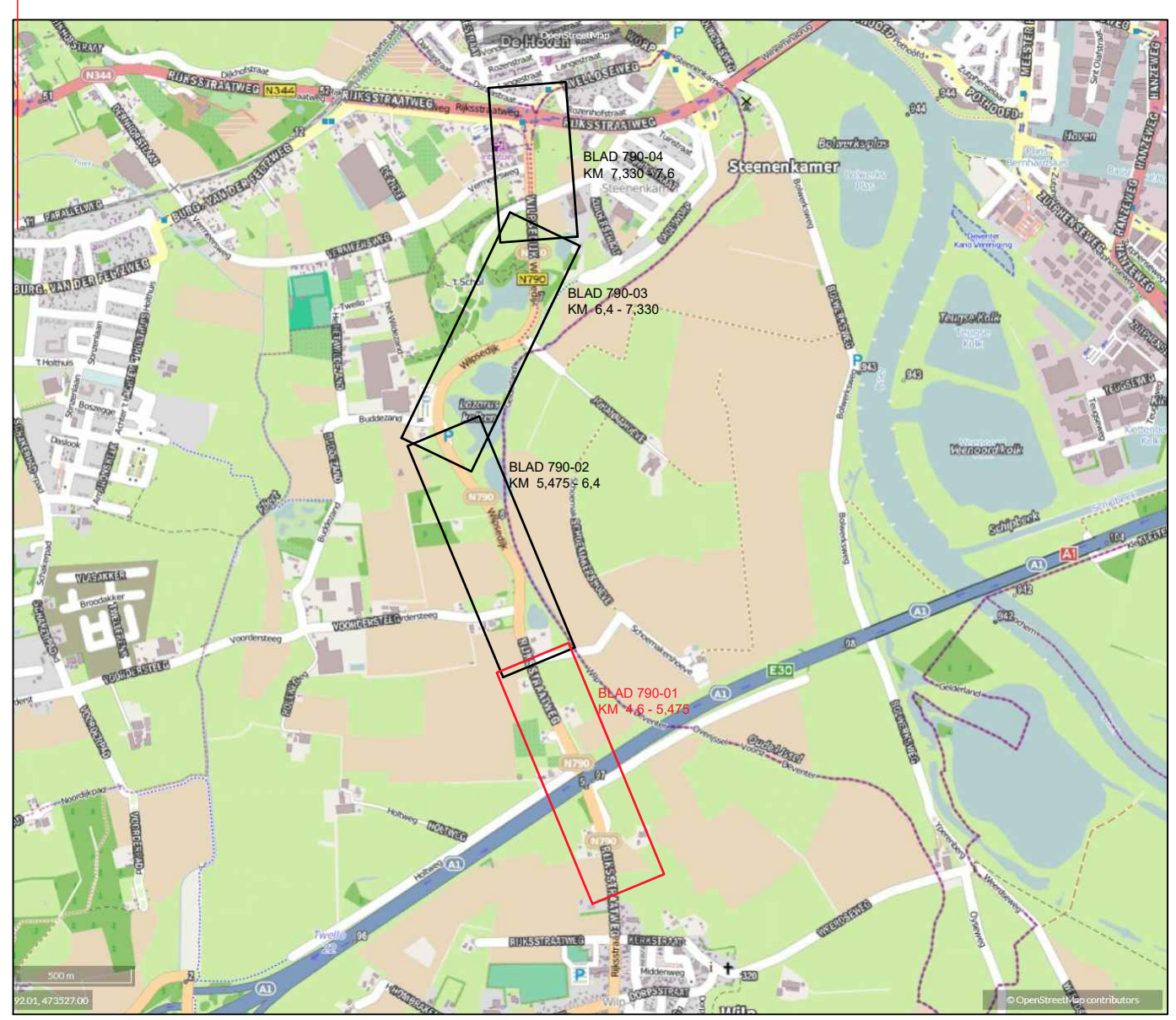
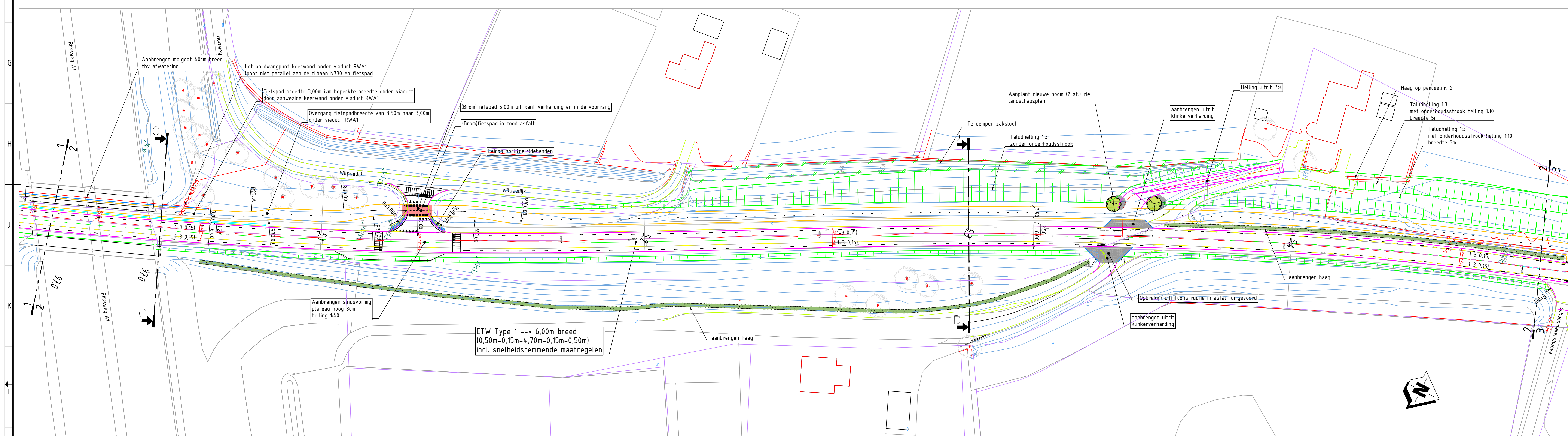
De effecten op de omgeving zijn dus gering te noemen. Bovendien zijn de meeste effecten tijdelijk van aard. Op grond van het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt geconcludeerd dat het opstellen van een MER niet nodig is en geen toegevoegde waarde heeft.

Bijlage 1**Ontwerptekeningen**

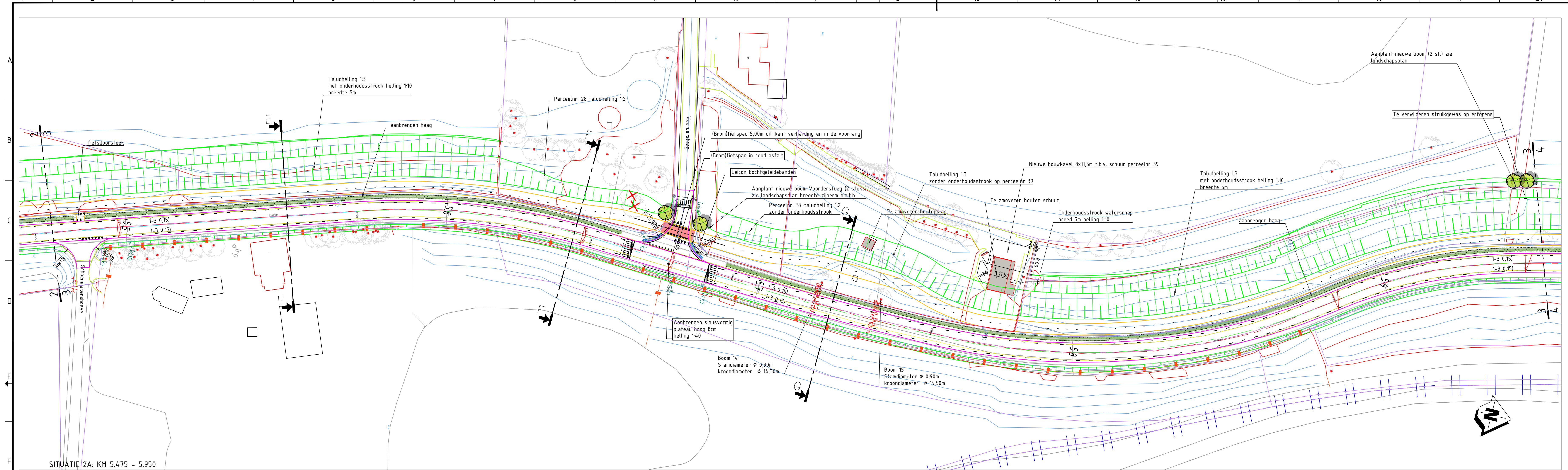


- Algemeen (bestaand)**
 - verkeersbord
 - wegwijzer
 - boom
 - lichtmast
 - straatkolk/rotoirkoek
 - inspectieput
 - Telecom kast
 - haltpaal
 - beton verharding
 - straatwerk
 - asfalt verharding
 - Eigendomsgrs provincie
 - kadaster grs
 - terreinscheiding/ hekwerk
- Project (nieuwe situatie)**
 - kant verharding hoofdrijbaan
 - kant verharding fietspad
 - kant verharding voetpad
 - betonbanden
 - grondwerkleijn
 - plangrens
 - talud grondwerk steller dan 1:7
 - bestaande boom handhaven
 - verwijderen boom
 - nieuwe boom
 - haag

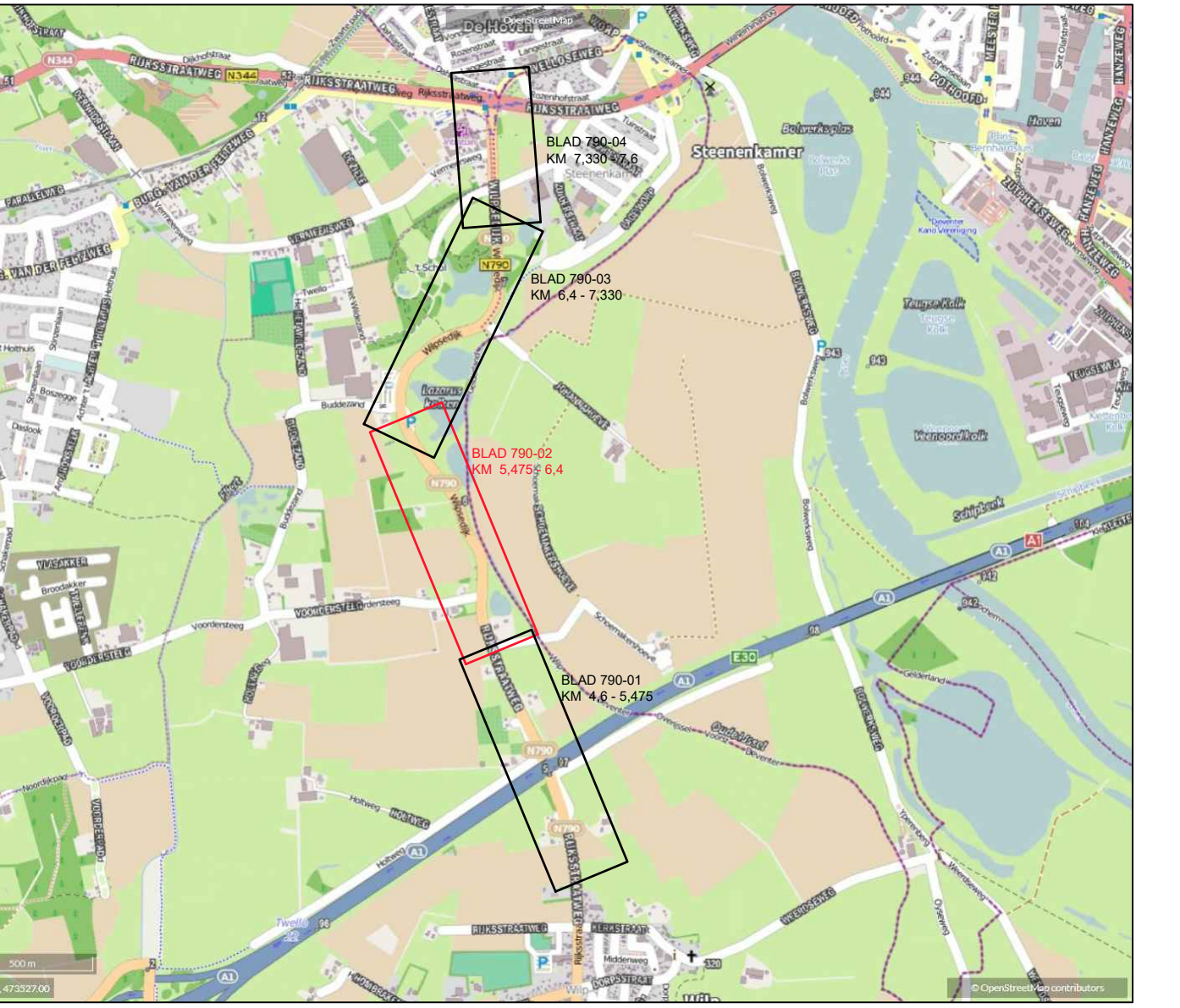
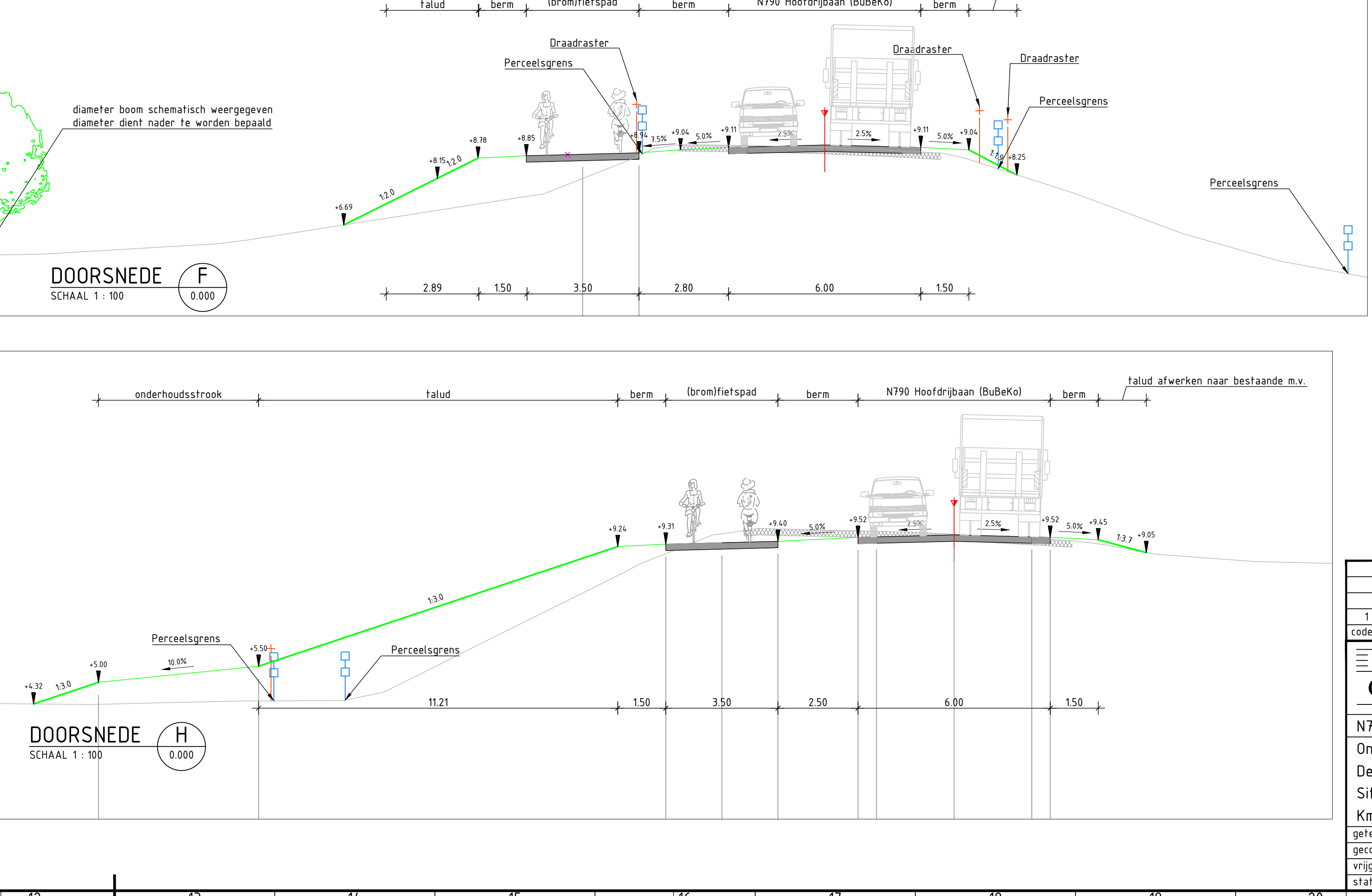
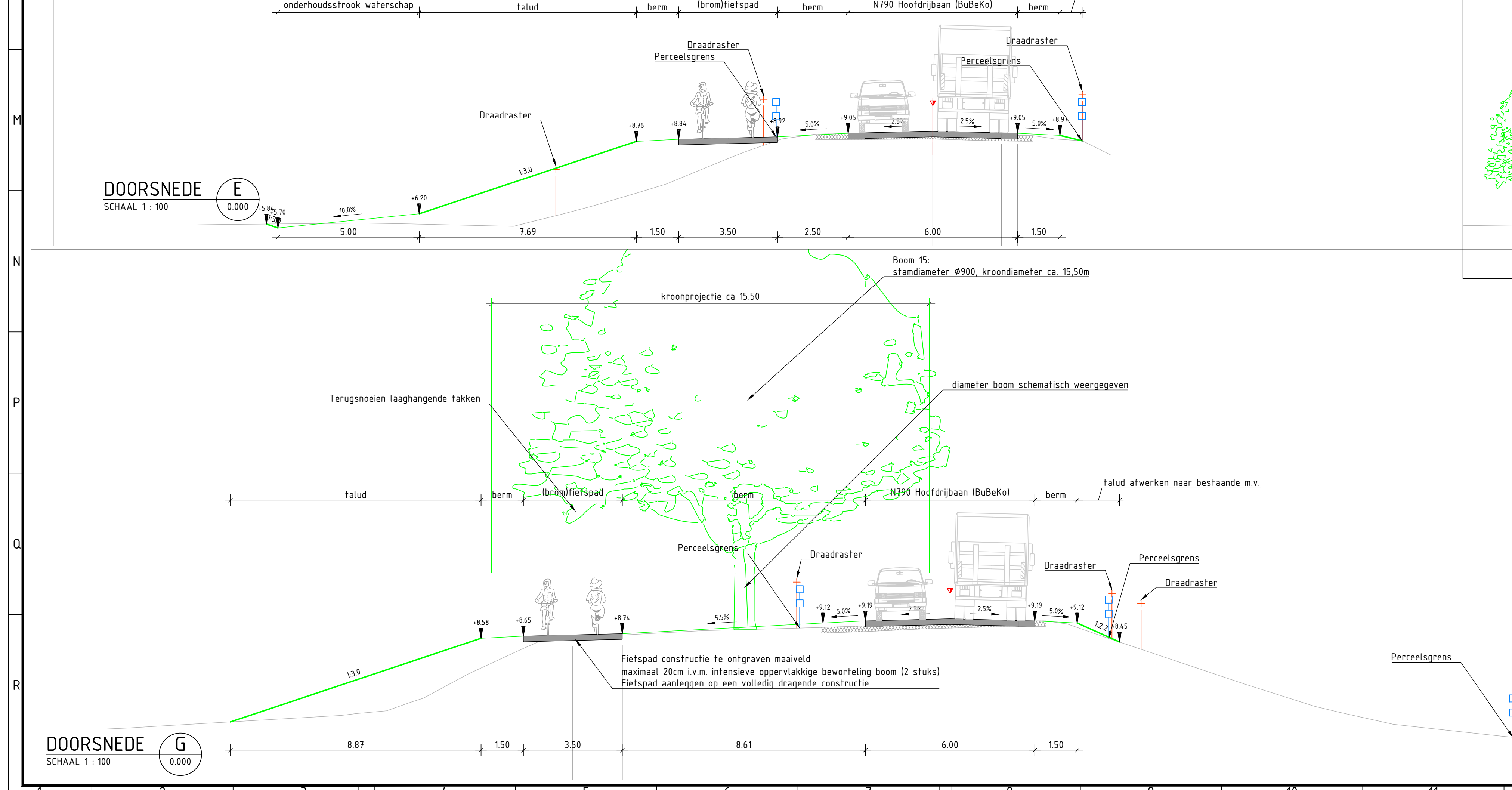
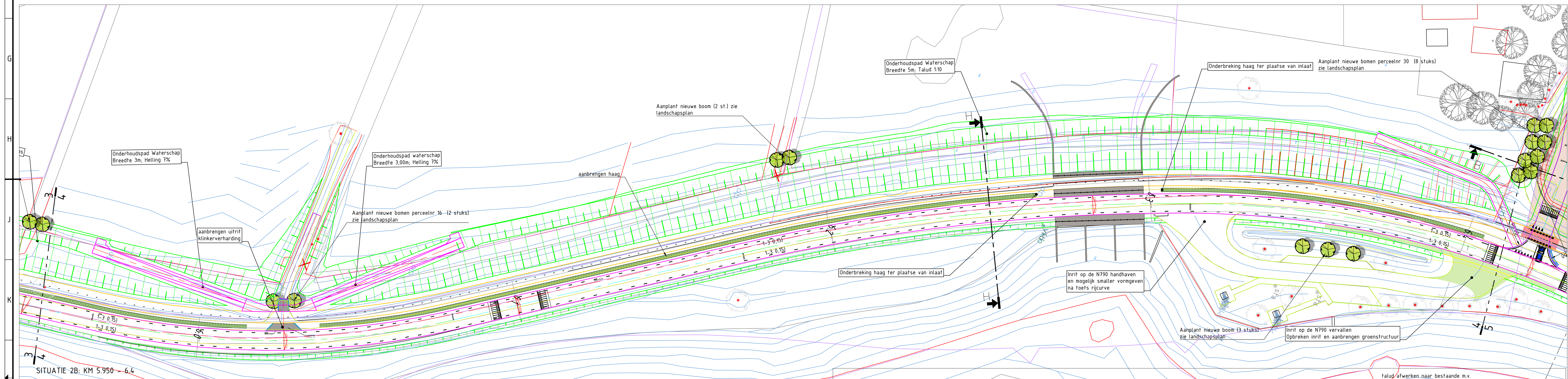
DOORSNEDE A
SCHAAL 1 : 100



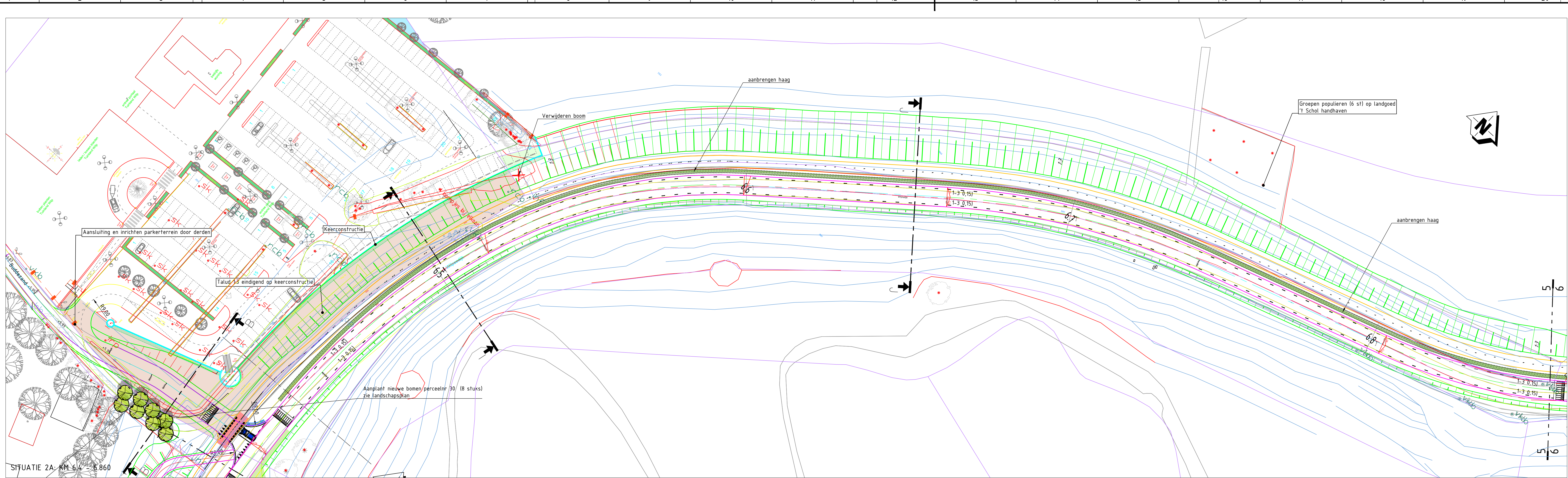
1	diverse aanpassingen	2-10-2020	R.Jh.ari	S.Waltimena
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie Gelderland		Afdeling Uitvoering Werken		bureau uitbesteding
Team		Ontwerp en Realisatie Werken		besteknummer: 0000
NT90		Ontwerp éénzijdig in 2 richtingen (bromfietspad)		documenttype: Tekening
Definitief ontwerp (te concept)		Situatietekening met dwarsprofielen		documentnummer: -----Blad1
Km. 4.570 - 5.480		getekend		datum
gecontroleerd		S.Waltimena		2-9-2020
vrijgegeven		datum		7-9-2020
status		Definitief (te concept)		versie
		tekeningennummer:		60760009-300-01
		in 4 bladen - bladnr. Blad1		projectnummer: 60760009
		formaat: A0		schalen: 1:500
		datum		7-9-2020
		getekend		R.Jh.ari



Algemeen (bestaand)		Project (nieuwe situatie)	
	verkeersbord		kant verharding hoofdrijbaan
	wegwijzer		kant verharding fietspad
	boom		kant verharding voetpad
	lichtmast		betonbanden
	straatkoek/trotoirkoek		grondwerklijn
	inspectieput		plangrens
	Telecom kast		talud grondwerk steller dan 1:7
	halpeaal		bestaande boom handhaven
	beton verharding		verwijderen boom
	straatwerk		nieuwe boom
	asfalt verharding		haag
	Eigendomsgrans provincie		
	kadaster grens		
	terreinscheiding/ hekwerk		



1	diverse aanpassingen	2-10-2020	R.Jh.ari	S.Waltema
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie		Afdeling Uitvoering Werken		bureau uitbesteding
Gelderland		Team		besteknummer:
		Ontwerp en Realisatie Werken		0000
N790		Ontwerp éénzijdig in 2 richtingen (bromfietspad)		documenttype:
Definitief ontwerp (te concept)		Situatietekening met dwarsprofielen		Tekening
Km 5.480 - 6.400				documentnummer:
				60760009-300-02
getekend	R.Jh.ari	datum	7-9-2020	schaal: 1:500
gecontroleerd	S.Waltema	datum	7-9-2020	formaat: A0
vragegeven	-----	datum	-----	projectnummer: 60760009
status	Definitief (te concept)	versie	1	tekeningennummer: 60760009-300-02

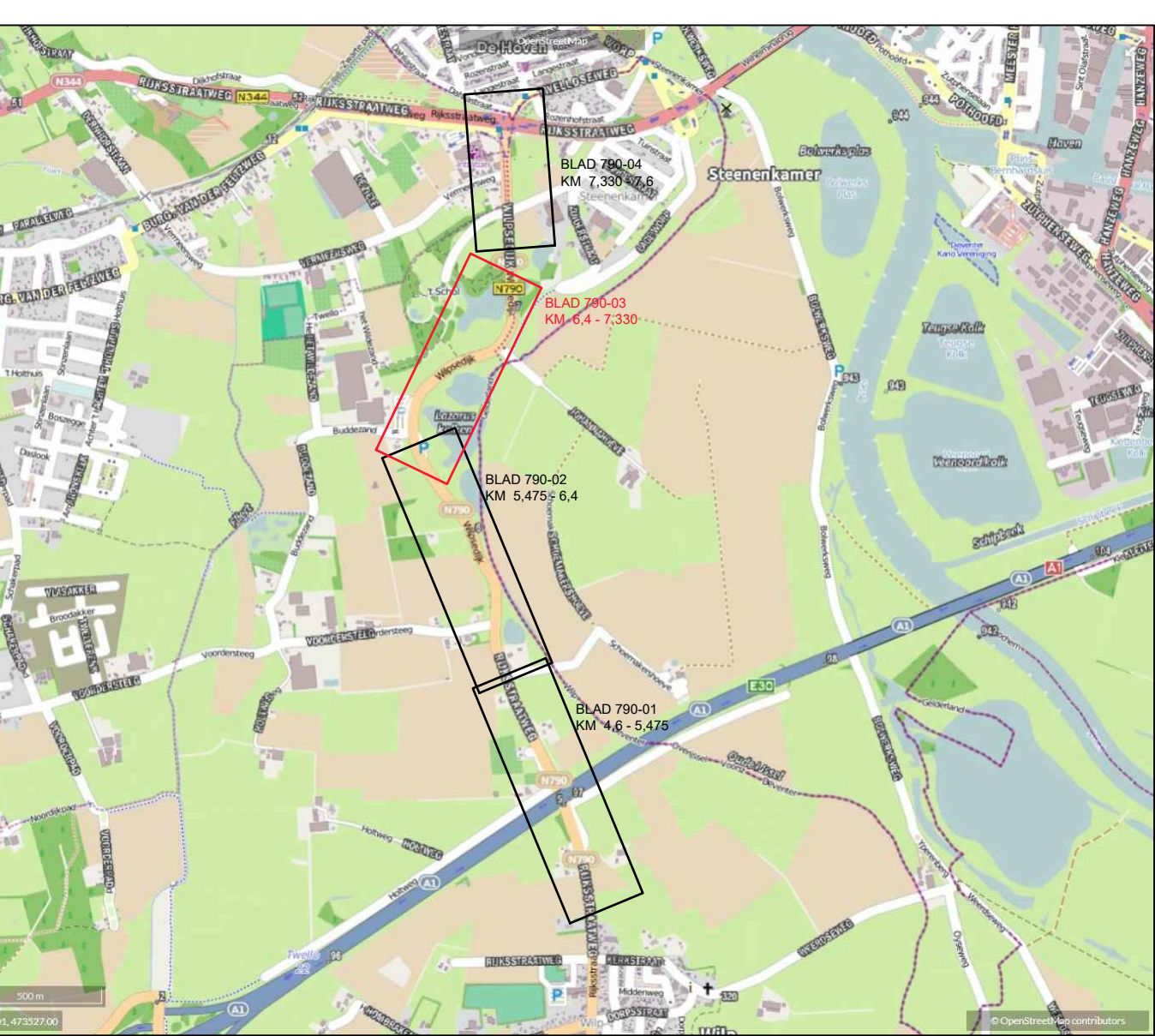
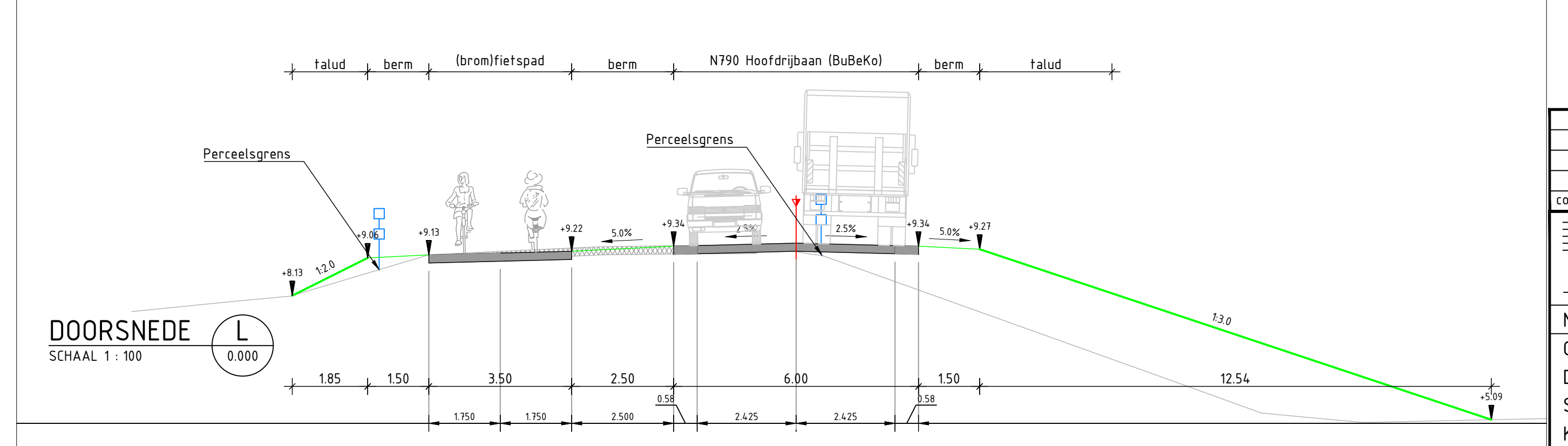
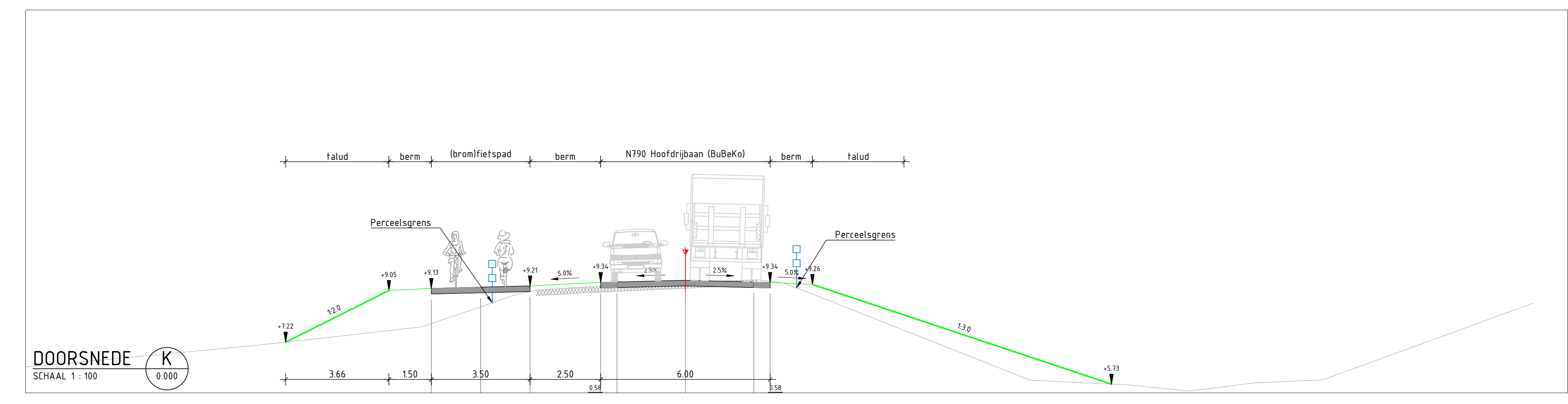
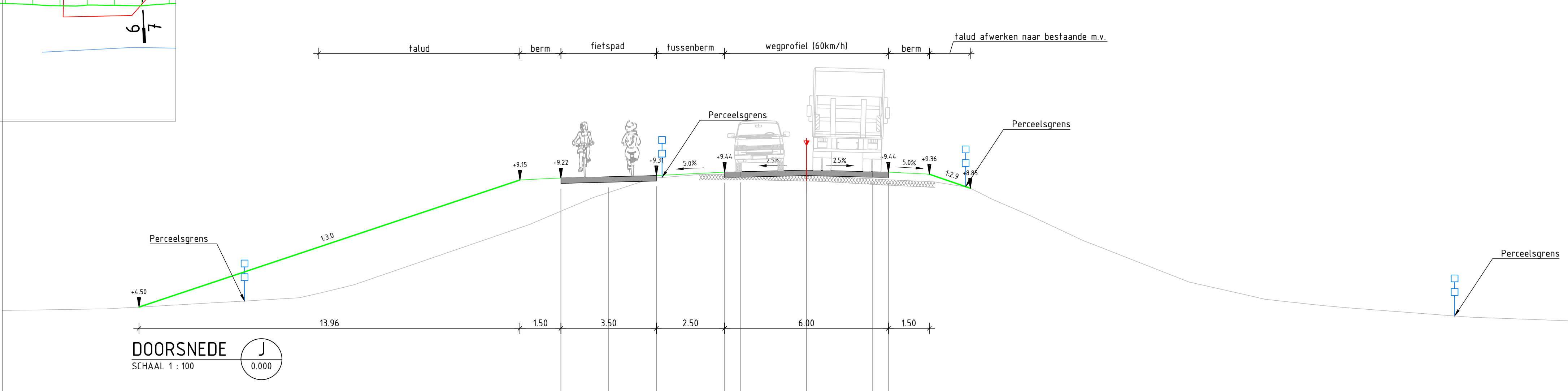
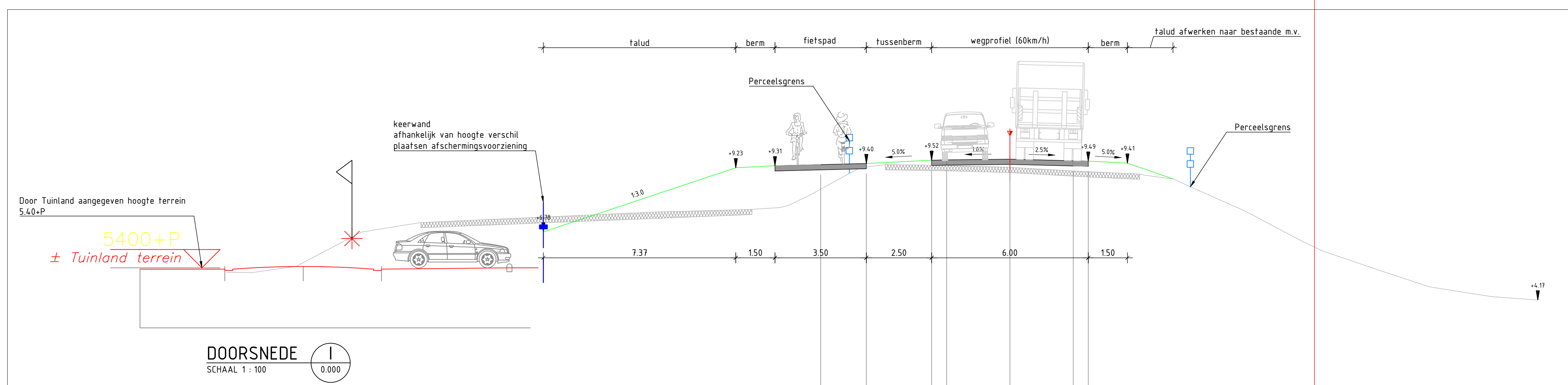
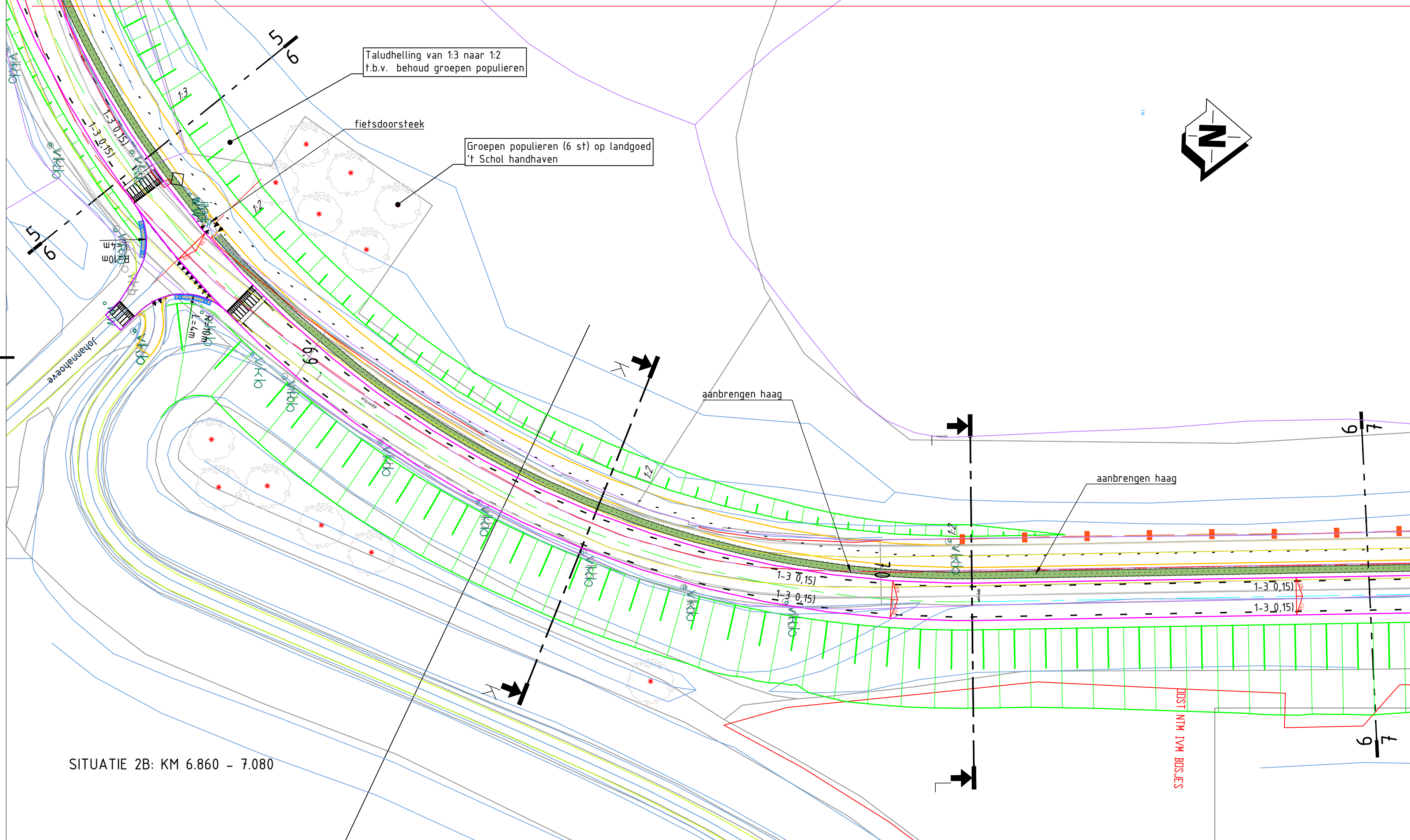


Algemeen (bestaand)

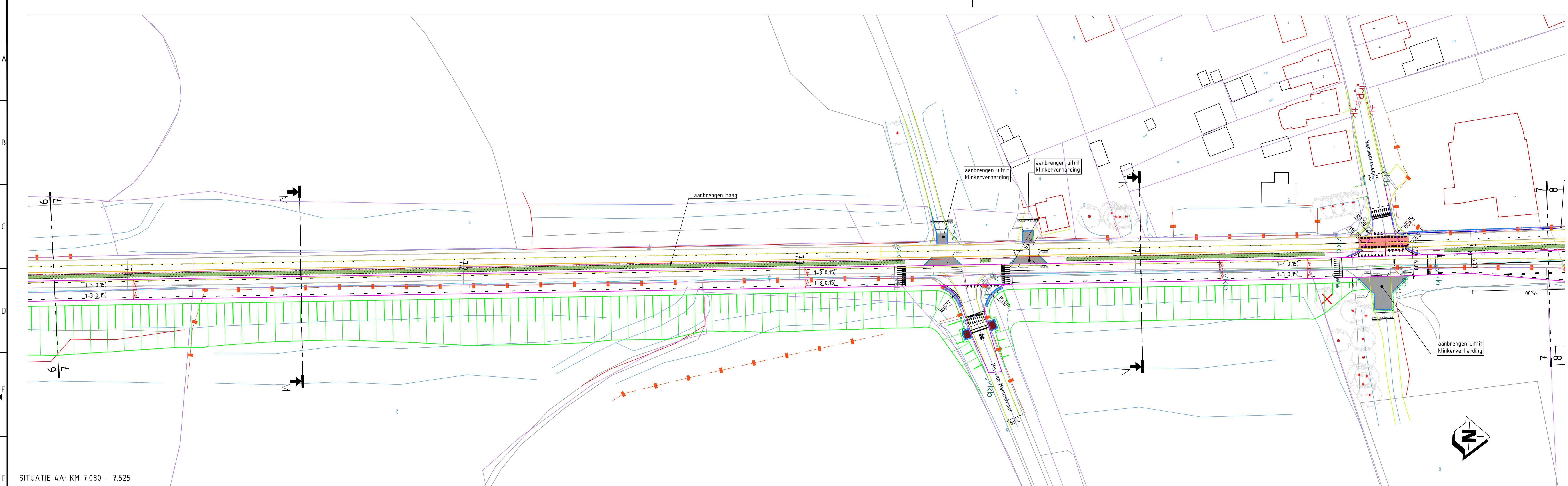
- verkeersbord
- wegwijzer
- boom
- lichtmast
- straatkolk/trottoirkolk
- inspectieput
- Telecom kast
- haltepaal
- beton verharding
- straatwerk
- asfalt verharding
- Eigendomsgrs provincie
- kadaster grs
- terreinscheiding/ hekwerk

Project (nieuwe situatie)

- kant verharding hoofdrijbaan
- kant verharding fietspad
- kant verharding voetpad
- betonbanden
- grondwerkleijn
- plangrens
- talud grondwerk steller dan 1:1
- bestaande boom handhaven
- verwijderen boom
- nieuwe boom
- haag



1	diverse aanpassingen	2-10-2020	R.Jharni	S.Waltema
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie		Afdeling Uitvoering Werken		bureau uitbesteding
Gelderland		Team		besteknummer:
Ontwerp en Realisatie Werken				0000
N790		Ontwerp éénzijdig in 2 richtingen (bromfietspad)		documenttype:
Definitief ontwerp (te concept)		Situatietekening met dwarsprofielen		Tekening
Km. 6.4 - 7.080				documentnummer:
				Blad3
getekend	R.Jharni	datum	7-9-2020	schaal: 1500
gecontroleerd	S.Waltema	datum	7-9-2020	formaat: A0
vragegeven	-----	datum	-----	projectnummer: 60760009
status	Definitief (te concept)	versie	1	tekeningsnummer: 60760009-300-03

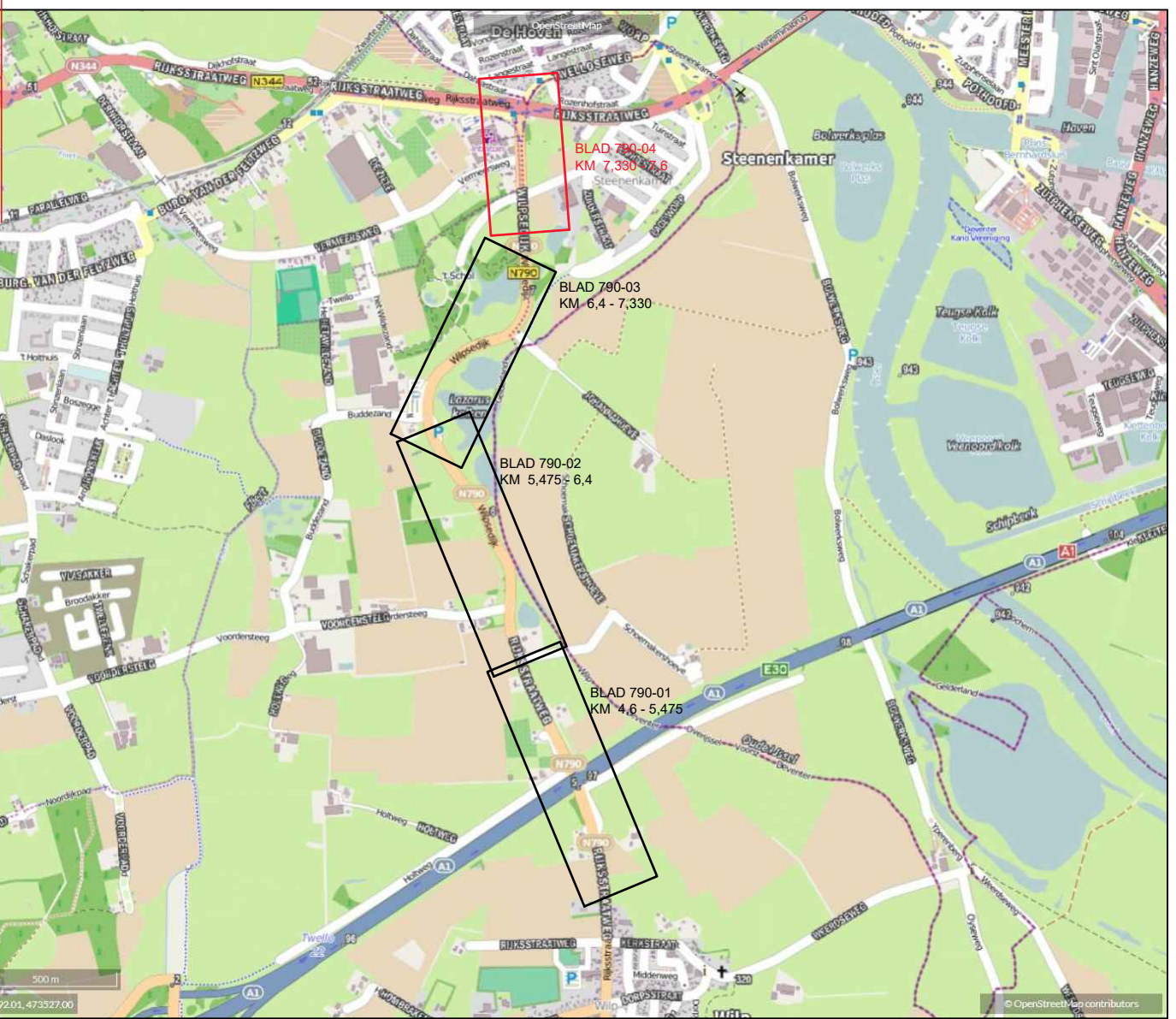
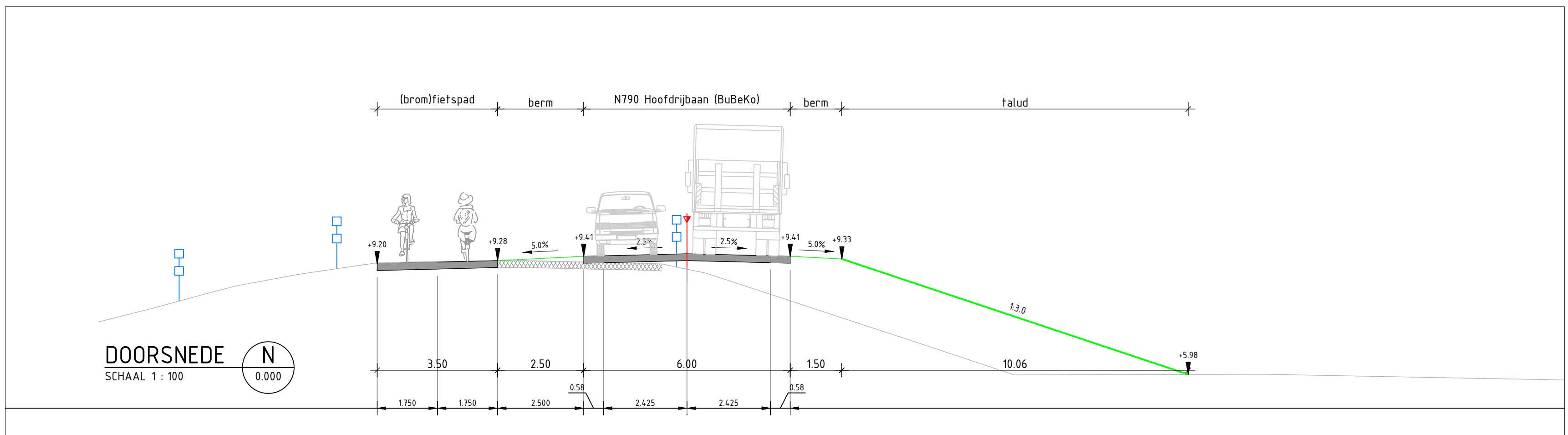
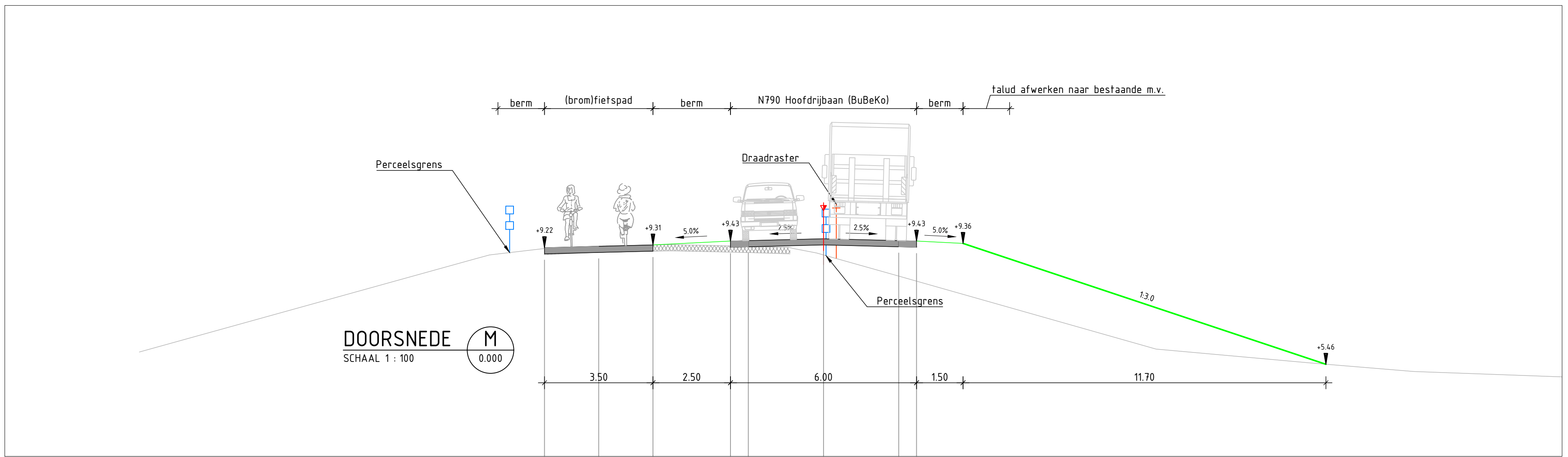
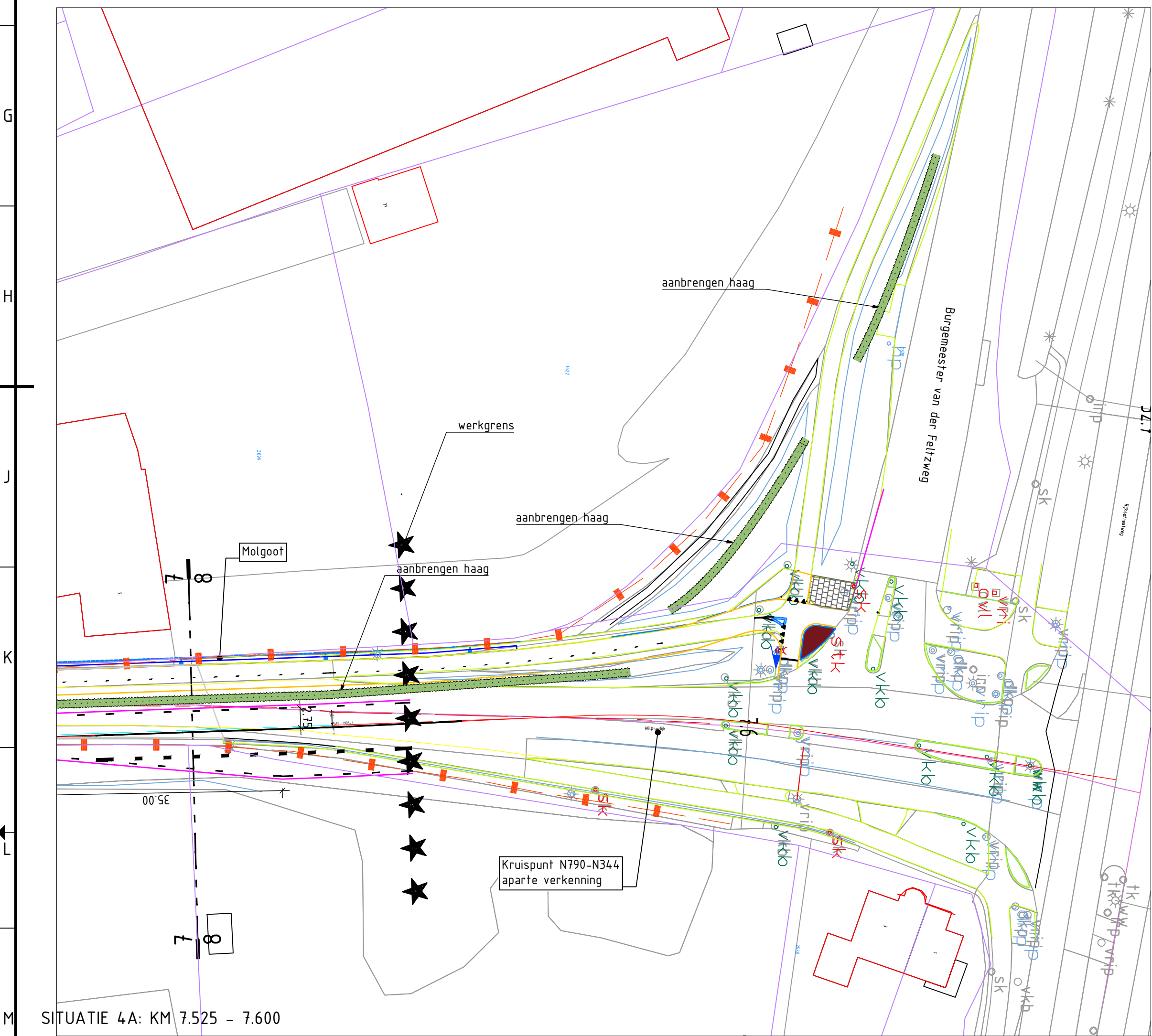


Algemeen (bestaand)

- verkeersbord
- wegwijzer
- boom
- lichtmast
- straatkolk/trottoirkolk
- inspectieput
- Telecom kast
- haltepaal
- beton verharding
- straatwerk
- asfalt verharding
- Eigendomsgrans provincie
- kadaster grens
- terreinscheiding/ hekwerk

Project (nieuwe situatie)

- kant verharding hoofdrijbaan
- kant verharding fietspad
- kant verharding voetpad
- betonbanden
- grondwerklijn
- plangrens
- talud grondwerk steller dan 1:1
- bestaande boom handhaven
- verwijderen boom
- nieuwe boom
- haag



1	diverse aanpassingen	2-10-2020	R.J. Jari	S. Walimena
code	omschrijving	datum	getekend	gecontroleerd
provincie Gelderland				bureau uitbesteding
Team Ontwerp en Realisatie Werken				besteknummer: 0000
N790 Ontwerp éénzijdig in 2 richtingen (bromfietspad) Definitief ontwerp (te concept) Situatietekening met dwarsprofielen Km. 7.080 - 7.6				documenttype: Tekening documentnummer: -----Blad-----
getekend	R.J. Jari	datum	7-9-2020	schaal: 1500
gecontroleerd	S. Walimena	datum	7-9-2020	formaat: A0
vragegeven	-----	datum	-----	projectnummer: 60760009
status	Definitief (te concept)	versie	1	tekeningnummer: 60760009-300-04