

Memo

Ter attentie van	De Dalk Projectontwikkeling De heer. T. Dijkhof
Datum	1 juni 2015
Projectnummer	EBR / 151174
Auteur	ing. E. (Edwin) Bouwmeester
Onderwerp	Quicksan flora en fauna Leemsteeg 5 Wilp Achterhoek

AANLEIDING

Aan de Leemsteeg 5 Wilp-Achterhoek (gemeente Voorst) is De Dalk Projectontwikkeling voornemens om de voormalige woning (Leemsteeg nr. 3) te renoveren. Hier wordt weer een woonbestemming voor aangevraagd. De woning met huisnummer 5 blijft gehandhaafd. Het dak en de dragende delen moeten mogelijk verwijderd worden en de muren verstevigd. Om deze nieuwe woning te realiseren wordt op het erf een oppervlak aan schuren afgebroken. Het afbreken van de schuren zal in delen en gefaseerd plaatsvinden. De loopstal zal hierbij over een jaar of 5-6 worden verwijderd in verband met het stoppen van de agrarische activiteiten. Voordat deze ingrepen mogelijk worden gemaakt dient te worden nagegaan of in en nabij het plangebied beschermde natuurgebieden en soorten voorkomen en of deze met de ingrepen worden aangetast. Voorliggende quickscan flora en fauna beschrijft de effecten van de ingreep op soortenbescherming (Flora- en faunawet) en gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet 1998 en Natuur Netwerk Nederland). Uit deze quickscan blijkt of de plannen leiden tot aantasting van beschermde gebieden of soorten en beschrijft de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

HET PLAN

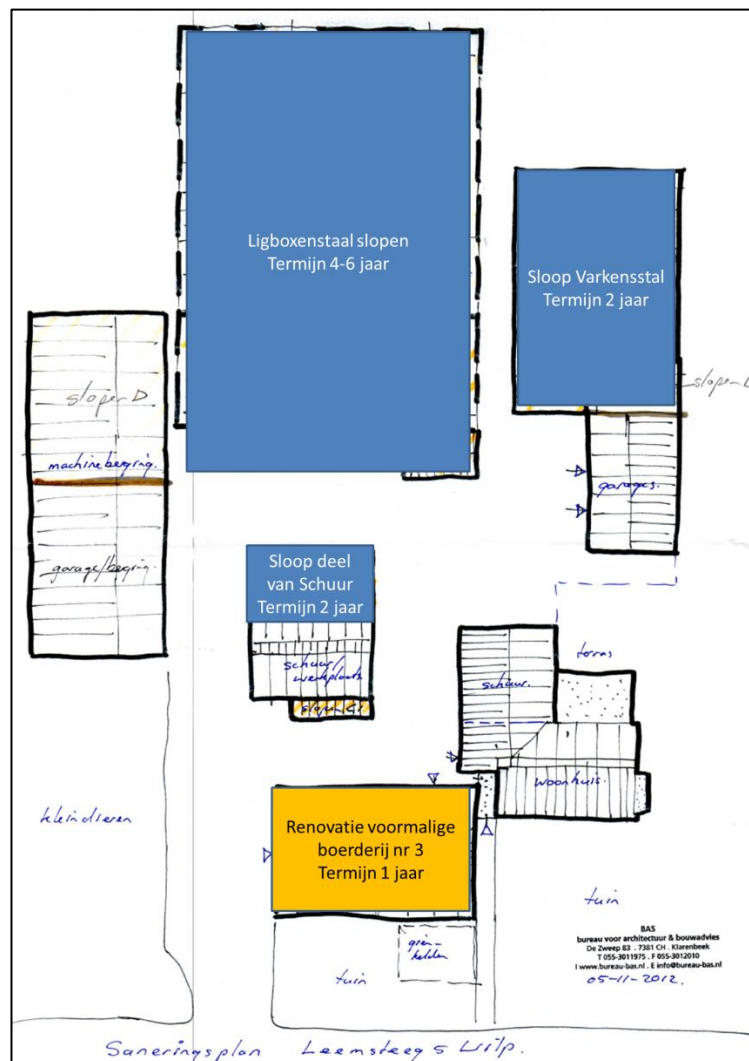
In Wilp Achterhoek (gemeente Voorst) wil men op het perceel leemsteeg 5 de voormalige woning renoveren tot een nieuwe extra woning. Hier wordt weer een woonbestemming voor aangevraagd. De woning met huisnummer 5 blijft gehandhaafd. Het erf ligt in een agrarisch landschap dat, op laanbeplantingen na, voor het grootste deel open is. Langs de leemsteeg staat een laanbeplanting van zomereiken.

De te renoveren woning betreft de oude boerderij die vroeger als woonhuis is gebruikt. Om deze boerderij staan enkele struiken en een hoogstam appelboom. Het dak is van riet en in slechte staat. De boerderij heeft geen agrarische functie meer. Verder staat op het erf een groot aantal schuren waarvan een deel wordt afgebroken. De af te breken schuren worden op het bijgevoegde kaartje in afbeelding 2 weergegeven.

De ligboxenstal (jaren 60) heeft geen spouwmuren en een niet geïsoleerd dak (asbest). De varkensstal is afgesloten van buitenaf door het gaas en de gesloten deuren. Ook hier zijn geen spouwmuren aanwezig. Het gebouw heeft een puntdak (asbest) waarbij op de zolder stro ligt opgeslagen. Tegen de oostelijke muur is een klimop gegroeid. De schuur/werkplaats midden op het erf wordt gedeeltelijk gesloopt. Hier wordt het deel dat uit een enkele houten wand en het dak (asbest) bestaat, verwijderd. Verder is de schuur gesloten. De andere schuren blijven gehandhaafd. Om het erf staan bomen, struwelen en hagen. Deze blijven gehandhaafd. De struiken naast de te renoveren woning worden verwijderd.



Afbeelding 1: Globale ligging perceel leemsteeg 5 (bron: Google Earth, 2013).



Afbeelding 2: overzicht te slopen onderdelen met termijnen.

METHODE

De quickscan flora en fauna is gebaseerd op literatuuronderzoek en een eenmalige veldverkenning. Door middel van een literatuuronderzoek is bepaald welke beschermde gebieden en soorten er in de omgeving van het plangebied voorkomen. De aanwezigheid van de mogelijk beschermde soorten is door middel van een eenmalig veldbezoek op locatie onderzocht.

Op 29 mei 2015 heeft een ecooloog van Aveco de Bondt het plangebied en de directe omgeving verkend. Het doel van deze veldverkenning was om een indruk te krijgen van de biotopen ter plaatse en de geschiktheid ervan voor beschermde soorten te beoordelen. Tijdens het veldbezoek is gelet op sporen, aanwezige flora en fauna en vaste rust- en verblijfplaatsen voor soorten. Het eenmalige veldbezoek heeft niet de status van een volledige veldinventarisatie.

SOORTENBESCHERMING

Soortenbescherming is in alle gebieden van toepassing; alle inheemse flora en fauna zijn in Nederland beschermd op basis van de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Deze wetgeving maakt onderscheid tussen algemeen beschermde soorten (tabel 1) en strikt beschermde soorten (tabel 2 en 3). De mogelijke negatieve effecten van de ingreep op betreffende soorten worden hieronder beschreven.

Algemeen beschermde soorten

Het merendeel van de soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn beschermd volgens het lichte beschermingsregime van de Flora- en faunawet (tabel 1). Het gaat hier om soorten zoals de bruine kikker, gewone pad, egel, (spits)muisen, konijn en mol. Voor deze soorten geldt dat als het plan leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen en leefgebieden er geen ontheffing noodzakelijk is. Aantasting van verblijfplaatsen en leefgebieden van deze soorten is mogelijk op basis van een vrijstelling, zonder dat er sprake is van procedurele consequenties. Wel is het noodzakelijk dat men rekening houdt met de zorgplicht; dit betekent onder andere zo veel mogelijk werken buiten het kwetsbare seizoen en gefaseerd werken zodat dieren de kans krijgen te vluchten.

Strikt beschermde soorten

Een aantal van de soorten die in de omgeving voorkomen is strikter beschermd (tabel 2 en 3). Voor deze soorten geldt dat als de activiteit leidt tot aantasting van vaste rust- en verblijfplaatsen er in de meeste gevallen een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk is.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten aangetroffen: merel, koolmees, boerenzwaluw en houtduif. Deze vogelsoorten kunnen mogelijk broeden in het plangebied. In de loopstal zat een broedende merel en een nest van een boerenzwaluw. In de gesloten varkensstal zijn geen vogels aangetroffen. De zolder ligt vol met stro. Ook hier is voor soorten als huismus en gierzwaluw geen goede nestgelegenheid. Ook is in de klimop geen nest gesignaleerd van beschermde soorten. In het te handhaven deel komen ook nestelende boerenzwaluwen voor. Naast de te renoveren woning staat een lijsterbes met een nest van een broedende houtduif.



Afbeelding 3: gesloten varkensstal.

De deels te slopen werkplaats bevat helemaal geen sporen van vogels.



Afbeelding 4: werkplaats waar het lage deel van gesloopt wordt.

Ook in de te renoveren boerderij zijn geen sporen aangetroffen van vogels. Door de verdwenen agrarische functie zijn de zwaluwen niet meer aanwezig.



Afbeelding 5 en 6: de te renoveren woning.

Nestlocaties van vogels met jaarrond beschermde nesten (zoals uilen en roofvogels) zijn niet aangetroffen en worden ook niet verwacht. Ook zijn geen sporen (braakballen, veren) van deze soorten waargenomen. Ook de oude hooizolder in de te renoveren boerderij bevat geen sporen. Verder is het uit te sluiten dat gebouw bewonende jaarrond beschermde vogelsoorten (huismus, gierzwaluw) nestlocaties hebben in de te slopen schuren. In de bestaande woning te handhaven woning komen huismussen voor

Alle vogelsoorten zijn tijdens het broeden strikt beschermd. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van bijvoorbeeld merel, houtduif, boerenzwaluw en mezen. Omdat alle vogels tijdens het broeden beschermd zijn, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet.

Geadviseerd wordt werkzaamheden zoals de sloop uit te voeren of te starten buiten het broedseizoen. Er wordt geen standaardperiode voor het broedseizoen gehanteerd; ongeacht het seizoen mogen actief in gebruik zijnde nesten van vogels niet worden aangetast of verstoord. Het broedseizoen loopt globaal van medio maart - medio juli, maar is afhankelijk van de betreffende soort en buitentemperatuur.

Vleermuizen

Er zijn van de omgeving van het erf aan de Leemsteeg 5 te Wilp-Achterhoek geen gegevens gevonden met betrekking tot de aanwezigheid van vleermuizen. De site www.waarneming.nl of bijlagen bij het bestemmingsplan geven geen meldingen.

Vleermuizen vallen in het zwaarste beschermingsregime. Vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen worden aangetroffen in gebouwen en in bomen.

Met de plannen worden geen bomen gekapt, zodat het uit te sluiten is dat verblijfplaatsen van boom bewonende vleermuizen worden verwijderd. Gebouw bewonende soorten worden aangetroffen in gebouwen, in spouwmuren, op zolders, in windveren en achter wandbeplating. De te slopen gebouwen hebben geen geschikte verblijflocaaties voor vleermuizen. De ligboxenstal is open van aard waar veel tocht in kan komen, er zijn geen geschikte spouwmuren aanwezig en er bevinden zich geen windveren of andere beplatingen waar mogelijke verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn. De varkensstal is gesloten en er zijn geen spouwmuren of geïsoleerde daken aanwezig waartussen de vleermuizen kunnen huisvesten. De werkschuur bestaat uit een kale wand van hout en een dak van asbestplaten. Hier zijn geen sporen aangetroffen en worden ook geen vleermuizen verwacht. De te renoveren woning heeft geen spouwmuren en is tochtig. Hier worden geen vleermuizen verwacht.

Het is onwaarschijnlijk dat de te slopen gebouwen gebruikt worden als verblijfplaats door vleermuizen. De plannen leiden niet tot aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen.

Mogelijk dat het plangebied en directe omgeving wel gebruikt wordt als foerageergebied door vleermuizen. Foerageergebieden zijn beschermd als door het verlies ervan verblijfplaatsen in de directe omgeving worden aangetast. Door de openheid van het omliggende gebied is het gebied beperkt geschikt als foerageergebied en daarmee niet van essentieel belang. De sloop van de gebouwen heeft echter geen invloed op een eventuele functie als foerageergebied. Tevens worden geen verblijfplaatsen aangetast, waardoor een nader onderzoek naar vleermuizen niet nodig is. De plannen leiden niet tot aantasting van belangrijk leefgebied van vleermuizen.

Steenmarter

De steenmarter is een dier dat voorkomt in deze regio. In de verschillende gebouwen zijn geen sporen aangetroffen. Ook zijn de verschillende gebouwen niet optimaal voor de steemarter. De varkenstal is afgesloten voor het dier door het gaas dat overal is voorgemaakt. Via het dak op de zolder komen is niet mogelijk. In de werkplaats en het oude woonhuis overnachten enkele boerderij katten vaak. Hierdoor zijn het geen optimale schuilplaatsen voor de steenmarter.

Overige soorten

Nesten, sporen of individuen van strikt beschermde soorten uit andere soortgroepen (vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden) zijn niet aangetroffen in het plangebied. Deze soorten worden ook niet verwacht in het plangebied gezien de afwezigheid van voor reptielen geschikte structuurrijke en zonnige elementen en directe verbinding met bestaande bosgebieden en sporen (zoogdieren). Verder ontbreken geschikte watervoerende elementen met voldoende oevervegetatie waarin amfibieën of vissen aanwezig zijn. Het is daardoor onwaarschijnlijk dat de plannen leiden tot aantasting van leefgebieden van strikt beschermde vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, amfibieën, vissen, insecten en ongewervelden.

GEBIEDSBESCHERMING

Bij gebiedsbescherming wordt onderscheid gemaakt tussen de Natuurbeschermingswet 1998 en Het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De Natuurbeschermingswet 1998 beschermt Natura 2000-gebieden en Beschermde natuurmonumenten. De NNN is niet opgenomen in een natuurwetgeving, maar dient meegenomen te worden bij de planologische afweging.

Het plangebied aan de leemsteeg ligt niet in of nabij een gebied beschermd in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Het meest nabijgelegen beschermde gebied betreft het. Natura 2000-gebied de Rijntakken langs de IJssel. Dit gebied is aangewezen als Natura 2000 gebied en ligt op ongeveer 6 kilometer ten oosten van het plangebied. Op basis van de afstand tot dit gebied, de tussenliggende al verstorende wegen en bebouwing en de beperkte ingreep van het plan, leidt de renovatie van één woning en de sloop van enkele schuren niet tot aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000-gebied of overige gebieden beschermd in het kader van de Nb-wet.

De NNN ligt op ongeveer 400 meter afstand ten noorden van het plangebied; de gronden op Landgoed de Hartelaar, net ten zuiden van de spoorlijn Apeldoorn Deventer, zijn aangewezen als NNN. De renovatie van één woning en de sloop van enkele schuren buiten de begrenzing van de NNN leidt niet tot aantasting van de kernkwaliteiten van de NNN. Gezien het beperkte karakter van de ingreep leidt de bouw van één woning ook niet tot indirecte aantasting van de NNN.

CONCLUSIE

Aan de Leemsteeg 5 te Wilp-Achterhoek (gemeente Voorst) is De Dalk Projectontwikkeling voornemens de voormalige woning (Leemsteeg nr. 3) te renoveren. Hier wordt weer een woonbestemming voor aangevraagd. De woning met huisnummer 5 blijft gehandhaafd. Het dak en de dragende delen moeten mogelijk verwijderd worden en de muren verstevigd.

Om de restauratie van deze woning te realiseren wordt op het erf een oppervlak aan schuren afgebroken. Om deze activiteit mogelijk te maken, wordt de aanwezige loopstal gesloopt. In de quickscan is onderzocht of met deze ingreep mogelijk de Flora- en faunawet wordt overtreden, of dat sprake is van effecten op beschermde gebieden.

Naast de renovatie worden enkele bestaande schuren gesloopt en worden enkele struiken en een lijsterbes verwijderd waar een nestlocatie van een houtduif in aanwezig is en die kunnen dienen als nestlocaties voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Door de sloop en de start van de renovatie buiten het broedseizoen (globaal half maart - medio juli) uit te voeren zijn negatieve effecten op broedende vogels uit te sluiten. Leefgebieden van andere beschermde soorten worden niet verwacht in het plangebied. De sloop van enkele gebouwen en de renovatie van één woning leidt daarmee niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Een nader onderzoek of ontheffingsaanvraag is niet noodzakelijk.

Het plangebied ligt buiten de invloedssfeer van beschermde (natuur)gebieden. Hierdoor is met de plannen geen sprake van (significante) aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van gebieden beschermd in het kader van de NB-wet of kernkwaliteiten van de NNN. Vervolgwerkzaamheden zijn niet noodzakelijk.

AANBEVELINGEN

Naast de conclusies die voortkomen uit deze quickscan zijn ook een aantal vrijblijvende aanbevelingen te doen. Deze worden hieronder verwoord:

- De nieuwbouw kan geschikt gemaakt worden voor vleermuizen door openingen en ruimte in de spouwmuur te creëren, kasten in te metselen of ruimte achter gevelbetimmering te creëren;
- Indien een pannendak toegepast wordt, kunnen speciale dakpannen gebruik worden voor soorten als gierzwaluw en huismus. Deze soorten gaan door toenemende isolatie steeds verder achteruit in Nederland;
- Geadviseerd wordt om inheemse planten en struiken aan te planten, denk daarbij aan Gelderse roos, kornoelje en kardinaalsmuts.

LITERATUURLIJST

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, uitgeverij KNNV, Utrecht.

Websites:

www.ravon.nl

www.vleermuis.net

www.vogelbescherming.nl

www.waarneming.nl

www.ruimtelijkeplannen.nl

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>