



Zienswijzennota en ambtshalve aanpassingen
bestemmingsplan Luchthaven Teuge

Zienswijzennotitie Luchthaven Teuge

Het ontwerpbestemmingsplan Luchthaven Teuge heeft gedurende zes weken, van 7 februari tot en met 21 maart 2013 ter inzage gelegen. Tijdens de bovengenoemde periode zijn 2 zienswijzen ingediend, waarvan er één is ingetrokken. De overgebleven zienswijze wordt hieronder samengevat en beoordeeld.

Zienswijze 1. Brief d.d. 13-03-2013, kenmerk 2013-12305

Reactie:

Reclamant stelt dat de gemeente ten onrechte baanverlichting gelijkstelt met verlichtingsmasten in het bestemmingsplan. Baanverlichting heeft een grotere impact op het woon- en verblijfsklimaat in de nabijheid van de luchthaven en kan leiden tot een verstoring van flora en fauna in een nu nog volledig donkere omgeving. Er zal eerst sprake moeten zijn van een gedegen onderzoek naar de gevolgen van baanverlichting. Daarnaast mist reclamant regelgeving omtrent het gebruik van de baanverlichting in de avonduren.

Verder is reclamant van mening dat het ontwerpbestemmingsplan niet overwegend conserverend van opzet is. In de toelichting van het oude bestemmingsplan staat vermeld dat de gemeente besloten heeft de passages over baanverlichting te schrappen. Reclamant vreest als aanwonende een aanzienlijk beperking van het woongenot door de baanverlichting en de vliegtuigen die in de avond kunnen vertrekken en landen.

Beantwoording:

De gemeente is van mening dat de aanleg van baanverlichting zowel op basis van het geldende als op basis van het nieuwe bestemmingsplan voor de luchthaven mogelijk is. De bepalingen over de verlichtingsmasten zijn overgenomen uit het geldende bestemmingsplan. Vaststaat dat de baanverlichting die op basis van het vigerende bestemmingsplan mogelijk was, niet is aangelegd.

Relevant in dit kader is dat op basis van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) de aanleg van de beoogde baanverlichting op basis van Bijlage II, hoofdstuk II, artikel 2 sub 18 lid a en b -onder voorwaarden- vergunningvrij is voor wat betreft de activiteiten bouwen en gebruik. Met dat aspect rekening houdend, is het verschil van inzicht tussen de gemeente en reclamant over de regels in het vigerende en nieuwe bestemmingplan minder relevant; immers als de aanleg van de baanverlichting vergunningvrij is krachtens hierboven genoemd artikel 2, is toetsing aan het bestemmingsplan niet aan de orde. Dat betekent dat de baanverlichting sowieso als bouwwerk(en) zou(den) mogen worden opgericht en worden gebruikt, ongeacht de bepalingen in het bestemmingsplan.

Daarnaast geldt overigens wel dat de aanleg van baanverlichting vanuit de activiteit milieu vergunningplichtig is.

Reclamant geeft verder aan dat de lichthinder van baanverlichting een grote impact heeft op de omgeving. Voor de gevolgen van de baanverlichting kunnen we onderscheid maken tussen:

1. indirecte gevolgen: gevolgen voor het gebruik van de luchthaven;
2. directe gevolgen: milieugevolgen en gevolgen voor flora en fauna.

Hieronder zullen we beide aspecten toelichten.

Ad. 1

Op 18 december 2008 is de 'Regelgeving Burgerluchthavens en Militaire Luchthavens (RBML) door de Eerste Kamer aangenomen. Met deze regelgeving ligt sinds 1 november 2009 het bevoegd gezag voor burgerluchtvaartterreinen niet meer bij het Rijk maar bij de provincie. Voor Luchthaven Teuge is het bevoegd gezag van de provincie ingegaan nadat de Minister van Infrastructuur en Milieu een zogenaamd Omzettingsbesluit had genomen op 30 december 2010. Daarbij zijn de geldende regels één op één overgenomen zonder nieuwe rechtsgevolgen. Het Omzettingsbesluit fungeert als het ware als overgangsregeling tussen het door het destijds door het Rijk vastgestelde Aanwijzingsbesluit voor de Luchthaven en het nieuw te nemen Luchthavenbesluit door de provincie. De provincie Gelderland is verplicht om voor 1 november 2014 een nieuw Luchthavenbesluit te nemen voor Luchthaven Teuge.

Indirect zal de baanverlichting kunnen leiden tot langere openingstijden waarbij - ook als het donker is - nog op zicht kan worden gevlogen. Volgens het huidige gebruik wordt het vliegveld alleen gebruikt bij daglicht en dat kan met de baanverlichting dus uitgebreid worden met de avond- en nachtperiode. Een dergelijk gebruik buiten de daglichtperiode is slechts toegestaan, indien het Omzettingsbesluit voor Luchthaven Teuge, dit toelaat. Echter gebruik in de nachtperiode van 23:00 uur tot 07:00 uur is op grond van het Omzettingsbesluit niet toegestaan. Voor het vliegen in de avondperiode tot 23:00 uur zijn in het Omzettingsbesluit regels opgenomen. Gelimiteerd vliegen in de avondperiode tussen 07.00 en 23.00 uur plaatselijke tijd, voor zover deze periode buiten de daglichtperiode valt, is daarin mogelijk gemaakt, met dien verstande dat les- en oefenvluchten overeenkomstig de instrumentvliegvoorschriften verboden zijn.

De gemeente is van mening dat het Omzettingsbesluit (en in de toekomst: het Luchthavenbesluit) de maatgevende en beperkende factor is voor het al of niet toestaan van de luchtgebonden activiteiten van de luchthaven, waaronder het aantal vliegbewegingen en vliegtijden. Het bestemmingsplan is hiervoor dus niet het instrument. Het ligt dus ook niet voor de hand om daar in het kader van de procedure van dit actualisatieplan regels voor op te stellen.

Ad. 2

De directe gevolgen van de baanverlichting zijn de gevolgen met betrekking tot mogelijke hinder in en voor de omgeving. Voor zover sprake is van mogelijke hinder voor mensen, geldt dat effecten voor zowel mensen als dieren worden bepaald door aard, intensiteit, duur, plaats van de verlichting en/of geluid en kans op blootstelling.

In het Aanwijzingsbesluit zijn de akoestische gevolgen voor en op de omgeving van Luchthaven Teuge al onderzocht en inzichtelijk gemaakt. Dit heeft geleid tot een zogenaamde geluidzone rond het luchtvaartterrein. Deze is overgenomen in het Omzettingsbesluit. Ook vluchten welke gemaakt worden met gebruik van de eventueel aan te brengen baanverlichting vallen binnen de voor Luchthaven Teuge vastgelegde intensiteiten. Het onderhavige ontwerpbestemmingsplan leidt niet tot aanpassing van de geluidzone. Derhalve mag er van uit worden gegaan dat met het onderhavige bestemmingsplan additionele nadelige impact voor het milieu aanvaardbaar is. Ecologie- en natuurwaarden zijn ook beschouwd in het kader van het Aanwijzingsbesluit.

De baanverlichting die wederom mogelijk wordt gemaakt in het thans in procedure zijnde bestemmingsplan wordt passend geacht in relatie tot de lichtgevoelige functies in het gebied en is dus niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Het

voorkomen dan wel voor zover dat niet mogelijk is het tot een aanvaardbaar niveau beperken van lichthinder wordt tevens gereguleerd middels het milieuspoor.

De effecten van de aanleg van baanverlichting voor de flora en fauna zijn onderzocht. In 2013 is een Quicksan flora en fauna uitgevoerd door ecologisch onderzoeks- en adviesbureau Van der Goes en Groot. Uit dit onderzoek kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn op de flora en fauna in de directe omgeving door de aanleg van baanverlichting.

Reclamant geeft tot slot aan dat het ontwerpbestemmingsplan verschilt van het geldende bestemmingsplan voor Luchthaven Teuge voor wat betreft de mogelijkheden voor baanverlichting. Daarbij verwijst reclamant naar de toelichting van het geldende bestemmingsplan. Echter, voor de toetsing van wat wel en niet is toegestaan, zijn de regels van een bestemmingsplan juridisch bindend. In zowel het geldende als het nieuwe plan zijn in de bouwregels dezelfde hoogten voor verlichtingsmasten opgenomen. De gemeente is dan ook van mening dat er, mede in relatie tot de beperkingen voortvloeiend uit het gebruik van de luchthaven conform het Omzettingsbesluit, anders dan de opvatting van reclamant, wel degelijk sprake is van een conserverend bestemmingsplan.

Conclusie:

De zienswijze wordt niet overgenomen. Baanverlichting is –onder voorwaarden- vergunningvrij voor wat betreft de activiteit bouwen. Voor wat betreft de activiteit milieu is wel een omgevingsvergunning nodig. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een paragraaf opgenomen over de directe en indirecte gevolgen van baanverlichting.

Ambtshalve aanpassingen verbeelding

Er heeft een ambtshalve aanpassing van de verbeelding plaatsgevonden naar aanleiding van een reactie van het Waterschap:

- Een gedeelte van de watergang De Leigraaf heeft de bestemming 'Water' gekregen.