

QUICKSCAN FLORA & FAUNA

STEENHEUVELSESTRAAT 4, LEUTH

Colofon

Quicksan flora & fauna

Projectnummer: 13.0083

Versie: 1

Datum: 3 mei 2013

Opdrachtnemer

Exlan
Poort van Veghel 4949
5466 SB Veghel

Postbus 200
5460 BC Veghel

Locatie

Steenheuvelsestraat 4, Leuth

Opdrachtgever

Geling Advies
Postbus 12
5845 ZG Sint Anthonis
T: 0493-597500

Handtekening

.....

Contactpersoon

A. van Zeeland
T: 0413-382140
F: 0413-382102
E: anton.van.zeeland@exlan.nl

Uitvoerder

A. Ter Beek

Collegiale check

OM

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan flora & fauna

INLEIDING	4
HOOFDSTUK 1 TOETSINGSKADER	7
HOOFDSTUK 2 ONDERZOEKSRESULTATEN	10
HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE	16
LITERATUUR	18
BIJLAGEN	19
SITUERING BESTAANDE SITUATIE	20
INRICHTINGSVOORSTEL	21
KAARTEN	22

Inleiding

Quickscan flora & fauna

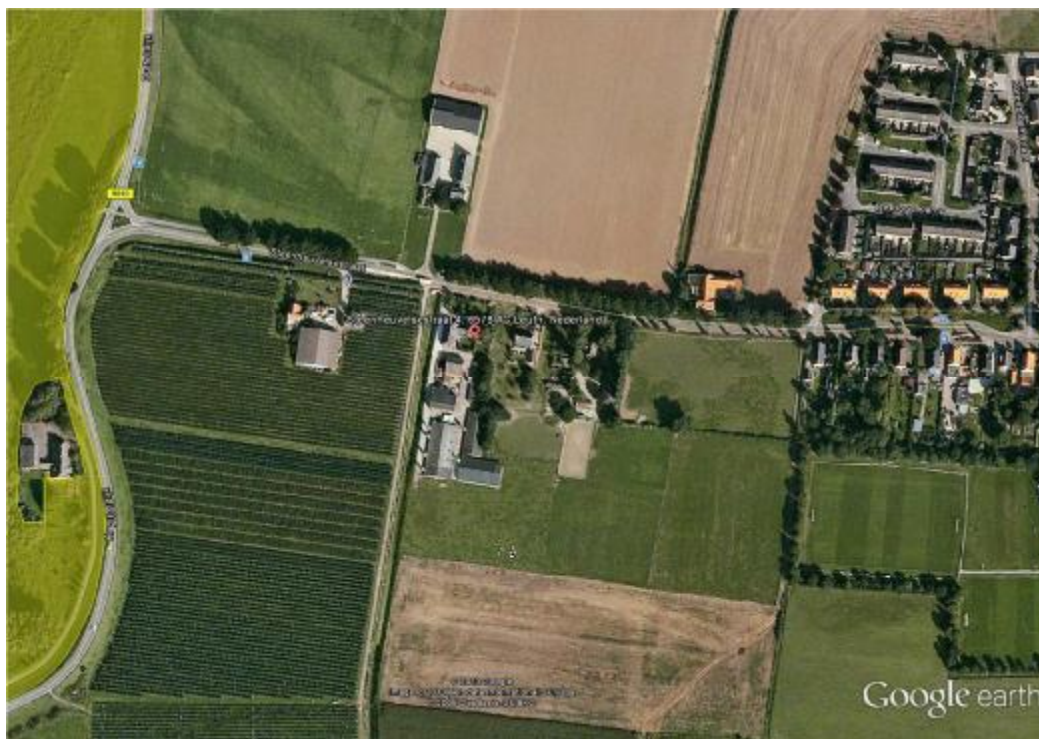
Aanleiding

Aanleiding voor het onderzoek naar de natuurwaarden van de locatie Steenheuvelsestraat 4 te Leuth is een functieverandering. In dit kader wordt door het bevoegde gezag een flora- en faunatoets noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen wijziging zal rekening moeten worden gehouden met het huidige voorkomen van de op grond van de Flora- en faunawet beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, zal vrijstelling of ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen. Daarnaast dient rekening te worden gehouden met eventuele effecten op beschermde natuurgebieden.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Daarnaast worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld. De resultaten kunnen dienst doen bij de onderbouwing van de ontheffingsaanvraag ex artikel 75 van de Flora- en faunawet.

Plangebied

Het plangebied valt binnen de gemeente Ubbergen, ten westen van de kern. Binnen het plangebied is momenteel een varkenshouderij gelegen, zoals op onderstaande luchtfoto is te zien. Ten oosten van de varkensstallen is een houtwal gelegen. Direct ten westen van de locatie is een riviertje gelegen. Op een afstand van 222 meter ten westen van de locatie is het Natura-2000 gebied Uiterwaarden Waal gelegen. De verdere directe omgeving van het plangebied bestaat uit grasland.



• Afbeelding 1: Onderzoeklocatie Steenheuvelsestraat 4, Leuth

Voorgenomen ingreep

De planlocatie is momenteel in gebruik als varkenshouderij. Het voornemen is om de varkenshouderij te staken en bijbehorende gebouwen te slopen. De bedrijfswoning en de aangebouwde schuur zullen blijven staan, de nieuwe functie van deze schuur ligt nog niet vast.

De vrijgekomen ruimte wil men mogelijk benutten voor het plaatsen van twee woningen, in samenwerking met de gemeente Ubbergen. Het bebouwd oppervlak binnen de planlocatie neemt hierdoor af met 87%. De precieze locatie van de nieuwe woningen is nog niet bekend, de mogelijke locaties zijn in afbeelding 4 weergegeven met sterren.

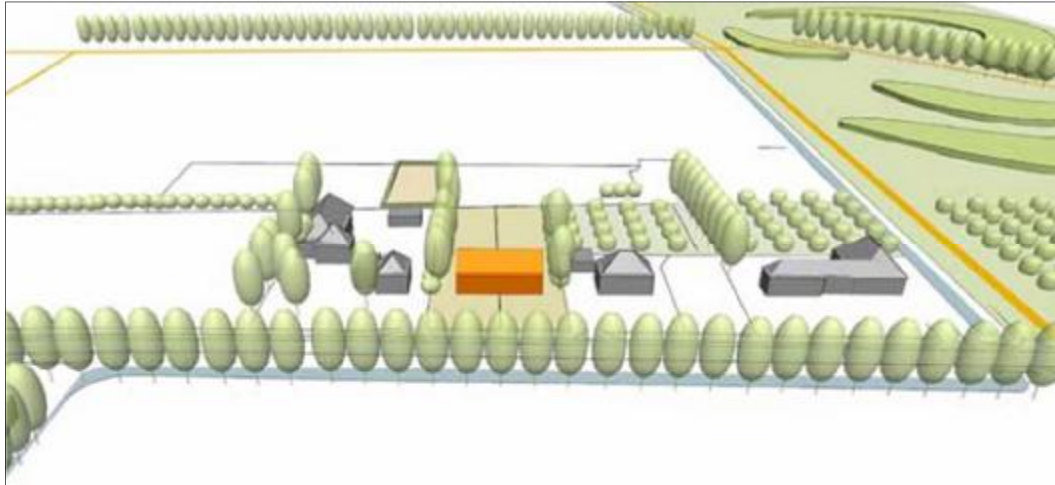
Uitgangspunten voor de te realiseren gebouwen zijn:

- Het verwijderen van bebouwing en erfverharding;
- Het bouwrijp maken van de terreinen;
- Het bouwen van de nieuwe woningen;
- Het aanleggen van verharding en beplanting.

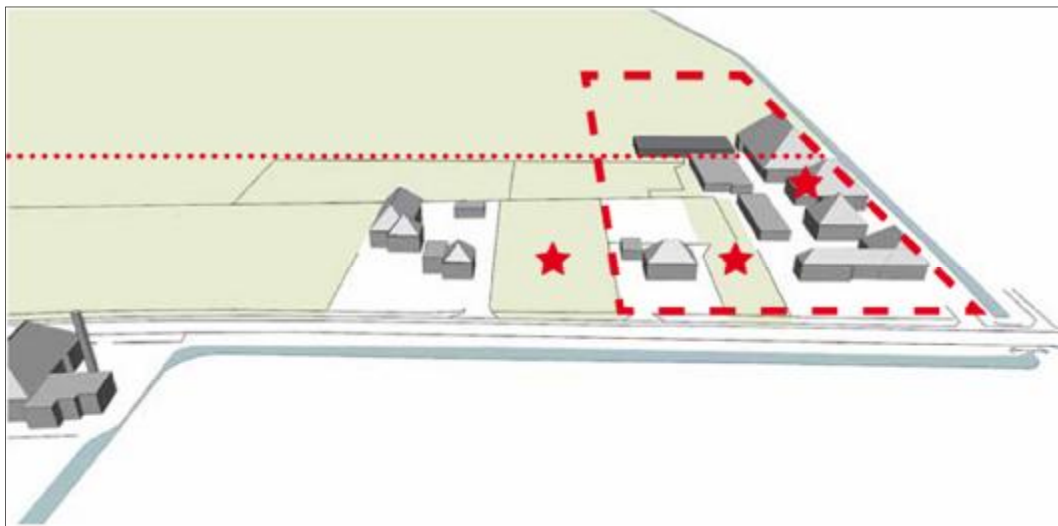
In de onderstaande afbeeldingen 2 en 3 zijn de huidige en toekomstige situaties weergegeven. In de huidige situatie is het huidige bouwblok met een rode lijn aangegeven, de rood gekleurde gebouwen worden gesloopt. In afbeelding 3 zijn de twee toekomstige woningen oranje gekleurd.



• Afbeelding 2: Huidige situatie



• Afbeelding 3: Toekomstige situatie



• Afbeelding 4: Locaties woningbouw

Probleemstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten?
3. Indien de duurzame staat van instandhouding van strikt beschermde soorten in gevaar komt, welk vervolgtraject dient dan doorlopen te worden?
4. Voor welke beschermde soorten moet eventueel een ontheffing aangevraagd worden?

1

Toetsingskader

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Hierin wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. De soortenbescherming is verankerd in de Flora- en faunawet (2002). De gebiedsbescherming is verankerd in de Natuurbeschermingswet 1998.

1.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet vormt voor wat betreft de soortenbescherming een concrete en correcte implementatie van de habitatrichtlijn. Deze wet is op 1 april 2002 in werking getreden. Doel van deze wet is de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De zorgplicht geldt altijd, voor iedereen en in alle gevallen. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij – principe'. Voor verschillende categorieën soorten en activiteiten zijn vrijstellingen of ontheffingen van deze verbodsbepalingen mogelijk. Hiervoor gelden de volgende voorwaarden:

- Planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen. (art 8 Flora- en faunawet);
- Dieren; behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen. (art 9 Flora- en faunawet);
- Dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten. (art 10 Flora- en faunawet);
- Nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren. (art 11 Flora- en faunawet);
- Eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen (art. 12 Flora- en faunawet);
- Het vervoeren en onder zich hebben (i.v.m. verplaatsen van planten en dieren). (art 13 Flora- en faunawet).

Als gevolg van ruimtelijke ingrepen is het mogelijk dat beschermde soorten beschadigd, verstoord of vernietigd worden. Als op basis van onderzoeksgegevens blijkt dat beschermde soorten voorkomen, kan dit consequenties hebben voor de voorgenomen ruimtelijke ingreep.

Met ingang van juli 2004 geldt een Wijziging Besluit vrijstelling beschermde plant- en diersoorten. Met de wijziging worden knelpunten opgelost die o.a. bestaan bij ruimtelijke projecten als gevolg van de aanwezigheid van beschermde dier- en plantensoorten. Bij veel werkzaamheden hiermee samenhangend is het niet langer nodig een ontheffing van Flora- en faunawet aan te vragen om beschermde dieren te verstoren of bijvoorbeeld beschermde planten te maaien. In plaats hiervan gaat een vrijstelling gelden. Om gebruik te kunnen maken van de vrijstelling is het wel nodig om te werken volgens een gedragscode. Alleen als het gaat om veel voorkomende soorten is het niet nodig om volgens een dergelijke gedragscode te werken.

1.2 Natuurbeschermingswet

De beschermde gebieden die onder de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn (Natura 2000) zijn aangewezen vallen onder de Natuurbeschermingswet. De nieuwe Natuurbeschermingswet (1998) is sinds eind 2005 van kracht. Middels deze wet zijn verschillende gebieden in Nederland beschermd vanwege de voorkomende natuur. Het doel van de Natuurbeschermingswet is het beschermen en instandhouden van bijzondere gebieden in Nederland. Indien een plan negatieve gevolgen heeft (kan hebben) is een vergunning noodzakelijk. Ook hierbij geldt het 'nee, tenzij – principe'. Per gebied wordt een beheerplan opgesteld waarin wordt opgenomen welke handelingen zonder vergunning kunnen worden uitgevoerd.

De locatie is niet gelegen binnen de contouren van een Natura 2000 gebied of een Natuurbeschermingswetgebied. Er is wel een Natura 2000 gebied 222 meter ten westen van het plangebied gelegen. De invloed van de uitbreiding op natuurwaarden over grotere afstanden wordt niet in dit rapport behandeld.

1.3 Ecologische hoofdstructuur

Het doel van de ecologische hoofdstructuur is om te komen tot duurzame populaties van kwetsbare planten en diersoorten. Om de planten- en diersoorten gezond en veerkrachtig te houden, moeten ze in verschillende leefgebieden kunnen voorkomen. Dit is belangrijk voor de voortplanting; het bevordert de genetische variatie binnen een soort. Soorten hebben zo meer overlevingskansen en meer uitwisselingsmogelijkheden.

De ecologische hoofdstructuur in Gelderland sluit aan op die in de rest van Nederland. Samen vormen ze weer een onderdeel van het Europese net van natuurgebieden, ook wel aangeduid als Natura 2000. Om de ecologische hoofdstructuur als netwerk te laten functioneren werkt de provincie ook aan het aanleggen van verbindingzones en het oplossen van faunaknelpunten in de wegenstructuur. Op bepaalde plaatsen worden dan tunnels of wildviaducten aangelegd.

Ook de beheersgebieden behoren tot de EHS. Dit zijn agrarische gebieden, waar belangrijke natuurwaarden voorkomen. Voorbeelden zijn weidevogels of bepaalde akkerplanten. Er is subsidie beschikbaar voor een aangepast landbouwkundig gebruik. Dat wordt agrarisch natuurbeheer genoemd.

Het Natura 2000 gebied ten westen van het plangebied maakt tevens deel uit van de EHS.

1.4 Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd.

Op basis van literatuuronderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voorkomen.

Na het literatuuronderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.

Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Flora- en faunawet art. 75.

Op dinsdag 16 april 2012 is tussen 10.30 uur en 11.30 uur de locatie ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was de temperatuur ca. 15°C, was het wisselend bewolkt en stond er een matige wind.

In het plangebied is de omgeving onderzocht op de aanwezige flora en fauna. Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

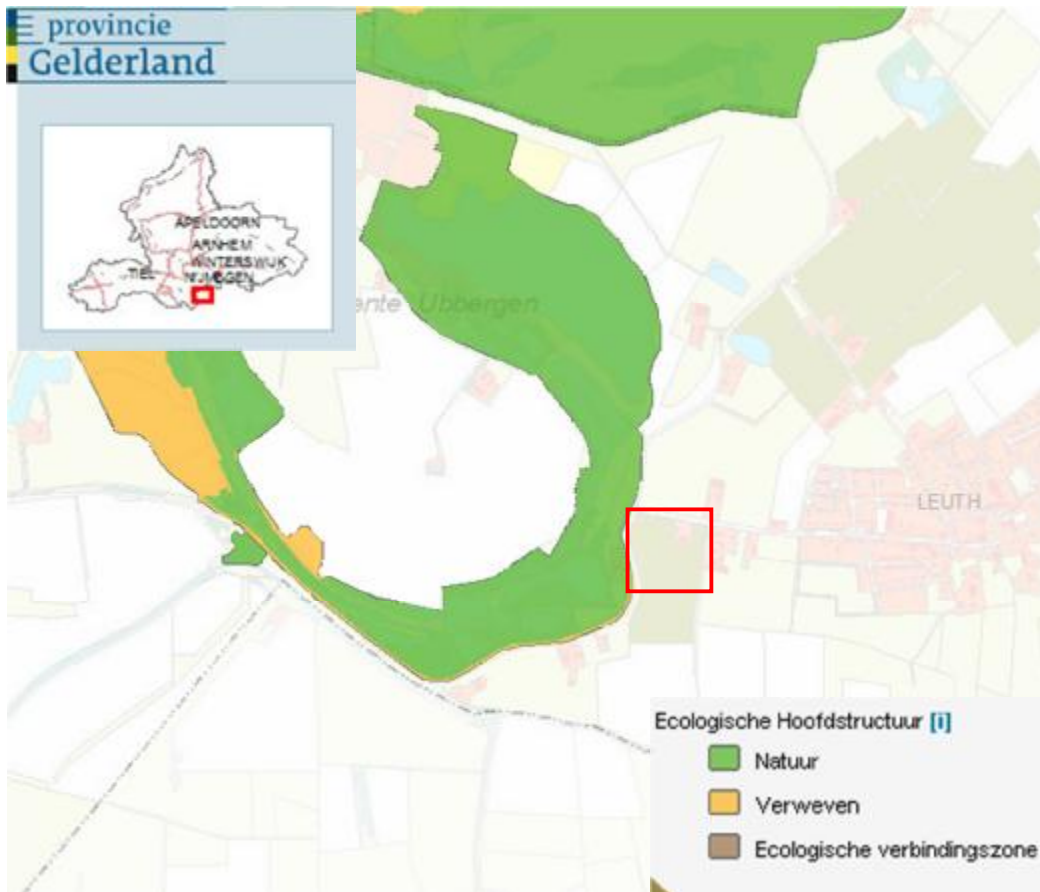
2

Onderzoeksresultaten

2.1 Literatuuronderzoek

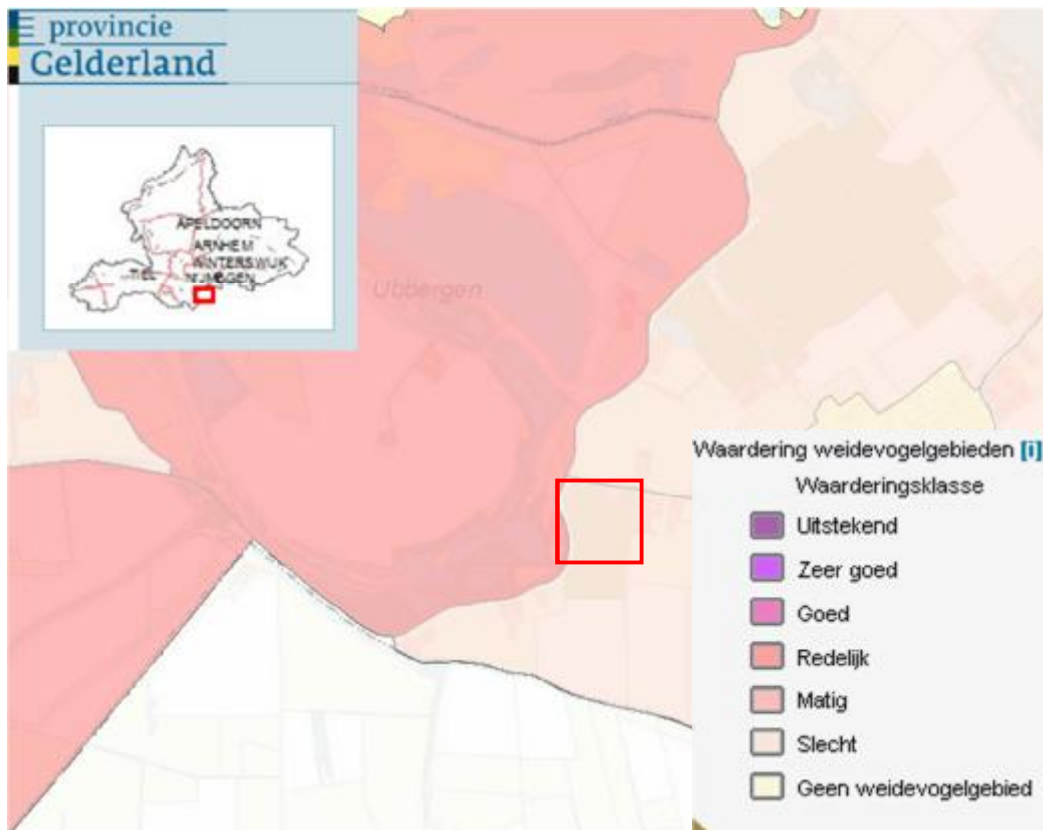
In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens zoals die beschikbaar zijn bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie en de provincie Gelderland.

De onderzoekslocatie heeft geen beschermde status in het kader van de Natuurbeschermingswet. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op 222 meter afstand. Er wordt niet verwacht dat het uitvoeren van de voorgenomen ingreep een negatieve invloed heeft op natuurbeschermingswetgebieden. Het plangebied is niet gelegen in de ecologische hoofdstructuur.



• Afbeelding 4: Natuurgebieden in omgeving plangebied (Bron: provincie Gelderland)

Er is gebruik gemaakt van de gegevens zoals deze beschikbaar worden gesteld door de provincie Gelderland. De provincie Gelderland heeft gegevens beschikbaar van de flora, broedvogels, vogels van heide, stuifzand en open bos en vogels van rietland en moeras van de Rode lijst. Daarnaast heeft de provincie ook gegevens beschikbaar over weidevogels. Zoals in afbeelding 6 te zien is, is het plangebied gelegen in een gebied wat niet geschikt is voor weidevogels (slecht). Het natuurgebied ten westen van het plangebied is redelijk geschikt voor weidevogels.



• Afbeelding 6: Waardering weidevogelgebieden (Bron: Provincie Gelderland)

Eén van de bijzondere diersoorten waaraan de provincie Gelderland in haar natuur- en landschapsbeleid extra aandacht besteedt is de das. Verstedelijking, aanleg van infrastructuur en industrieterreinen, intensivering van de landbouw en versterking van burchten door recreatie maken de soort kwetsbaar. Herstel en uitbreiding van natuur- en bosgebieden is dan niet voldoende. Behalve van natuurgebieden is de das ook afhankelijk van het agrarische cultuurlandschap binnen en buiten de Ecologische hoofdstructuur. Provincie Gelderland stelt informatie beschikbaar over dassenslachtoffers. Dit zijn grotendeels verkeersslachtoffers, maar ook slachtoffers waarvan de oorzaak onbekend is. Op de kaart in bijlage 3 worden slachtoffers aangegeven middels stippen, deze stippen geven de vindplaats van het slachtoffer weer. De kleur van de stip geeft aan in welke periode het slachtoffer is gevonden. Het dichtstbijzijnde slachtoffer is gevonden op een afstand van meer dan 1 kilometer ten opzichte van de planlocatie.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur.

Algemeen

Het plangebied is op circa 175 meter ten westen van de kern Leuth gelegen. De onderzoekslocatie is in gebruik als varkenshouderij en weiland. De gebouwen behorende bij de varkenshouderij zijn sinds oktober 2012 niet meer in gebruik.

In de omgeving van het plangebied liggen vooral weilanden.



• Afbeelding 7: Omgeving plangebied Steenheuvelsestraat 4 te Leuth

Zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek is nauwkeurig gekeken naar de aanwezigheid van zoogdieren. Er zijn sporen van konijnen, muizen, ratten en mollen gevonden.

Vleermuizen

Tijdens het veldonderzoek is extra aandacht besteedt aan de aanwezigheid van vleermuizen, hier zijn echter geen sporen van waargenomen.

Reptielen / amfibieën

Tijdens het terreinbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen.

Dagvlinders

De aanwezigheid van de diverse soorten dagvlinders is een goede indicator van het betreffende milieu. Dagvlinders worden aangetrokken door o.a. diverse akkerkruiden en specifieke vlinderstruiken. Binnen het plangebied komen geen vlinder aantrekkende planten voor. Tijdens het terreinbezoek zijn geen vlinders aangetroffen. Gezien de tijd van het jaar, werden ook geen vlinders verwacht.

Libellen

Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen. Omdat de locatie direct naast een oppervlaktewater ligt en de naastliggende Uiterwaarden Waal voor een groot deel uit water bestaat is te verwachten is dat de algemene libellensoorten binnen het plangebied kunnen voorkomen/aangetroffen kunnen worden. Ten tijde van het terreinbezoek was het echter nog te vroeg om libellen aan te treffen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aangetroffen.

Vogels

De volgende vogelsoorten zijn gezien of gehoord:

- Boerenzwaluw;
- Boomklever;
- Grauwe gans;
- Groenling;
- Houtduif;
- Huismus;
- Kauw;
- Koolmees;
- Spreeuw;
- Veldleeuwerik;
- Witte kwikstaart.

Van bovenstaande soorten zijn de boerenzwaluw, de huismus en de veldleeuwerik aangewezen als gevoelige soorten. In de bouwwerken zijn drie nesten aangetroffen van de boerenzwaluw.

Tijdens het terreinbezoek is extra aandacht besteedt aan de aanwezigheid van uilen, hiervan zijn echter geen sporen waargenomen.

Planten

Binnen het plangebied zijn geen bijzondere plantensoorten gevonden. De weilanden in de omgeving bestaan uit grasland met algemene onkruiden.

De houtwal ten oosten van de te verwijderen bebouwing bestaat uit de volgende bomen en struiken:

- Es;
- Vlier;
- Meidoorn.

Deze beplanting bevindt zich op een van de locaties welke geselecteerd zijn voor de woningbouw.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied om de bestaande veehouderij te slopen en woningen te bouwen. Het voornemen zal bij de uitvoering weinig effect hebben op verschillende voorkomende of te verwachte soorten.

Gebieden

Beschermde gebieden (Natura 2000) bevinden zich op een afstand van 222 meter. De ingreep heeft gezien de afstand tot de gebieden en de uit te voeren werkzaamheden geen effect op de beschermde gebieden. De ingreep zal niet leiden tot versnippering of onderbreking van ecologische verbindingzones of leefgebieden. De voorgenomen ingreep zal geen afbreuk doen aan de landschapsstructuur en belevingswaarde van de beschermde gebieden.

Zoogdieren

Verstoring van zoogdieren kan plaatsvinden met de aanvang van de werkzaamheden. Vaste verblijfplaatsen van algemene soorten kunnen worden vernield. Deze dieren zullen vanwege de onrust hun vaste verblijfplaats verlaten en naar omliggende gebieden trekken.

Tijdens de werkzaamheden dient zorgvuldig aandacht te worden besteedt aan het in stand houden van vluchtmogelijkheden voor eventueel aanwezige zoogdieren. Het betreft algemeen voorkomende soorten die niet strikt beschermd zijn. De voorgenomen ingreep zal geen negatief effect hebben op de gunstige staat van instandhouding van deze soorten.

Binnen het plangebied zijn geen beschermde zoogdieren gevonden. Er zijn wel sporen gevonden van konijnen, muizen, ratten en mollen. Omdat de planlocatie geen verblijfplaats is voor deze dieren en in de directe omgeving veel weilanden en bossen aanwezig zijn, zijn er tijdens de werkzaamheden voldoende vluchtmogelijkheden voor deze zoogdieren.

Vleermuizen

Binnen het plangebied zijn geen vleermuizen waargenomen. Tevens zijn er geen sporen van vleermuizen waargenomen, wat er op kan duiden dat het plangebied niet als foerageer-/jachtgebied wordt gebruikt. Omdat in de te verwijderen gebouwen geen vleermuizen zijn aangetroffen is niet te verwachten dat de sloopwerkzaamheden van invloed zullen zijn op de instandhouding van het territorium van de vleermuis.

Reptielen / amfibieën

Werkzaamheden in het plangebied tijdens het voortplantingsseizoen (maart t/m augustus) zullen geen negatieve effecten hebben op de meeste amfibie- en reptielensoorten. Overwinteringplaatsen en voortplantingsplaatsen van amfibieën en reptielen bevinden zich in oppervlaktewater. Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. De voorgenomen ingreep heeft geen negatief effect op het naastgelegen riviertje.

Dagvlinders

Binnen het plangebied zijn geen vlinders aangetroffen, er zijn ook geen planten aangetroffen die vlinders aan kunnen trekken. Naar verwachting heeft de voorgenomen ingreep geen negatief effect op vlinders.

Libellen

In de nabije omgeving van het plangebied liggen meerdere waterpartijen, o.a. het natuurgebied Uiterwaarden Waal. Tijdens het terreinbezoek zijn geen libellen waargenomen, daarnaast heeft de ingreep geen invloed op oppervlaktewateren. Het is niet te verwachten dat de voorgenomen ingreep een negatief effect heeft op de libellen.

Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Effecten van de ingreep op de soortgroep vissen zijn hierdoor uitgesloten.

Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn. Werkzaamheden in en in de omgeving van broedplaatsen tijdens de broedtijd (15 maart – 15 juli) zullen sterke negatieve effecten hebben op de meeste vogelsoorten door vernietiging van broedplaatsen en verstoring van de reproductie. Versturende werkzaamheden in deze periode zijn dan ook niet toegestaan. Indien broedvogels binnen het broedseizoen worden verstoord, wordt wettelijk gezien geen ontheffing verleend. Buiten het broedseizoen kan wel ontheffing worden verleend. Versturende werkzaamheden dienen hierdoor buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden.

Tijdens veldonderzoek zijn de beschermde soorten boerenzwaluw, huismus en veldleeuwerik waargenomen.

De boerenzwaluw bouwt zijn nesten in boerenschuren, loodsen en stallen. Het is een trekvogel die van april tot oktober in Nederland verblijft en broedt van mei tot juli. In september kan er nog een tweede legsel voorkomen.

De huismus kan op veel plaatsen worden aangetroffen. Hij heeft de voorkeur voor een rommelige menselijke omgeving, met struikgewas, schuren, weilanden met vee, gemorst graan, enz.. Het nest wordt gemaakt in holten van bomen, in nestkasten, onder dakpannen en in gaten en kieren van gebouwen. Omdat een deel van de bestaande bebouwing blijft staan en er nieuwe woningen worden teruggeplaatst blijft het plangebied geschikt voor de huismus.

De veldleeuwerik leeft in boomloze open gebieden met korte vegetatie. Omdat een groot deel van de bebouwing verwijderd wordt en plaats maakt voor een open natuurgebied lijkt het voorgenomen plan in het voordeel te zijn van de veldleeuwerik.

Planten

Het plangebied bevat geen beschermde plantensoorten. De voorgenomen ingreep heeft dan ook geen negatief effect op de instandhouding van beschermde plantensoorten.

Overige beschermde soorten

Omdat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen, hoeven deze soorten niet in een eventuele ontheffingsaanvraag te worden opgenomen.

3

Conclusie en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend terreinbezoek aan het plangebied, gelegen in Leuth (gemeente Ubbergen). Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Flora- en faunawet, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Heeft de voorgenomen activiteit directe gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats?*
2. *Heeft de voorgenomen activiteit indirecte gevolgen op de voortplantingslocatie of standplaats? En welk deel van het leefgebied wordt aangetast?*
3. *Heeft de ingreep een invloed op individueel, lokaal, regionaal of Nederlands niveau?*
4. *Blijven er voldoende alternatieve leefgebieden in het plangebied of in de omgeving over waar de soort naar toe kan uitwijken?*

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteit op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en plantsoorten. Lokaal zullen niet specifiek beschermde diersoorten (ratten, konijnen, duiven) uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. De omgeving kenmerkt zich door het landelijke karakter. De te verliezen biotoop bestaat uit stallen en schuren behorende bij de veehouderij, deze maken plaats voor beplanting. In de te verwijderen stallen zijn behalve de boerenwaluw geen beschermde diersoorten aangetroffen zoals vleermuizen of uilensoorten.

Het voornemen zal naar verwachting geen effect hebben op beschermde planten. Binnen het plangebied komen geen beschermde plantensoorten voor.

Voor aanvang van de werkzaamheden binnen het plangebied Steenheuvelsestraat 4 te Leuth, dient geen ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet aangevraagd te worden voor strikt beschermde soorten. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige ratten en muizen. De werkzaamheden brengen het voortbestaan van de deze en algemene soorten echter niet in gevaar. Een ontheffing of eventuele compensatie is hier niet van toepassing.

Uit dit onderzoek blijkt dat de werkzaamheden binnen het plangebied geen significant negatief effect hebben op de natuurwaarden in de directe omgeving van het plangebied. Omdat er verwacht wordt dat geen strikt beschermde vleermuizen in het plangebied verblijven, zal de ingreep geen negatief effect hebben op deze soorten en hun omgeving. Voor het merendeel van de aanwezige of te verwachten beschermde soorten zijn de effecten gering.

3.2 Vrijstellingen en ontheffingen

Uitvoering van de werkzaamheden zal niet leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen waarvoor vrijstelling geldt of ontheffing zal moeten worden verkregen. Voor 'categorie 1-soorten' geldt een algemene vrijstelling indien de werkzaamheden zijn te karakteriseren als ruimtelijk ingreep of bestendig gebruik en beheer. Ook voor de 'categorie 2-soorten' geldt een vrijstelling onder deze voorwaarden in combinatie met gedragscode. Er zijn geen categorie 2 en 3 soorten aangetroffen of te verwachten. Derhalve worden geen verbodsbepalingen overtreden. De zorgplicht blijft altijd geldig.

3.3 Aanbevelingen

Met de voorgenomen activiteit kan er sprake zijn van lokale en tijdelijke effecten, met name in de aanlegfase. Om de risico's op verstoring van beschermde soorten in het plangebied te minimaliseren, wordt aanbevolen om voorafgaand aan de werkzaamheden het terrein te controleren op de aanwezigheid van beschermde soorten. De meeste in het plangebied voorkomende algemene soorten zullen wegtrekken naar geschikt terrein in de omgeving. Door ingrijpende versturende werkzaamheden (slopen) buiten het broedseizoen uit te voeren wordt mogelijke verstoring voorkomen.

Voor soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht en voor alle overige beschermde soorten, geldt een algemene zorgplicht volgens de Flora- en faunawet. Hierbij moeten passende maatregelen worden genomen om schade aan beschermde soorten te voorkomen of te beperken. Het plaatsvinden van werkzaamheden buiten het broed-/voortplantingseizoen valt hier onder. Volgens de wetgeving geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen moeten worden uitgevoerd.



Literatuur

- Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatscourant 2001, nr. 656.
 - Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
 - Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
 - Europese Gemeenschappen,
Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
 - Flora- en faunawet.
Vastgesteld d.d. 25 mei 1998 Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.
 - Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
 - Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting.
Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
 - De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
 - Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
-
- <http://www.gelderland.nl>
 - <http://www.wikipedia.nl>
 - <http://www.vogelbescherming.nl>
 - Atlas Groen Gelderland: <http://geodata2.prvgld.nl/apps/groengelderland/>



1

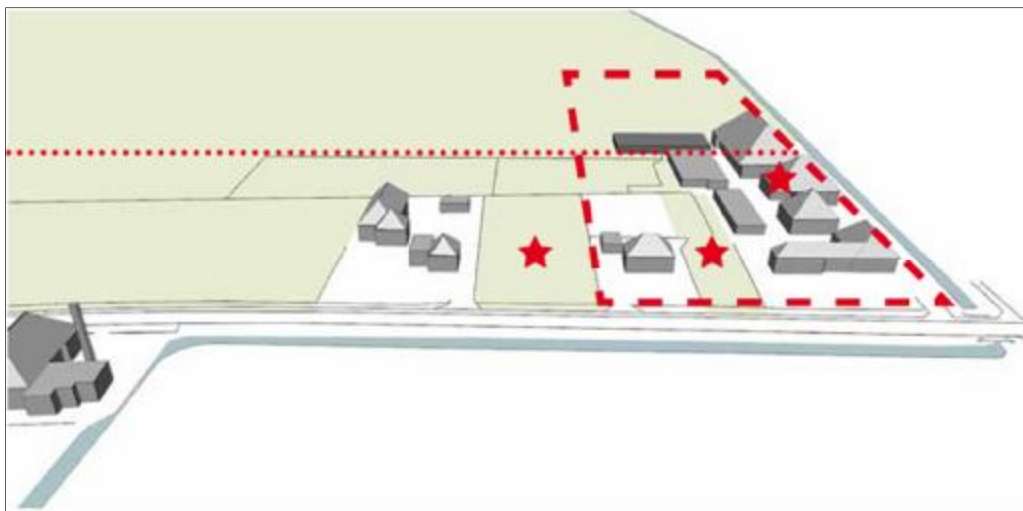
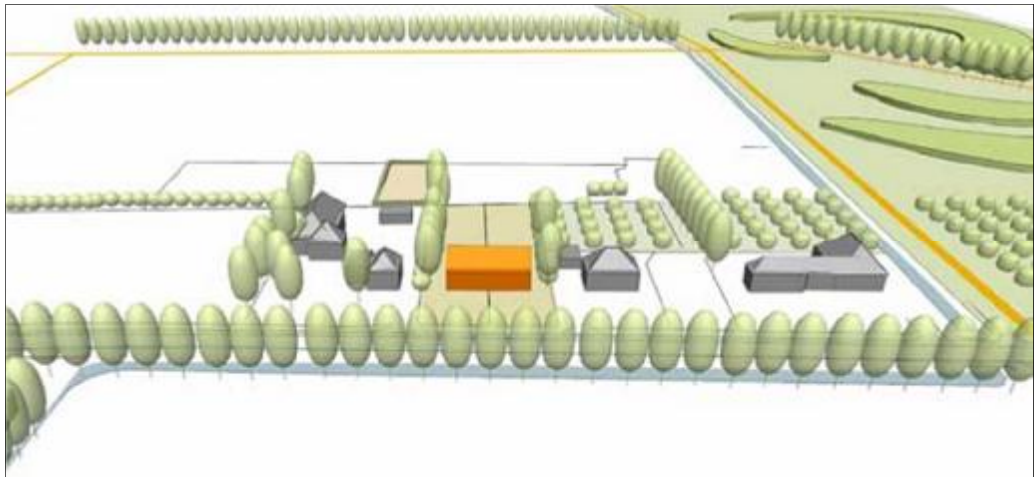
Bijlage

Situering bestaande situatie



2

Bijlage Inrichtingsvoorstel

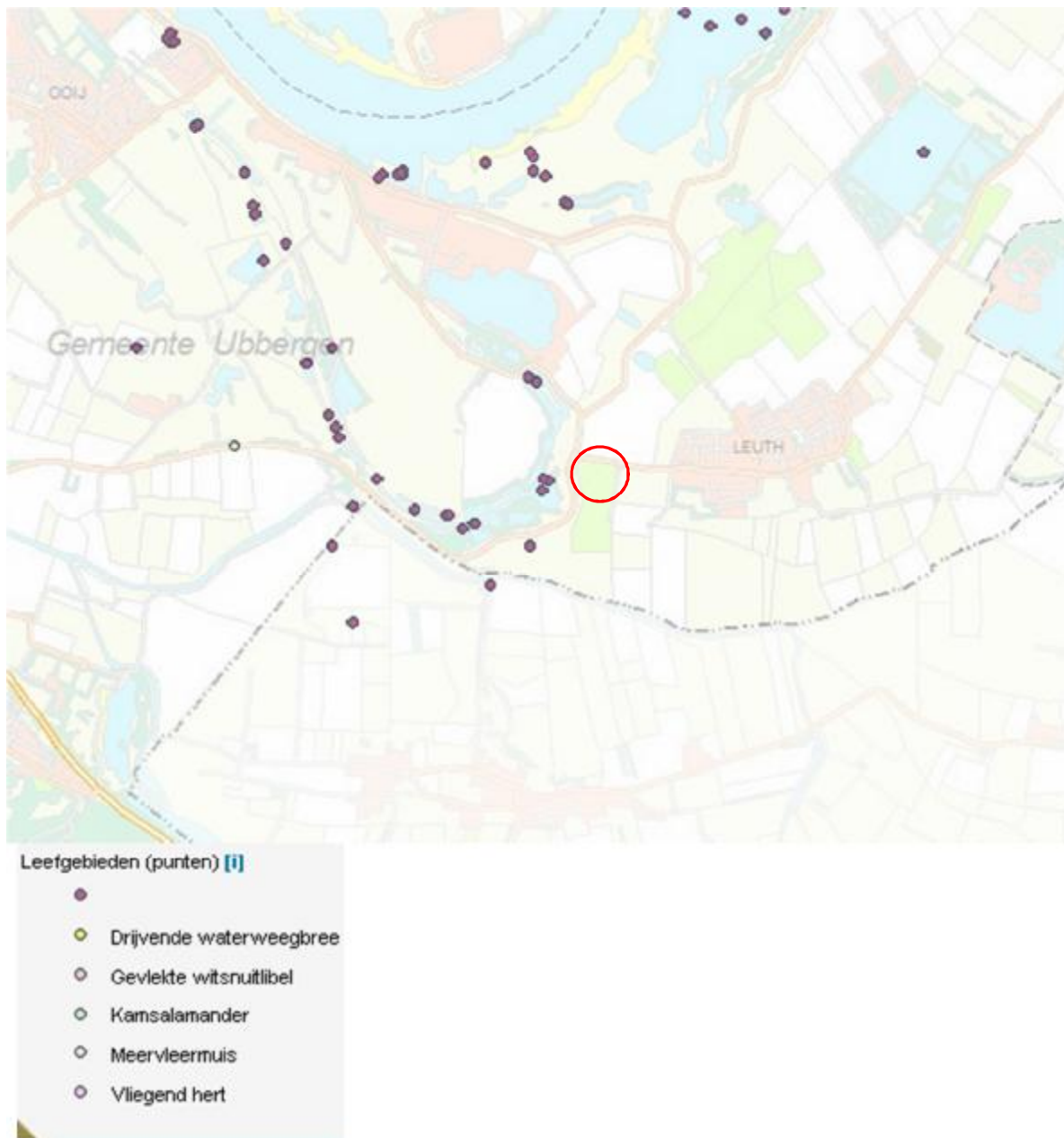


3

Bijlage Kaarten

- Leefgebieden
- Dassen slachtoffers

- Leefgebieden



- Dassen slachtoffers

