

Griffiersnummer:	
Onderwerp:	Bestemmingsplan Kern Beek
Datum B&W-vergadering:	26 maart 2013
Datum raadsvergadering:	16 mei 2013
Datum politieke avond:	2 mei 2013
Portefeuillehouder:	Wethouder M.A. Barber-Hendriks
Ambtenaar:	H. Petter / M.A. Wijnen
e-mailadres:	H.Petter@ubbergen.nl
Telefoonnummer:	024-6849680
Zaaknummer:	Z-12-01009
Documentnummer:	
Bestandspath:	J:\INFORMATIE\19. Projectbureau\Projecten\Beek, bestemmingsplan Kern Beek\V. Vaststelling\College en raad\130311 Raadsvoorstel en -besluit bestemmingsplan Kern Beek.docx

Aan de gemeenteraad,

Voorstel

Het bestemmingsplan Kern Beek gewijzigd vast te stellen.

1. Inleiding

Van 24 augustus 2012 tot en met 4 oktober 2012 heeft het ontwerpbestemmingsplan "Kern Beek" gedurende zes weken ter visie gelegen om een ieder in de gelegenheid te stellen een zienswijze op het plan in te dienen. Gedurende deze periode zijn 5 zienswijzen ingediend, die niet leiden tot wijzigingen in het plan. Ambtshalve zijn er redenen het plan op één onderdeel te wijzigen. In dit voorstel wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

2. Beoogd effect

Een actueel planologisch-juridisch kader vast te stellen voor de kern van Beek.

3. Argumenten

- De beantwoording van de inspraak- en overlegreacties gaf aanleiding voor een aantal aanpassingen op het voorontwerp-bestemmingsplan. Deze aanpassingen hebben geleid tot een breed gedragen plan voor het overgrote deel van het plangebied, de zienswijzen zijn immers voornamelijk gericht op de locatie van de beoogde centrumontwikkeling.
- De zienswijzen zijn ongegrond. In de nota van zienswijzen is per zienswijze aangegeven of deze leidt tot aanpassingen in het plan, vergezeld van een motivatie waarom wel of niet. In onderhavig geval hebben de zienswijzen geen aanleiding gegeven om het plan te wijzigen.
- Het ontwerp-bestemmingsplan is opgesteld volgens de nota van uitgangspunten en voldoet aan het principe van een goede ruimtelijke ordening.
- Door het vaststellen van een actueel planologische kader voor het plangebied wordt voldaan aan de actualiseringsplicht van de Wet ruimtelijke ordening.

- Na de terinzagelegging van het ontwerp van voorliggend plan is binnen het plangebied een op een specifieke nieuwe ontwikkeling gericht bestemmingsplan vastgesteld (11 oktober 2012) en inmiddels onherroepelijk geworden. Het betreft het bestemmingsplan 'Waterstraat 3, Beek-Ubbergen'. Voorgesteld wordt om de gedeelten waar dit bestemmingsplan betrekking op heeft te verwijderen uit het komplan, daar het ontwikkelplan anders 'overruled' wordt, hetgeen onwenselijk is.

4. Kanttekening

Geen.

5. Financiële onderbouwing

Voor de bestemmingsplannen is een budget geraamd in de meerjarenbegroting bestemmingsplannen.

In het kader van de Grondexploitatiewet is de gemeente verplicht om de kosten die ten behoeve van het bestemmingsplan worden gemaakt, te verhalen. De gemeente maakt echter geen kosten voor ontwikkelingen die op grond van dit bestemmingsplan worden uitgevoerd. De initiatiefnemers zijn hiervoor verantwoordelijk. Wel maakt de gemeente plankosten, namelijk de kosten die zijn gemoeid bij het opstellen van het bestemmingsplan. Deze kosten zijn niet toe te schrijven naar een specifieke groep gebruikers. Indien er aanvullende plankosten gemaakt worden voor het uitvoeren van het bestemmingsplan, bijvoorbeeld in de vorm van kosten voor het toepassen van een wijzigingsbevoegdheid of afwijkingsregels, worden de plankosten via de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer. Gezien bovenstaande redenering, is het opstellen van een exploitatieplan voor dit bestemmingsplan niet aan de orde.

6. Communicatie

Conform de vereisten uit de Algemene wet bestuursrecht, de Wet ruimtelijke ordening en de Raadsnota communicatie bij totstandkoming bestemmingsplannen.

7. Aanpak/uitvoering

Als u besluit het bestemmingsplan vast te stellen, start de dag na bekendmaking van het raadsbesluit de beroepstermijn van 6 weken. Het plan treedt in werking de dag nadat de beroepstermijn is afgelopen. Indien geen beroep wordt ingesteld en er geen verzoek tot voorlopige voorziening is ingediend wordt het plan diezelfde dag onherroepelijk. Indieners van een zienswijze (of zij die kunnen aantonen redelijkerwijs hiertoe niet in de gelegenheid te zijn geweest) kunnen beroep tegen het plan in stellen.

Burgemeester en wethouders van Ubbergen

De secretaris,

De burgemeester,

H.P.H. Geerards

P.G.I. Wilbers

Bijlagen digitaal ter inzage

Bijlagen ter inzage fractiekamer

Bijlage ter inzage griffier

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Ubbergen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 maart 2013;

gezien de bij het plan behorende 'nota van zienswijzen';

overwegende dat:

het ontwerp-bestemmingsplan Kern Beek met ingang van 24 augustus 2012 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen;

overwegende voorts dat van de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen gebruik is gemaakt door 5 reclamanten;

dat er ambtshalve redenen zijn om de percelen vallend onder het op 11 oktober 2012 vastgestelde bestemmingsplan 'Waterstraat 3, Beek-Ubbergen' uit onderhavig plan te verwijderen;

gelet op artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. de zienswijzen van alle reclamanten ontvankelijk te verklaren;
2. de zienswijzen van alle reclamanten ongegrond te verklaren;
3. in te stemmen met de bij het plan behorende 'nota van zienswijzen';
4. het bestemmingsplan "Kern Beek" gewijzigd vast te stellen, conform de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0282.BpKernBeek-VSG1.gml met bijbehorende bestanden;
5. geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Ubbergen op 16 mei 2013.

De raadsgriffier



H.W.G.M. Vreman

De voorzitter,



P.G.I. Wilbers