

## **Quick-scan Natuurwetgeving**

**Plangebieden A en B aan de  
Schoolstraat/Jan Arntzstraat te  
Kekerdon**

Plangebieden gelegen in  
kilometerhokken  
X 197 en 198 – Y 430

### **Gegevens opdrachtgever**

Pouderoyen Compagnons  
Postbus 156  
6500 AD NIJMEGEN  
tel. 024-322 45 79

Contactpersoon:  
de heer H. Keus

### **CSO Adviesbureau**

Regulierenring 6  
3981 LB BUNNIK  
tel. 030 – 659 43 21  
fax 030 – 657 17 92

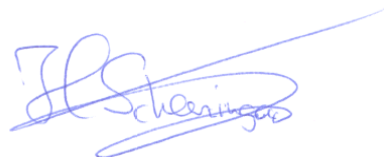
Contactpersonen CSO  
De heer drs. A.N. de Keijzer  
De heer ing. H.T. Scheeringa

Projectcode: 09J159  
Versiedatum: 18 januari 2010  
Status: Definitief

**Autorisatie**

Opgesteld door:  
De heer ing. H.T. Scheeringa

**Handtekening**



.....  
Akkoord bevonden door:  
De heer drs. A.N. de Keijzer  
Projectleider

**Handtekening**



.....  
Projectcode: 09J159  
Versiedatum: 18 januari 2010



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Situatie en wetgeving</b> .....	<b>2</b>
2.1	Plangebiedbeschrijving.....	2
2.2	Planontwikkeling en geplande ingrepen.....	3
2.3	Flora- en faunawet.....	3
<b>3</b>	<b>Onderzoeksopzet</b> .....	<b>4</b>
3.1	Afbakening opzet.....	4
3.2	Onderzoeksopzet.....	4
<b>4</b>	<b>Resultaten</b> .....	<b>5</b>
4.1	Resultaten flora.....	5
4.2	Resultaten fauna.....	5
<b>5</b>	<b>Conclusies</b> .....	<b>7</b>
5.1	Advies.....	7

## Bijlagen

**Bijlage 1: Wetgeving**

**Bijlage 2: Zorgplicht**

**Bijlage 3: Kaart regionale ligging plangebieden**

**Bijlage 4: Kaart ligging plangebieden ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000**

**Bijlage 5: Foto's van de plangebieden**

**Bijlage 6: Resultaten en kaart terreinoverzicht**

**Bijlage 7: Kaart planschets**

**Bijlage 8: Literatuur**

## 1 Inleiding

In opdracht van Pouderoyen Compagnons heeft CSO Adviesbureau in verband met de voorgenomen planontwikkeling een quick-scan Natuurwetgeving uitgevoerd op twee plangebieden aan de Schoolstraat/Jan Arntzstraat te Kekerdom (gemeente Ubbergen).

Het doel van de quick-scan is een inschatting te maken of de geplande ontwikkelingen strijdig zijn met de soortbescherming conform de Flora- en faunawet (2005, zie bijlage 1) en/of de gebiedsbescherming volgens de Natuurbeschermingswet 1998.

Het resultaat van de quick-scan bestaat uit de uitspraak of ontheffingsplichtige flora- en/of faunasoorten (tabel 2 en 3 soorten) aanwezig kunnen zijn in de plangebieden. Op basis van de verzamelde gegevens wordt een uitspraak gedaan of de ontheffingsplichtige soorten schade zullen ondervinden van de planontwikkeling. Tevens kan worden vastgesteld dat onvoldoende geschikte gegevens voorhanden zijn om het mogelijk voorkomen van bepaalde ontheffingsplichtige soorten te kunnen bepalen. Zowel bij schade als bij onvoldoende gegevens, volgt doorgaans het advies voor het uitvoeren van een nader onderzoek (volledige veldinventarisatie). Op basis van een nader onderzoek kan vervolgens een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Indien geen ontheffingsplichtige soorten te verwachten zijn in het plangebied of als de aanwezige ontheffingsplichtige soorten geen schade zullen ondervinden van de geplande ontwikkeling/ingrepen, blijven de algemene beschermende bepalingen van kracht in de zin van de algemene zorgplicht (zie bijlage 2). Daarnaast is gekeken of de plangebieden een status hebben in het kader van de gebiedsbescherming of dat gebieden met een dergelijke status in de omgeving aanwezig zijn (Vogel- en Habitatrichtlijn, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), Natura 2000, beschermde Natuurmonumenten). Indien er mogelijk (externe) effecten van de planontwikkeling op dergelijke beschermde gebieden aanwezig zijn, zullen deze effecten moeten worden onderzocht in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

CSO Adviesbureau voor Milieu-Onderzoek B.V. is door Intron gecertificeerd voor de ISO9001- en de 14001-normen. Daarnaast is CSO lid van het Netwerk Groene Bureau's (NGB).



## **2 Situatie en wetgeving**

### **2.1 Plangebied(en)beschrijving**

Het plangebied A heeft een oppervlakte van circa 6.600 m<sup>2</sup> en is gelegen aan de Schoolstraat/Jan Arntzstraat te Kekerdome (kilometerhok X197 en X198 – Y430 (bron: Natuurloket)). Het betreft een woonwijk bestaande uit rijtjeswoningen (vier blokken met elk twee woonhuizen) met diep liggende achtertuinen en een schoolgebouw. Het plangebied B aan de Schoolstraat heeft een oppervlakte van circa 6.750 m<sup>2</sup> en is gelegen aan de zuidwestzijde van de Schoolstraat te Kekerdome (kilometerhok X198 – Y430 (bron: Natuurloket)). Plangebied B betreft een agrarisch perceel, bestaande uit agrarisch grasland. Voor de regionale ligging van de plangebieden wordt verwezen naar bijlage 3.

Ter plaatse van het plangebied A bevindt zich geen oppervlaktewater, terwijl aan de zuidwestzijde van plangebied B zich een zogenaamde A-watgang bevindt, welke niet in de planontwikkeling is opgenomen. Het betreft een ongeveer 3 meter brede watgang met steile taluds, waarvan beide oevers periodiek worden onderhouden. Tijdens het veldbezoek was de watgang niet watervoerend.

De plangebieden zelf hebben geen status in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000, Vogel- of Habitatrichtlijn en/of beschermd Natuurmonument). In de directe omgeving van de plangebieden (op circa 50 á 250 meter ten noordoosten van respectievelijk plangebied A en B) ligt het Natura 2000 gebied "Gelderse Poort" (nummer 67). Het Natura 2000 gebied (zie bijlage 4) betreft een Vogelrichtlijngebied, het is niet uitgesloten dat het plangebied B onderdeel vormt van het foerageer- of broedgebied van kwalificerende vogelsoorten uit het Vogelrichtlijngebied. Een negatief effect van de planvorming op de natuurwaarden van het Vogelrichtlijngebied is derhalve niet op voorhand uit te sluiten. Geadviseerd wordt een nader onderzoek hiernaar uit te laten voeren, dat wil zeggen de oriëntatiefase van de Habitattoets te starten. Na deze fase zal een uitspraak gedaan kunnen worden of vergunningverlening voor het plangebied B in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 al dan niet noodzakelijk is. De plangebieden vormen geen onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie bijlage 4). De quick-scan heeft zich derhalve verder beperkt tot de Flora- en faunawet.

Enkele foto's van de plangebieden en directe omgeving zijn opgenomen in bijlage 5. Een situatietekening met de samenvatting van de resultaten is gegeven in bijlage 6.

## **2.2 Planontwikkeling en geplande ingrepen**

De voorgenomen planontwikkeling (bron: opdrachtgever) bestaat uit:

- 1 plangebied A: het realiseren van nieuwe woningen en aanbouw aan het huidige schoolgebouw en herinrichting van het plangebied, waarbij de huidige rijtjeswoningen zullen worden gesloopt;
- 2 plangebied B: realiseren van nieuwe woningen en herinrichting van het plangebied.

Voor een overzicht van de planontwikkeling danwel planschets op beide plangebieden zie bijlage 7.

De voorgenomen planontwikkeling is zodanig dat vrijwel alle in de plangebieden te verwachten planten en dieren zullen worden verstoord, bedreigd en/of uit hun leefgebied worden verjaagd. Indien een aantal van de aanwezige bomen verwijderd moeten worden dan kan een kapvergunning noodzakelijk zijn.

## **2.3 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten. De wet bepaalt dat geen schade aan beschermde planten en dieren mag worden toegebracht, tenzij uitdrukkelijk toestemming is verleend (het “nee, tenzij” beginsel). Daarnaast erkent de wet dat alle dieren van onvervangbare waarde zijn en daarom geldt de zorgplicht (zie bijlage 2). De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en hun leefomgeving.

Samengevat wordt gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen en een aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd zijn. In de praktijk en bij de planontwikkeling zijn bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk. De Flora- en faunawet heeft de nodige consequenties bij ruimtelijke ontwikkelingen. Voor een nadere toelichting op de Flora- en faunawet wordt verwezen naar bijlage 1.

## 3 Onderzoeksopzet

### 3.1 Afbakening opzet

De quick-scan of vooronderzoek is geen soortgerichte inventarisatie. Het geeft geen volledig inzicht in de aanwezige flora en fauna ter plaatse van de plangebieden. Wel is gekeken naar de mogelijkheid voor soorten, potentiële leefgebieden en aanwijzingen dat beschermde flora en fauna aanwezig zijn. De quick-scan geeft een indruk van de waarden en mogelijk aanwezige flora en fauna in de plangebieden. De voorliggende quick-scan leent zich niet voor een eventueel noodzakelijke ontheffingsaanvraag bij het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) voor de geplande planontwikkeling.

### 3.2 Onderzoeksopzet

Voor de toetsing van de planontwikkeling en eventueel bijbehorende ingrepen aan de Flora- en faunawet, is een literatuuronderzoek uitgevoerd. Hierbij is informatie gebruikt uit verspreidingsatlassen, overige literatuur, indicaties van het Natuurloket en indien beschikbaar andere onderzoeken en gegevens (zie bijlage 8). De resultaten van dit onderzoek zijn in tabelvorm weergegeven in bijlage 4.

Op 12 januari 2010 is door CSO een veldbezoek aan de plangebieden uitgevoerd, waarbij de terreinkenmerken zijn beoordeeld. Deze beoordeling is gericht op de potentieel te verwachten beschermde flora- en faunasoorten, zoals vastgesteld in het uitgevoerde literatuuronderzoek. De beoordeling vindt plaats door middel van een algemene veldverkenning en richt zich op de natuurwaarden van de plangebieden en de directe omgeving (invloedssfeer van te verrichten werkzaamheden).

Het veldonderzoek is uitgevoerd door de heren drs. A.N.(Alexander) de Keijzer en ing. H.T. (Hans) Scheeringa. Hierbij zijn de plangebieden en directe omgeving bezocht. De plangebieden zijn bekeken op de mogelijke geschiktheid en aanwezigheid ten aanzien van het voorkomen van beschermde flora- en faunasoorten.

## **4 Resultaten**

In de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes: tabel 1 (algemene soorten), tabel 2 (overige soorten) en tabel 3 (strikt beschermde soorten). Van belang voor de quick-scan zijn de tabel 2 en 3 soorten, aangezien deze ontheffingsplichtig zijn. Voor tabel 1 soorten geldt een algemene vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De algemene zorgplicht (zie bijlage 2) is echter in alle gevallen van toepassing. Voor een overzicht van de resultaten van het literatuuronderzoek naar tabel 1, 2 en 3 soorten zie bijlage 6.

### **4.1 Resultaten flora**

Uit informatie verkregen uit de Landelijke Vegetatie Databank blijkt dat de meest recente vegetatieopname binnen de onderhavige kilometerhokken in 2007 is gemaakt. Deze gegevens hebben betrekking op het Natura 2000 gebied (dus buiten de plangebieden).

Tijdens het veldbezoek zijn binnen de plangebieden geen wettelijk beschermde plantensoorten conform de Flora- en faunawet aangetroffen. Ondanks de aanwezigheid van sneeuw tijdens het veldbezoek wordt gezien het terreintype, gebruik (agrarisch, school en tuinen) en het beheer (intensief maaien/bemesten) dergelijke soorten ook niet verwacht. Rondom de school staan diverse bomen (o.a. haagbeuk, plataan, berk, vleugelnoot, vleugelnoot (volgroeid exemplaar).

### **4.2 Resultaten fauna**

Voor de verschillende soortgroepen zijn historische verspreidingsgegevens bestudeerd. Deze verzamelde verspreidingsgegevens hebben veelal betrekking op uurhokniveau (gebied van 5 x 5 kilometer). De plangebieden beslaan een klein deel van de uurhokken en een deel van de in de uurhokken aanwezige diersoorten zullen derhalve niet in de plangebieden voorkomen (zie bijlage 6 voor een overzicht van de verzamelde gegevens).

De verspreidingsgegevens van grondgebonden zoogdieren (Broekhuizen, 1992) geven aan dat in de regio van de plangebieden grondgebonden zoogdieren kunnen worden aangetroffen. De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Van de mogelijk voorkomende soorten zijn de Das, Bever en Steenmarter echter strikter beschermd conform de Flora- en faunawet (tabel 2 en 3 soorten). Voor een overzicht van de geregistreerde soorten zie bijlage 6. Tijdens de veldinspectie zijn geen aanwijzingen aangetroffen (graafgangen, legers, wissels, en dergelijke) voor de aanwezigheid van deze grondgebonden zoogdieren. Gezien het gebruik en de ligging van de plangebieden wordt het voorkomen van de Das en Bever uitgesloten. Er zijn geen burchten van de Das aangetroffen. De Bever zal met name in het Natura 2000 voorkomen en niet in de plangebieden. De Steenmarter zal de plangebieden wellicht gebruiken als jachtgebied, maar gezien de staat en geschiktheid van de gebouwen, niet als verblijfplaats.



De verspreidingsgegevens van **vleermuizen** (Limpens, 2009) geven aan dat in de regio van de plangebieden vleermuizen kunnen voorkomen. Alle vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de Flora- en faunawet (tabel 3 soorten). De in de regio voorkomende vleermuizen zijn: Brandtsvleermuis, Baardvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis. Mogelijk zullen deze vleermuizen de plangebieden gebruiken als verblijfsgebied, vliegrouete en foerageergebied.

De verspreidingsgegevens van **amfibieën en reptielen** geven aan dat in de omgeving van de plangebieden diverse amfibieënsoorten en reptielen aanwezig kunnen zijn (RAVON, 2007). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten) zoals: Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander en Middelste groene kikker, waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. De plangebieden zijn in potentie niet geschikt als verblijfsgebied voor deze soorten, ondermeer door het ontbreken van watervoerende elementen. De mogelijk voorkomende tabel 3 soorten betreffen de Kam-salamander, Rugstreepad en de Poelkikker. Verwacht wordt dat deze soorten niet op de plangebieden voorkomen maar wellicht in het noordoostelijk gelegen Natura 2000 gebied.

De verspreidingsgegevens van **vissen** geven aan dat in de regio van de plangebieden diverse vissoorten kunnen voorkomen (RAVON, 2007). De mogelijk voorkomende soorten zijn veelal algemene soorten (tabel 1 soorten), hiervoor geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Vanwege het ontbreken van permanent watervoerende elementen binnen de plangebieden wordt het voorkomen van deze soorten verder uitgesloten.

De verspreidingsgegevens van **libellen, dagvlinders en overige ongewervelden** geven aan dat geen beschermde soorten in de regio van de plangebieden voorkomen (Klaas-Douwe, 2002, Bos, 2006; <http://www.naturalis.nl>).

Tijdens het veldbezoek zijn diverse **vogelsoorten** in de plangebieden waargenomen (onder andere houtduif, grote bonte specht, merel, kauw, koolmees, huismus en ekster). Met name plangebied A en directe omgeving hebben mogelijkheden voor broed- en standvogels (bomen, bossage, struiken). Er zijn in de bomen rondom de school diverse nesten waargenomen. Aan de noordzijde van de tuinen van plangebied A is, buiten het plangebied, aan een boom een uilenkast (vermoedelijk bosuil) waargenomen. Tijdens het veldbezoek zijn géén standvogels op of nabij het plangebied waargenomen. Hiernaast zijn de daken en dakgoten van woningen vermoedelijk geschikt voor nestplaatsen van gierzwaluw, huismus en kauwtjes.

Voor weidevogels is het plangebied B minder geschikt vanwege verstoringen (door nabije ligging aan de bebouwde kom) en het intensieve agrarische beheer. Het is niet waarschijnlijk dat in het plangebied B vaste standvogels voorkomen gezien het gebruik (grasland) en de dynamiek van het plangebied.

### Samenvatting

Op basis van het veld- en het literatuuronderzoek bieden de plangebieden mogelijk een geschikt verblijfs-, voortplantings- en/of foerageergebied of migratieroute voor de volgende strikter beschermde soorten (tabel 2 of 3 soorten):

- vleermuizen: Brandtsvleermuis, Baardvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis;
- standvogels (met name uilen en gierzwaluw);
- nestplaatsen huismus (koloniebroeder) en kauw (holenbroeder).

## 5 Conclusies

Op basis van het uitgevoerde literatuuronderzoek, het veldbezoek en de overige verzamelde gegevens kan het onderstaande worden geconcludeerd.

### Flora

Binnen de plangebieden zijn geen ontheffingsplichtige plantensoorten geregistreerd of aangetroffen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat deze zullen worden aangetroffen. Nader onderzoek naar het voorkomen van ontheffingsplichtige soorten wordt niet noodzakelijk geacht.

### Fauna

De zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en 3 soorten) die volgens het literatuuronderzoek mogelijk ter plaatse van de plangebieden voorkomen zijn:

- 1 vleermuizen: Brandtsvleermuis, Baardvleermuis, Franjestaart, Watervleermuis, Meervleermuis, Gewone dwergvleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Rosse vleermuis en Ruige dwergvleermuis;
- 2 standvogels (met name uilen en gierzwaluw).

#### Ad. 1 Vleermuizen

Het is mogelijk dat alleen plangebied A gebruikt wordt door vleermuizen als vliegrouete, foerageer- en/of verblijfsgebied. De aanwezige bebouwing en bomen op het terrein zijn in potentie geschikt als verblijfplaats (zomer- en paarplaats) vanwege de aanwezigheid van holten, spouwmuren, kieren en gaatjes in de gevels en dergelijke. Het verdwijnen van bomen, open plaatsen en bebouwing zal mogelijk een negatief effect hebben op de aanwezigheid van deze soorten. Een nader onderzoek naar vleermuizen wordt voor plangebied A aanbevolen. Plangebied B heeft nu geen belangrijke functie voor vleermuizen, terwijl dit na de realisatie van de woningbouw mogelijk verbeterd worden.

#### Ad. 2 Standvogels

Ongetwijfeld zullen binnen de terreingrenzen van de plangebieden vogels broeden (in bomen, struiken en in het veld). Met name plangebied A biedt mogelijkheden voor broed- en standvogels. Eventueel in gebruik zijnde broedlocaties van broedvogels (zoals huismus, kauw en gierzwaluw) zijn gedurende het broedseizoen beschermd (ontheffing is niet mogelijk). De te verwijderen bomen en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen. Gezien de aanwezige uilenkast (buiten plangebied) en de geschiktheid van het aangetroffen biotoop op en nabij het plangebied A, wordt een nader onderzoek naar de standvogels (met name uilen) aanbevolen. Overigens zijn gedurende het veldbezoek géén standvogels op of nabij het plangebied waargenomen, de nestkast kan al jaren niet meer in gebruik zijn. Een nader onderzoek kan dit uitwijzen. Dit onderzoek kan gelijktijdig plaatsvinden met het onderzoek naar vleermuizen.

## 5.1 Advies

Samenvattend wordt een nader onderzoek nodig geacht naar het gebruik van het plangebied A door vleermuizen en standvogels (met name uilen en gierzwaluw). De te verwijderen bomen, struiken en opstallen vergen controle op in gebruik zijnde schuil- en broedplaatsen van vogels en vleermuizen. Geadviseerd wordt versturende werkzaamheden buiten het broedseizoen (meestal tussen 15 maart en 15 juli) uit te laten voeren.

In het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 wordt geadviseerd een oriënterende habitattoets te laten verrichten naar de mogelijke effecten van de planontwikkeling ter plaatse van de plangebieden op het

nabijgelegen Natura 2000 gebied 67 Gelderse Poort.

## **Bijlage 1: Wetgeving**

### **Flora- en faunawet**

Ecologische waarden spelen in toenemende mate een rol bij de ruimtelijke planvorming en ingrepen. Zo is per 1 april 2002 de Flora- en faunawet in werking getreden. Deze wet sluit aan op Europese natuurregelgeving en is gericht op soortbescherming.

De Flora- en faunawet voorziet in de bescherming van een aantal planten- en diersoorten en gaat uit van het “nee, tenzij”- beginsel. Centraal hierbij staat de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen ‘voldoende zorg’ in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende planten en dieren en hun leefomgeving. Samengevat kan worden gesteld dat alle vogels, zoogdieren, amfibieën en reptielen beschermd zijn. Wel zijn uitzonderingen voor zeer algemene soorten als huismuis, bruine rat en zwarte rat. Bovendien zijn een beperkt aantal, meest zeldzame planten, vlinders, libellen, vissen en ongewervelden beschermd. In de praktijk betekent dat bepaalde handelingen ten aanzien van dieren en planten slechts onder strikte voorwaarden mogelijk zijn. De Flora- en faunawet heeft dan ook de nodige consequenties bij ruimtelijke ingrepen/ontwikkeling.

### **Flora**

Met betrekking tot beschermde inheemse planten, in relatie tot hun groeiplaats, is het verboden deze planten te plukken, verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

### **Fauna**

Ten aanzien van dieren in hun natuurlijke leefomgeving kunnen de bepalingen in de Flora- en faunawet worden samengevat als:

- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen;
- het is verboden dieren behorende tot een beschermde inheemse soort opzettelijk te verontrusten;
- het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren behorende tot een beschermde inheemse soort te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren;
- het is verboden eieren van dieren behorende tot beschermde inheemse soort te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

### **Het planvormingsproces en de Flora- en faunawet**

Genoemde bepalingen zijn niet nieuw, vergelijkbare bepalingen waren reeds opgenomen in de Natuurbeschermingswet en de Vogelwet 1936. Wanneer de initiatiefnemer plannen ontwikkelt voor de uitvoering van ruimtelijke ingrepen of voornemens daartoe, is het raadzaam vooraf te toetsen of de geplande werkzaamheden mogelijk nadelige gevolgen hebben voor de aanwezige flora en fauna in het plangebied en mogelijk directe omgeving. In beginsel is voor de toetsing de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk.

Tijdens het plannen van de werkzaamheden dienen de volgende zaken duidelijk in beeld gebracht te worden:

- welke beschermde planten- en diersoorten komen in en nabij het plangebied voor ?;
- leidt het realiseren van het plan of de uitvoering van de geplande werkzaamheden tot handelingen die in strijd zijn met de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet met betrekking tot planten op hun groeiplaats of dieren in hun natuurlijke leefomgeving ?;
- kunnen het plan of de voorgenomen werkzaamheden zodanig worden aangepast dat dergelijke handelingen niet of in mindere mate gepleegd kunnen worden ?; is een ontheffing, om de plannen te kunnen uitvoeren of de werkzaamheden te kunnen verrichten (ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet), vereist ?

### **De ontheffing**

Voor planrealisatie kan het nodig zijn om ontheffing aan te vragen in verband met de (voorgenomen) overtreding van de in paragraaf 2.1 van de Flora- en faunawet genoemde verbodsbepalingen. Per 23 februari 2005 is de regelgeving rondom de ontheffingsaanvraag (artikel 75) door een nieuwe AMvB gewijzigd. Hierbij worden drie beschermingsregimes onderscheiden, te weten:

#### Categorie 1: Algemene soorten

Voor de soorten geldt bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld, wel geldt de algemene zorgplicht. In deze categorie vallen onder meer algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals Mol, Konijn, en amfibieën zoals Bruine kikker en Gewone pad.

#### Categorie 2: Overige soorten

Bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze categorie een vrijstelling, mits gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode moet door een sector/belangenorganisatie of initiatiefnemer zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het Ministerie van LNV worden voorgelegd. Zonder een gedragscode dient in meeste situaties een ontheffing te worden aangevraagd. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan het criterium: 'doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort'. In deze categorie vallen alle vogelsoorten en een kleine groep van minder algemene diersoorten zoals Eekhoorn en Steenmarter.

#### Categorie 3 : Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn & Soorten bijlage 1 AMvB

Voor deze soorten dient altijd een ontheffing te worden aangevraagd. Ook met een goedgekeurde gedragscode kan geen vrijstelling worden verkregen. Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan onderstaande drie criteria:

- 1 er is sprake van een bij de wet genoemd belang ? (dit betreft een limitatieve lijst van ander gespecificeerde belangen);
- 2 er is geen alternatief aanwezig voor de gewenste ingreep ?;
- 3 er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort ?

In deze categorie zijn zeldzame en kwetsbare soorten opgenomen. Dit betreft onder meer alle vleermuissoorten, zeldzame amfibieën en reptielen, een grote groep vlinders en libellen en enkele plantensoorten.

## Bijlage 2:       Zorgplicht

### Algemene zorgplicht, artikel 2 Flora- en faunawet (LNV 2005):

Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor alle (en dus niet alleen beschermde) in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Die zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is:

- 1 dergelijk handelen achterwege te laten, waar dit in redelijkheid kan worden gevergd;
- 2 danwel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs kunnen worden gevraagd, om die gevolgen te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Een onderdeel van de Flora- en faunawet is dat de initiatiefnemer invulling moet geven aan de zorgplicht ten aanzien van beschermde planten en dieren. Dit geldt zowel tijdens de uitvoering van de werkzaamheden als ten aanzien van het ontwerp. Geadviseerd wordt om in het ontwerp rekening te houden met de realisatie van nieuwe biotoop en/of biotopen bijvoorbeeld in de vorm van groenvoorzieningen en waterpartijen. De zorgplicht betekent ook dat gedurende de werkzaamheden rekening gehouden wordt met de beschermde soorten om schade aan deze soorten te voorkomen en de effecten erop zoveel mogelijk te beperken.

De in de bijlage 1 genoemde wetswijziging (AMvB 501) heeft betrekking op de ontheffingsplicht (artikel 75 van de Flora- en faunawet). Deze wijziging houdt onder meer in, dat voor een aantal algemeen in Nederland voorkomende beschermde soorten een vrijstelling op de ontheffingsaanvraag geldt, mits de zorgplicht in acht wordt genomen. Dit betekent dat, ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen, wel verplicht blijft om bijvoorbeeld het *voortplantingsseizoen te ontzien*, of vóórdat werkzaamheden starten *dieren te verjagen of weg te vangen* (en elders uit te zetten) en om te voorkomen dat natuurschade in het kader van artikel 9 tot en met 11 zal ontstaan. Dus ook voor soorten die onder de vrijstelling vallen dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Flora- en faunawet een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Een ontheffing hierop is niet mogelijk. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. In de praktijk betekent dit dat verstorende werkzaamheden alleen buiten het broedseizoen (dat voor de meeste soorten loopt van maart tot en met juli) uitgevoerd mogen worden.

Voor de verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen, belangrijk leef- of foeragegebieden van vogels buiten het broedseizoen kan een ontheffing noodzakelijk zijn. Het betreft hierbij dan over het algemeen: horsten, nesten of kolonieplaatsen die het hele jaar gebruikt worden. Hieronder vallen ook leef- en/of foeragegebieden van zeer plaatsgetrouwe vogelsoorten, zoals Uilen.

**Bijlage 3:      Kaart regionale ligging plangebieden**





### Bijlage 3

**Titel:** Kaart regionale ligging van het plangebied

**Projectcode:** 09J159

**Projectnaam:** plangebieden A en B te Kekerdom

**Schaal:** 1:25.000

**Bron:** ANWB Topgrafische Atlas

**CSO Adviesbureau**

**Datum:** januari 2010



**Bijlage 4: Kaart ligging plangebieden ten opzichte van Ecologische  
Hoofdstructuur (EHS) en Natura 2000**



plangebieden

Groen= EHS

Geel= Natura 2000

#### Bijlage 4

**Titel:** Kaart ligging plangebieden ten opzichte van EHS en Natura 2000

**Projectcode:** 09J159

**Projectnaam:** plangebieden A en B te Kekerdom

**Bron:** <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>

**CSO Adviesbureau**

**Datum:** januari 2010

**Bijlage 5: Foto's van de plangebieden**





Foto 01



Foto 02



Foto 03



Foto 04



Foto 05



Foto 06





Foto 07



Foto 08



Foto 09



Foto 10



Foto 11



Foto 12





Foto 13



Foto 14



Foto 15



Foto 16



Foto 17



Foto 18



Foto 19



Foto 20



Foto 21



Foto 22



Foto 23



Foto 24





Foto 25



Foto 26



Foto 27



Foto 28



Foto 29



## Bijlage 6: Resultaten en kaart terreinoverzicht

De onderstaande gegevens zijn afkomstig uit de bronnen zoals genoemd in bijlage 8.

**Tabel Gegevens Natuurloket, kilometerhok X 197/198 - Y430**

Aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok onderverdeeld naar beschermingsstatus. Van cursief aangegeven soortgroepen is aanvullende informatie opgenomen.						
Soortgroep	FF1 <sup>1</sup>	FF23 <sup>1</sup>	H/V <sup>2</sup>	RL <sup>3</sup>	Volledigheid <sup>4</sup>	Actualiteit <sup>5</sup>
<i>Vaatplanten</i>	3			5	goed	1991-2007
Mossen					niet	1997-2007
Korstmossen					niet	1992-2007
Paddenstoelen					niet	1992-2007
<i>Zoogdieren</i>	3	5	4	1	slecht	1997-2007
Broedvogels				2	goed	1996-2007
Watervogels					goed	96/97-06/07
<i>Reptielen</i>					niet	1992-2007
<i>Amfibieën</i>	1				slecht	1992-2007
<i>Vissen</i>					niet	1992-2007
<i>Dagvlinders</i>					redelijk	1998-2008
Nachtvlinders					niet	1980-2008
<i>Libellen</i>					goed	1993-2007
Sprinkhanen					redelijk	1993-2007
<i>Overige ongewervelden</i>					slecht	1993-2007

<sup>1</sup> FF1, FF23 = Soorten op lijst van tabel 1 respectievelijk tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet.  
<sup>2</sup> H/V = Soorten van de Habitat/Vogelrichtlijn.  
<sup>3</sup> RL = Rode lijst soorten.  
<sup>4</sup> Volledigheid = wanneer de volledigheid met 'goed' is aangeduid zijn er voldoende gegevens beschikbaar bij het Natuurloket. In andere gevallen is nader veldonderzoek nodig.  
<sup>5</sup> Actualiteit = geeft aan uit welke periode de gegevens afkomstig zijn.

### Tabel Vaatplanten

Gegevens Landelijke Vegetatiebank, opname nr. 490867. Deze data heeft met name betrekking op het Natura 2000 gebied en zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.

### Tabel Zoogdieren

Gegevens zoogdieren op uurhokniveau (5x5 km). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied. Deze data zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Aardmuis	Micortis agrestis	x	1
Bever	Castor fiber	x	3 bijl IV HR
Boommarter	Martes martes		3 bijl 1 AMvB
Bosmuis	Apodemus sylvaticus		1
Bosspitsmuizen	Sorex araneus/coronatus	x	1
Bunzing	Mustella putorius	x	1
Das	Meles meles	x	3 bijl 1 AMvB
Dwergmuis	Micromys minutus		1
Eekhoorn	Sciurus vulgaris		2
Egel	Erinaceus europaeus	x	1
Eikelmuis	Eliomys quercinus		3 bijl 1 AMvB
Grote bosmuis	Apodemus flavicollis		2
Haas	Lepus europeus		1
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius		3 bijl IV HR
Hermelijn	Mustela ermina	x	1
Huisspitsmuis	Crocidura russula	x	1
Konijn	Oryctolagus cuniculus	x	1
Mol	Talpa europaea	x	1
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus		3 bijl IV HR
Ondergrondse woelmuis	Pitymys subterraneus		1
Otter	Lutra lutra		3 bijl IV HR
Ree	Capreolus capreolus	x	1
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus	x	1
Steenmarter	Martes foina	x	2
Veldmuis	Microtus arvalis	x	1
Veldspitsmuis	Crocidura leucodon		3 bijl 1 AMvB
Vos	Vulpes vulpes	x	1
Wezel	Mustela nivalis	x	1

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.

<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Vleermuizen

Gegevens vleermuizen op atlas-blokniveau. Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied. Deze data zijn indicatief. Gegevens zijn onvolledig.			
Bechstein's vleermuis	<i>Myotis bechsteinii</i>		3 bijl. IV HR
Bosvleermuis	<i>Nyctalus leisleri</i>		3 bijl. IV HR
Brandt's vleermuis	<i>Myotis brandtii</i>	x	3 bijl. IV HR
Franjestaart	<i>Myotis nattereri</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone baardvleermuis	<i>Myotis mystacinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	x	3 bijl. IV HR
Gewone grootoorvleermuis	<i>Plecotus auritus</i>	x	3 bijl. IV HR
Grote hoefijzerneus	<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>		3 bijl. IV HR
Grijze grootoorvleermuis	<i>Plecotus austriacus</i>		3 bijl. IV HR
Ingekorven vleermuis	<i>Myotis emarginatus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine hoefijzerneus	<i>Rhinolophus hipposideros</i>		3 bijl. IV HR
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	x	3 bijl. IV HR
Meervleermuis	<i>Myotis dasycneme</i>	x	3 bijl. IV HR
Mopsvleermuis	<i>Barbastella barbastellus</i>		3 bijl. IV HR
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	x	3 bijl. IV HR
Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	x	3 bijl. IV HR
Tweekleurige vleermuis	<i>Vespertilio murinus</i>		3 bijl. IV HR
Vale vleermuis	<i>Myotis myotis</i>		3 bijl. IV HR
Watervleermuis	<i>Myotis daubentonii</i>	x	3 bijl. IV HR
<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied <sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.			

Tabel Reptielen en amfibieën

Gegevens reptielen op uurhokniveau (5x5 km). Soorten in de tabel zijn geselecteerd op mogelijk voorkomen in het habitat op het plangebied en zijn een indicatie. Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Adder	<i>Vipera berus</i>		3 bijl 1 AMvB
Alpenwatersalamander	<i>Triturus alpestris</i>		2
Boomkikker	<i>Hyla arborea</i>		3 bijl IV HR
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>		1
Geelbuikvuurpad	<i>Bombina variegata</i>		3 bijl IV HR
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	x	1
Gladde slang	<i>Coronella austriaca</i>		3 bijl IV HR
Hazelworm	<i>Anguis fragilis</i>		3 bijl 1 AMvB
Heikikker	<i>Rana arvalis</i>		3 bijl IV HR
Kamsalamander	<i>Triturus cristatus</i>	x	3 bijl IV HR
Kleine watersalamander	<i>Triturus vulgaris</i>	x	1
Knoflookpad	<i>Pelobates fuscus</i>		3 bijl IV HR
Levendbarende hagedis	<i>Zootoca vivipara</i> *		2
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>		1
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>		1
Muurhagedis	<i>Podarcis muralis</i>		3 bijl IV HR
Poelkikker	<i>Rana lessonae</i>	x	3 bijl IV HR
Ringslang	<i>Natrix natrix</i>		3 bijl 1 AMvB
Rugstreepad	<i>Bufo calamita</i>	x	3 bijl IV
Vinpootsalamander	<i>Triturus helveticus</i>		3 bijl 1 AMvB
Vroedmeesterpad	<i>Alytes obstetricans</i>		3 bijl IV HR
Vuursalamander	<i>Salamandra salamandra</i>		3 bijl 1 AMvB
Zandhagedis	<i>Lacerta agilis</i>		3 bijl IV HR

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.  
<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Vissen

Gegevens beschermde vissen op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Beekprik	<i>Lampetra planeri</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bermpje	<i>Noemacheillus barbatulus</i>		2
Bittervoorn	<i>Rhodeus cericeus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Elrits	<i>Phoxinus phoxinus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestippelde alver	<i>Alburnoides bipunctatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote modderkruiper	<i>Misgurnus fossilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Houting	<i>Conegonus oxyrrhynchus</i>		3 bijl. IV HR
Kleine modderkruiper	<i>Cobitis taenia</i>		2
Meerval	<i>Silurus glanis</i>		2
Rivierdonderpad	<i>Cottus gobio</i>		2
Rivierprik	<i>Lampetra fluviatilis</i>		3 bijl. 1 AMvB
Steur	<i>Acipenser sturio</i>		3 bijl. IV HR

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.  
<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

Tabel Dagvlinders

Gegevens dagvlinders op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Bruin dikkopje	<i>Erynnis tages</i>		3 bijl. 1 AMvB
Donker pimperlauwtje	<i>Maculinea nausithous</i>		3 bijl. IV HR
Dwergblauwtje	<i>Cupido minimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Dwergdikkopje	<i>Thymelicus acteon</i>		3 bijl. 1 AMvB
Groot geaderd witje	<i>Aporia crataegi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote IJsvogelvlinder	<i>Limenitis populi</i>		3 bijl. 1 AMvB
Grote vuurvlinder	<i>Lycaena dispar</i>		3 bijl. IV HR
Heideblauwtje	<i>Plebejus argus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Iepenpage	<i>Strymonidia w-album</i>		3 bijl. 1 AMvB
Kalkgraslanddikkopje	<i>Spialia sertorius</i>		3 bijl. 1 AMvB
Keizersmantel	<i>Argynnis paphia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Klaverblauwtje	<i>Cyaniris semiargus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Moerasparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		2
Pimperlauwtje	<i>Maculinea teleius</i>		3 bijl. IV HR
Puperstreepparelmoervlinder	<i>Brenthis ino</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Palaeochrysophanus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rode vuurvlinder	<i>Lycaena hippothoe</i>		3 bijl. 1 AMvB
Rouwmantel	<i>Nymphalis antiopa</i>		3 bijl. 1 AMvB
Tijmblauwtje	<i>Maculinea arion</i>		3 bijl. IV HR
Tweekleurig hooibeestje	<i>Coenonympha arcania</i>		3 bijl. 1 AMvB
Vals Heideblauwtje	<i>Plebeius idas</i>		2
Veenbesparelmoervlinder	<i>Bolaria aquilonais</i>		3 bijl. 1 AMvB
Veenhooibeestje	<i>Coenonympha tullia</i>		3 bijl. 1 AMvB
Zilverstreephooibeestje	<i>Coenonympha hero</i>		3 bijl. IV HR

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.  
<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

### Tabel Libellen

Gegevens libellen op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Bronslibel	<i>Oxygastra curtisii</i>		3 bijl 1 AMvB
Gaffellibel	<i>Ophiogomphus cilia</i>		3 bijl 1 AMvB
Gevlekte witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia pectoralis</i>		3 bijl 1 AMvB
Groene glazenmaker	<i>Aeshna viridis</i>		3 bijl 1 AMvB
Noordse winterjuffer	<i>Sympecma paedisca</i>		3 bijl 1 AMvB
Oostelijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia albifrons</i>		3 bijl 1 AMvB
Rivierrombout	<i>Stylurus flavipes</i>		3 bijl 1 AMvB
Sierlijke witsnuitlibel	<i>Leucorrhinia caudalis</i>		3 bijl 1 AMvB

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.  
<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.

### Tabel Overige soorten

Gegevens op uurhokniveau (5x5 km). Gegevens zijn onvolledig.			
Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	MA <sup>1</sup>	FF <sup>2</sup>
Vliegend hert	<i>Lacanus cervus</i>		2
Rivierkreeft	<i>Actacus astacus</i>		2
Brede geelrandwaterroofkever	<i>Dytiscus latissimus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Gestreepte waterroofkever	<i>Graphoderus bilineatus</i>		3 bijl. 1 AMvB
Heldenbok	<i>Cerambyx cerdo</i>		3 bijl. 1 AMvB
Juchtleerkever	<i>Osmoderma ermita</i>		3 bijl. 1 AMvB
Bataafse stroommossel	<i>Unio crassus</i>		3 bijl. 1 AMvB

<sup>1</sup> = Soort kan volgens literatuurgegevens mogelijk aangetroffen worden in het plangebied.  
<sup>2</sup> = Soort beschermd Flora- en faunawet, nummer geeft tabel FF-wet aan. Tabel 3 soorten vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn of onder bijlage 1 van Algemene Maatregelen van Bestuur.



### Legenda

■■■■■ **grens plangebieden**

**Uilenkast**

**Schoolgebouw**

**A- Watergang**



**Bijlage 6 (A3)**

**Titel: Terreinoverzicht en resultaten**

**Project nr: 09J159**

**Project: plangebieden A en B te Kekerdom  
CSO Adviesbureau**

**Datum: januari 2010**

MILIEU • RUIMTE • WATER



Postbus 2  
TEL NR 030-6594321  
E-mail: [info@cs0.nl](mailto:info@cs0.nl)  
3980 CA BUNNIK  
FAX NR 030-6571792



## **Bijlage 7:      Kaart planschets**



### Bijlage 7

**Titel:** Kaart planschets

**Projectcode:** 09J159

**Projectnaam:** plangebieden A en B te Kekerdom (C is niet van toepassing)

**Bron:** opdrachtgever

**CSO Adviesbureau**

**Datum:** januari 2010

## Bijlage 8: Literatuur

Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, De Dagvlinders van Nederland, 2006, Odonata, KNNV, Utrecht.

Broekhuizen, S., Hoekstra, N., Laar, V. van, Smeenk, C., Thijssen, J.B.M., 1992, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Klaas-Douwe B., V.J. Kalkman, R. Ketelaar, e.a., 2002, De Nederlandse Libellen, Odonata, KNNV, Utrecht.

Kranenbarg, J, R.P.J.H. Struijk, E. Brokkelkamp, W. Kuijsten, F. Spikmans & P. Frigge, 2008. Verspreidingsonderzoek vissen 2007. Stichting RAVON, Nijmegen. Rapport 2008-05.

Limpens, H., Mostert, K., Bongers, W. (red.), 1997 en 2009, Atlas van de Nederlandse vleermuizen, KNNV, Utrecht.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2004, 501, Algemene Maatregel van Bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet en enkele andere wijzigingen, Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden, 2004.

RAVON, 2007, Ravon no. 27, p. 46-64, Waarnemingenoverzicht 2006, RAVON, Nijmegen.

SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002, Atlas van de Nederlandse broedvogels, 1998 – 2000. Nederlandse Fauna 5, Nationaal Natuurhistorisch Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Spikmans, F, A van Diepenbeek & R. Zollinger 2006. Inhaalslag verspreidingsonderzoek amfibieën en reptielen 2004-2005, Stichting RAVON, Nijmegen, 67 p.

Spitzen- van der Sluijs, A.M., G.W. Willink, R. Creemers, F.G.W.A. Ottburg, R.J. de Boer, P.M.I. Pfaff, W.W. de Wild, D.J. Stronks, R.J.H. Schröder, M.T. de Vos, D.M. Soes, P. Frigge & R.J.H. Struijk, 2007. Atlas reptielen en amfibieën in Gelderland. 1985-2005. Stichting RAVON, Nijmegen.

### Internetbronnen:

<http://www.natuurloket.nl>

<http://www.naturalis.nl/>

<http://www.soortenregister.nl/>

<http://www.minlnv.nl/>

<http://www.waarnemingen.nl/>

<http://telmee.nl/>

<http://www.natuurkalender.nl/> provinciale website

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek.aspx>