

**Aanvulling planMER
bestemmingsplan Buitengebied
Ubbergen**

Aanvulling op basis van toetsingsadvies Cie m.e.r. augustus 2013

24 september 2013

Verantwoording

Titel	Aanvulling planMER bestemmingsplan Buitengebied Ubbergen
Opdrachtgever	Gemeente Ubbergen
Projectleider	Niels Bronsgeest
Auteur(s)	Maartje van Ravesteijn en Lex Bekker
Projectnummer	1213381
Aantal pagina's	19 (exclusief bijlagen)
Datum	24 september 2013
Handtekening	Ontbreekt in verband met digitale verwerking. Dit rapport is aantoonbaar vrijgegeven.

Colofon

Tauw bv
BU Water
Handelskade 11
Postbus 133
7400 AC Deventer
Telefoon +31 57 06 99 91 1
Fax +31 57 06 99 66 6

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem worden gebruikt voor het doel waarvoor het is vervaardigd met inachtneming van de rechten die voortvloeien uit de wetgeving op het gebied van het intellectuele eigendom. De auteursrechten van dit document blijven berusten bij Tauw. Kwaliteit en verbetering van product en proces hebben bij Tauw hoge prioriteit. Tauw hanteert daartoe een managementsysteem dat is gecertificeerd dan wel geaccrediteerd volgens:

- NEN-EN-ISO 9001

Inhoud

Verantwoording en colofon	3
1 Inleiding.....	7
2 Gevolgen voor Natura 2000-gebieden	8
2.1 Nadere duiding tekortkoming	8
2.2 Aanvullingen op het MER	8
2.2.1 Fixeren ten opzichte van welke peildatum	8
2.2.2 Inzet van techniek ten behoeve van landbouwontwikkelingen	9
2.3 Conclusie.....	10
3 Gevolgen voor de Ecologische Hoofdstructuur	11
3.1 Ontwikkelingsmogelijkheden met mogelijk effect op de EHS.....	11
3.1.1 Effecten op voor verzuring gevoelige gebieden (WAV-gebieden) binnen de EHS	12
3.1.2 Indirecte effecten op overige EHS door externe werking	13
3.1.3 Conclusie.....	15
4 Gevolgen voor de geurbelasting	17
5 Conclusies	19

Kenmerk R003-1213381RMV-evp-V01-NL

1 Inleiding

Op 29 augustus 2013 bracht de Commissie voor de m.e.r. (Cie m.e.r.) haar toetsingsadvies¹ uit over het milieueffectrapport (planMER²) behorend bij het bestemmingsplan “Buitengebied 2013” van de gemeente Ubbergen. De Cie m.e.r. constateerde enkele tekortkomingen en is van oordeel dat deze punten essentieel zijn voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming over het bestemmingsplan “Buitengebied 2013”. De Cie m.e.r. heeft geadviseerd deze punten aan te vullen voordat het besluit over het bestemmingsplan wordt genomen. De gemeente heeft besloten een aanvulling op het planMER op te stellen voordat het bestemmingsplan door de gemeenteraad zal worden vastgesteld. Tijdens het gesprek dat de gemeente met de Cie m.e.r. over het concept-toetsingsadvies voerde op 29 augustus 2013 werd duidelijk op welke wijze de aanvulling vorm en inhoud moet krijgen.

De geconstateerde tekortkomingen:

1. Gevolgen voor Natura 2000-gebieden: In het MER ontbreekt een onderbouwing van de gevolgen van de maximale mogelijkheden van het bestemmingsplan voor de omliggende Natura 2000-gebieden waaruit blijkt dat het plan niet leidt tot aantasting van de natuurlijke kenmerken van deze gebieden. Er ontbreekt een beschrijving van de werking van de mogelijke (saldering)maatregelen en inzicht in de wijze van borging van de maatregelen. Zie voor een nadere duiding tevens paragraaf 2.1 van het toetsingsadvies van de Cie m.e.r.
2. Gevolgen voor de EHS: Het MER beschrijft onvoldoende de gevolgen van de stikstofdepositie voor de provinciale Ecologische Hoofdstructuur
3. Gevolgen voor de geurbelasting: Het MER beschrijft onvoldoende de gevolgen van het plan voor de geurbelasting

Er is aanvullend onderzoek uitgevoerd om het planMER op deze punten aan te vullen. De resultaten hiervan, en de mogelijke consequenties daarvan voor de te verwachten gevolgen voor het milieu, worden in deze aanvulling gepresenteerd.

¹ Toetsingsadvies over het milieueffectrapport bestemmingsplan Buitengebied, Commissie voor de m.e.r., 29 augustus 2013 / rapportnummer 2811-15

² PlanMER bestemmingsplan buitengebied Ubbergen, 28 mei 2013 (R002-1213381RMV-evp-V02-NL)

2 Gevolgen voor Natura 2000-gebieden

Dit hoofdstuk van deze aanvulling op het planMER bevat een toelichting op het mechanisme van salderen die de basis is voor de gebiedsgerichte modelleringen uit het planMER.

2.1 Nadere duiding tekortkoming

De Cie m.e.r. geeft aan dat in het planMER onvoldoende duidelijkheid is verschaft over de onderlinge verbanden tussen de alternatieven, scenario's en sporen met betrekking op de mogelijke landbouwkundige ontwikkelingen in het buitengebied. De samenhang tussen deze elementen in het planMER komt onvoldoende naar voren in de tekst. Daarbij wordt vooral aandacht gevraagd voor de derde variant op spoor 1 "het slot op de muur" waarbij sprake is van het fixeren van de emissie / depositie.

2.2 Aanvullingen op het MER

2.2.1 Fixeren ten opzichte van welke peildatum

Bij het spoor waarbij wordt uitgegaan van het fixeren van de emissie / depositie is in het planMER uitgegaan van de huidige feitelijke situatie. Dit uitgangspunt is ingegeven door het feit dat een passende beoordeling ex Natuurbeschermingswet artikel 19j onderdeel van het planMER is. Dit laat onverlet dat de effecten van projecten op perceelsniveau moeten worden vergeleken met de vergunde situatie in het jaar van aanmelden van het desbetreffende Natura 2000-gebied (meestal 2004).

Gezien de algemene aard van het planMER was een specifieke emissie-inventarisatie op bedrijfsniveau, met als doel die te gebruiken voor een gebiedsgerichte modellering zoals die is opgezet, niet haalbaar omdat die gegevens er niet meer zijn, dan wel zeer slecht toegankelijk zijn. In reactie op het advies van de Cie m.e.r. is daarom onderzoek gedaan naar de verschillen in het aantal dieren in de huidige feitelijke situatie en het aantal dieren in 2004. Daarbij is gekeken naar de CBS-rapportages zoals die via de website www.statline.cbs.nl beschikbaar zijn.

Uit deze gegevens blijkt dat de veesector in de laatste tien jaar een verschuiving heeft doorgemaakt in de categorieën rundvee en varkens. Het aantal runderen neemt namelijk van 2004 tot 2012 toe terwijl het aantal varkens afneemt in diezelfde periode. Op basis van emissiekentallen is de toename van de rundvee-emissie van eenzelfde orde van grootte als de afname van de varkensemissie. Dit betekent dat er op gebiedsniveau geen wezenlijke verschillen zijn tussen beide referentie jaren.

Vanwege de beschikbaarheid van vergunningendata op perceelsniveau voor de huidige situatie en het ontbreken daarvan voor het jaar 2004³ zijn er geen berekeningen uitgevoerd ten opzichte van het referentiejaar 2004. Echter, gezien het feit dat de gebiedsemissies in beide jaren (bijna) gelijk zijn, gaan we ervan uit dat de uitkomsten van een gebiedsgerichte modellering ten opzichte van 2004 geen wezenlijk ander resultaat zou opleveren dan dat er nu in het MER is gerapporteerd.

2.2.2 Inzet van techniek ten behoeve van landbouwontwikkelingen

Op bladzijde 68 van het MER staat: *“Een derde variant van een slot-op-de muur is het instellen van een voorwaardelijke verplichting op basis waarvan ontwikkelingen alleen zijn toegestaan als is aangetoond dat de emissie in de nieuwe situatie niet zal toenemen. Bij bestaande bedrijven, die nog geen BBT⁴-maatregelen hebben toegepast, is het in principe mogelijk om, door de inzet van techniek in de bestaande dierenverblijven, de emissies per dier te verlagen waardoor er ruimte ontstaat voor een bedrijfsuitbreiding.”*

Dit planologische slot-op-de-muur principe wordt in paragraaf 5.3.3 van het planMER verder doorgerekend als *scenario 3*. De uitkomst van die berekeningen laat zien dat salderen in het gebied mogelijk is. In een dynamische groep landbouwbedrijven zitten bedrijven die hun bedrijfsvoering beëindigen en zogenaamde groeiers (de vitale, grotere bedrijven die meegaan met de schaalvergroting). De rekenresultaten zoals gepresenteerd in tabel 5.1 van het planMER, laten zien dat de inzet van techniek op de groeiende bedrijven in combinatie met een saldering ten opzichte van de depositie die vrijkomt rondom de stoppende bedrijven, tot gevolg heeft dat er vanuit het gebied, gedurende de planperiode, geen toename van de depositie optreedt op de kwalificerende habitats van de omliggende Natura 2000-gebieden. In de figuren 5.6 en 5.7 in het planMER is dat grafisch voorgesteld. De uitgerekende zone (*scenario 3.2*) toont aan dat er vanuit de bedrijven die dicht in de buurt van het Natura 2000-gebied Gelderse Poort liggen mogelijk een piekbelasting op kan treden die niet gewenst is.

De gemeente kan een verbale planregel opnemen in het bestemmingsplan om dit ongewenste effecten te voorkomen. Een dergelijke gebruiksregeling laat het bouwen van gebouwen voor het houden van dieren niet toe, tenzij is aangetoond dat de emissie / depositie ten opzichte van de in het planMER gebruikte peildatum, niet toeneemt. Doordat het emissieprofiel in 2004 gelijk is aan dat van 2012/2013 (zoals hierboven aangetoond) is er in het planMER geen sprake van een onderschatting van de effecten. Het maakt met andere woorden voor de effectresultaten in Ubbergen niet uit van welke peildatum wordt uitgegaan.

³ De door het CBS verstrekte gegevens zijn geaggregeerd per gemeente, individuele informatie wordt niet verstrekt

⁴ Best Beschikbare Technieken

2.3 Conclusie

De effectbeschouwing zoals die staat in het planMER is middels deze aanvulling op het planMER gecompleteerd. Dat is gedaan door de gevolgen van de maximale ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt te vergelijken met de beschikbare CBS-data (metelling). Ook is de wijze waarop de salderingsmaatregel geborgd kan worden in het bestemmingsplan nader toegelicht. De conclusie is dat de resultaten van deze aanvulling op het planMER geen aanleiding geven de effectbeschrijvingen die op basis van de gebiedsgerichte modelleringen zijn gemaakt aan te passen. Dat geldt ook voor de conclusies uit de Passende beoordeling.

3 Gevolgen voor de Ecologische Hoofdstructuur

In het planMER is aangegeven dat de maximale mogelijkheden van het plan kunnen leiden tot een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Omdat de EHS geen zogenaamde *externe werking*⁵ kent (Rijksbeleid) is een nadere effectbeschouwing in het planMER buiten beschouwing gelaten. De Cie m.e.r. wil toch inzicht hebben waar binnen de zeer kwetsbare EHS-gebiedsdelen, als bedoeld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), sprake is van een toename van de stikstofdepositie en welke mogelijke gevolgen dit heeft voor de wezenlijke waarden en kenmerken. Daar is in deze aanvulling rekening mee gehouden. Tevens is aangesloten bij de advieslijn van de Cie m.e.r. zoals opgenomen in haar toetsingsadvies over het MER betreffende Gasolieopslag in zoutcavernes in de regio Twente⁶, waarin staat dat *“de extra stikstofdepositie op de EHS is te kenmerken als ‘externe werking’”. Externe werking conflicteert niet met het beschermingsregime van de EHS, geregeld via het Wro-instrumentarium. Daarom is het niet specifiek beschrijven van de extra depositie op de EHS voor de voorliggende besluitvorming geen essentiële tekortkoming.”* Deze aanvulling op het planMER brengt beter de ligging van de ‘zeer kwetsbare EHS-gebieden’ binnen de stikstof-depositiecontour in beeld. Ook is de effectbeschrijving dientengevolge op punten aangescherpt.

3.1 Ontwikkelingsmogelijkheden met mogelijk effect op de EHS

Veranderingen in bedrijfsvoering van agrarische bedrijven binnen het plangebied van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 Ubbergen kunnen indirect effect hebben op de EHS. Dit wordt veelal veroorzaakt door stikstofuitstoot van agrarische bedrijven. Deze stikstof slaat onder meer neer op de omliggende EHS. Dergelijke effecten op afstand noemt men ‘externe werking’. De provincie Gelderland stelt in haar Verordening Ruimte geen regels ter bescherming van EHS, betreffende externe werking. Ondanks dat, kan externe werking negatief effect hebben op de kwaliteit en ruimtelijke samenhang van de EHS. Kwaliteit en ruimtelijke samenhang zijn belangrijke pijlers voor het Rijk en de provincies ter bescherming van de EHS. Daarom is effect op afstand alsnog meegenomen in deze effectbeoordeling. In de effectbeoordeling van externe werking op EHS zijn meegenomen:

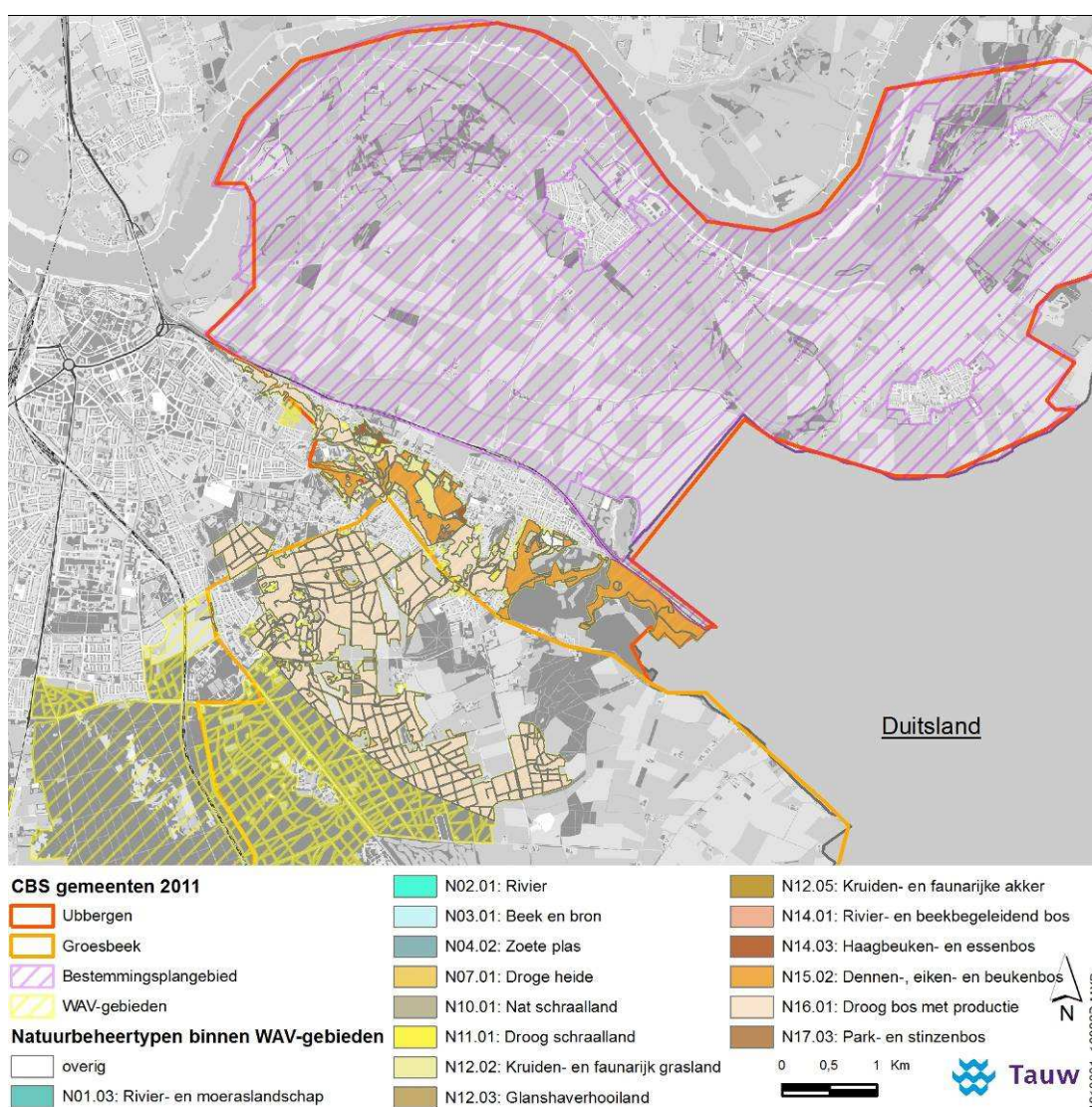
- Effecten op zeer voor verzuring gevoelige gebieden (WAV-gebieden) binnen de EHS
- Effecten op overige EHS

⁵ De Minister van LNV heeft in 2008 in een brief aan de Tweede Kamer geschreven dat ingrepen buiten de EHS niet hoeven te worden beoordeeld op hun effecten voor de wezenlijke kenmerken en waarden binnen de EHS (TK 29576, nummer 12 en 52)

⁶ Gasolieopslag in zoutcavernes in regio Twente. Toetsingsadvies over het milieueffectrapport, Commissie voor de m.e.r., 5 september 2013 / rapportnummer 2458–92

3.1.1 Effecten op voor verzuring gevoelige gebieden (WAV-gebieden) binnen de EHS

Ten zuiden van het bestemmingsplangebied ligt een aantal voor verzuring zeer gevoelige WAV-gebieden binnen de EHS. Deze gebieden liggen op de stuwwal in de gemeente Ubbergen en de randgemeenten Groesbeek en Nijmegen. De nabijgelegen (binnen 2 km vanaf de gemeentegrens van Ubbergen) natuurbeheertypen die door de provincie zijn toegewezen aan deze WAV-gebieden zijn weergegeven in de onderstaande figuur.



Figuur 3.1 Wav-gebieden (met natuurbeheertypen) nabij het plangebied

De natuurbeheertypen binnen de WAV-gebieden nabij het plangebied, zijn voornamelijk droog bos met productie (39 %), kruiden- en faunarijck grasland (18 %) en dennen- eiken en beukenbos (16 %). Het kruiden- en faunarijck grasland is weinig gevoelig voor stikstofdepositie; het wordt extensief beheerd door bijvoorbeeld bemesting en bekalking. De twee genoemde bostypen kunnen wel gevoelig zijn voor vermessing. Dit is afhankelijk van het bodemtype van het gebied. De stuwwal bestaat uit grof zand (Alterra, 2013). Hierdoor kunnen bufferende mineralen gemakkelijk wegspoelen en is doorgaans sprake van een zeer beperkt bufferend vermogen. Dit zorgt ervoor dat de bostypen gevoelig zijn voor vermessing en vermessing.

In het 'Besluit aanwijzing kwetsbare gebieden WAV' (provincie Gelderland, 2009) is een tabel opgenomen waarin de stikstofgevoeligheden per natuurbeheertype in de provincie Gelderland zijn genoemd. Hieruit volgt dat dennen-, eiken- en beukenbos en droog bos met productie met een kritische depositiewaarde (KDW) van circa 1300 mol stikstof/ha/jaar, gevoelig is voor stikstofdepositie.

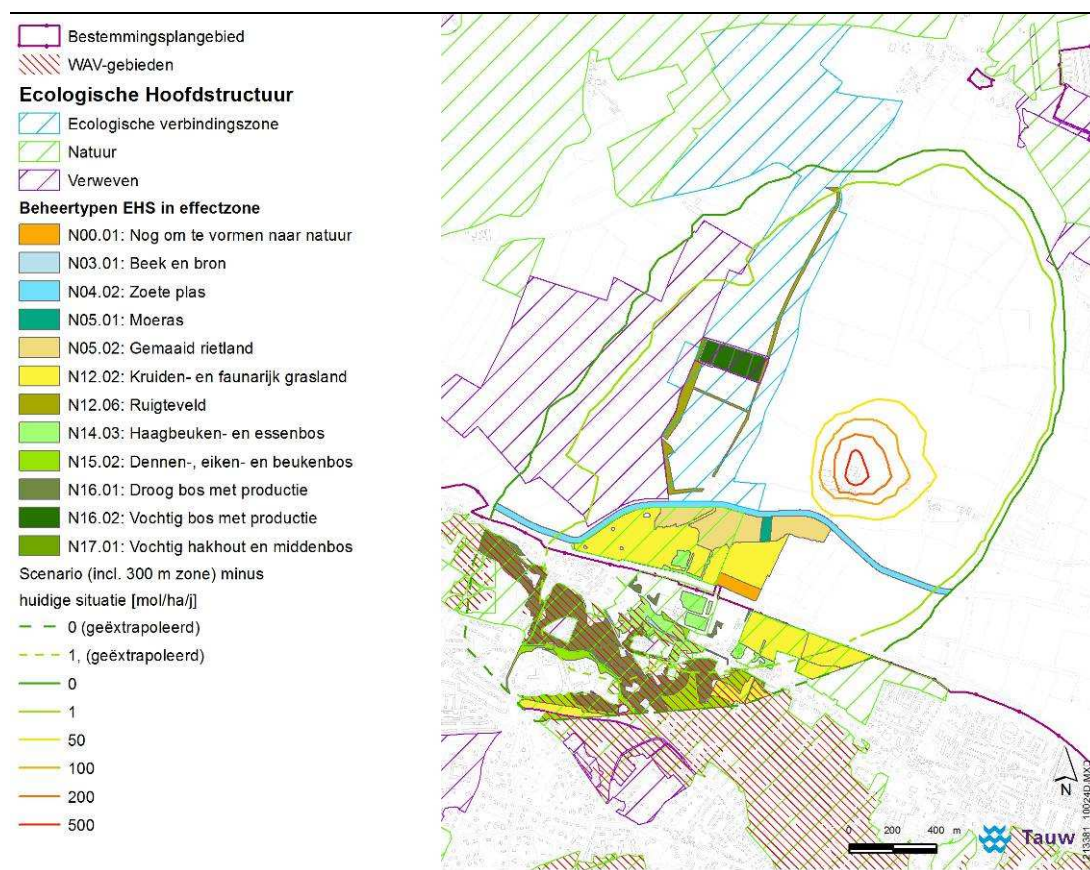
Binnen de WAV-gebieden nabij het plangebied liggen tevens kleinere gebieden met natuurbeheertypen die (bijzonder) gevoelig zijn voor stikstofdepositie. Het gaat om droog schraalland (3 %), nat schraalland (3 %) en droge heide (2 %). Deze natuurbeheertypen hebben een KDW van respectievelijk 1000, 1400 en 1100 mol stikstof/ha/jaar.

3.1.2 Indirecte effecten op overige EHS door externe werking

Naast de WAV-gebieden, zijn er ook nog andere gebieden binnen de EHS aanwezig in de invloedzone van het bestemmingsplan, waarop mogelijk effect optreedt door externe werking. Deze gebieden zijn niet in het kader van de WAV aangewezen als bijzonder verzuringgevoelig, maar zijn evengoed beïnvloedbaar door stikstofdepositie, door processen als verzuring en vermessing. In figuur 5.13 in het planMER staat weergegeven welke delen van de EHS binnen de contour van stikstofdepositietoename vallen, en welke natuurbeheertypen daarbinnen vallen. Het merendeel van de gebieden waarvoor natuurbeheertypen zijn opgesteld is gelegen binnen *EHS type 'natuur'*. Daarbuiten is binnen *EHS - ecologische verbindingzone* een gebied aangewezen met het natuurbeheertype 'vochtig bos met productie'. Het merendeel (ruwweg tweederde, zie tabel 5.3 in het planMER) van de beïnvloede EHS is aangewezen als zeer verzuringgevoelig WAV-gebied (rode arcering in de figuur). Voor de effectbeoordeling op deze gebieden, zie voorgaande alinea's.

Natuurbeheertypen buiten de WAV-gebieden waarop externe effecten te verwachten zijn, zijn (logischerwijs) minder gevoelig voor verzuring en vermessing. Dit blijkt ook uit onderstaande tabel. Beïnvloede natuurbeheertypen zijn voornamelijk bos, namelijk: droog productiebos (het vlak binnen de ecologische verbindingzone, 18 ha), dennen-, eiken- en beukenbos (5 ha) en haagbeuken- en essenbos (3 ha). Verder wordt circa 1,5 ha kruiden- en faunarijck grasland beïnvloed en minder dan 0,1 ha beek en bron.

Zoals eerder vermeld, is dennen- eiken- en beukenbos gevoelig voor stikstofdepositie. Ook bos op vochtige bodem, zoals haagbeuken- en essenbos en kruiden- en faunarijck grasland zijn gevoelig voor stikstofdepositie. Ter behoud van de wezenlijke waarden en kenmerken van deze gebieden, is een belangrijke taak weggelegd voor de gebiedsbeheerders. Stikstofdepositie kan door vermessing leiden tot verzuivering. Door gepast beheer zoals het verhogen van de intensiteit van maaibeheer, selectieve kap en andere afvoermethodes van nutriënten, kan de kwaliteit van de EHS gewaarborgd blijven. Het is dan ook van belang om in samenwerking met de terreinbeheerders te bepalen of aanvullende maatregelen nodig zijn om de kwaliteit van de EHS ter plaatse te verbeteren.



Figuur 3.2 Toename stikstofdepositie op natuurbeheertypen binnen de EHS (Provincie Gelderland, 2013)

Tabel 3.1 Oppervlakten (ha) per natuurbeheertype, binnen de effectzone die is aangegeven in figuur 3.2

Natuurbeheertype		Oppervlak (ha) binnen effectzone		
		Binnen WAV	Buiten WAV	totaal
N00.01	Nog om te vormen naar natuur	1,2		1,2
N03.01	Beek en bron	0,2	0,0	0,2
N04.02	Zoete plas	6,3		6,3
N05.01	Moeras	0,5		0,5
N05.02	Gemaaid rietland	8,5		8,5
N12.02	Kruiden- en faunarijk grasland	25,6	1,4	27,1
N12.06	Ruigteveld	4,4		4,4
N14.03	Haagbeuken- en essenbos	3,9	2,8	6,7
N15.02	Dennen-, eiken- en beukenbos	2,0	4,6	6,6
N16.01	Droog bos met productie	1,1	17,7	18,7
N16.02	Vochtig bos met productie	3,0		3,0
N17.01	Vochtig hakhout en middenbos	0,2		0,2
Totaal		56,8	26,6	83,4

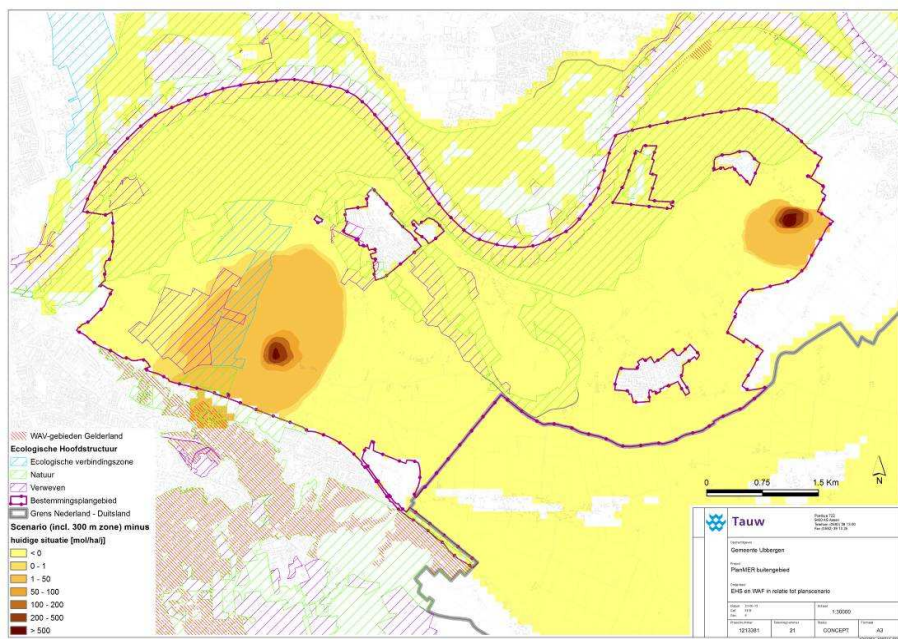
3.1.3 Conclusie

Indirecte effecten op WAV-gebieden binnen en buiten de EHS

De kritische depositiewaarden van de meest voor verzuring gevoelige natuurbeheertypen binnen de WAV-gebieden nabij het plangebied liggen beneden de in het gebied heersende achtergronddepositie van meer dan 2000 mol stikstof/ha/jaar (RIVM, 2013). Een (kleine) toename van stikstofdepositie in deze gebieden ten gevolge van het bestemmingsplan zoals te zien is in figuur 3.2 kan dus mogelijk leiden tot een aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van de EHS waarbinnen deze WAV-gebieden liggen. In lijn met bijvoorbeeld het advies van de Cie m.e.r. over gasolieopslag in zoutcavernes (zie voetnoot 6) wordt geadviseerd om samen met de terreinbeheerder(s) nader te analyseren of met gericht terreinbeheer verbetering van de kwaliteit van de EHS ter plaatse mogelijk is.

Ook buiten de WAV-gebieden treedt mogelijk indirect effect op door stikstoftoenames als gevolg van bouwvlakuitbreidingen. Aanwezige natuurbeheertypen zoals dennen-, eiken- en beukenbos zijn gevoelig voor stikstof. Dit leidt mogelijk tot aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken. Om de kwaliteit van de lokale EHS te kunnen waarborgen wordt aanbevolen om samen met de terreinbeheerder nader te bepalen of verbetering van de kwaliteit van de EHS ter plaatse mogelijk is, door nadere analyse en/of gericht terreinbeheer.

Bovenstaande constatering hebben geen gevolgen voor de toelichting, verbeelding en planregels van het bestemmingsplan Buitengebied 2013.



Figuur 3.3 Effect bestemmingsplan (scenario 3.2) op de Wav-gebieden

4 Gevolgen voor de geurbelasting

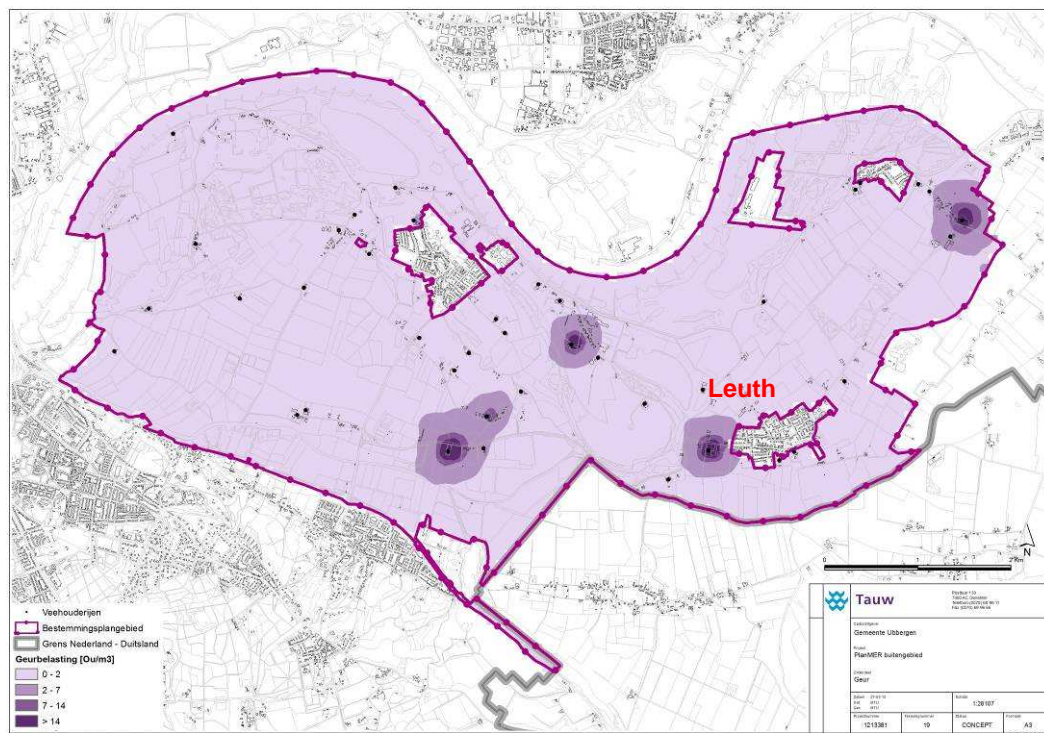
Met betrekking tot de mogelijke geurhinder in het gebied geeft de Cie m.e.r. aan dat er essentiële informatie ontbreekt met betrekking tot de afwegingen die in 2007 zijn vastgelegd in de (geur)gebiedsvisie van de gemeente die heeft geleid tot de geurverordening van 29 maart 2007 en de mogelijke extra geurhinder die uit het plan voort kan komen.

Op basis van onderstaande figuur 4.1 is vast te stellen dat er in de huidige situatie een mogelijk knelpunt bestaat met de nu geldende geurnormen. Het betreft de intensieve veehouderij ten westen van Leuth. In de geurverordening van 2007 wordt de kern van Leuth benoemd als een “bebouwde kom in landelijk gebied” waarvoor een (verhoogde) geurimmissienorm is vastgesteld van 4,5 OU/m³. Voor melkveehouderijen geldt in Leuth een vaste afstand van 50 meter tot de dichtstbijzijnde woning.

Figuur 4.1 laat zien dat er sprake is van een voorgrondbelasting van maximaal 7 OU/m³. Uit de gebiedsvisie valt op te maken dat het aantal geurgehinderde woningen in Leuth minder dan 10 zijn. Bij de maximale groei die het plan toestaat kan het aantal geurgehinderde woningen toenemen. De werking van de verordening verhindert echter dat de voorgrondbelasting meer wordt dan 4,5 OU/m³.

Op basis van deze aanvullende analyses met betrekking tot de mogelijke geurhinder rondom de intensieve veehouderij in Ubbergen kan de conclusie uit het planMER worden herhaald dat rondom de grondgebonden veehouderij de geurbelasting gedurende de planperiode zal afnemen vanwege de verdergaande herstructurering van de sector. Met betrekking tot de geurbelasting vanuit de intensieve veehouderij geldt dat de normstelling vanuit de geurverordening een te hoge voorgrondbelasting voorkomt, en gezien de afstand tot de overige intensieve veehouderijen is het cumulatieve effect op de achtergrondbelasting zo gering dat hier geen substantieel effect vanuit zal gaan.

Het is daarom niet nodig de effectbeschrijving, noch de conclusies uit het planMER op dit punt aan te passen.



Figuur 4.1 Geurbelasting gemeente Ubbergen

5 Conclusies

In lijn met het toetsingsadvies dat op 29 augustus 2013 door de Cie m.e.r. is uitgebracht over het planMER bestemmingsplan “Buitengebied 2013” is het planMER aangevuld. In deze aanvulling op het planMER is op beschrijvende wijze, en daar waar nodig nader gekwantificeerd onderbouwd, ingegaan op de door de Cie m.e.r. geïdentificeerde tekortkomingen. Op basis van de gevraagde uitwerking luidt de conclusie dat de bevindingen zoals die in het planMER zijn gedocumenteerd in stand blijven. Deze aanvulling op het planMER zorgt er wel voor dat die bevindingen beter onderbouwd zijn. Op grond van deze aanvulling is een aanpassing van het bestemmingsplan Buitengebied 2013 niet aan de orde.