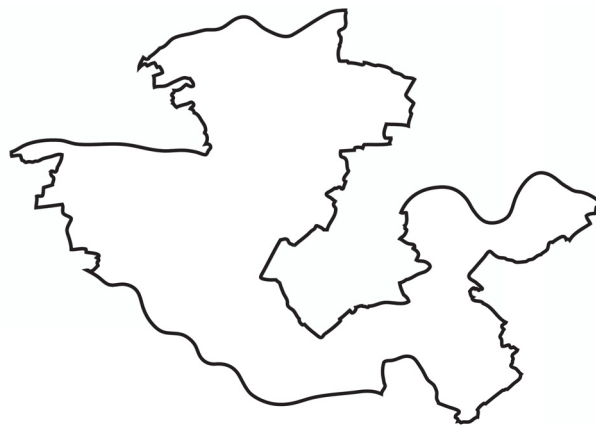


Advies regioarcheoloog



aan: Marga Jetten, gemeente Ubbergen
cc:
van: Paul Franzen
ons kenmerk: I 07 08 003
datum: 19 juli 2011
betreft: Ooij, Hezelstraat 22

omschrijving project

Aan de Hezelstraat 22 te Ooij, gemeente Ubbergen, zijn plannen voor zowel nieuwbouw als voor uitbreiding van een bestaand gebouw. Daarbij kunnen in de grond aanwezige archeologische waarden worden verstoord. Op basis van de Monumentenwet 1988 en het vigerend gemeentelijk beleid is daarom onderzoek noodzakelijk om vast te stellen of er inderdaad sprake is van archeologische waarden die door de voorgenomen ontwikkeling verstoord zullen gaan worden.

beschrijving huidig en toekomstig gebruik

Het onderzochte terrein is momenteel in gebruik als bebouwd terrein met grasland. Het gaat daarbij om een woonhuis met tuin en enkele stallen en schuren met een weiland.

bespreking uitgevoerd onderzoek

In opdracht van Zwartbol Planontwikkeling & Advies bv heeft BAAC uit 's-Hertogenbosch een bureauonderzoek met aansluitend een booronderzoek uitgevoerd op het genoemde terrein. Het hier besproken rapport is daar de schriftelijke weerslag van.

- C.C. Kalisvaart, *Gemeente Ubbergen. Plangebied Hezelstraat 22 te Ooij. Inventariserend veldonderzoek (karterende fase)*. BAAC rapport V-11.0051, Deventer 2011.

Uit het bureauonderzoek komt een gespecificeerde archeologische verwachting, die in het aansluitende booronderzoek getoetst is. Deze verwachting is als volgt uitgesplitst:

- | | |
|--------------------------------------|-----------|
| • midden ijzertijd – nu: | hoog |
| • late middeleeuwen – nieuwe tijd B: | zeer hoog |
| • nieuwe tijd C: | laag |

Voor oudere perioden dan hierboven aangegeven is de verwachting als laag te kwalificeren. Vindplaatsen kunnen voorkomen vanaf de bouwvoor.

Het aansluitende booronderzoek heeft zich alleen gericht op de twee gebiedsdelen die door de voorgenomen plannen direct bedreigt zijn. Deelgebied 1 betreft het deel waar een aanbouw gemaakt wordt, deelgebied 2 betreft het nieuw te bouwen gebouw. Voor deelgebied 1 wordt geconcludeerd dat de verwachting uit alle hierboven genoemde perioden naar laag bijgesteld kan worden. Er zijn namelijk geen indicaties dat hier nog onverstoorde lagen met archeologisch belangwekkende sporen of vondsten aanwezig zullen zijn. Deelgebied 2 daarentegen laat zien dat de vanwege de gemeente opgestelde verwachtingskaart terecht een hoge waarde toekent aan het gebied. Naast duidelijke archeologisch interessante lagen is er ook aardewerk opgeboord, dat uit de volle en late middeleeuwen dateert. Dit ligt in de lijn van de nabijgelegen waarnemingen en AMK-terreinen.

conclusie

Op basis van het uitgevoerde onderzoek concludeert de onderzoeker dat de kans op het verstoren van archeologische waarden door de voorgenomen ontwikkeling in deelgebied 1 klein is. Het advies is daarom, onder voorbehoud van de wettelijke meldingsplicht, het terrein vrij te geven zonder aanvullende voorwaarden betreffende archeologie aan de vergunning te verlenen. Voor deelgebied 2 ligt de situatie echter anders: daar wordt, ook gelet op de afmetingen van het te verstoren gebied, een begeleiding van de bouwwerkzaamheden aanbevolen. Dit zou moeten plaatsvinden onder het protocol opgraven, een werkwijze die in de KNA 3.2 beschreven staat.

advies

Het advies wordt hieronder uitgesplitst per deelgebied. Op basis van het voorliggende onderzoek kan geconcludeerd worden dat er vanwege de archeologie geen aanvullende voorwaarden gesteld hoeven te worden aan de vergunningverlening voor deelgebied 1. Wel dient, om toevalsvondsten te kunnen documenteren, de volgende tekst opgenomen te worden, die refereert aan de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988):

Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij Onze minister. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Het verdient de aanbeveling ook mevr. M. Jetten van de gemeente Ubbergen en de regio-archeoloog hiervan per direct in kennis te stellen.

In het bestemmingsplan kan dit deelgebied 1 opgenomen worden zonder dat er sprake is van een dubbelbestemming archeologie.

Voor deelgebied 2 wordt een Archeologische Begeleiding protocol opgraven aanbevolen. Deze begeleiding geldt voor de hele uit te graven bouwput, en indien noodzakelijk, voor direct aangrenzende delen. Voor een Archeologische Begeleiding is een door de gemeente goedgekeurd Programma van Eisen noodzakelijk. In dit PvE worden de inhoudelijke vragen, methoden en technieken en aanvullende voorwaarden geformuleerd, die voor dit onderzoek nodig zijn. Een dergelijk archeologisch PvE dient opgesteld te worden door een daartoe bevoegde actor: een senior archeoloog.

Het Bureau Archeologie en Monumenten van de gemeente Nijmegen heeft een opgravingsvergunning die ook voor de gemeente Ubbergen geldt. Daar heeft men ook de benodigde expertise voor zowel het opstellen van het PvE als het uitvoeren van het onderzoek. Naast de specifiek lokale kennis kan men door de nabijheid ook goed inspelen op de planning van de initiatiefnemer. Deze kan echter ook een ander bedrijf of instelling vragen dit uit te voeren. Een lijst met gecertificeerde bedrijven en instellingen is te vinden op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE).

De ervaring leert dat het uitvoeren van de begeleiding het meest effectief gaat als dit vooraf gaat aan de feitelijke bouwwerkzaamheden. Daardoor is er minder kans op vertraging of op problemen tussen de betrokken partijen. Het eindresultaat van het archeologisch onderzoek moet een uitgegraven bouwput zijn, conform de ingediende plannen, naast de verplichte archeologische rapportage.

Voor de gemeente geldt dat voor deelgebied 2 een hoge archeologische verwachting geldt, die ook in de regels van het bestemmingsplan moet terug komen. De initiatiefnemer kan, na het indienen van een schriftelijk rapport van het uitgevoerd onderzoek, een vrijstelling krijgen voor de bouwput. Deze vrijstelling geldt voor de omvang van de bouwput en tot de diepte waarop deze uitgegraven is. De dubbelbestemming waarde archeologie zal op de rest van het terrein blijven liggen.

19 juli 2011
PF