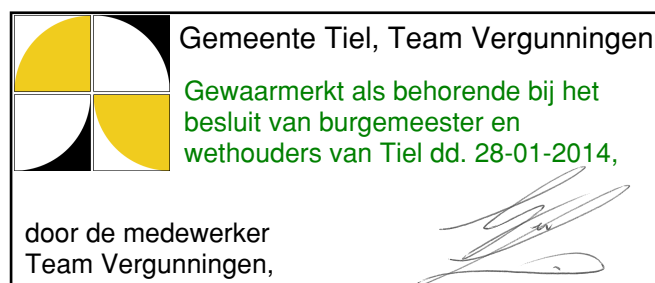




Gemeente Tiel

Omgevingsvergunning Kuehne+Nagel

nota zienswijzen



datum:

28-01-2014

Nota zienswijzen

behorend bij het ontwerp ontwerpbesluit omgevingsvergunning van WDP Development voor het bouwen van een bedrijfspand met kantoor, het oprichten van een inrichting, handelen in strijd met de ruimtelijke ordening en het aanleggen van twee in/uitritten.voor het perceel De Diepert 5 te Tiel

Datum: 28 januari 2014

Inleiding

Door middel van deze zienswijzennota willen we een overzicht geven van de verschillende zienswijzen op bovengenoemd plan en de reactie van de gemeente Tiel hierop. Tevens geven wij aan welke reacties tot wijzigingen in de vergunning leiden.

Van donderdag 28 november 2013 t/m donderdag 9 januari 2014 heeft de ontwerp-omgevingsvergunning voor de bouwvan een bedrijfspand met kantoor, het oprichten van een inrichting, handelen in strijd met de ruimtelijke ordening en het aanleggen van twee in/uitrittenter inzage gelegen. Deze inzage is zowel digitaal gebeurd als ook in een papieren versie ten kantore van de gemeente Neder-Betuwe en de gemeente Tiel. Publicatie van de ter inzage legging heeft plaatsgevonden in de huis- aan huisbladen van de gemeente Neder-Betuwe en de gemeente Tiel, als ook via de gemeentelijkeweb-site.

Gedurende deze periode zijn er een vijftal zienswijzen ingediend. Alle zienswijzen zijn daarom ontvankelijk.

De zienswijzen en de reactie daarop zijn in een samenvattende vorm weergegeven.

Voor de volledigheid zijn alle ingediende zienswijzen in de bijlage bij deze nota bijgevoegd.

	Zienswijze van	Onderwerp	Inhoud zienswijze	Reactie
1.1	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5(L jr)	Procedure	Bewoners merken op dat de komst van K&N al in een vergevorderd stadium is terwijl de procedure voor het inpassingsplan nog niet is afgerond	Voor zowel het inpassingsplan als het projectbesluit worden procedures gevolgd. Het projectbesluit zal in het inpassingsplan worden ingepast. De aanvraag ten behoeve van de vestiging Kuehne en Nagel op dit perceel loopt vooruit op het inpassingsplan, omdat de vestiging van het bedrijf op Medel van belang is voor de economische ontwikkeling van Medel en de werkgelegenheid in de regio. Wachten op de goedkeuring en vaststelling van het inpassingsplan zal voor het bedrijf te lang duren
1.2	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Relatie inpassingsplan	Door de provincie Gelderland is er een voorontwerp inpassingsplan voor de uitbreiding van Medel ter inzage gelegd. Op dit moment wordt er gewerkt aan een ontwerp inpassingsplan. Tijdens het opstellen van het inpassingsplan is er bij het bevoegd gezag een aanvraag omgevingsvergunning ingediend die zich richt op de vestiging van K+N. Deze aanvraag is conform de hiervoor geldende wettelijke kaders in behandeling genomen. Zowel voor de omgevingsvergunning als voor het inpassingsplan bestaan de gebruikelijke/wettelijke mogelijkheden om hierop te reageren. De aanvraag omgevingsvergunning past binnen de kaders zoals opgenomen in het voorontwerp inpassingsplan.
2.1	Medelsestraat 5(L jr)	Noodzaak	De noodzaak om hier het bedrijf Kuehne en Nagel te vestigen ontbreekt, want er is geen sprake van nieuwe werkgelegenheid, maar verplaatsing van werkgelegenheid van vestigingen elders	Het betreft hier voor een deel verplaatsing, maar ook om uitbreiding van de activiteiten van Kuehne en Nagel. Hiervoor zochten zij een grote kavel met een centrale ligging. Ten overvloede wordt opgemerkt dat de activiteiten die Kuehne en Nagel zal ontplooiën binnen deze vestiging op dit moment niet plaats vinden in de gemeente Tiel. Met de komst van deze vestiging wordt wel werkgelegenheid gecreëerd. Naar verwachting gaat het om ongeveer honderd nieuwe arbeidsplaatsen.
2.2	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5(L sr)		Op het bestaande bedrijventerrein zijn er nog diverse kavels te koop en staan er diverse bedrijfspanden leeg (genoemd wordt o.a. het terrein van de glasfabriek)	Er komen op bestaande bedrijventerreinen steeds kavels beschikbaar. De bedoeling is dat deze kavels opnieuw worden ingevuld. Op dit moment is er een actuele vraag naar met name grote kavels voor distributiecentra. Deze grote kavels zijn op bestaande bedrijventerreinen niet beschikbaar. Het terrein van de huidige glasfabriek heeft wel een behoorlijke omvang maar is niet per direct beschikbaar. Uit onderzoek blijkt verder dat er in totaal nog een klein areaal nieuw bedrijventerrein nodig is in de regio rivierenland. Het bedrijventerrein Medel is aangewezen om deze extra vraag op te vangen. Het relevante beleidskader komt onder punt 2.3 van deze zienswijzennota aan bod.
2.3	Medelsestraat 5(L jr)		Uitbreiding is gebaseerd op verouderde structuurvisies	In het streekplan, de structuurvisie bedrijventerreinen en werklocaties (dateert van 30 juni 2010), het RPB Rivierenland en het provinciale programma “logistiek als Gelderse Motor”(vastgesteld 25 april 2012) is de ontwikkeling en uitbreiding van Medel aangegeven als een belangrijke regionale ruimtelijk economische locatieontwikkeling met een provinciaal belang. De uitbreiding Medel het terrein is van regionaal belang juist als vestigingslocatie voor met name grote logistieke bedrijven. De vraag naar logistieke terreinen is de afgelopen jaren niet sterk afgenomen. De logistieke bedrijven gaan door de verslechterende economie juist veel filialen samenvoegen waardoor ze grotere terreinen gaan zoeken. Hiervoor is de uitbreiding Medel uitermate geschikt.
3.1	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5(L jr)	Landschappelijke inpassing	De hoogte van 16 m van het pand aan de rand van het industriegebied is te hoog.	Er wordt aangegeven dat er geen sprake is van een landschappelijke inpassing. Naar onze mening is er wel sprake van een goede landschappelijke inpassing. Aan de oostzijde van Medel 1A wordt een wal van 7,5 meter hoog gerealiseerd in verband met de milieuzonering. Het beplanten van de wal met bomen of opgaande vegetatie zal het afschermende effect vergroten en draagt tevens bij aan een ‘zachte overgang’ naar het landschap. De opgaande beplanting rond de plas vormt een ruimtelijke volume, zodat op ruime afstand vanuit oostelijk richting het perceel Medel 1A en de bebouwing die daarop is voorzien, niet zichtbaar zal zijn. Dankzij de wal zal de bedrijfsbebouwing vanuit de directe omgeving (ter plekke van de plas) beperkt zichtbaar zijn. De wal in combinatie met de ruime afstand die de bebouwing tot de wal heeft, verhoogt de horizon en zorgt het in voldoende mate voor afscherming van het zicht op met name de bedrijfsactiviteiten en het parkeren op maaiveld. De Medelsestraat, aan de noordzijde van Medel 1A, wordt ruim omringd met water (6 m) langs de rijbaan en groen (15 m) tot aan de rand van het bedrijfsp perceel. Het bestaande wegprofiel zal worden gehandhaafd en de bedrijfsbebouwing komt op minimaal 25 meter vanuit de rand van de weg. Op deze wijze wordt het landschappelijke karakter van de Medelsestraat versterkt en het ruimtebeeld in voldoende mate beschermd.

				De westzijde van het perceel ligt langs een parkachtige zone die is ingericht om bijzondere functies aan de Medelsestraat een 'eigen' plek op het terrein te geven. Ook hier ligt dus veel groen en water en door de ruime opzet van de parkachtige zone, in combinatie met de horizontale geleiding van de gevel, is het volume van het gebouw niet al te nadrukkelijk in het beeld aanwezig. Aan De Diepert zal het perceel goed zichtbaar zijn en is een representatieve uitstraling gewenst. Aanvullend wordt opgemerkt dat het gebouw in zijn geheel past in de bouwhoogteregeling die is opgesteld voor de uitbreiding van het bedrijvenpark (inpassingsplan)..
3.2	Medelsestraat 5(L jr)Medelsestraat 5(Lsr)		Lagere bebouwing aan de randen	Zie de beantwoording hierboven
3.3	Medelsestraat 5(L jr) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Er is geen afscherming aan de noordzijde van het perceel langs de Medelsestraat. Groen in de vorm van bomen zijn niet mogelijk vanwege de aanwezigheid van een persriool	Aan de noordrand van het projectgebied, direct aansluitend aan de Medelsestraat is een hoofdtransport rioolpersleiding gelegen. Rondom de leiding is een zakelijke rechtstrook van 4 m aanwezig waarbinnen beperkingen gelden voor bouwen en aanleggen. Hiermee is rekening gehouden in het bouwplan. Ter plaatse van de leiding zal geen water of opgaande beplanting worden aangelegd. De beperkingen voor bouwen en aanleggen gelden echter niet voor niet-opgaande beplanting als gras. Buiten de zakelijke rechtstrook wordt de aanleg van water en opgaande beplanting gerealiseerd ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Om ervoor te zorgen dat de inplanting er daadwerkelijk komt zal in de vergunning een voorschrift worden opgenomen.
3.4	Medelsestraat 5(L jr) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		In aansluiting op de vorige zienswijze wordt voorgesteld de grondwal naar noordzijde door te trekken.	Aan de oostzijde van Medel 1A is een grondwal voorzien van 7,5 meter hoog. De bewoners van de Medelsestraat 4, 5 en 6 zullen zodoende geen zicht hebben op de laaddocks en vrachtwagens. De wal wordt niet aan de noordzijde van de ontwikkeling doorgezet, omdat bij de Medelsestraat een landschappelijke karakter wordt nagestreefd, kenmerkend voor de gehele Medelsestraat in de bestaande situatie. Dit houdt in dat het bestaande wegprofiel wordt gehandhaafd, met aan beide zijden brede groenstroken inclusief water. De bedrijfsbebouwing staat op minimaal 25 meter vanuit de rand van de weg. Een grondwal aan de noordzijde (en dus aan de Medelsestraat) zal afbreuk doen aan de continuïteit van het profiel en het ruimtebeeld van de Medelsestraat.
3.5	Medelsestraat 4 Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 5(L jr)		Ontbreken groene zone als overgang landelijk gebied	Door de uitbreiding van het industrieterrein worden de bestaande groenvoorzieningen onderdeel van het bedrijventerrein. Om de nieuwe situatie op een goede manier ruimtelijk in te passen zijn daarom verschillende nieuwe maatregelen getroffen zoals onder punt 3.1 is toegelicht. Op deze manier wordt naar alle zijden een verantwoorde stedenbouwkundige en landschappelijke overgang gerealiseerd. Aan de Medelsestraat en aan de oostzijde van het perceel zal opnieuw sprake zijn van een vloeiende overgang. De afbouw van de bouwhoogte is vanuit de omgeving ten oosten van het perceel 1A nauwelijks waarneembaar, met name vanwege het ruimtelijke volume van de opgaande beplanting rond de zandafgraving. Het gebouw dat wordt voorzien op het perceel Medel 1A heeft een bouwhoogte van 14 m (kantoordeel een hoogte van 15,2 m). Er is door de specifieke situatie aan de oostzijde (opgaande beplanting – hoger dan het gebouw) sprake van een beperkte horizon. In combinatie met de beperkte horizon en het realiseren van een grondwal met beplanting zal een (met de bestaande situatie op Medel 1) vergelijkbare kwalitatief ruimtelijke situatie ontstaan. De toekomstige uitbreiding van het bedrijvenpark Medel voorziet in een landschappelijke inpassing door de ontwikkeling van nieuwe 'groene' randen. De grondwal is onderdeel van een smalle groene zone (circa 15 meter breed), waarbij aan de buitenzijde van de wal het talud zal overgaan in een flauw aflopend maaiveld. Aan de oostzijde van Medel 1A wordt de wal 7,5 meter hoog in verband met de milieuzonering. Het beplanten van de wal met bomen of opgaande vegetatie zal het afschermende effect vergroten en draagt tevens bij aan een 'zachte overgang' naar het landschap. Dankzij de groene zone met wal zal de bedrijfsbebouwing vanuit de directe omgeving beperkt zichtbaar zijn en zorgt het in voldoende mate voor afscherming van het zicht op met name de bedrijfsactiviteiten en het parkeren op maaiveld. De Medelsestraat, aan de noordzijde van Medel 1A, wordt ruim omringd met water (6 m) langs de rijbaan en groen (15 m) tot aan de rand van het bedrijfsperceel. Het bestaande wegprofiel zal worden gehandhaafd en de bedrijfsbebouwing komt op minimaal 25 meter vanuit de rand van de weg. Op deze wijze wordt het landschappelijke karakter van de Medelsestraat versterkt en het ruimtebeeld in voldoende mate beschermd. De westzijde van het perceel ligt langs een parkachtige zone die is ingericht om bijzondere functies aan de Medelsestraat een 'eigen' plek op het terrein te geven. Ook hier ligt dus veel groen en water en door de ruime opzet van de parkachtige zone, in combinatie met de horizontale geleiding van de gevel, is het volume van het gebouw niet al te nadrukkelijk in het beeld aanwezig. Aan de zijde van De Diepert zal het perceel goed zichtbaar zijn en is een representatieve uitstraling gewenst. Parallel aan De Diepert ligt ten zuiden de "Betuwelijn" en de A15. Aan deze zijde is daarom niet direct een overgangszone noodzakelijk

3.6	Medelsestraat 5(L jr)		Onlogische plek om bedrijventerrein op de locatie Medel 1a uit te breiden (uitstulping industrieterrein) uitbreiding logischerwijs aansluiten op Bredesteeg	Het bedrijvenpark Medel wordt in oostelijke richting uitgebreid. Medel 1A is hiervan de eerste en logische stap, zowel vanuit ruimtelijk als vanuit faseringsoogpunt. In een later stadium is ook ten noorden van de Medelsestraat een uitbreiding van het bedrijvenpark voorzien en zal een logische voortzetting van de oostelijke rand van het bedrijvenpark ontstaan. Het perceel van Medel 1A is een open veld zonder noemenswaardige beplanting. Aan de oostzijde ligt een zandafgraving met opgaande beplanting die een duidelijk ander landschapsbeeld laat zien. Het perceel Medel 1A is mede daarom een duidelijke ruimtelijke en landschappelijke eenheid. Door de herkenbare begrenzing van De Diepert aan de zuidzijde, het bestaande bedrijvenpark aan de westzijde, de Medelsestraat aan de noordzijde en de plas met omringende beplanting aan de oostzijde wordt die eenheid ook duidelijk beleefbaar. Dat de uitbreiding van het bedrijvenpark daarmee de eigendomsgrenzen volgt, klopt en is daarmee ook verklaard. Het is overigens heel gewoon dat ontwikkelingseenheden overeenkomen met eigendomsgrenzen niet alleen vanuit praktische redenen, maar ook door de duidelijke wederkerige relatie tussen het ontstaan van een landschap, het agrarisch gebruik en het eigendom
4.1	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 4	Verkeer	Vrachtwagenbewegingen noord en oostzijde terrein	In verband met de grootte van het magazijn moeten er aan twee zijden docks gerealiseerd worden. Met het oog op efficiënt ruimtegebruik zijn de noord- en zuidzijde afgevalen heeft de aanvrager er voor gekozen de docks te realiseren aan de west- en oostzijde. Het vrachtverkeer rijdt rond het gebouw . Daarbij geldt eenrichtingsverkeer, waarbij de rijrichting tegen de klok in is. Noodzakelijkerwijs rijden er dan vrachtwagens van de oost-zijde naar de noordzijde van het terrein. De gevolgen van dit vrachtverkeer voor de omgeving zijn gezien en bekend. WIJ verwijzen daarvoor naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen. Daaruit blijkt dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een goed woon- en leefklimaat is gewaarborgd.
4.2	Broekdijksestraat 1a Broekdijksestraat 2 en 4 Medelsestraat 4 Medelsestraat 5(L jr)		Hoeveelheid verkeersbewegingen vracht- en personenauto's neemt door de komst van K&N fors toe.	Voor zover de zienswijze ziet op verwachte hinder door het aantal verkeersbewegingen kan worden toegelicht dat de gevolgen voor de omgeving zijn onderzocht en akkoord zijn bevonden.
4.3	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Verkeersdrukte Diepert	Uit het verkeersmodel blijkt dat door de ontwikkeling de verkeersintensiteiten op De Diepert toenemen tot circa 7.000 mvt/etmaal in 2025. Op de Medelsestraat zal, als gevolg van de ontwikkeling, geen sprake zijn van een verkeerstoename. Als vuistregel geldt dat circa 10% van deze etmaalwaarden tijdens de spitsperioden wordt afgewikkeld. Zodoende geldt op De Diepert een spitsintensiteit van 700 mvt/uur. Tijdens de ochtendspits zal op de Diepert de verkeersstroom uit oostelijke richting naar bedrijventerrein Medel het grootst zijn. Tijdens de avondspits is juist de verkeersstroom uit westelijke richting naar de N323 het hoogst. Dergelijke intensiteiten zijn op soortgelijke voorrangskruispunten niet dusdanig hoog dat onacceptabele wachttijden optreden voor verkeer vanaf de zijweg. Daarnaast is door de provincie Gelderland en de gemeenten Tiel en Neder-Betuwe een maatregelpakket opgesteld om de verkeersafwikkeling op de wegen tussen de op- en afritten 33 en 34 van de Rijksweg A15 te verbeteren. De verkeersafwikkeling en de bereikbaarheid van het gebied (ook ingeval van calamiteiten) rondom bedrijventerrein Medel is hierdoor in de toekomst gewaarborgd. De vrachtwagens voor K+N komen verspreid over het etmaal aan. Er zijn geen pieken in het aanbod in de spits. Ook de wisseling van de ploegen vindt plaats buiten de gebruikelijke spitsperiode.
4.4	Medelsestraat 5		Ontsluiting via Tiel en niet via Echteld	De rijrichting op De Diepert is bepaald in het verkeersplan. Vrachtwagens nemen de afslag Echteld en kunnen alleen vanuit deze richting het terrein oprijden. Om het doorgaande verkeer op De Diepert niet te verstoren kan vrachtverkeer komend uit de richting Tiel hier niet de andere rijbaan kruisen om op het terrein te komen. Het verkeer dat het terrein verlaat gaat via de Biezenwei en kan op de aansluitende rotonde of richting Echteld of richting Tiel het industrieterrein verlaten. Personenverkeer (auto's) komen via de Biezenwei het terrein op en rijden vandaar direct door naar het parkeerterrein aan de zijde van De Diepert. Op het terrein zelf geldt voor vrachtwagens eenrichtingsverkeer tegen de klok in.

5.1	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 4	Fijnstof	Uitstoot van fijnstof als gevolg van de komst van Kuehne en Nagel is schadelijk voor de gezondheid en schadelijk voor de in de nabijheid geteelde gewassen	De fijnstofsituatie is onderzocht in het rapport luchtkwaliteitsonderzoek. In dit onderzoek is onderzocht of aan de normen voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer wordt voldaan. Het onderzoek beperkt zich tot stikstofdioxide (NO2) en fijn stof (PM10 en PM2.5). Andere stoffen uit bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn in dit kader niet relevant. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat er op alle ingevoerde rekenpunten en voor alle doorgerekende varianten ruimschoots aan de normen voor stikstofdioxide en fijn stof wordt voldaan. De concentraties fijn stof liggen ook ruim beneden de concentratie waarbij er meer dan 35 overschrijdingen per jaaroptreden. Stikstofoxiden zouden eventueel gewasschade kunnen veroorzaken. Echter de concentraties waarbij dit zou kunnen optreden liggen veel hoger dan de grenswaarden welke op grond van de Wet milieubeheer gelden. Een te hoge belasting met fijn stof leidt tot zure regen. Van zure regen is bekend dat dit slecht is voor gewassen. Om onder meer dit soort effecten van fijn stof tegen te gaan, zijn er in het kader van de Wet milieubeheer grenswaarden voor fijn stof opgenomen. Uit het hiervoor genoemde luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat m.b.t. emissie c.q. immissie van fijn stof aan de van toepassing zijnde grenswaarden wordt voldaan.
6.1	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 (L sr) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 4	Licht	Vrees voor lichthinder van de ramen in de Norrd en oostgevel en van de de straks aanwezige terreinverlichting	Om te borgen dat de verlichting in en om het distributiecentrum geen onaanvaardbare lichthinder zal veroorzaken voor omwonenden, hebben wij een aanvullend voorschrift opgenomen met betrekking tot de activiteit “milieu”. Ter zake verwijzen wij naar dit voorschrift en de toelichting daarbij in het definitieve besluit. In dat voorschrift sluiten wij aan bij voornoemde algemene richtlijnen van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (Nsvv), welke richtlijnen algemeen zijn aanvaard..
6.2	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Schijnen autolampen	Hinder door het schijnen van koplampen van vrachtauto's die rond het distributiecentrum rijden is niet aannemelijk. De personenauto's komen via de Biezenwei het terrein op en rijden direct naar de voorzijde van het pand. Het licht van deze lampen wordt afgeschermd door het gebouw en door de wal. Voor de vrachtwagens geldt dat, vanwege het eenrichtingsverkeer tegen de klok in, (de koplampen schijnen in westelijke richting) de lichthinder van de lampen voor de woningen aan de Broekdijksestraat minimaal zal zijn. Tevens zorgt de aanwezige wal voor afscherming van het licht. Ook gezien de afstanden tot de woning aan de Broekdijksestraat 1a (meer dan 500m en tot de woningen aan de Broekdijksestraat 2 en 4 meer dan 700 m zal de hinder van de autolampen minimaal zijn.
6.3	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5 (L sr)		Schade door licht aan fauna	De afstand tot de Natura 2000 en EHS (ecologische hoofdstructuur) gebieden is veel te groot voor een relevante lichtverstoring. De vrees voor negatieve effecten voor beschermde dier- en plantensoorten is ongegrond. Ter onderbouwing van de omgevingsvergunningaanvraag is een Quick Scan Flora- en faunawet uitgevoerd door adviesbureau Mertens. In dit deskundigenrapport wordt geconcludeerd dat effecten op beschermde soorten zijn uitgesloten en dat de Flora- en faunawet niet aan de realisatie en uitvoering van het plan in de weg staat. Negatieve effecten voor lichtgevoelige beschermde soorten (i.c. vleermuizen) zijn niet aannemelijk. In 2013 zijn kleine aantallen vleermuizen waargenomen langs de noord- en ooststrand van het plangebied. Zij hebben echter geen vaste verblijfplaats in de directe omgeving van het onderzoeksgebied, het aanwezig zijn van migratieroutes kan worden uitgesloten en ook het voorkomen van vliegroutes is niet aannemelijk. De waargenomen soorten (waaronder de gewone dwergvleermuis en laatvlieger) zijn ook niet bijzonder lichtgevoelig en zijn regelmatig aanwezig in of nabij verlicht stedelijk gebied. De laatvlieger lijkt zelfs een voorkeur te hebben voor lichtbronnen als jachtgebied aangezien dit licht veel insecten aantrekt. Door de ecooloog die het veldonderzoek heeft uitgevoerd, wordt dan ook geconcludeerd dat het aannemelijk is dat deze dieren kunnen blijven foerageren binnen en rond Groot Stapel na realisatie van de plannen. Genoemd worden verder ook de spechten en uilen rondom de plas. Uit genoemde quick scan blijkt echter niet dat deze soorten op het te bebouwen perceel aanwezig zijn. Het is derhalve niet aannemelijk dat er sprake zal zijn van negatieve effecten op deze soorten. Ten overvloede merken wij op de lichtuitstraling van het distributiecentrum dusdanig laag zal zijn, omdat moet worden voldaan aan eerder genoemde lichtnormen, dat nadelige effecten op beschermde diersoorten kan worden uitgesloten.

7.1	Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 4		Optrekken geluidsnorm naar 55 dBA	Van een geluidnorm van 55 dB(A) is in dit besluit geen sprake en wordt ook niet vergund. In de beschikking hebben wij ter plaatse van de dichtstbijzijnde maatgevende woningen Medelsestraat 7 en 6 een geluidnormen gesteld van 45 dB(A) respectievelijk 46 dB(A) etmaalwaarde (exclusief toeslag tonaalgeluid) en 48 dB(A) respectievelijk 49 dB(A) etmaalwaarde (inclusief toeslag tonaalgeluid). Naar aanleiding van de zienswijzen hebben wij ook de geluidbelasting berekend bij de woningen Medelsestraat 4 en 5 alsmede de woningen Broekdijksestraat 1a, 2 en 4. De resultaten zijn in onderstaande tabel samengevat. Tabel 1: Geluidbelasting: Letmaal in dB(A). <table><tr><td>Adres</td><td>Letmaal excl.</td><td>Letmaalincl.tonaal geluid</td></tr><tr><td>Medelsestraat 4</td><td>42</td><td>45</td></tr><tr><td>Medelsestraat 5</td><td>42</td><td>45</td></tr><tr><td>Broekdijksestraat 1 en 1a</td><td>37</td><td>40</td></tr><tr><td>Broekdijksestraat 2 en 4</td><td>35</td><td>38</td></tr></table>	Adres	Letmaal excl.	Letmaalincl.tonaal geluid	Medelsestraat 4	42	45	Medelsestraat 5	42	45	Broekdijksestraat 1 en 1a	37	40	Broekdijksestraat 2 en 4	35	38
Adres	Letmaal excl.	Letmaalincl.tonaal geluid																	
Medelsestraat 4	42	45																	
Medelsestraat 5	42	45																	
Broekdijksestraat 1 en 1a	37	40																	
Broekdijksestraat 2 en 4	35	38																	
7.2	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Weerkaatsing geluid tegen noordzijde niet voorzien in akoestisch onderzoek	De reflecties treden op. In het akoestisch rekenmodel is echter al rekening gehouden met deze reflecties.															
7.3	Medelsestraat 5(L jr)		De bezwaarmaker vreest dat er in de omgeving ernstige overlast zal optreden	Overlast is een algemeen begrip. De effecten van geluid zijn inzichtelijk gemaakt in de notitie van DGMR. Uit aanvullende berekeningen die wij hebben uitgevoerd blijkt dat bij de woning Medelsestraat 5 de geluidbelasting 42 dB(A)/45 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, respectievelijk excl./incl. toeslag tonaal geluid. Dit valt binnen de geldende geluidgrenswaarden en daarmee zal geen sprake zijn van onaanvaardbare geluidhinder.															
7.4	Medelsestraat 8 Medelsestraat 4 Medelsestraat 5(L jr)		De bewoners geven aan dat hun woningen ten onrechte niet zijn meegenomen in het akoestisch onderzoek van DGMR	De woningen die op grotere afstand zijn gelegen van de inrichting zijn niet meegenomen in het akoestisch onderzoek. Bij die woningen zijn ook geen geluidnormen opgenomen. Door geluidnormen te stellen bij de maatgevende(dichtstbijzijnde) woningen zijn de achterliggende woningen indirect tegen geluidhinder beschermd. Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de geluidbelasting door Kuehne en Nagel berekend. Zie tabel 1 (bij beantwoording onder punt 7.1). Uit deze berekeningen blijkt dat de geluidbelasting lager is dan bij de maatgevende woningen Medelsestraat 6 en 7. Er is derhalve geen noodzaak om bij de verder gelegen woningen grenswaarde tegen geluidhinder in de omgevingsvergunning op te nemen.															
7.5	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 (L sr)		De bezwaarmakers stellen dat de camping en de perenboomgaard niet zijn betrokken in het akoestisch onderzoek en de camping is gelegen in de zone waar 55 dB(A) is toegestaan.	In de Wet geluidhinder is een camping niet aangewezen als geluidgevoelige bestemming. Dit geldt eveneens voor de perenboomgaard. Het kampeerterrein is niet bestemd voor bewoning in de zin van de Wet geluidhinder maar voor recreatief verblijf. De stelling dat de camping is gelegen in de zone waar 55 dB(A) is toegestaan, is onjuist. Naar aanleiding van de zienswijze zijn door ons aanvullende berekeningen uitgevoerd op een waarneemhoogte van 1,5 meter. De campinggasten op de camping verblijven gedurende het etmaal op begane grond niveau. Uit de rekenresultaten blijkt dat de geluidbelasting door Kuehne Nagel uiteenloopt van 38 tot 42 dB(A) exclusief toeslag tonaalgeluid, respectievelijk 43 tot 45 dB(A) inclusief tonaalgeluid. De geluidbelasting ligt daarmee ruim onder de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) uit de Wet geluidhinder. Hoewel de camping geen geluidgevoelige bestemming is, zijn wij van oordeel dat de camping daarmee in voldoende mate tegen geluidhinder als gevolg van Kuehne en Nagel is beschermd. Een perenboomgaard is geen geluidgevoelige bestemming. Het is niet nodig dat een boomgaard, door het stellen van geluidnormen, tegen geluidhinder wordt beschermt. Daarom worden er geen geluidnormen in of bij de boomgaard gesteld, ondanks dat mensen in de boomgaard aan het werk zijn.															
7.6	Medelsestraat 5(L jr) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		De bewoners vrezen voor geluidhinder als gevolg van draaiende koelmotoren	Binnen de inrichting vindt geen opslag plaats van geconditioneerde (gekoelde) producten. Er zullen daarom geen vrachtwagens met in werking zijnde transportkoeling binnen de inrichting aanwezig zijn. In het geluidonderzoek is daarom terecht geen rekening gehouden met eventuele draaiende koelmotoren.															

7.7	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 4		De bewoners vrezen voor geluidhinder als gevolg van de achteruitrijsignalering	De achteruitrijsignalering kan ter plaatse van omliggende woningen hoorbaar zijn als een tonale toon. Indien tonaal geluid hoorbaar is, wordt hierop een toeslag toegepast in verband met de hinderlijkheid. Wanneer die niet hoorbaar is, wordt de toeslag niet toegepast. In het akoestisch onderzoek van DGMR is het akoestisch effect van de achteruitrijsignalering inzichtelijk gemaakt in het geval deze op het gehoor kan worden waargenomen. Binnen de normstelling is hiermee rekening gehouden, door grenswaarden te stellen voor het LAr,LT-niveau exclusief de aanwezigheid van tonaal geluid en inclusief de hoorbaarheid van tonaal geluid vanwege de achteruitrijsignalering. Wat betreft de achteruitrijsignalering wordt opgemerkt dat deze is berekend op basis van een worst-case benadering: - men gaat er in de berekening van uit dat tijdens het manoeuvreren van alle vrachtwagens, de achteruitrij signalering in werking is; - dat in alle situaties de achteruitrijsignalering op het gehoor zal worden waargenomen, ook van die vrachtwagens welke aan de westzijde van het pand manoeuvreren; Uit het onderzoek blijkt dat de geluidproductie binnen de geldende normen blijft. Door Kuehne en Nagel is een schriftelijke verklaring opgesteld waarin staat vermeld dat de eigen vrachtwagens geen achteruitrijsignalering hebben. Dit is ook bij externe partners het geval. Dit omdat de vrachtwagens niet zijn ontwikkeld voor levering in de binnenstad. De verwachting is dat hoogstens 5 tot 10% van de vrachtwagens gebruik zal maken van achteruitrijsignalering. Dit zou in de praktijk leiden tot een beperkte toeslag van 0,2 tot 0,4 dB in plaats van de 3 dB volgens het worst-case scenario. Omdat op dit moment niet voorspelbaar is hoe vaak er achteruitrijsignalering hoorbaar is, is gerekend met het slechtste scenario om er zeker van te zijn dat bij de omwonenden hierdoor geen onevenredig hoge geluidsbelasting optreedt.
7.8	Medelsestraat 5(L jr) Broekdijksestraat 2 en 4		Geluidsoverlast ten gevolge van het toeteren van vrachtwagens	Bestuurders mogen slechts geluidssignalen geven ter afwending van dreigend gevaar. Overig gebruik van de claxon is wettelijk en volgens de bedrijfsrichtlijnen van Kuehne en Nagel niet toegestaan. Met geluid ten gevolge van claxonneren hoeft geen rekening gehouden te worden bij het beoordelen van de milieugevolgen van de inrichting.
7.9	Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 4		Verzoek voor doortrekken geluidwal	Gezien de berekende geluidniveaus is daar geen aanleiding toe.
7.10	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 4		De bewoners geven aan dat de wal en waterplas zullen leiden tot verhoging van de geluidbelasting. (spoilereffect geluid door wal/plas)	Het klopt dat de afscherming van de wal vanwege de vorm minder is dan een scherm van gelijke hoogte. In de berekeningen is hiermee rekening gehouden door aan de geluidwal een profielcorrectie van – 2 dB toe te kennen. Wat betreft het water kan worden opgemerkt dat deze is ingevoerd als een akoestisch hard (reflecterend) bodem gebied. In de berekeningen is dus rekening gehouden met de akoestische effecten van de wal en het bodemgebied.
7.11	Medelsestraat 4		De bewoner staat op het standpunt dat ook voor zijn woning een gedegen onderzoek moet plaatsvinden. Daarnaast stelt de bezwaar maker dat de werkelijke geluidbelasting na realisatie moet worden geëvalueerd. De verwachting is dat het werkelijke geluid hoger is dan het berekende geluid	Naar aanleiding van verschillende zienswijzen is door ons de geluidbelasting ter plaatse van de woning Medelsestraat 4 berekend. Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting 42 dB(A)/45 dB(A) etmaalwaarde bedraagt excl/incl toeslag tonaal geluid. Op grond van voorschrift 4.1.2. moet de vergunninghouder binnen drie maanden na het in gebruik nemen van de inrichting aantonen dat aan de geluidvoorschriften wordt voldaan. Controle zal in de praktijk veelal plaatsvinden op basis van metingen van de bronniveaus en met modelberekeningen. Het uitvoeren van geluidsmetingen bij de woning (directe immissiemetingen) voor één specifieke inrichting is in de omgeving met diverse geluidbronnen (wegverkeer, railverkeer en industrielawaai) veelal niet mogelijk i.v.m. het aanwezige stoorgeluid vanuit de omgeving.
7.12	Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 5(L jr)		Overlast door het geluid tijdens het heien	Om de hinder van bouwlawaai zoveel mogelijk te voorkomen staan in het Bouwbesluit 2012 en de circulaire Bouwlawaai 2010 eisen. De bouwer zal bij de uitvoering van de werkzaamheden hieraan moeten voldoen. Vergunninghouder zal niet heien, maar gebruikmaken van schroefpalen. Op deze wijze zal geluidhinder en risico op schade worden geminimaliseerd.

7.13	Medelsestraat 4		Cumulatie van geluid niet meegenomen	De cumulatieberekening IL,cum vinden plaats in het kader van de geluidzonering bij industrieterreinen. Bij dit project besluit is dit niet aan de orde en dus niet nodig, wel bij het Provinciaal inpassingplan t.b.v. de geluidzonering. De motivering van de geluidvoorschriften is gebaseerd op hoofdstuk 4 uit de Handreiking industrielawaai en vergunning verlening. In dat hoofdstuk is het afwegingskader beschreven in termen van richtwaarden en het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Bij de normstelling houdt je rekening met de invloed van het geluid door reeds aanwezige geluidbronnen in het gebied. In die zin komt de reeds aanwezige, door andere bronnen veroorzaakte geluidbelasting tot uitdrukking in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en is in zoverre verdisconteerd in de gehanteerde richtwaarden uit de Handreiking.
7.14	Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5 (L jr) Medelsestraat 4		Geluid noordzijde ivm route verkeer op terrein om bij laaddocks te komen	Zit in de berekeningen, zie ook de beantwoording bij 7.1, 7.2, 7.4 en 7.9.
8.1	Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 5 (L jr) Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 4	Bouwactiviteiten	Bewoners vrezen dat er door de bouwwerkzaamheden schade aan de woningen zal optreden en verzoekt om een opname van de staat van de muren en fundering van de woning teneinde eventuele schade vast te stellen.	De vrees voor schade staat niet ter beoordeling van het College. Indien er schade aan de woning van reclamant zal ontstaan, dan zal reclamant de veroorzaker daarvoor civielrechtelijk aansprakelijk kunnen stellen. Ten overvloede merken wij op dat aanvrager heeft toegezegd om een zogeheten “nulmeting” uit te voeren ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van de beoogde bouwlocatie, waaronder de woning van reclamant. Deze nulmeting zal worden uitgevoerd door een deskundige op kosten van aanvrager. Om de hinder van bouwwerkzaamheden zoveel mogelijk te voorkomen staan in het Bouwbesluit 2012 eisen. De bouwer zal bij de uitvoering van de werkzaamheden hieraan moeten voldoen
8.2	Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 4 Medelsestraat 5 (L jr)		Sschade aan gebouwen en gewassen als gevolg van bronbemaling	Indien ten gevolge van de bouw bronbemaling noodzakelijk is, dient de bouwer hiervoor een bemalingsrapport te overleggen waarin moet worden aangetoond dat de schade voor de omgeving minimaal is. Indien er schade aan de woning van reclamant zal ontstaan, dan zal reclamant de veroorzaker daarvoor civielrechtelijk aansprakelijk kunnen stellen. Ten overvloede merken wij op dat aanvrager heeft toegezegd om een zogeheten “nulmeting” uit te voeren ter plaatse van de woningen in de directe omgeving van de beoogde bouwlocatie, waaronder de woning van reclamant. Deze nulmeting zal worden uitgevoerd door een deskundige op kosten van aanvrager.
8.3	Medelsestraat 5 (L sr) Medelsestraat 5 (L jr)		Laaddocks oostzijde uit bouwplan schrappen	In verband met de grootte van het magazijn moeten er aan twee zijden docks gerealiseerd worden. Met het oog op efficiënt ruimtegebruik zijn de noord- en zuidzijde afgevalen en is er voor gekozen om de docks te realiseren aan de west- en oostzijde. Het vrachtverkeer rijdt om het distributiecentrum. Daarbij geldt eenrichtingsverkeer, waarbij de rijrichting tegen de klok in is. Noodzakelijkerwijs rijden er dan vrachtwagens van de oost-zijde naar de noordzijde van het terrein. De gevolgen voor de omgeving van dit vrachtverkeer zijn gezien. Wij verwijzen daarvoor naar de ruimtelijke onderbouwing met bijlagen. Daaruit blijkt dat wordt voldaan aan de geldende normen. Daarmee is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd.
8.4	Medelsestraat 5 (L sr) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a		Ramen verdieping hal schrappen	Inkijk niet van toepassing aan oost en noord zijde vanwege het ontbreken van een verdiepingsvloer aan deze zijden. Dit is in de tekeningen van de 2e verdieping goed te zien. De ramen zijn voorzien om daglicht in het magazijn te krijgen om het gebruik van kunstlicht (energie) zoveel als mogelijk te beperken. Zie verder de beantwoording onder lichthinder.
9.1	Broekdijksestraat 1a Medelsestraat 4 Medelsestraat 5 (L sr)	Planschade	Waardedaling	Indien de mening bestaat dat er schade geleden wordt als gevolg van de afwijking van het bestemmingsplan is er mogelijkheid om een verzoek om tegemoetkoming in de planschade in te dienen bij de gemeente Tiel.

10.1	Medelsestraat 5 (L sr)	Flora en fauna	Geen rekening gehouden met specht en uilen rondom plas. Aanvullend onderzoek noodzakelijk. Door aanleg Medel 1a vindt aantasting van de natuur plaats.	De aanwezigheid van genoemde beschermde soorten is op deze locatie zeker niet uitgesloten, doch binnen het plangebied ontbreken (voor de Flora- en faunawet relevante) vaste rust-,verblijfs- en voortplantingsplaatsen van deze soorten. Bij de ecologische quickscan tijdens het broedseizoen in 2013 zijn geen spechten of uilen aangetroffen binnen of rondom het plangebied. Genoemde soorten zijn tijdens het broedseizoen veelal luidruchtig en zouden bij de aanwezigheid van vaste territoria in de directe omgeving van het plangebied zeker niet gemist zijn bij het veldonderzoek door een ervaren onderzoeker op 15 april, 23 mei en 11 juni 2013. Overigens is het plangebied in de agrarisch intensief gebruikte uitgangssituatie ongeschikt voor spechten en een zeer matig foerageergebied voor uilen. De bomen langs de oostrand van het gebied blijven geheel behouden. Er gaat dus geen onmisbaar leefgebied verloren. Dit bedrijventerrein biedt in potentie bovendien een veel geschikter foerageergebied door een natuurlijke inrichting en beheer van de randen (water, oevers, bermen etc.).
11.1	Medelsestraat 4 Medelsestraat 5 (L sr.) Broekdijksestraat 2 en 4 Broekdijksestraat 1a	Overlast	24/7 activiteiten	In de behandeling van de aanvraag met bijbehorende bijlagen en overwegingen zijn alle aspecten meegenomen. Ook het aspect dat er 24 uur per dag en 7 dagen per week bedrijvigheid aanwezig is, is meegewogen in de overwegingen bij het besluit. Hieruit blijkt dat het 24/7 uitvoeren van activiteiten niet leidt tot grote nadelige gevolgen voor de omwonende.
12.1	Medelsestraat 5(L jr) Broekdijksestraat 1a	Uitzicht	Landelijk uitzicht weg	Er bestaat in Nederland geen recht op een vrij en onveranderlijk uitzicht. De vergunde ontwikkeling is gelet op de ruimtelijke onderbouwing in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening
13.1	Medelsestraat 5(L jr)	Leefbaarheid	Verslechtering leefbaarheid door verdwijnen bestaande woningen	Op basis van onderzoeken naar de milieuaspecten geluid, lucht, en externe veiligheid kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van de omliggende woningen sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De vestiging van het bedrijf Kuehne en Nagel vormt geen belemmeringen ten aanzien van de leefbaarheid van het omliggende gebied. Het feit dat er minder bewoners in het gebied overblijven door het verdwijnen van woningen als gevolg van het industrieterrein Medel maakt niet dat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.
14.1	Medelsestraat 5(L jr) Medelsestraat 4	Milieucategorie	Geen zware categorieën toestaan zo dicht bij de woningen	Op het bestaande industrieterrein Medel is de vestiging van zware categorieën bedrijven (maximaal categorie 5.1) toegestaan. Hierbij geldt dat de toegestane categorieën aan de randen van het industrieterrein lager wordt. Door middel van de omgevingsvergunning wordt specifiek de vestiging van het bedrijf Kuehne en Nagel op deze locatie mogelijk gemaakt. Het gaat hierbij om een distributiecentrum waar op- en overslag van conventionele goederen (producten die mensen gebruiken voor hun persoonlijke verzorging en in het huishouden). Deze bedrijfsactiviteiten behoren tot milieucategorie 3.2. Door middel van de omgevingsvergunning wordt dan ook bedrijvigheid uit maximaal milieucategorie 3.2 mogelijk gemaakt. Dit is een lagere categorie dan de categorie bedrijvigheid die ter plaatse van het reeds bestaande bedrijventerrein Medel maximaal is toegestaan (maximaal categorie 5.1). De vestiging van Kuehne en Nagel past op deze locatie past ook binnen de uitgangspunten van het provinciale inpassingsplan.