



BURGEMEESTER MESLAAN 66 TIEL

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:

Antrits BV

Projectnr:

TIE006

Datum:

18 oktober 2022

BURGEMEESTER MESLAAN 66 TIEL

VERKENNEND FLORA- EN FAUNAONDERZOEK

Opdrachtgever:	Antrits BV
Projectnr:	TIE006
Rapportnr:	20221018-TIE006-RAP-FF-4.0
Status:	Definitief
Datum:	18 oktober 2022

Opsteller:
IK

Verificatie:
RVHE

Validatie:
PG

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl



© 2020 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden veeleelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.



INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Leeswijzer	7
2	PROJECTGEGEVENS	8
2.1	Beschrijving onderzoeksgebied	8
2.2	Voorgenomen plan	12
3	BESCHERMDE SOORTEN	14
3.1	Inventarisatie	14
3.1.1	Literatuuronderzoek	14
3.1.2	Veldbezoek	15
3.2	Interpretatie	15
3.2.1	Flora	15
3.2.2	Vogels	15
3.2.3	Vleermuizen	16
3.2.4	Grondgebonden zoogdieren	17
3.2.4.1	Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen)	17
3.2.4.2	Knaagdieren	17
3.2.4.3	Marterachtigen	18
3.2.4.4	Overige zoogdieren	21
3.2.5	Amfibieën	21
3.2.6	Reptielen	21
3.2.7	Vissen	22
3.2.8	Ongewervelden	22
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	23
4.1	Natura 2000-gebieden	23
4.2	Provinciale gebiedsbescherming	24
4.3	Houtopstanden	24
5	EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN	27
5.1	Beschermde soorten	27
5.1.1	Vogels	27
5.1.2	Vleermuizen	27
5.1.3	Grondgebonden zoogdieren	27
5.1.4	Overige soortgroepen	28
5.2	Beschermde gebieden	28
5.2.1	Natura 2000-gebieden	28
5.2.2	Provinciale gebiedsbescherming	28
5.2.3	Houtopstanden	28
6	CONCLUSIES	29
6.1	Beschermde soorten	29
6.1.1	Broedvogels — nader onderzoek huismus (en spreeuw), rekening houden met broedseizoen bij werkzaamheden	29
6.1.2	Vleermuizen — nader onderzoek	29
6.1.3	Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen) en egel — rekening houden met zorgplicht	29
6.1.4	Overige soortgroepen	30
6.2	Beschermde gebieden	30

6.2.1	Natura 2000-gebieden - stikstofdepositieonderzoek.....	30
6.2.2	Provinciale gebiedsbescherming — niet aan de orde.....	30
6.2.3	Houtopstanden — niet aan de orde	30
7	GERAADPLEEGDE LITERATUUR.....	31

BIJLAGEN

B1	NATUURBESCHERMING
B1.1	Wet natuurbescherming
B1.1.1	Bescherming planten- en diersoorten
B1.1.2	Bescherming natuurgebieden
B1.1.3	Bescherming houtopstanden
B1.2	Provinciale gebiedsbescherming
B2	JAARROND BESCHERMDE NESTEN (GELDERLAND)
B3	PROVINCIALE VRIJSTELLING

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Aan de Burgemeester Meslaan 66 in Tiel staat een oud pand waar in het verleden een bedrijf in metaalwaren was gehuisvest. Het bedrijf is niet meer in gebruik en de bijbehorende woning staat leeg. De bijgebouwen worden momenteel gebruikt als depot door PostNL. De woning en de bijgebouwen zullen gesloopt worden en plaats maken voor een nieuwe ontwikkeling. Achter het pand en de bedrijfsgebouwen is een open veldje wat eveneens onderdeel uitmaakt van het plan. Als onderdeel van de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling is onderzoek uitgevoerd naar het eventuele voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuurnetwerk Nederland (NNN)). Daarbij kan het voor een ingreep in sommige gevallen verplicht zijn om melding te doen van het kappen van houtopstanden.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend flora- en faunaonderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna onder de Wet natuurbescherming potentieel voorkomen in het onderzoeksgebied en om de ligging van het onderzoeksgebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000 en NNN) vast te stellen. Hieruit volgt of de ingreep mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op houtopstanden die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn. Als blijkt dat de ingreep leidt tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming, wordt bepaald naar welke soorten en voor deze soorten belangrijke functies eventueel aanvullend onderzoek nodig is en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden nodig is.

1.3 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend flora- en faunaonderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging en het huidige gebruik van en de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het onderzoeksgebied uiteengezet.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden gelegen is (Natura 2000 en NNN). Ook wordt aangegeven of binnen het onderzoeksgebied beschermde houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming.
- Hoofdstuk 5 beschrijft per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het project kunnen worden verwacht op beschermde soorten. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 6 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende soortenbescherming en een korte toelichting op de voor dit project relevante natuurbescherming.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het onderzoeksgebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidige gebruik van het onderzoeksgebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het onderzoeksgebied kort beschreven.

2.1 Beschrijving onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied ligt in een woonwijk in Tiel, in het noordwestelijk deel van de stad in de wijk Drumpt. Het onderzoeksgebied bestaat uit een oud karakteristiek vrijstaand woonhuis wat inmiddels vele jaren leegstaat, met twee grote langwerpige lage bedrijfshallen en een kleiner gebouwtje er tussenin, in een u-vorm. De bedrijfsgebouwen zijn momenteel in gebruik door PostNL als depot. Aan de westkant, voor het woonhuis, tussen de twee langwerpige bedrijfshallen in is een met grind bedekte parkeerplaats waarop een berkenboom staat. Langs de weg staan een paar lage sparretjes. Achter de hallen is een klein verwaarloosd tuintje met kruidenrijk gras en wat relatief lage, opgaande houtige beplanting, voornamelijk bramen, als soort van wal tussen het tuintje en het achterliggende veld. Het achterliggende veld bestaat uit ruig gras en kruiden. Op de erfgrens aan de achterkant, parallel aan de Rivierenlandlaan is een houtwal met voornamelijk struweel. Daar achter ligt, tussen de houtwal en de Rivierenlandlaan een dubbele bomenrij platanen.

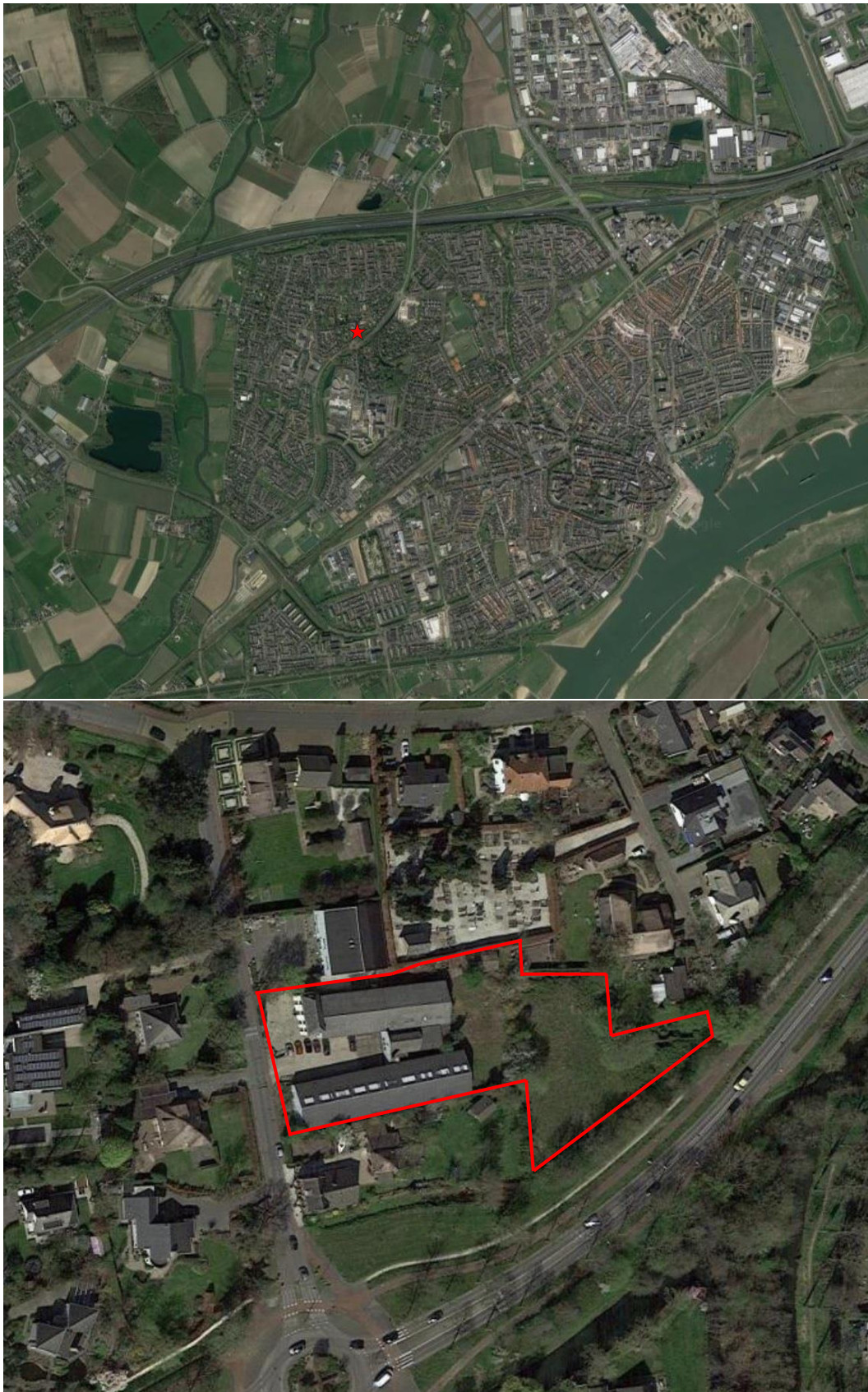
Het onderzoeksgebied is weergegeven op afbeelding 1 en ligt op het perceel kadastraal bekend als Tiel, sectie H, nummer 1652 en 1647

De directe omgeving van het onderzoeksgebied is ruimer opgezet en bevat veel groen, het is een soort van groen eiland, met rondom reguliere grondgebonden woningen. Naast het onderzoeksgebied, ten noorden van het woonhuis is een ruim opgezette parkeerplaats met een apotheek. Tegenover het onderzoeksgebied, aan de westkant, aan de overkant van de straat staan vrijstaande woningen met veel groen. Aan de oostkant van het onderzoeksgebied is de hierboven genoemde dubbele bomenrij met platanen langs de Rivierenlandlaan, een tamelijk drukke doorgaande weg. Deze dubbele bomenrij blijft intact.

In afbeelding 2 - 11 is een impressie van het onderzoeksgebied opgenomen.

Binnen het onderzoeksgebied zijn de volgende biotopen aanwezig:

- Karakteristiek oud woonhuis
- Langwerpige bedrijfshallen met asbest daken
- Klein schuurtje
- Pleintje met grind
- Houtige opgaande beplanting
- Ruig gras
- Houtsingeltje



Afbeelding 1. Ligging onderzoeksgebied, aangegeven met rode ster en rood omlijnd op een luchtfoto (bron: Google Maps).



Afbeelding 2. Voorgevel van het oude karakteristieke woonhuis.



Afbeelding 3. Noordgevel van het woonhuis, met aansluitend een van de twee langgerekte bedrijfshallen



Afbeelding 4. Noordgevel van het woonhuis, met losliggende dakpannen en loszittend loodslab.



Afbeelding 5. De langgerekte bedrijfshal die direct gekoppeld is aan het woonhuis,



Afbeelding 6. Oprit aan de noordkant van het onderzoeksgebied



Afbeelding 7. Oprit aan de westkant van het onderzoeksgebied.



Afbeelding 8. De langgerekte bedrijfshal op de zuidzijde van het onderzoeksgebied.



Afbeelding 9. Voorgevel van de langgerekte bedrijfshal op de zuidzijde van het onderzoeksgebied.



Afbeelding 10. Parkeerplaats tussen de twee langgerekte bedrijfsgebouwen in.



Afbeelding 11. De hooiberg van de naastgelegen woning is geheel open en heeft geen balken in het aangebouwde deel links. Hier is geen roestplaats of nestgelegenheid aanwezig voor kerkuilen vanwege het ontbreken van een balkenlaag.



Afbeelding 12. Het open grasveldje achter de boerderij van de buren. Daarachter ligt nog een stuk ruig gras, totaan de houtwal. Er stonden tijdens de veldbezoeken erg veel paardenbloemen in het gras achter de gebouwen.



Afbeelding 13. Impressie van het deel van het achterliggende terrein, ter hoogte van de houtwal. Het overige terrein is voor een klein deel begroeid met bramen en voor een groot deel met brandnetels, kruiden en gras.



Afbeelding 14. Impressie van de zijkant van de te slopen schuur (zie rode pijl), gezien vanaf de straat ter hoogte van de buren. Het groen naast de schuur, staat voor het grootste deel op het terrein van de buren, en blijft intact. Ook de heg aan de voorzijde bij de buren blijft intact.



Afbeelding 15. Impressie van de parkeerplaats van de apotheek, met op de achtergrond het te slopen woonhuis. Alleen de berk op de rechts voorgrond staat op het te onderzoeken gebied. De haag en de boom op de achtergrond blijven intact.

2.2 Voorgenomen plan

Het plan is om op deze locatie zes vrijstaande woningen te realiseren in een ruim opgezet plan. Hierbij zal tevens een toegangsweg gerealiseerd worden. De huidige bebouwing zal worden gesloopt, de houtwal en de kruidige opslag in het achterliggende stukje grond zal verdwijnen en er zal grondverzet plaatsvinden. Figuur 16 geeft een beeld van de toekomstige situatie, er worden zes woningen gerealiseerd, met royale tuinen er omheen, en voorzien van groendaken. Hiervan zullen diverse soorten, zoals vlinders, bijen, vogels en vleermuizen foerageergebied kunnen vinden en in die zin profiteren in de toekomst.



Afbeelding 16. Gewenste toekomstige situatie

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het onderzoeksgebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het onderzoeksgebied heeft voor beschermde soorten. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurinformatie opgevraagd kan worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van het FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdierverseniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 – 2020 (maximaal 5 jaar oud).

Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen die gedaan zijn in de nabijheid van het onderzoeksgebied. Dit betreffen o.a. waarnemingen van nesten en hollen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het onderzoeksgebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het onderzoeksgebied in de NDFF (2015 – 2020).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vogels, jaarrond beschermde nesten			
Boomvalk	<i>Falco subbuteo</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Buizerd	<i>Buteo buteo</i>	wnb-vrl	
Gierzwaluw	<i>Apus apus</i>	wnb-vrl	
Grote Gele Kwikstaart	<i>Motacilla cinerea</i>	wnb-vrl	
Havik	<i>Accipiter gentilis</i>	wnb-vrl	
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	wnb-vrl	Gevoelig
Kerkuil	<i>Tyto alba</i>	wnb-vrl	
Ooievaar	<i>Ciconia ciconia</i>	wnb-vrl	
Ransuil	<i>Asio otus</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Roek	<i>Corvus frugilegus</i>	wnb-vrl	
Slechtvalk	<i>Falco peregrinus</i>	wnb-vrl	
Sperwer	<i>Accipiter nisus</i>	wnb-vrl	
Torenvalk	<i>Falco tinnunculus</i>	wnb-vrl	Kwetsbaar
Wespendief	<i>Pernis apivorus</i>	wnb-vrl	
Vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	wnb-hrl	
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus sp. indet.</i>	wnb-hrl	
Laatvlieger	<i>Eptesicus serotinus</i>	wnb-hrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	<i>Nyctalus noctula</i>	wnb-hrl	

Ruige dwergvleermuis	<i>Pipistrellus nathusii</i>	wnb-hrl	
Grondgebonden zoogdieren			
Bever	<i>Castor fiber</i>	wnb-hrl	
Boommarter	<i>Martes martes</i>	wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Bunzing	<i>Mustela putorius</i>	wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Wezel	<i>Mustela nivalis</i>	wnb-andere soorten	Gevoelig
Insecten			
Grote vos	<i>Nymphalis polychloros</i>	wnb-andere soorten	Kwetsbaar
Teunisbloempijlstaart	<i>Proserpinus proserpina</i>	wnb-hrl	

* Bescherming: wnb = Wet natuurbescherming; hrl = Habitatrichtlijnsoort; vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Veldbezoek

Op 20 mei 2021 is door een ecooloog een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. De weersomstandigheden waren hierbij geheel bewolkt, geen neerslag, bij een temperatuur van 14,5 °C en windkracht 3 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachten soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld. Op 10 juni is, in combinatie met het huismusonderzoek een tweede quickscan uitgevoerd, omdat toen de mogelijkheid bestond om de gebouwen te inspecteren, doordat ons toegang werd verschaft door een medewerker van PostNL. De weersomstandigheden waren hierbij half bewolkt, geen neerslag, bij een temperatuur van 22,6 °C en windkracht 2 Bft. Tijdens dit onderzoek zijn de gebouwen nauwkeurig geïnspecteerd op vleermuissporen zoals afgebeten vlindervleugels en uitwerpselen, braakballen, en sporen van marterachtigen.

3.2 Interpretatie

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het onderzoeksgebied en welke functie het onderzoeksgebied mogelijk vervult voor deze soorten.

3.2.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied geen beschermde vaatplanten aangetroffen. Gezien de versteende oprit en parkeerruimte rondom het oude woonhuis en de bedrijfshallen, en daarbij het met bramen en brandnetels overwoekerde achterliggende veldje zijn beschermde vaatplanten ook niet te verwachten. Mei is een geschikt seizoen om beschermde flora waar te nemen. Ze zijn echter niet aangetroffen. Vanuit de NDFF zijn eveneens geen beschermde vaatplanten bekend. **Beschermde vaatplanten kunnen op deze locatie redelijkerwijze uitgesloten worden.**

3.2.2 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen en in de directe omgeving van het onderzoeksgebied een paar houtduiven, een kauw, een paar vinkjes en een paar huismussen in de houtige beplanting in en rondom het onderzoeksgebied aangetroffen.

Uit de NDFF blijkt dat er een groot aantal vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomt in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied. Dit betreffen onder andere de gebouwbewonende of gebouwfankelijke huismus, gierzwaluw en kerkuil, vogels die gebruik maken van grote takkennesten in bomen, zoals buizerd, slechtvalk, boomvalk, torenvalk, havik, sperwer, wespandief, ooievaar, ransuil en roek, en daarnaast de grote gele kwikstaart.

Het terrein bevat gebouwen die geschikt zijn voor huismus. Onder het dak van de woning, maar ook in de ruimtes tussen de asbest golfplaten en de onderliggende dakbeschotten zijn geschikte locaties voor huismussen aanwezig. Er is in de houtige begroeiing, vooral in de tuin van de burens, ruim voldoende foerageergebied aanwezig voor huismus. Op basis van de waarnemingen van huismus in de struiken, kunnen nesten van

huismussen niet worden uitgesloten. Indien huismus niet kan worden uitgesloten is het voorkomen van de spreeuw eveneens niet uitgesloten. Hoewel de spreeuw geen jaar rond nest heeft, behoort deze wel tot de zgn. Categorie 5 soorten, soorten die wel in staat zijn een nieuw nest te bouwen, maar waarvan het leefgebied intact dient te blijven en waarvan de mogelijkheid tot het bouwen van een nieuw nest mogelijk moet blijven. Voor overige categorie 5 soorten blijft er in de directe omgeving voldoende leefgebied over, de woningen tegenover het onderzoeksgebied, die grote tuinen hebben met veel groen en houtige opslag, en de boerderij naast het onderzoeksgebied geven voldoende leefgebied voor overige categorie-5 vogels.

Voor gierzwaluw is de bebouwing ongeschikt, het dak van het woonhuis heeft geen vrije valruimte voor gierzwaluw en ook de bedrijfshallen zijn te laag en hebben geen geschikte invliegmogelijkheden voor gierzwaluw. Er zijn tijdens de gebouwininspectie geen sporen van kerkuil aangetroffen, geen nestmateriaal en eveneens geen braakballen of krijtsporen. De gebouwen bieden ook geen geschikte toegang voor de kerkuil. Er is binnen de hallen geen geschikte roestplaats aanwezig, omdat binnen de gebouwen de wanden en plafonds zijn afgewerkt en er geen balkenlaag aanwezig is, waarop een kerkuil kan rusten. Tussen de afwerkplaten van het plafond en de dakconstructie is geen ruimte voor kerkuilen om te nestelen. Om die reden zijn vaste rust- of verblijfplaatsen van de kerkuil uitgesloten. De hooiberg in de naastgelegen boerderij is te open, hier zijn geen balken of gesloten delen aanwezig waardoor de kerkuil geen geschikte roest- of nestplaats heeft. In de overige directe omgeving staan eveneens geen schuren die geschikt zijn voor kerkuil. Het open veldje is te klein om te dienen als essentieel foerageergebied voor de kerkuil, mede gezien het ontbreken van nest- of roestgelegenheid voor de kerkuil in de directe omgeving.

Er zijn in de bomen geen grote takkennesten aangetroffen. Gezien de stedelijke ligging, en het ontbreken van grote takkennesten is het voorkomen van roofvogels en van bomen afhankelijke uilen redelijkerwijze uitgesloten. De Grote Gele Kwikstaart nestelt langs snelstromende beken in natuurlijke oevers of onder bruggen en aan gebouwen. Deze zijn binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig, **waarmee de grote gele kwikstaart eveneens uitgesloten kan worden.**

De houtige beplanting binnen en rondom het onderzoeksgebied biedt geschikt broedbiotoop voor algemene vogelsoorten. Tijdelijke nestlocaties van bijvoorbeeld merel, houtduif of heggemus zijn hier niet uit te sluiten. Uit de NDFF zijn geen waarnemingen beschikbaar van nestlocaties en broedende vogels binnen het onderzoeksgebied. In de aanwezige beplanting rondom het onderzoeksgebied zijn ten tijde van het veldonderzoek geen nesten van vogels aangetroffen. Het kan echter niet uitgesloten worden dat deze houtige beplanting (struweel) in de nabije toekomst alsnog als nestlocatie in gebruik genomen gaan worden.

3.2.3 Vleermuizen

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat een vijftal vleermuissoorten zijn waargenomen in de ruimere omgeving van het onderzoeksgebied, betreffende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en kleine dwergvleermuis.

Vanuit de NDFF uitdraai d.d. 18 mei 2021, zijn de laatste 5 jaar geen waarnemingen bekend van gewone grootoorvleermuizen. Vanuit waarnemingen.nl zijn binnen de bebouwde kom van Tiel eveneens de laatste 10 jaar geen waarnemingen bekend van gewone grootoorvleermuizen. Wel zijn in de buurt van Zoelen tussen 2015 en 2017, in januari van de desbetreffende jaren, vermoedelijk tijdens wintertellingen enkele exemplaren van de gewone grootoorvleermuizen aangetroffen (zie afbeelding 12). Het oude woonhuis, maar ook de bedrijfshallen hebben op meerdere plekken scheuren in de muren, open randen en loszittend loodslab, groot genoeg om vleermuizen, zoals gewone dwergvleermuis, kleine dwergvleermuis en laatvlieger een invliegruimte te geven.

De berk voor het woonhuis heeft geen holtes die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Er staan geen bomen op het onderzoeksgebied die holtes hebben of loszittend schors. Het onderzoeksgebied is, met het opgaand groen, een daarbij een kruidenrijk grasveld zeer geschikt als foerageergebied.

De bedrijfshallen en de overige bebouwing is geïnspecteerd op vlindervleugels en sporen van vleermuizen, waaronder grootoorvleermuizen. Deze zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van sporen, en het ontbreken van waarnemingen vanuit het bronnenonderzoek, is het redelijkerwijze uitgesloten dat er verblijfplaatsen van gewone grootoorvleermuizen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied.

Gewone Grootoorvleermuis

Plecotus auritus (LINNAEUS, 1758)

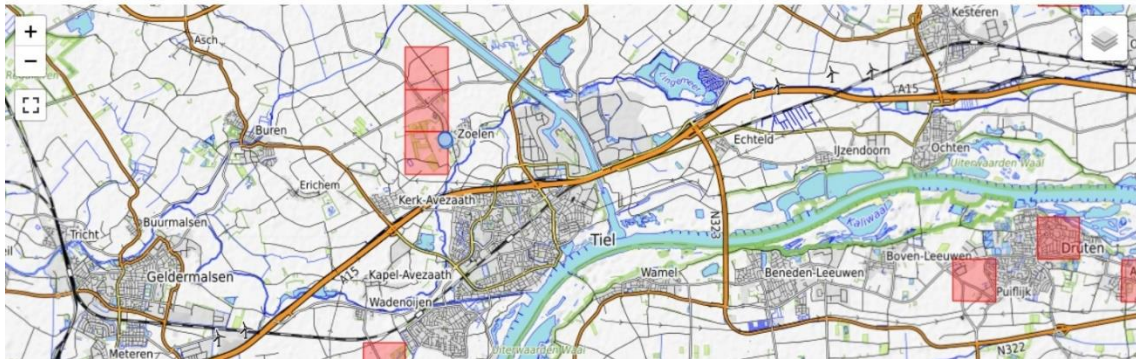
vrij algemeen
inheems

Zoogdieren Vespertilionidae Plecotus *Plecotus auritus* Soort

Details Waarnemingen Kaarten Foto's Geluiden Statistieken Op/in Namen

Verspreidingskaart

☒ gebruik interval
10 jaren 2021-06-03 ☐ Alleen goedgekeurd 1km-grid



Afbeelding 17. Waarnemingen van gewone grootoorvleermuis in Tiel in de laatste 10 jaar (bron: Waarneming.nl)

Vleermuizen gebruiken over het algemeen lijnvormige elementen als bomenrijen en houtwallen als baken voor de vliegroutes. De houtwal parallel aan de Rivierenlaan is een duidelijk lijnvormig element van ongeveer 80 meter lang, en kan mogelijk gebruikt worden als vliegroute. Gezien de lengte van de houtwal, indien gekoppeld aan een verblijfplaats zou deze houtwal mogelijk een vliegroute kunnen vormen. De dubbele bomenrij met platanen die pal bij deze houtwal langs loopt blijft echter bestaan, zodat een eventuele vliegroute sowieso intact blijft. Er gaat geen leefgebied verloren.

3.2.4 Grondgebonden zoogdieren

3.2.4.1 Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen)

Op basis van het literatuuronderzoek zijn de huisspitsmuis en veldmuis als algemeen voorkomende muizensoorten waargenomen in de omgeving van het onderzoeksgebied.

De huisspitsmuis maakt op een beschutte plaats zoals takkenstapels of bladerhopen een nest van droog gras en bladeren. In tuinen maakt hij ook vaak gebruik van een composthoop of door mensen vervaardigd materiaal. Huisspitsmuizen kunnen zeer uiteenlopende materialen gebruiken voor hun nest (zoals glaswol, piepschuim, platte zaaddozen etc.). Ook maken ze gebruik van gangen van muizen en mollen of graven ze zelf een hol. In de winter kunnen tot zes spitsmuizen een gezamenlijke slaapplek gebruiken, en beide ouders zorgen voor de jongen.

De veldmuis komt voor in open gebieden met grassen en/of granen, zoals graanakkers, wegbermen, dijken, spoorwegtaluds, slootkanten, boomgaarden, graslanden en klavervelden. Ze hebben een voorkeur voor drogere gebieden met kort gras. Ze ontbreken in drassige streken, bossen en in gebieden met hoge begroeiing.

In de directe omgeving van het oude woonhuis en de bedrijfshallen, het achterliggende ruige gras en in de aangrenzende tuinen is geschikt leefgebied aanwezig voor huisspitsmuis en veldmuis.

3.2.4.2 Knaagdieren

Bever

Bevers komen voor in het overgangsg gebied tussen land en water zoals moerassen, langs beken, rivieren en meren. De bever heeft een voorkeur voor rustige rivieren en meren omzoomd door broekbossen met bomen als wilg en es. De aanwezigheid van bossen op de oevers is een vereiste; (open of rotsige oevers worden gemedend). De bever kan door middel van het bouwen van dammen en het omknagen van bomen en struiken een grote invloed op zijn leefomgeving hebben. Het onderzoeksgebied bevat echter geen oppervlaktewater,

waardoor het onderzoeksgebied een ongeschikt habitat is voor de bever. Deze is dan ook uitgesloten op deze locatie.

3.2.4.3

Marterachtigen

Boommarter

Bos is bij uitstap de biotoop van de boommarter. Bij het klimmen in bomen grijpt hij zich met z'n nagels vast in de schors en 'hupt' met schokkende bewegingen vanuit de achterpoten omhoog. Vanuit de NDFF zijn waarnemingen bekend van boommarter in de omgeving van het onderzoeksgebied. Sporen van mogelijke aanwezigheid van boommarter zijn binnen het onderzoeksgebied echter niet aangetroffen. Het onderzoeksgebied biedt geen geschikt habitat voor de boommarter. Gezien de stedelijke ligging van het onderzoeksgebied is de aanwezigheid van de boommarter dan ook redelijkerwijze uit te sluiten.

Steenmarter

Vanuit de NDFF (uitdraai d.d. 18 mei 2021) zijn de laatste 5 jaar, binnen de afstand van 1,5 km geen waarnemingen van steenmarters bekend. Vanuit Waarneming.nl is in de omgeving van Tiel slechts één waarneming bekend over een periode van 10 jaar (zie afbeelding 13). Het gaat om een doodgereden exemplaar langs de A12, gevonden op 3 juni 2019.

Steenmarter

Martes foina (ERXLEBEN, 1777)

Zoogdieren Mustelidae Martes Martes foina Soort

Details Waarnemingen Kaarten Foto's Geluiden Statistieken Op/in Namen

Verspreidingskaart

☒ gebruik interval
10 jaren 2021-06-04 ☐ Alleen goedgekeurd 1km-grid Filter reset kaart



Afbeelding 18. Aanwezigheid steenmarter in Tiel in de laatste 10 jaar (bron: Waarneming.nl)

Sporen van mogelijke aanwezigheid van steenmarter zijn binnen het onderzoeksgebied niet aangetroffen, niet binnen de gebouwen en ook niet in het veld.

Met het ontbreken van verdere sporen en waarnemingen binnen het onderzoeksgebied, gaat het hier hooguit om marginaal geschikt leefgebied voor steenmarter. Hiermee kan de aanwezigheid van essentieel leefgebied voor deze soort redelijkerwijs worden uitgesloten.

Bunzing

De bunzing komt voor in allerlei verschillende landschapstypen, maar zijn voorkeur gaat uit naar een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt.

Vanuit de NDFF is er eenmalig een bunzing gesignaleerd. Op 22 maart 2018 is een doodgereden exemplaar aangetroffen langs de A12 vanuit de NDFF geregistreerd. Dit exemplaar is eveneens geregistreerd op Waarneming.nl (zie afbeelding 15) als dichtstbijzijnde gevonden exemplaar in 10 jaar. Gezien de relatief weinige hoeveelheid beschutting binnen het onderzoeksgebied zelf, het geïsoleerd liggen van het terrein binnen de stedelijke ligging wordt verwacht dat het onderzoeksgebied slechts marginaal geschikt is voor deze soort. Dit

onderzoeksgebied ligt als een soort van groen eiland tussen de wijken met rijtjeshuizen, naast een tamelijk drukke doorgaande weg. Het ligt in die zin erg geïsoleerd en is voor de bunzing lastig te bereiken. Het terrein is daarnaast niet groot genoeg als volwaardig jacht- en leefgebied voor de bunzing. Er is binnen dit terrein voor de bunzing te weinig voedsel aanwezig. Om die reden is het terrein feitelijk ongeschikt als habitat voor de bunzing. Daarbij zijn geen verblijfplaatsen en sporen van deze soort aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Hiermee kan redelijkerwijze worden uitgesloten dat het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van bunzing.

Bunzing

Mustela putorius LINNAEUS, 1758

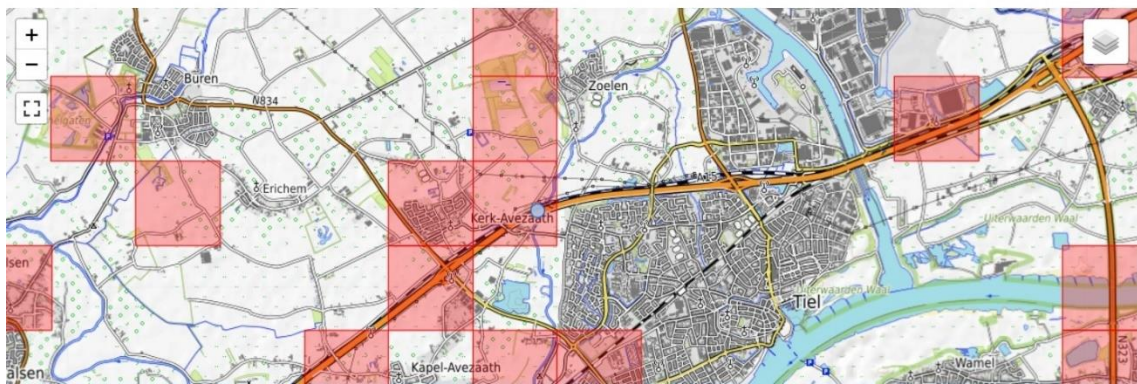
vrij algemeen
inheems

Zoogdieren Mustelidae Mustela *Mustela putorius* Soort

Details Waarnemingen Kaarten Foto's Geluiden Statistieken Op/in Namen

Verspreidingskaart

☒ gebruik interval
10 jaren 2021-06-04 ☐ Alleen goedgekeurd 1km-grid Filter reset kaart



Afbeelding 19. Aanwezigheid bunzing in Tiel in de laatste 10 jaar (bron: Waarneming.nl)

Wezel en hermelijn

Vanuit de NDFF (uitdraai d.d. 18 mei 2021) zijn de laatste 5 jaar, binnen de afstand van 1,5 km geen waarnemingen van wezel of hermelijn bekend. Vanuit Waarneming.nl is de dichtstbijzijnde waarneming van de wezel een doodgereden exemplaar, gevonden op 7 september 2015. Verder is er nog een doodgereden exemplaar van de wezel gevonden langs de A12, op 22 juni 2018. Er zijn in Tiel, binnen de bebouwde kom wezels aangetroffen langs het Innundatiekanaal, in het zuidelijk deel van Tiel (pers. mededeling mw. I.Hoven, ecooloog gemeente Tiel). Dit kanaal ligt echter minimaal 2 kilometer van het onderzoeksgebied vandaan, en grenst bovendien aan de zuidkant van Tiel, aan het buitengebied. Tussen het kanaal en het onderzoeksgebied is uitsluitend bebouwing en stedelijk gebied aanwezig.

Waarneming.nl geeft een waarneming van de hermelijn binnen de bebouwde kom van Tiel. Het exemplaar is aangetroffen op 6 augustus 2008 levend aangetroffen (zie afbeelding 16). Verder is er op 25 juli 2007 een jong exemplaar aangetroffen aan de Rijsakkerweg, ten noorden van de A12.

Wezel

Mustela nivalis LINNAEUS, 1766

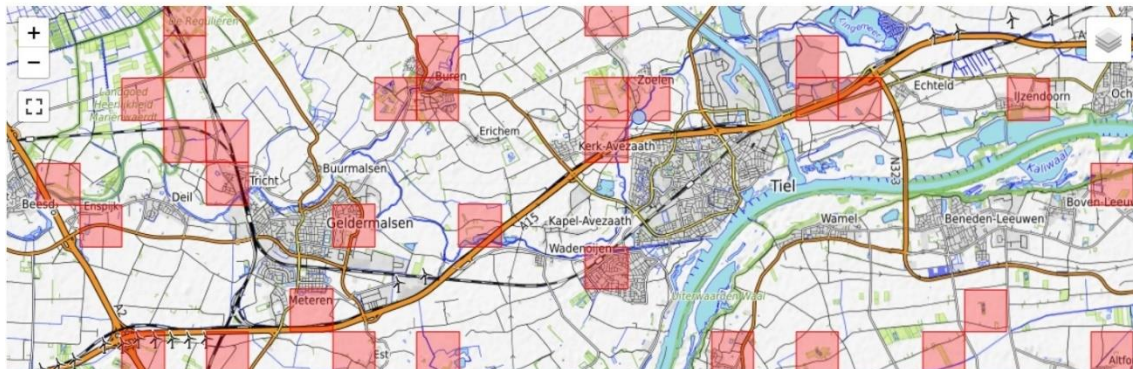
Zoogdieren Mustelidae Mustela *Mustela nivalis* Soort

Details Waarnemingen Kaarten Foto's Geluiden Statistieken Op/in Namen

vrij algemeen
inheems

Verspreidingskaart

☒ gebruik interval
10 jaren 2021-06-05 ☐ Alleen goedgekeurd 1km-grid Filter reset kaart



Afbeelding 20. Aanwezigheid wezel in Tiel in de laatste 10 jaar (bron: Waarneming.nl)

Hermelijn

Mustela erminea LINNAEUS, 1758

Zoogdieren Mustelidae Mustela *Mustela erminea* Soort

Details Waarnemingen Kaarten Foto's Geluiden Statistieken Op/in Namen

zeldzaam
inheems

Verspreidingskaart

☒ gebruik interval
10 jaren 2016-11-30 ☐ Alleen goedgekeurd 1km-grid Filter reset kaart



Afbeelding 21. Aanwezigheid hermelijn in Tiel in de laatste 10 jaar (bron: Waarneming.nl)

De wezel komt, net als de hermelijn, in alle habitats voor, van open plekken in bossen, houtwallen, duinen, akkers en ook vochtig terrein. De enige voorwaarden zijn dat er voldoende schuil- en dekkingmogelijkheden zijn en voedsel aanwezig is.

De hermelijn leeft in een hol, meestal een oud mollennest of konijnenhol. Ook maakt deze soort geregeld gebruik van hopen van andere dieren. Een hol of gang moet een doorsnede hebben van vijf centimeter. Er zijn binnen het onderzoeksgebied geen hopen van deze afmeting aangetroffen.

Dit onderzoeksgebied ligt als een soort van groen eiland tussen de wijken met rijtjeshuizen, naast een tamelijk drukke doorgaande weg. Het ligt in die zin erg geïsoleerd en is voor de wezel of hermelijn lastig te bereiken. Het terrein is daarnaast niet groot genoeg als volwaardig jacht- en leefgebied voor de hermelijn of wezel. Om geschikt te zijn als habitat is er te weinig voedsel aanwezig. Om die reden is het terrein feitelijk ongeschikt als

habitat voor de hermelijn of de wezel. Daarbij zijn geen verblijfplaatsen en sporen van deze soorten aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Hiermee kan redelijkerwijze worden uitgesloten dat het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van hermelijn of wezel.

Hiermee, en mede gezien de zeer geringe hoeveelheid waarnemingen van deze soorten in de omgeving van het onderzoeksgebied, kan worden uitgesloten dat het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied van wezel en hermelijn.

Das

Gezien het ontbreken van geschikt habitat, en de ligging van het onderzoeksgebied in een stedelijke omgeving kan de das op voorhand worden uitgesloten.

3.2.4.4 Overige zoogdieren

Egel

In onze streken leeft de egel in bijna alle landschappen. In sommige gebieden zijn ze echter algemener dan in andere. Tuinen, bosranden, struweel en loofbos, liefst met ondergroei, zijn goede leefgebieden. Egels komen ook in steden voor, zolang er maar groen en schuilplaatsen aanwezig zijn. De egel komt bijna overal in West-Europa vrij algemeen voor. In de zomer slapen egels vaak op de kale grond onder dicht struikgewas, in holtes onder boomwortels, in composthopen of konijnenholen. Soms worden slaapnesten gebouwd van losse bladeren. Een nest voor de jongen ligt op een goed verborgen plek zoals in een compost-, takken- of puinhoop. Winternesten worden meestal in de grond gemaakt, tegen een schutting aan, in een schuur of bijgebouw of in een takken- of composthoop. De afmetingen van het winternest varieert sterk, soms tot een halve meter doorsnee. Aan de randen van het onderzoeksgebied, onder de bramen en onder de struiken, en grenzend aan de particuliere tuinen is de egel mogelijk aanwezig.

Haasachtigen en vos

Uit de NDFF blijkt dat haas en konijn in de omgeving van het onderzoeksgebied voorkomen. Sporen van haas (uitwerpselen en legers), en vos (holen) werden niet aangetroffen binnen het onderzoeksgebied. Aanwezigheid van deze soorten kan binnen het onderzoeksgebied worden uitgesloten.

Ree, wolf

Het ree leeft in bosachtige streken met open plekken en aangrenzende velden, maar ook in heidevelden, rietvelden, duinen en akkerbouwgebieden. Het ree is een cultuurvolger en past zich gemakkelijk aan cultuurlandschap aan. Voorwaarde is dat er voldoende voedsel, dekking en rust aanwezig is.

De wolf leeft bij voorkeur in uitgestrekte open bossen en afgelegen moerasgebieden. De soort is echter een 'cultuurvolger' en heeft geleerd te overleven in gebieden waar ook mensen wonen. Deze gebieden bieden namelijk vaak veel dekking en er leven veel reeën. Vanuit de NDFF zijn geen gegevens bekend over de mogelijke aanwezigheid van ree of wolf. Er zijn eveneens geen sporen aangetroffen ree of wolf. Gezien het ontbreken van een geschikt habitat voor ree of wolf binnen, en in de omgeving van het onderzoeksgebied kan uitgesloten worden dat het onderzoeksgebied onderdeel uitmaakt van het leefgebied van het ree of de wolf.

3.2.5 Amfibieën

Uit de NDFF zijn waarnemingen bekend van de algemeen voorkomende bruine kikker en de gewone pad. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldonderzoek geen waarnemingen gedaan van amfibiesoorten. Door het ontbreken van oppervlaktewater wordt niet verwacht dat het onderzoeksgebied deel uitmaakt van de voortplantingsbiotoop van amfibiesoorten. Op grond van het ontbreken van geschikt voortplantingsbiotoop binnen het onderzoeksgebied, kan aanwezigheid van de meeste amfibieën soorten redelijkerwijs worden uitgesloten. Wel kunnen onder stammen en stenen gewone padden een schuilplaats zoeken.

3.2.6 Reptielen

Vanuit de NDFF zijn geen beschermde reptielen bekend in de omgeving van het onderzoeksgebied. Op grond van het ontbreken van voor reptielen geschikte ecotopen binnen het onderzoeksgebied (structuurrijke dichte vegetaties en goed ontwikkelde ondergroei met voldoende rustige plekken) en de stedelijke ligging van het onderzoeksgebied kan het voorkomen van essentieel leefgebied van reptielen binnen het onderzoeksgebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

3.2.7 Vissen

Het onderzoeksgebied bevat geen oppervlaktewater. Om die reden is de aanwezigheid van beschermde vissen op voorhand uitgesloten.

3.2.8 Ongewervelden

Uit de NDFF zijn uit de omgeving van het onderzoeksgebied waarnemingen van de **grote vos en de teunisbloempijlstaart** bekend. De grote vos is vooral te vinden in open bossen, bosranden, boomgaarden en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Ook moeten er geschikte plaatsen zijn om te overwinteren, zoals holle bomen of stapels hout. Dit habitat is binnen het onderzoeksgebied niet aanwezig, waarmee de grote vos kan worden uitgesloten.

Waardplanten van de teunisbloempijlstaart zijn wilgenroosje, teunisbloem, basterdwederik en kattenstaart. Het gaat hier in alle gevallen om relatief grote planten, waarvan de dode resten in januari nog herkenbaar zijn. Deze planten, of restanten van deze planten zijn binnen het onderzoeksgebied niet waargenomen. Om die reden is eveneens de teunisbloempijlstaart redelijkerwijze uit te sluiten.

In het onderzoeksgebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt zijn als leefgebied voor overige beschermde soorten libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

In verband met het ontbreken van voor overige ongewervelden geschikte ecotopen (oude eiken, schoon water, veensloten, vennen) in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen van beschermde overige ongewervelden redelijkerwijs worden uitgesloten. Ook zijn er geen waarnemingen van beschermde overige ongewervelden bekend in het onderzoeksgebied of de directe omgeving hiervan (NDFF).

4 BESCHERMDE GEBIEDEN

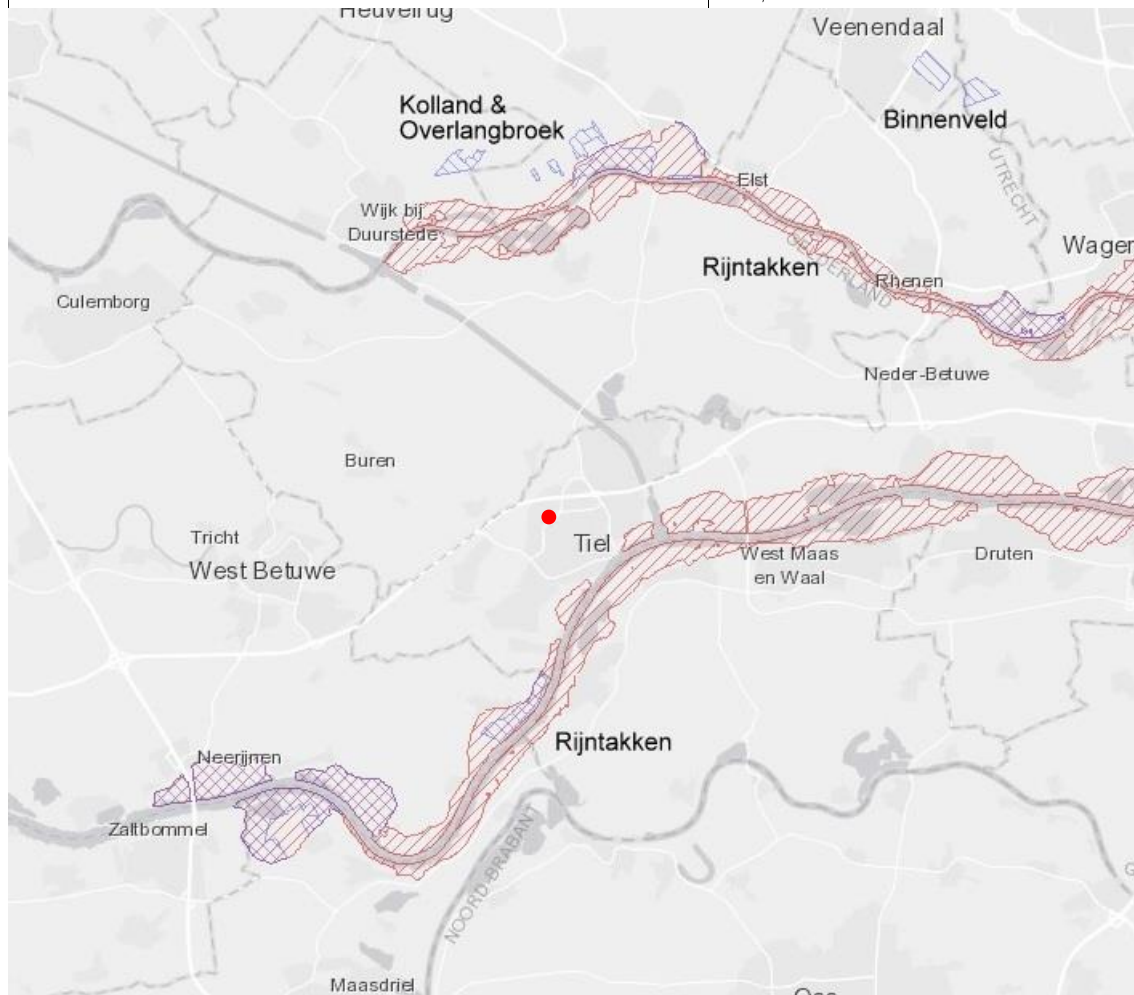
In dit hoofdstuk is aangegeven of het onderzoeksgebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het onderzoeksgebied houtopstanden aanwezig zijn die vallen onder de bescherming van de Wet natuurbescherming. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV), de provincie Gelderland en gemeente Tiel. In bijlage 1 is een korte toelichting van de Wet natuurbescherming opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

Het onderzoeksgebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied (zie afbeelding 17). De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Natura 2000-gebieden en de afstand van deze gebieden tot het onderzoeksgebied.

Natura 2000-gebied	Afstand tot onderzoeksgebied
Rijntakken	2,4 km
Kolland en Overlangbroek	9,9 km
Binnenveld	17,1 km

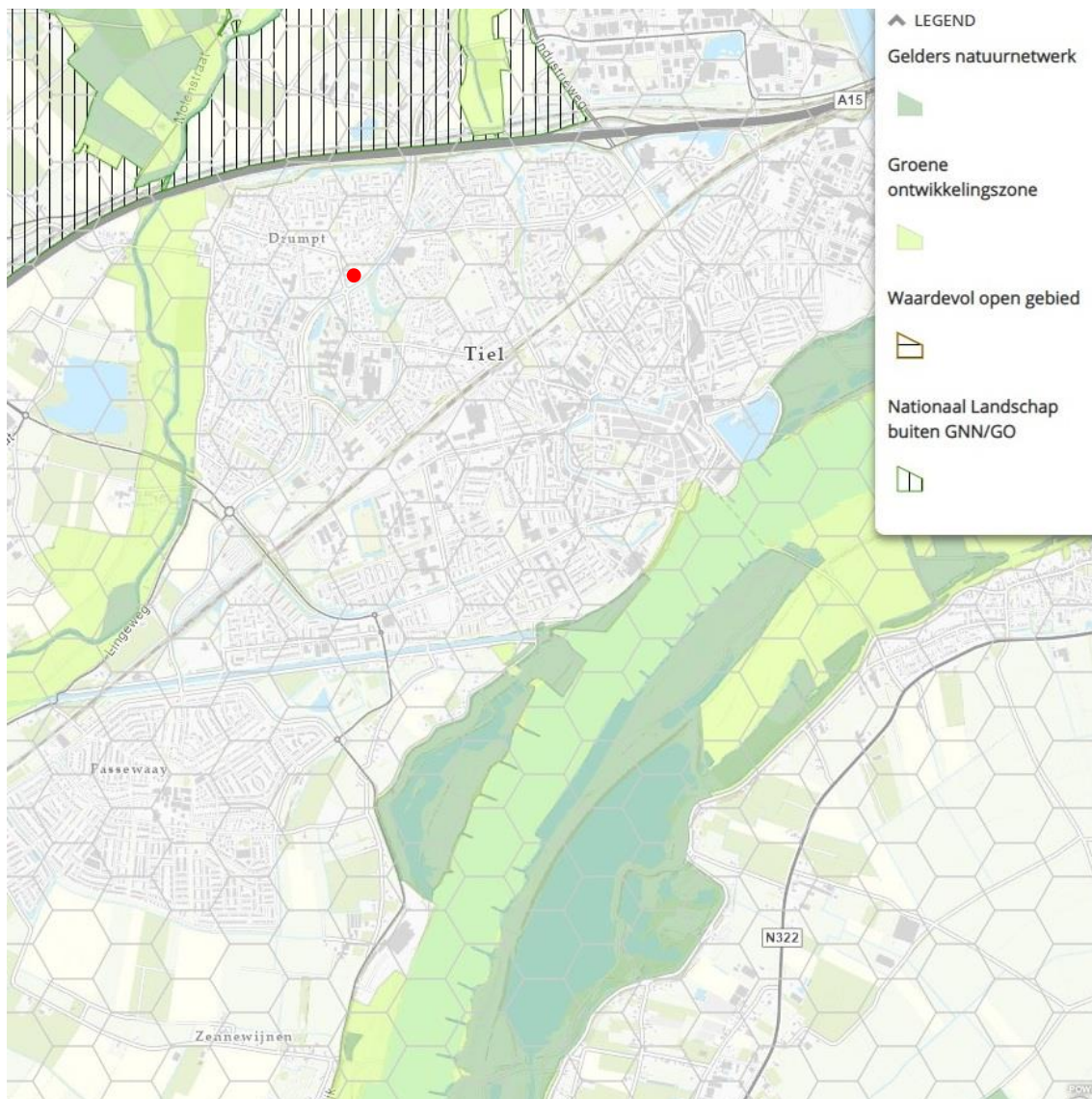


Afbeelding 22. Ligging van het onderzoeksgebied (rode stip) ten opzichte van de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden (bron: Natura 2000 Network Viewer).

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Gelders Natuurnetwerk is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingzones met elkaar verbonden zijn. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

In afbeelding 18 is te zien dat het onderzoeksgebied niet gelegen is binnen de grenzen van het GNN of binnen de Groene ontwikkelzone.



Afbeelding 23. Ligging van het onderzoeksgebied (rood gemarkeerd), ten opzichte van het GNN. (Bron: provincie Gelderland).

4.3 Houtopstanden

Het onderzoeksgebied ligt binnen de bebouwde kom. Om die reden is artikel 4.2. Houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

Mogelijk is voor een enkele boom in de rij bomen langs de Rivierendreef, of de berk voor de woning een kapvergunning nodig indien een of meerdere bomen een diameter hebben van meer dan 20 cm.

5 EFFECTEN VOORGENOMEN INGREPEN

Dit hoofdstuk beschrijft de effecten van de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik in het onderzoeksgebied op de (mogelijk) voorkomende beschermde soorten. Ook wordt aandacht besteed aan de gevolgen van de voorgenomen ingrepen voor de beschermde gebieden.

5.1 Beschermde soorten

Uit hoofdstuk 3 is gebleken dat binnen het onderzoeksgebied beschermde soorten voorkomen of voor kunnen komen. Per soortgroep worden de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ingreep aangegeven.

5.1.1 Vogels

De daken van het woonhuis en de bijgebouwen zijn geschikt als nestgelegenheid voor huismus en spreeuw. De struiken binnen het onderzoeksgebied vormen mogelijk slaapplekken en essentieel foerageergebied voor huismus. Er verdwijnen struiken door de ingreep waardoor er essentieel foerageergebied verloren kan gaan. Negatieve effecten ten gevolge van de ingreep, op huismus en spreeuw binnen het onderzoeksgebied kan niet worden uitgesloten.

Binnen het onderzoeksgebied zijn ten tijde van het veldonderzoek geen overig jaarrond beschermde nesten (bijlage 2) van vogelsoorten met vaste rust- en/of verblijfplaatsen en/of nesten van algemene broedvogels aangetroffen.

Het is niet uit te sluiten dat in de periode tot aan het plaatsvinden van de ingrepen, alsnog vogels gaan broeden in een van de aanwezige bomen en/of het struweel langs de randen van het onderzoeksgebied.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot verstoring van broedgevallen van vogels. Omdat alle vogels tijdens het broeden zijn beschermd, kunnen werkzaamheden tijdens het broedseizoen leiden tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.1.2 Vleermuizen

Binnen het onderzoeksgebied zijn geschikte verblijfplaatsen voor gebouwbewonende vleermuizen aanwezig. Zowel het woonhuis als de bijgebouwen bevatten meerdere scheuren en kieren in muren, openingen achter boeiboorden, en loszittend loodslab waardoor er toegang is onder daken. De aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen zoals gewone dwergvleermuis of laatvlieger is niet geheel uit te sluiten. Massawinterverblijven zijn echter wel geheel uit te sluiten, gezien de hoogte en massa van het gebouw.

De aanwezigheid van gewone grootoorvleermuizen is, gezien het ontbreken van restanten van vlinders binnen de bebouwing, en het ontbreken van waarnemingen van gewone grootoorvleermuizen in de wijde omgeving op zowel de NDFF als waarneming.nl redelijkerwijze uit te sluiten.

Er zijn geen bomen aanwezig met holtes geschikt voor boombewonende vleermuizen, zoals rosse vleermuis of ruige dwergvleermuis. De omgeving van de gebouwen en het omringend groen kan dienen als foerageergebied. Het onderzoeksgebied maakt mogelijk deel uit van een essentiële vliegroute.

5.1.3 Grondgebonden zoogdieren

Muizen (ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen) en egel

Voor algemeen voorkomende muizensoorten en de egel geldt dat deze door provincie Gelderland voor ruimtelijke ingrepen zijn vrijgesteld van de Wet natuurbescherming (bijlage 3). Voor deze soorten bieden de beplantingen aan de randen van het onderzoeksgebied geschikt leefgebied. Tijdens de werkzaamheden is in de directe omgeving van het onderzoeksgebied, in de omringende tuinen voldoende alternatief geschikt leefgebied aanwezig. Hierdoor wordt een permanent negatief effect op algemeen voorkomende muizensoorten en egel voorkomen. Wel dient rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Overige grondgebonden zoogdieren

Voor overige grondgebonden zoogdiersoorten geldt dat het onderzoeksgebied slechts marginaal geschikt is en naar verwachting geen onderdeel uitmaakt van essentieel leefgebied. Hiermee zijn negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soorten uit te sluiten.

5.1.4 Overige soortgroepen

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Op deze soortgroepen is daarmee een negatief effect als gevolg van de ingreep uitgesloten.

5.2 Beschermde gebieden

In de omgeving van het onderzoeksgebied zijn, zoals beschreven in hoofdstuk 4 beschermde natuurgebieden gelegen. Aangegeven wordt, welke effecten deze gebieden (mogelijk) kunnen ondervinden van de voorgenomen ingrepen.

5.2.1 Natura 2000-gebieden

Het Natura 2000-gebied welke het dichtste bij het onderzoeksgebied ligt is 'Rijntakken'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 2,4 km van het onderzoeksgebied. Dit Natura 2000-gebied is stikstofgevoelig. Sloop van enkele gebouwen en de realisatie van zes vrijstaande grondgebonden woningen.

Gelet op de omvang van de ontwikkeling in combinatie met de afstand tot het Natura 2000-gebied, kan een toename van stikstofdepositie redelijkerwijs niet uitgesloten worden. Volledig inzicht hieromtrent kan worden verkregen middels een Aerius-berekening. Voor de overige storingsfactoren op N2000-gebieden is een negatief effect op voorhand uit te sluiten.

5.2.2 Provinciale gebiedsbescherming

Uit paragraaf 4.2 blijkt dat het gehele onderzoeksgebied gelegen is buiten het Gelders Natuurnetwerk en buiten de Groene ontwikkelzone. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het GNN niet worden aangetast. Negatieve gevolgen zijn redelijkerwijze uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van het GNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

5.2.3 Houtopstanden

Het onderzoeksgebied ligt binnen de bebouwde kom. Om die reden is artikel 4.2. Houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

Mogelijk is voor een enkele boom in de rij bomen langs de Rivierendreef, of de berk voor de woning een kapvergunning nodig indien een of meerdere bomen een diameter hebben van meer dan 20 cm.

6 CONCLUSIES

In dit hoofdstuk wordt beschreven welke verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming mogelijk worden overtreden. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Verder wordt beschreven welke vervolgstappen getroffen moeten worden in het kader van beschermde gebieden.

6.1 Beschermde soorten

Uit de toetsing van de resultaten van het onderzoek aan de Wet natuurbescherming blijkt dat bij het slopen van het oude monumentale woonhuis en de bijgebouwen en het verwijderen van het groen mogelijk negatieve effecten te verwachten zijn op broedvogels en vleermuizen. Daarbij kan aanwezigheid van algemeen voorkomende muizensoorten en egel binnen het onderzoeksgebied niet worden uitgesloten. Op de overige soortgroepen wordt geen negatief effect op beschermde soorten (of functies) verwacht.

6.1.1 Broedvogels – nader onderzoek huismus (en spreeuw), rekening houden met broedseizoen bij werkzaamheden

Negatieve effecten op verblijfplaatsen en foerageergebied van de huismus kunnen niet uitgesloten worden. Hiervoor is nader onderzoek noodzakelijk.

Hoogstwaarschijnlijk komen soorten als merel, houtduif en heggemus voor in de omgeving van het onderzoeksgebied. Van deze soorten is niet uit te sluiten dat zij tot broeden komen in de aanwezige struikbegroeiing rondom het onderzoeksgebied. Het is verder niet uit te sluiten dat in de periode tot aan en tijdens de werkzaamheden, alsnog vogels gaan broeden in een van de aanwezige bomen langs het onderzoeksgebied. Werkzaamheden tijdens het broedseizoen kunnen hiermee mogelijk leiden tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden of verwonden van vogels (Wnb artikel 3.1.1.) of het vernielen van nesten of eieren (Wnb artikel 3.1.2.). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (Wnb artikel 3.1.4.).

In gebruik zijnde nesten zijn beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield en/of verstoord worden bij de werkzaamheden aan de randen van het onderzoeksgebied. Er dient om die reden langs de randen van het onderzoeksgebied derhalve gewerkt te worden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen duurt globaal van half maart tot half juli, afhankelijk van de weersomstandigheden en de betreffende vogelsoort.

Indien niet mogelijk is om de werkzaamheden aan de randen van het onderzoeksgebied buiten het broedseizoen uit te voeren, kan daar, middels een broedvogelschouw onderzocht worden of in gebruik zijnde nesten aanwezig zijn in de bomen en/of het struweel die allen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden gelegen zijn. Indien nesten afwezig zijn kan dat deel van het onderzoeksgebied vrijgegeven worden voor de werkzaamheden.

6.1.2 Vleermuizen – nader onderzoek

Negatieve effecten op gebouwbewonende vleermuizen en op foerageergebieden en vliegroutes binnen het onderzoeksgebied ten gevolge van de ingreep kunnen niet uitgesloten worden. Hiervoor is een nader onderzoek noodzakelijk.

6.1.3 Muizen (ware muizen, woel- en spitsmuizen) en egel – rekening houden met zorgplicht

Voor algemeen voorkomende muizensoorten en egel bieden de struiken aan de zuid- en westkant van het kantoorgebouw binnen het onderzoeksgebied geschikt leefgebied. Algemeen voorkomende muizensoorten en egel zijn in de provinciale verordening van provincie Gelderland vrijgesteld van ontheffing. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen met als doel deze weer elders uit te zetten

daarentegen is wel vrijgesteld van ontheffing. Door middel van zorgvuldig handelen (in het kader van de zorgplicht) tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Wet natuurbescherming voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen bij de (graaf)werkzaamheden verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten worden in aanliggend gebied, buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden.

6.1.4 Overige soortgroepen

Voor de volgende soortgroepen geldt dat bij de sloop van het oude woonhuis en de bijgebouwen en met het verwijderen van het groen geen negatieve effecten verwacht worden: flora, jaarrond beschermde nesten van vogels, overige grondgebonden zoogdieren (knaagdieren, marterachtigen, haasachtigen en overige zoogdieren), amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden.

6.2 Beschermde gebieden

6.2.1 Natura 2000-gebieden - stikstofdepositieonderzoek

Zoals beschreven in hoofdstuk 5 kan op voorhand niet 100% worden uitgesloten dat door stikstofdepositie (vermesting en verzuring) in de aanleg- en gebruiksfase negatieve effecten optreden op omliggende Natura 2000-gebieden. Hiertoe dient een aanvullend stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd te worden. Voor de overige verstoringfactoren geldt dat hiervan geen negatieve effecten te verwachten zijn op omliggende Natura 2000-gebieden.

6.2.2 Provinciale gebiedsbescherming – niet aan de orde

Het volledige onderzoeksgebied is gelegen buiten het Gelders Natuurnetwerk en de Groene ontwikkelzone. Negatieve gevolgen zijn redelijkerwijze uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van het GNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

6.2.3 Houtopstanden – niet aan de orde

Het onderzoeksgebied ligt binnen de bebouwde kom. Om die reden is artikel 4.2. Houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing.

Mogelijk is voor een enkele boom in de rij bomen langs de Rivierendreef, of de berk voor de woning een kapvergunning nodig indien een of meerdere bomen een diameter hebben van meer dan 20 cm.

7 GERAADPLEEGDE LITERATUUR

- BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis. Versie 1.0, 12 juli 2017.
- Chinery, M., 2004. Nieuwe insecten gids. Tirion Natuur, Baarn
- Diepenbeek, A. van, Twisk, P., 2013. Veldgids, Diersporen. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist
- Provincie Gelderland, 2020. Omgevingverordening 2018
- Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.
- Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam
- Stumpel, T. en H. Strijbosch 2017. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist
- Svensson, L., 2016. ANWB vogelgids van Europa. ANWB B.V., Den Haag
- Twisk, P., A. van Diepenbeek en J.P. Bekker , 2016. Veldgids Europese zoogdieren. Stichting Uitgeverij KNNV, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna

Nationale Databank Flora en Fauna: gegevensexport op 18-05-2021.

Websites

www.floron.nl
www.overheid.nl
www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuis.net
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.gelderland.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

Kort wordt in deze bijlage ingegaan op de bescherming van planten- en diersoorten en natuurgebieden krachtens de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening/beleidsregels. Daarnaast wordt aangegeven of sprake is van provinciale gebiedsbescherming binnen of nabij het onderzoeksgebied.

B1.1 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is van kracht sinds 1 januari 2017 en regelt zowel de bescherming van planten- en diersoorten, als de bescherming van natuurgebieden en houtopstanden. Daarmee vervangt de Wet natuurbescherming de inmiddels vervallen Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

Op grond van de Wet natuurbescherming zijn aan Gedeputeerde Staten van de provincies diverse bevoegdheden toegekend. De provincies zijn met ingang van de Wet natuurbescherming (in de meeste gevallen) bevoegd gezag voor ontheffingen, vergunningen en meldingen op grond van de wet. De provincies hebben hun bevoegdheden uitgewerkt in verordeningen of beleidsregels, die per provincie verschillen. In de provinciale regelingen komen de volgende thema's aan de orde: faunabeheer, jacht, schadebestrijding, vrijstelling soorten, gebiedsbescherming, houtopstanden en natuurbeleid. Voor zover relevant, is in de onderstaande paragrafen aandacht besteed aan de provinciale uitwerking van de Wet natuurbescherming.

B1.1.1 Bescherming planten- en diersoorten

Bescherming op grond van de Wet natuurbescherming

Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van planten- en diersoorten. De wet maakt onderscheid tussen drie beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Vogelrichtlijnsoorten

Voor Vogelrichtlijnsoorten zijn de relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, opgenomen in artikel 3.1. Op grond van dit artikel is het verboden:

- Opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels te doden of te vangen.
- Opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Opzettelijk vogels te verstoren. Dit verbod is alleen van toepassing wanneer hierdoor een wezenlijke invloed op de staat van instandhouding optreedt.

Een ontheffing van de verbodsbepalingen voor Vogelrichtlijnsoorten kan worden verleend door Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten hebben in de wet de bevoegdheid gekregen voor het verlenen van vrijstellen, opgenomen in provinciale verordeningen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van volksgezondheid of openbare veiligheid.
- In het kader van de veiligheid van het luchtverkeer.
- In het kader van bescherming van flora en fauna.

Daarbij wordt tevens getoetst of de staat van instandhouding van de soort niet verslechtert.

Nest- en rustplaatsen van vogels – jaarrond beschermde nesten

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat het nest ook buiten het broedseizoen beschermd is (Dienst Regelingen, 2009). Daarbij zijn vijf categorieën vaste nesten te onderscheiden:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, daarbuiten in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld steenuil).

2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld roek, gierzwaluw, huismus).
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die (vrijwel) elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (bijvoorbeeld ooievaar, kerkuil, slechtvalk).
4. Nesten van vogels die jaar in, jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd, ransuil).
5. Nesten van vogels die vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar tevoren hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (bijvoorbeeld oeverzwaluw, ekster en groene specht). Een omgevingscheck door een deskundige dient uit te wijzen of in de omgeving voldoende gelegenheid is om zelfstandig een nieuw nest te bouwen of te zoeken.

Welke soorten tot een van de vijf bovengenoemde categorieën behoren, is vastgelegd in een lijst met circa tachtig soorten.

Habitatrichtlijnsoorten

De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor Habitatrichtlijnsoorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming. Dit artikel stelt een verbod op het:

- Opzettelijk doden of vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel a van de Habitatrichtlijn, bijlage II van het Verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn.
- Opzettelijk verstoren van dieren van genoemde soorten.
- Opstellen vernielen of rapen van eieren van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van genoemde soorten.
- Opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV onderdeel b van de Habitatrichtlijn, bijlage I van het Verdrag van Bern.

Ook voor de verbodsbepalingen voor Habitatrichtlijnsoorten kunnen Gedeputeerde Staten een ontheffing verlenen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Ontheffingen of vrijstellingen worden alleen verleend, wanneer is aangetoond dat er geen andere bevredigende oplossingen zijn en wanneer sprake is van (o.a.) een belang:

- In het kader van bescherming van flora en fauna of de instandhouding van natuurlijke habitats.
- In het kader van volksgezondheid, openbare veiligheid of andere redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soorten

Tot slot is een aantal planten- en diersoorten in de Wet natuurbescherming aangewezen als nationaal beschermde soorten. Deze soorten zijn alleen beschermd op grond van de Nederlandse wet en zijn niet genoemd in Europese richtlijnen of verdragen. De relevante verbodsbepalingen, in het kader van een verkennend flora- en faunaonderzoek, voor de nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de wet. Het is verboden:

- Opzettelijk in het wild levende dieren van de nationaal beschermde soorten te doden of te vangen.
- Opzettelijk vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren van nationaal beschermde soorten te beschadigen of vernielen.

- Opzettelijk planten van de nationaal beschermde soorten te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Wederom is Gedeputeerde Staten bevoegd ontheffing te verlenen van de verbodsbepalingen en kunnen Provinciale Staten bij verordening vrijstellingen verlenen. Hiervoor gelden dezelfde regels als voor Habitatrictlijnsoorten, waarbij de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling aanvullend ook verband kan houden met (o.a.):

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van een gebied en het daaropvolgend gebruik van het gebied.
- Bestendig beheer of onderhoud in landbouw en bosbouw.
- Bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen of in het kader van natuurbeheer.
- Bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een gebied.
- Algemeen belang.

Daarbij wordt tevens getoetst of er afbreuk gedaan wordt aan het streven om de populaties binnen het natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Gedragscodes

De verboden die in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 zijn neergelegd, zijn niet van toepassing wanneer wordt gehandeld volgens een door de Minister van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Gedragscodes kunnen worden opgesteld voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik en ruimtelijke ontwikkeling of inrichting. Toepassing van een goedgekeurde gedragscode waarborgt dat zorgvuldig wordt gehandeld.

Provinciale verordeningen

Op grond van de Wet natuurbescherming hebben Provinciale Staten de bevoegdheid om in provinciale verordeningen algemene vrijstellingen te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in de wet. Van deze bevoegdheid hebben de verschillende provincies gebruik gemaakt. Dat betekent, dat de bescherming die soorten genieten, kan verschillen tussen provincies. De consequenties van de verordening van de provincie Gelderland voor de bescherming van planten- en diersoorten zijn hieronder kort beschreven.

De provincie Gelderland heeft de Omgevingsverordening Gelderland (december 2018) vastgesteld. In hoofdstuk 3 van deze verordening zijn vrijstellingen opgenomen voor beschermde soorten.

Voor verschillende nationaal beschermde diersoorten verleent Provinciale Staten vrijstelling van het verbod op het vangen van dieren en het beschadigen en vernielen van voortplantingsplaatsen van dieren ten behoeve van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud. Deze vrijstellingen gelden alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat.

De verordening stelt daarnaast dat het opzettelijk verontrusten van overwinterende ganzen in door GS aangewezen ganzenrust- en foerageergebieden moet worden beschouwd als van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding van de ganzensoort.

B1.1.2 Bescherming natuurgebieden

Hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (Vogel- en Habitatrictlijngebieden). Deze gebieden vormen, samen met Natura 2000-gebieden in andere Europese landen, een samenhangend geheel van natuurgebieden voor behoud, ontwikkeling en herstel van de Europese biodiversiteit. In Nederland zijn ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. De ecologische doelen (instandhoudingsdoelstellingen) die in deze gebieden worden nagestreefd, zijn vastgelegd in de Aanwijzingsbesluiten.

In paragraaf 2.3 van de Wet natuurbescherming zijn regels opgenomen voor de beoordeling van effecten van plannen, projecten en andere handelingen op Natura 2000-gebieden.

Voor het realiseren van projecten of verrichten van andere handelingen – ongeacht of zij plaatsvinden binnen of buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied – is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig, wanneer zij de kwaliteit van de natuurlijke habitattypen of de habitattypen van soorten kunnen verslechteren of een verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen. De instandhoudingsdoelstellingen die voor het gebied zijn opgesteld zijn leidend bij de beoordeling van de effecten. Gedeputeerde Staten van de provincie zijn bevoegd om een vergunning te verlenen voor projecten die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Bij vergunningaanvraag dient de initiatiefnemer een zogenaamde “passende beoordeling” in te dienen. Vergunning wordt verleend, wanneer uit deze passende beoordeling blijkt dat de natuurlijke kenmerken van het gebied met zekerheid niet worden aangetast óf wanneer, indien wel sprake is van aantasting van de natuurlijke kenmerken, wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er zijn geen alternatieve oplossingen.
- Er is sprake van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard.
- Er worden compenserende maatregelen getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-gebied bewaard blijft.

Voor het vaststellen van plannen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen geldt eveneens dat een passende beoordeling moet worden opgesteld. Vaststelling van het plan vindt pas plaats, wanneer is aangetoond dat geen aantasting plaatsvindt van de instandhoudingsdoelstellingen of wanneer wordt voldaan aan de hiervoor genoemde voorwaarden.

B1.1.3 Bescherming houtopstanden

Tot slot regelt hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming de bescherming van houtopstanden. Het hoofdstuk ziet alleen toe op houtopstanden van minimaal 10 are of rijbeplantingen van meer dan twintig bomen, gelegen buiten de door de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom. Houtopstanden op erven en in tuinen, fruitbomen, windschermen om boomgaarden, kerstbomen en kweekgoed en populieren- en wilgenopstanden langs (water)wegen en landbouwgronden en ten behoeve van biomassa-productie (onder voorwaarden) vallen niet onder de werking van de Wet natuurbescherming.

Kap van (delen van) houtopstanden dient vooraf gemeld te worden bij Gedeputeerde Staten. De provincie stelt bij verordening eisen aan de manier waarop deze melding moet worden gedaan. De geveldde houtopstand moet binnen drie jaar na kap worden herplant op deze locatie. Ook aan de wijze van herplant kunnen provincies bij verordening eisen stellen. Tevens kunnen provincies vrijstelling verlenen van de herplantplicht.

Daarnaast stellen gemeenten veelal aanvullende regels op ten aanzien van de kap van bomen (kapvergunningplicht). Deze regels betreffen meestal alleen de kap van bomen binnen de bebouwde kom en/of de kap van waardevolle of monumentale bomen.

B1.2 Provinciale gebiedsbescherming

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur, EHS) dat globaal is aangewezen in de Omgevingsverordening Gelderland 2018, is op provinciaal niveau uitgewerkt en exact begrensd. Binnen de provincie Gelderland is deze begrenzing uitgewerkt in het Gelders Natuurnetwerk (GNN).

Het ruimtelijk beleid voor het Nationaal Natuurnetwerk (NNN) is erop gericht de wezenlijke kenmerken van de gebieden te ontwikkelen, herstellen en behouden. Derhalve is voor het NNN het ‘nee, tenzij’-regime ingevoerd. Volgens dit regime dient allereerst vastgesteld te worden of de geplande ingreep significant negatieve effecten heeft op de in het NNN-gebied aanwezige wezenlijke kenmerken en waarden. Wanneer dit zo is, geldt in principe dat de ingreep geen doorgang kan vinden. Uitzondering geldt alleen voor ingrepen waarbij sprake is van groot openbaar belang en waarbij geen alternatieven voor de plannen beschikbaar zijn. In dat geval dient compensatie van de aangetaste waarden plaats te vinden (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit et al., 2007).

B2 JAARROND BESCHERMDE NESTEN (GELDERLAND)

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten conform de provinciale beleidsregels passieve soortenbescherming provincie Gelderland. Van de onderstaande soorten zijn de nesten jaarrond beschermd binnen provincie Gelderland en moeten er mitigerende maatregelen getroffen worden indien er een activiteit plaatsvindt die de nestlocatie kan beschadigen of de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan brengen.

Soort	Beschermingscategorie
Boomvalk	4
Buizerd	4
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	3
Havik	4
Huismus	2
Kerkuil	3
Oehoe	3
Ooievaar	3
Ransuil	4
Roek	2
Slechtvalk	3
Sperwer	4
Steenuil	1
Wespendief	4
Zwarte wouw	4

Categorieën

1: Jaarrond gebruikte nesten. Deze soorten maken ook buiten het broedseizoen gebruik van de nestplaats.

2: Zeer plaatstrouwe broedvogels of soorten die afhankelijk zijn van bebouwing. Deze soorten broeden elk broedseizoen op dezelfde plaats en zijn daarin zeer conservatief. De fysieke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

3: Plaatstrouwe vogels die ieder jaar terugkeren naar specifiek nest omdat ze niet of nauwelijks in staat zijn om zelf een nest te bouwen. Deze soorten zijn niet in staat een geheel eigen nest te bouwen en maken gebruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij eerder gebroed hebben. Of ze bouwen een nieuw nest op het oude nest van het voorgaande jaar en zijn extra kwetsbaar voor verstoring. Hier vallen ook roofvogels onder die zich sinds kort aan het vestigen zijn in de provincie waarvan de staat van instandhouding nog verre van gunstig is.

4: Nesten van plaatstrouwe vogels die over voldoende flexibiliteit beschikken om zich elders te vestigen indien de nestplaats verloren gaat. Ze zijn dusdanig kwetsbaar dat de functionaliteit niet in het geding mag komen. Indien de omgeving van de bekende nestplaats vernietigd wordt moet worden bepaald of er voldoende functionaliteit behouden blijft.

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft provincie Gelderland een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	<i>Microtus agrestis</i>	Gehele jaar
Bosmuis	<i>Apodemus sylvaticus</i>	Gehele jaar
Dwergmuis	<i>Micromys minutus</i>	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	<i>Sorex minutus</i>	Gehele jaar
Egel	<i>Erinaceus europaeus</i>	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	<i>Sorex araneus</i>	Gehele jaar
Haas	<i>Lepus europaeus</i>	Gehele jaar
Huisspitsmuis	<i>Crocidura russula</i>	Gehele jaar
Konijn	<i>Oryctolagus cuniculus</i>	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	<i>Microtus subterraneus</i>	Gehele jaar
Ree	<i>Capreolus capreolus</i>	Gehele jaar
Rosse woelmuis	<i>Myodes glareolus</i>	Gehele jaar
Tweekleurige bosspitsmuis	<i>Sorex coronatus</i>	Gehele jaar
Veldmuis	<i>Microtus arvalis</i>	Gehele jaar
Vos	<i>Vulpes vulpes</i>	Gehele jaar
Woelrat	<i>Arvicola amphibius</i>	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	<i>Rana temporaria</i>	Gehele jaar
Gewone pad	<i>Bufo bufo</i>	Gehele jaar
Kleine watersalamander	<i>Lissotriton vulgaris</i>	Gehele jaar
Meerkikker	<i>Rana ridibunda</i>	Gehele jaar
Middelste groene kikker	<i>Rana esculenta</i>	Gehele jaar

