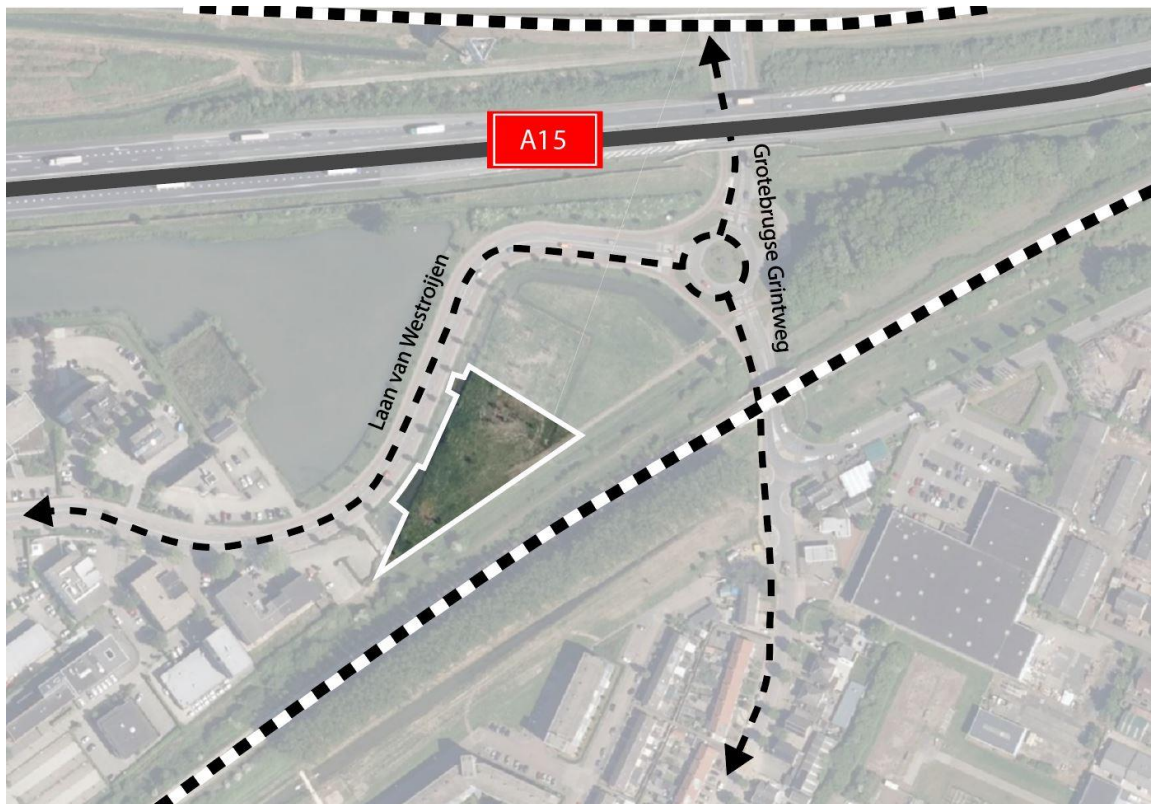


Inhoud

1. Inleiding	3
2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?	5
3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling	5
4. Conclusie.....	6
 Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling.....	 7

1. Inleiding

In het gebied tussen de Laan van Westroijen en de Grotebrugse Grintweg in Tiel liggen diverse percelen met een kantoorbestemming. Voor deze gronden bestaat momenteel een initiatief om er een ambulancepost voor de Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (hierna: VRGZ) te realiseren. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om deze functies te realiseren. Om deze reden is het nodig een nieuw juridisch-planologisch kader op te stellen. Voorliggend bestemmingsplan voorziet hierin en maakt de ontwikkeling van de ambulancepost mogelijk. In afbeelding 1.1 is het plangebied en de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: plangebied Laan van Westroijen

De ontwikkeling betreft realisatie van de post voor de hulpdiensten van de VRGZ die in het plangebied is voorzien. Deze post wordt in het noordelijk deel van het plangebied gerealiseerd. In afbeeldingen 2.3 en 2.4 zijn impressies van het bouwplan weergegeven.

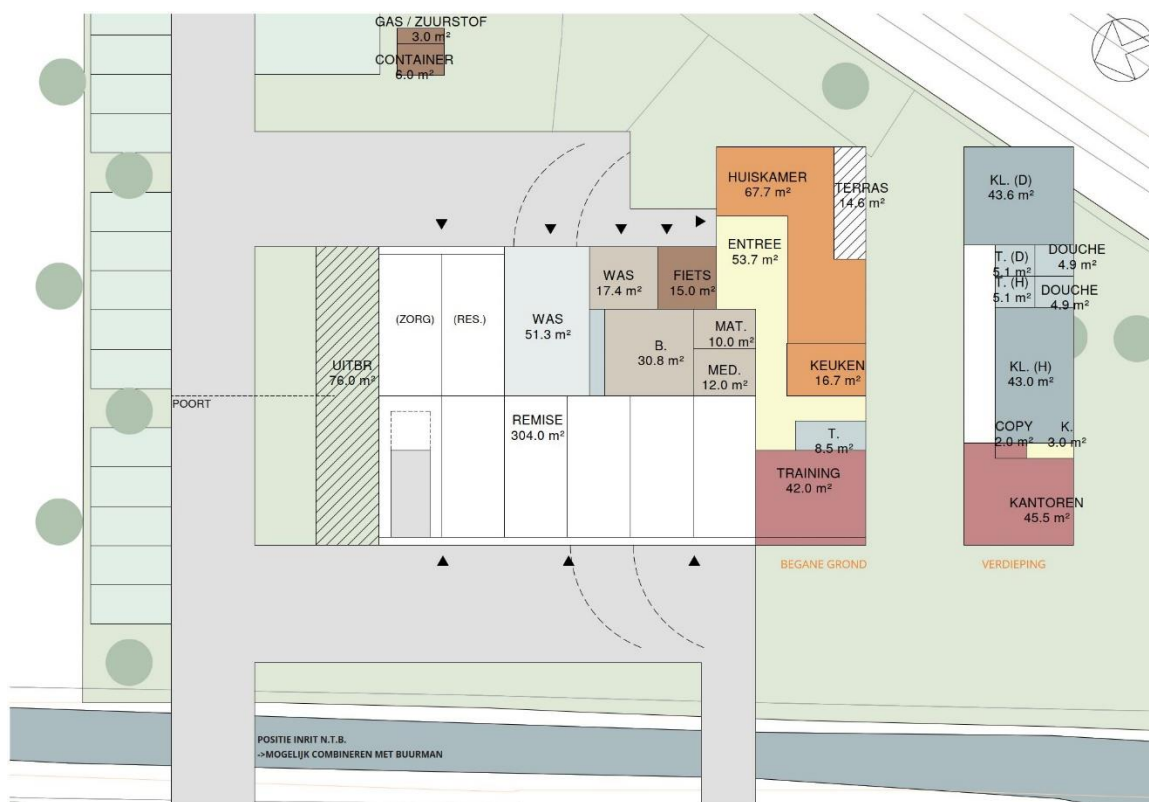
Op het toekomstige perceel van de VRGZ is voorzien in de realisatie van een gebouw met daarin stallingsplaatsen voor de hulpdiensten, een autowasplaats en diverse andere voorzieningen (waaronder trainingsruimtes, kleed-, kantoor- en oefenruimtes). Ten noorden van het gebouw is voorzien in de realisatie van het benodigd aantal parkeerplaatsen voor zowel het personeel als de bezoekers. In de uiterste zuidelijke punt van het gebied wordt de, eventueel benodigde, waterberging aangelegd. De gronden krijgen twee aansluitingen op de Laan van Westroijen.

Het gebouw kent een footprint van circa 720 m². Hiervan is 304 m² gereserveerd voor de ruimte waarin de voertuigen van de hulpdiensten worden gestald. Het overige deel van het gebouw kent een oppervlak van circa 573 m² geschikt voor andere functies. Zowel op de begane grond als op de verdieping wordt deze oppervlakte gerealiseerd.

BOUWVLAK SCHETS BOUWMASSA



Afbeelding 2.3: impressie toekomstige indeling (bron: De Twee Snoeken)



Afbeelding 2.4: impressie toekomstige indeling gebouw post voor hulpdiensten (bron: De Twee Snoeken)

Het grootste deel van het gebouw zal uit één bouwlaag bestaan. Hier zal de bouwhoogte maximaal 6 meter bedragen. Op een deel van het gebouw wordt een tweede bouwlaag gerealiseerd. Hier zal de bouwhoogte maximaal 10 meter bedragen.

2. Waarom een vormvrije m.e.r. beoordeling?

Voor de voorgenomen ontwikkeling dient gemotiveerd te worden of sprake is van negatieve effecten op het milieu. Afhankelijk van de omvang van de ontwikkeling dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Deze omvang van een ontwikkeling staat beschreven in het Besluit m.e.r. in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde'.

Voor de ontwikkeling in het bestemmingsplan 'Ambulancepost Laan van Westroijen' is gekeken naar activiteiten die een m.e.r.-(beoordelings)plicht kennen. Hierbij is één activiteit gevonden die mogelijk m.e.r.-(beoordelings)plichtig is:

1. D.11.2: de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen, bij een oppervlakte van 100 hectare of meer aaneengesloten gebied en dat 2.000 woningen of meer omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer betreft.

Het plangebied kent een omvang van 4.440 m². Er wordt voorzien een post voor hulpdiensten van de VRGZ. Daarmee blijft de omvang ruim onder de drempelwaarde genoemd in onderdeel 11.2.

De drempelwaarden in onderdeel D van het Besluit m.e.r. zijn echter indicatieve waarden. Dit betekent concreet dat het bevoegd gezag dient na te gaan of de beoogde activiteit daadwerkelijk geen belangrijke nadelige milieugevolgen kan hebben. Op grond van artikel 2 lid 5 van het Besluit m.e.r. is daarom wel een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

3. Criteria voor het toetsen van activiteiten in een m.e.r.-beoordeling

Als blijkt dat er mogelijk belangrijke milieugevolgen zijn, is alsnog een uitgebreide m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de criteria zoals die zijn opgenomen in bijlage III van de EU richtlijn milieubeoordeling projecten:

1. Kenmerken project / activiteit

De omvang van het project betreft het realiseren van een post voor hulpdiensten van de VRGZ. Daarmee blijft de beoogde ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde van 200.000 m² bvo.

2. Plaats van het project / activiteit

Voorliggend plangebied ligt in het noordoosten van Tiel. Het gebied ligt ingeklemd tussen verschillende vervoersassen. Ten noorden van het plangebied ligt de A15. Ten noorden van de A15 en ten zuiden van het plangebied liggen twee spoorwegen. Ten westen van het plangebied ligt het kantorenpark 'Westroijen'. Ten oosten, zuidelijk van de spoorweg, ligt het bedrijventerrein 'Latenstein'. Grenzend aan dit bedrijventerrein liggen verschillende naoorlogse woonbuurten. Ten noorden van de A15 en de spoorlijn ligt het bedrijventerrein 'Kellen'. Het plangebied ligt ingeklemd tussen de spoordijk, de Laan van Westroijen en de Grotenbrugse Grintweg en vormt de uitloper van het westelijk gelegen kantorenpark.

Op circa 1,0 is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Rijntakken, stikstofgevoelig) gelegen. Het plangebied betreft geen archeologisch of cultuurhistorisch waardevol gebied.

3. Samenhang met andere activiteiten

Er is geen sprake van samenhang met andere activiteiten in de directe omgeving van het plangebied.

4. Kenmerken van de (mogelijk belangrijke) nadelige milieugevolgen

De toetsing aan de selectiecriteria in lijn met bijlage III EU-richtlijnen 85/337/EEG (zie Bijlage I) maakt duidelijk dat sprake is van nadelige effecten op het milieu maar dat die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk maken.

4. Conclusie

Uit de tabel in bijlage I blijkt dat er sprake is van nadelige milieueffecten. Deze effecten zijn weloverwogen beoordeeld en waar compensatie gevraagd is zal worden gecompenseerd. Maatregelen zullen worden uitgevoerd om deze effecten te beperken. Er kan worden geconstateerd dat de nadelige effecten te reguleren zijn en dat een m.e.r.-beoordeling in deze niet noodzakelijk is.

Bijlage I – Afwegingskader relevante milieuaspecten m.e.r.-beoordeling

Afweging relevante milieuaspecten			
Aspect	Nu	Straks	Uitwerking
Archeologie	±	±	De resultaten van het uitgevoerde archeologisch bureau- en veldonderzoek geven geen aanleiding om vervolgonderzoek te verrichten. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten gevonden. Met voorgenomen ontwikkeling worden geen waarden aangetast.
Bedrijven en milieuzonering	+	+	In het kader van het bestemmingsplan zijn de richtafstanden omgekeerd van het plangebied uitgezet. Hieruit blijkt dat in het plangebied maximaal milieucategorie 3.2 kan worden toegestaan. De ambulancepost voldoet hieraan. Als gevolg van voorgenomen ontwikkeling zijn dan ook geen nadelige effecten te verwachten.
Bodem	±	±	Voorgenomen herziening maakt geen gevoeliger functie mogelijk. De bodemkwaliteit wordt dan ook geschikt geacht voor de toekomstige functie.
Bezonning	+	+	Voorgenomen ontwikkeling sluit grotendeels aan bij de bouwhoogtes in het vigerende bestemmingsplan. Gezien de grote afstand tot omliggende objecten zijn hier geen significante effecten te verwachten.
Brandveiligheid	+	+	Voldoet aan de brandvoorschriften Bouwbesluit.
Cultuurhistorie	±	±	Het plangebied of de directe omgeving herbergen geen cultuurhistorische waarden. Bij ontwikkeling worden dan ook geen waarden aangetast.
Duurzaamheid	±	±	De bebouwing in het plangebied zal conform de laatste duurzaamheidseisen worden ontwikkeld.
Ecologie	+	±	In het kader van het bestemmingsplan is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen toename van stikstof plaatsvindt. Uit onderzoek blijkt dat in het plangebied jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels kunnen voorkomen, namelijk die van (Sperwer, Ransuil). Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is onderzoek naar voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze vogelsoort(en) noodzakelijk. Uit aanvullend onderzoek blijkt dat in het plangebied geen jaarrond beschermde verblijfsplaatsen van vogels voorkomen. In het plangebied kunnen wél broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden, waarbij nesten vernield of

			verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Voor de overige soorten worden een significante effecten verwacht.
Externe veiligheid	±	±	Uit berekeningen volgt dat de toename van het aantal aanwezigen er niet toe leidt dat het groepsrisico boven de oriëntatiewaarde van het GR komt. Op het gebied van externe veiligheid worden dan ook geen nadelige gevolgen verwacht.
Geluid	±	±	Met voorgenomen ontwikkelingen worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd. Ook is geen sprake van de aanleg of reconstructie van een weg. Het aspect geluid leidt niet tot nadelige gevolgen.
Groen	++	+	Momenteel kent het plangebied een groene inrichting met verschillende bomenrijen. Om te kunnen voorzien in de voorgenomen ontwikkeling is het rooien van diverse structuren noodzakelijk. Ook bij de toekomstige inrichting van het plangebied wordt zorggedragen voor een groene inrichting.
Landschap	±	±	Het gebied kent in de huidige situatie geen belangrijke (historische) landschappelijke waarden of kenmerken. In de toekomstige situatie wordt het water niet onevenredig aangetast en zal een groenstructuur de Laan van Westroijen blijven begeleiden. Bij de ontwikkeling worden dan ook geen landschappelijke waarden onevenredig geschaad.
Luchtkwaliteit	++	++	Uit de berekening m.b.v. de NIBM-tool blijkt dat het plan als 'NIBM' kan worden aangemerkt. De voorliggende ontwikkeling draagt dan ook niet in betekende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Daarmee is toetsing aan de grenswaarden luchtkwaliteit niet nodig en wordt voldaan aan de Wet luchtkwaliteit. Daarnaast is de trend dat in de toekomst de emissies en de achtergrondconcentraties van deze stoffen zullen dalen.
Mobiliteit	±	±	Met voorgenomen ontwikkeling worden in totaal 92 extra verkeersbewegingen gecreëerd. Gezien de inrichting van deze weg (geschieden rijstroken en vrijliggend fietspad aan twee zijdes) zorgt voorgenomen ontwikkeling niet voor een significante verkeerstoename en zal het aspect verkeer niet leiden tot belemmeringen. De parkeerbehoefte zal op eigen terrein worden voorzien. Hier is voldoende plek voor.
Ruimtelijke kwaliteit	±	±	Momenteel kent het gebied een groene uitstraling. In de toekomstige situatie wordt een bouwvolume op een markante plek gerealiseerd. Hierdoor krijgt het gebied een hoogwaardige uitstraling en zal sprake zijn van een goede ruimtelijke kwaliteit.

Water	±	±	Het gebied is momenteel vrijwel volledig onverhard. In de toekomstige situatie wordt het plangebied voor een aanzienlijk deel verhard. De benodigde watercompensatie wordt gezocht in de vorm van oppervlaktewater binnen het plangebied.
--------------	---	---	---

Tabel 1: afwegingskader milieuaspecten