

**bestemmingsplan Buitengebied - Veegplan**

**procedure**

09-02-2022 start ter visie legging ontwerp bestemmingsplan  
05-10-2022 besluit voorbereidende commissie om advies  
19-10-2022 gemeenteraad ter vaststelling

Het voorliggende bestemmingsplan *Buitengebied - Veegplan* heeft straks een vastgestelde analoge versie evenals een vastgestelde digitale versie. De digitale versie van het ontwerp bestemmingsplan is te bekijken via het internet:  
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0281.BP00053-on01>

*Wijzigingsoverzicht*

| versie | datum      | auteur | aanleiding  |
|--------|------------|--------|-------------|
| 1.0    | 23-08-2022 | gjl    | reactie b&w |
|        |            |        |             |

## Deel 1. Zienswijzen

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | Gedeputeerde Staten van Gelderland                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Ontvankelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1a  | <p>Reclamant merkt op dat de gemeente Tiel geen beleidsregels ten aanzien van het provinciale Plussenbeleid heeft vastgesteld, en daarom geen planologische medewerking kan verlenen aan het bestemmingsplan voor wat betreft de uitbreiding van het bestemmingsvlak voor de veestalling op het bedrijf aan De Eng 35. Het beschikken over beleidsregels Plussenbeleid is namelijk volgens de provinciale Omgevingsverordening een voorwaarde voor het uitbreiden van een niet-grondgebonden veehouderij.</p> <p>Pas als, middels een grondgebruiksplan, is aangetoond dat een agrarisch bedrijf voldoende cultuurgrond heeft om voor meer dan 50% te voorzien in de voerbehoefte van de dieren is sprake van een grondgebonden veehouderij. Het beweiden is daarbij volgens reclamant niet relevant.</p> | <p>Inmiddels is een grondgebruiksplan opgesteld (<i>Notitie grondgebondenheid plussenbeleid, Van Westreenen adviseurs, d.d. 21 juni 2022</i>). Hierin is aangetoond dat het bedrijf over voldoende cultuurgrond beschikt en daarop (ruim) voldoende voer produceert om aan het criterium voor een grondgebonden veehouderij conform het plussenbeleid te voldoen. Omdat het plussenbeleid niet van toepassing is op grondgebonden veehouderijen is het dus niet noodzakelijk dat de gemeente over beleidsregels voor het plussenbeleid beschikt.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 1b  | <p>Volgens reclamant is, uitgaande van de BLK-norm van minimaal 8,5 m<sup>2</sup> per rund en een totaal van 132 stieren een totale benodigde ruimte van 1.112 m<sup>2</sup> nodig, en past het bestaand aantal dieren daarom gemakkelijk in de bestaande stal. Reclamant vermoed daarom dat de uitbreidingsvraag ook verband houdt met de opslag van agrarische rest- of bijproducten.</p> <p>Reclamant vraagt om beter te motiveren waarom de uitbreiding noodzakelijk is voor het diervriendelijk huisvesten van het vee, en geeft aan dat het maximale oppervlak voor de niet-grondgebonden veehouderijtak planologisch geborgd moet worden.</p>                                                                                                                                                      | <p>Nadere beschouwing van de onderbouwing leert inderdaad dat (de omvang van) de uitbreiding nog niet tot in detail voldoende is gemotiveerd. Omdat het opstellen van een goede onderbouwing meer tijd vergt heeft het de voorkeur om de uitbreiding van het bedrijf aan De Eng 35 uit het bestemmingsplan te halen en op korte termijn in een separate planologische procedure te faciliteren, als daarvoor een goede onderbouwing gereed is.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>gegrond</u> te verklaren, en dit plandeel uit het bestemmingsplan te halen door het conform bijlage 1 <u>op de verbeelding verwijderen van het bestemmingsvlak Bedrijf-Agrarisch Dienstverlenend bedrijf</u> ter plaatse van De Eng 35 voor zover dat in voorliggend ontwerp bestemmingsplan is toegevoegd, het verwijderen van het daarop liggende aanduidingsvlak <u>specifieke vorm van agrarisch – uitsluitend agrarisch</u>, het verwijderen van het aanduidingsvlak <u>overige zone – veegplan</u> ter plaatse van De Eng 35, en het verwijderen uit de regels van art. 5.1 sub e, het verwijderen van paragraaf 2.1.3 uit de toelichting, en het verwijderen van bijlage bij de regels 14 en bijlage bij de toelichting 3.</p> |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2   | xx                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Ontvankelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 2a  | Reclamant geeft aan dat in 2015 de 'tweede' loods is vergund voor het stallen van 132 vleesstieren en landbouwmachines, maar dat deze loods (zoals ook door de provincie is bevestigd) niet geschikt is voor huisvesten van vee en er ook bigbags staan.                                                   | Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2b  | Volgens reclamant blijft het merkwaardig dat de handelsonderneming Bas van der Stroom op De Eng 35 is ingeschreven terwijl het een familiebedrijf Augustinus was.                                                                                                                                          | Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2c  | Reclamant vraagt zich af of de op- en overslag nu ook in de (in 2015 vergunde) 'tweede' loods gaat plaatsvinden. Volgens reclamant kan deze loods aangepast worden voor de stieren waar hij destijds voor is aangevraagd, zodat een derde loods niet nodig is.                                             | Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2d  | De problemen met het vrachtverkeer worden niet opgelost met een extra strookje verharding zoals door de gemeente bedacht, zeker als de tweede loods ook voor op- en overslag wordt gebruikt. Volgens reclamant moet daarom bij verdere uitbreiding van het bedrijf gedacht worden aan éénrichtingsverkeer. | De inrichting van de openbare weg is geen onderwerp van dit bestemmingsplan.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2e  | Reclamant geeft aan dat de zaak omtrent art. 5.1.d nog bij de Raad van State ligt. Er komt nu dus een nieuw plan terwijl het huidige bestemmingsplan op dit punt nog niet is vastgesteld.                                                                                                                  | Inmiddels heeft de Raad van State uitspraak over het bestemmingsplan Buitengebied gedaan. Daarbij is het planologisch inpassen van de bestaande op- en overslag van diersoep, zoals geregeld in art. 5.1.d, door de Raad van State in stand gelaten, zodat het bestemmingsplan ook op dit onderdeel nu onherroepelijk is.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen. |
| 2f  | Het is voor reclamant niet duidelijk waarom een mer-rapportage niet nodig is voor de onderneming aan De Eng 35, gezien het feit dat de op- en overslag en het mengen van diersoep ook effect op het milieu hebben.                                                                                         | Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2g  | Volgens reclamant voldoet De Eng, ook na de voorgenomen aanpassingen, niet aan de uitgangspunten voor een erftoegangsweg uit de Duurzaam Veilig-visie.                                                                                                                                                     | De inrichting van de weg De Eng is geen onderdeel van voorliggend bestemmingsplan.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3   | ARAG Rechtsbijstand namens xx                                                                                                                                                                                                                                                                              | Ontvankelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3a  | Reclamant heeft de zienswijze die is samengevat onder nr. 2 nogmaals ingestuurd. Er zijn geen punten toegevoegd. Hier wordt daarom voor wat betreft die zienswijze volstaan met een verwijzing naar de samenvatting en reactie van de zienswijze onder nr. 2.                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|     | <b>Aanvullende zienswijze ARAG Rechtsbijstand namens xx</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | <b>Ontvankelijk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3b  | Volgens reclamant is in art. 5.1 sub d, waar de opslag en handel in diermeel is toegestaan, geen sprake van het voortzetten van reeds toegestaan gebruik, omdat op grond van dit artikel de omvang van de opslag en handel in diermeel, die heeft plaatsgevonden tussen de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan dat nu vigerend is en het onderhavige ontwerp bestemmingsplan, wordt gelegaliseerd.                                                       | <p>In art. 43 <i>Overige regels – Van toepassing verklaring</i> is bepaald dat het voorliggende ontwerp bestemmingsplan <i>Buitengebied – Veegplan</i> enkel ziet op de tekstdelen die groen gearceerd zijn, en dat voor wat betreft de overige tekstdelen, waaronder het door reclamant aangehaalde artikellid, het bestemmingsplan Buitengebied zoals dat op 18 december 2019 is vastgesteld van kracht blijft. Wat betreft het toestaan van opslag en handel in diermeel wordt in het voorliggende ontwerp bestemmingsplan dus niets gewijzigd.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p> |
| 3c  | Omdat tegen art. 5.1 sub d van het bestemmingsplan Buitengebied, waarin opslag van en handel in diermeel wordt toegestaan, nog een beroepszaak bij de Raad van State loopt, is het volgens reclamant zeer de vraag of dat gebruik nog is toegestaan nadat de Raad van State uitspraak heeft gedaan. Reclamant maakt daarom opnieuw bezwaar tegen dit onderdeel, en verzoekt de inhoud van zijn beroepsschrift hier als woordelijk herhaald en ingelast te beschouwen | <p>Zie de reactie bij 2e en 3b.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 3d  | Volgens reclamant ligt er geen ruimtelijke onderbouwing ten grondslag aan het vergroten van de activiteit 'opslag en handel in diermeel' in dit bestemmingsplan.                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>In voorliggend bestemmingsplan 'Buitengebied – Veegplan' wordt de activiteit 'opslag en handel in diermeel' niet vergroot. Zie verder de reactie bij 3b.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 3e  | Volgens reclamant is onduidelijk wat wordt verstaan onder de 'omvang zoals die ter plaatse bestond ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan', terwijl het voor de gemeente als bevoegd gezag duidelijk moet zijn hoe groot deze omvang precies is om erop toe te zien dat het gebruik niet verder wordt vergroot.                                                                                                                           | <p>Zie de reactie bij 3b.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 3f  | Reclamant constateert dat de waterberging niet in de planregels is geborgd terwijl dat wel het voornemen was aangezien dat in de ruimtelijke onderbouwing staat beschreven.                                                                                                                                                                                                                                                                                          | De constatering van reclamant is juist. Per abuis is verzuimd om conform de toelichting de noodzakelijke waterberging te borgen in de regels.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>gegrond</u> te verklaren. Zie verder de reactie bij 1b..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 3g  | Reclamant verzoekt om te wachten met vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied – Veegplan' tot de Raad van State uitspraak heeft gedaan over het geldende bestemmingsplan Buitengebied.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Zie de reactie bij 2e.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 4   | <b>DAS namens xx</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <b>Ontvankelijk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 4a  | Reclamant stelt dat van een derde stal / loods ten behoeve van agrarische activiteiten geen sprake is, aangezien al vele jaren opslag van en handel in diermeel plaatsvindt. De uitbreiding dient enkel voor uitbreiding van de opslag van en handel in diermeel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | De opslag van en handel in diermeel is bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in art. 5.1 sub d. vastgelegd op de bestaande omvang, die is vastgelegd in de geldende Melding Activiteitenbesluit. Deze bepaling is in de recente uitspraak van de Raad van State in stand gelaten, en is geen onderwerp van voorliggend bestemmingsplan. Er is daarom in dit bestemmingsplan geen sprake van uitbreiding van opslag van en handel in diermeel.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren. |
| 4b  | De aanduiding 'uitsluitend agrarisch' heeft volgens reclamant in de praktijk geen enkel effect en is bovendien afhankelijk van de wil van het college om te gaan handhaven.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | Zie de reactie bij 1b..                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 4c  | Reclamant wijst erop dat de noordwestelijke loods in 2015 is vergund voor het houden van 132 vleesstieren, maar daar in werkelijkheid niet voor wordt gebruikt. Ook de andere, al veel langer aanwezige loods wordt niet gebruikt voor het stallen van vee. Reclamant wijst daarbij op een verslag van een controle door de provincie in 2019 naar aanleiding van zijn handhavingsverzoek, waarbij is geconstateerd dat in de meest zuidelijke loods bij de controle 15 vleesstieren stonden, de rest van de loods niet geschikt is als verblijfsplaats voor vee en wordt gebruikt voor opslag, en de noordelijke loods niet wordt gebruikt als stal. Bij de zitting bij de Raad van State op 8 december 2021 heeft de heer Augustinus volgens reclamant ook zelf verklaard nooit 132 vleesstieren te hebben gehad. Voor zover reclamant bekend worden op het perceel slechts 20 stuks vee gehouden, in een aanbouw aan de eerste loods. Volgens reclamant is uitbreiding van de veestalling dus niet nodig, en is er ruimte genoeg in de al aanwezige stallen / loodsen. | Zie de reactie bij 1b.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 4d  | Reclamant wijst erop dat bij de toetsing van een bouwplan aan een bestemmingsplan een bouwwerk in strijd met de bestemming moet worden geoordeeld indien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | Zie de reactie bij 1b.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | redelijkerwijs valt aan te nemen dat het bouwwerk zal worden gebruikt voor andere doeleinden dan die waarin de bestemming voorziet, en dat daarom de gemeente had moeten nagaan waarvoor een derde stal nu werkelijk zal worden gebruikt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 4e  | Daarnaast had de gemeente volgens reclamant moeten nagaan wat het gebruik van de nieuwe stal betekent voor de omvang van de opslag van en handel in diermeel op de rest van het perceel.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | De omvang van de opslag van en handel in diermeel is bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied in 2019 beperkt tot de bestaande hoeveelheid, zoals vastgelegd in de melding Activiteitenbesluit milieubeheer. Het voorliggende Veegplan wijzigt niets aan deze toegestane omvang.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren. |
| 4f  | Reclamant kan zich niet vinden in de opslag van en handel in diermeel zoals opgenomen in art. 5.1 sub d. van het bestemmingsplan conform het bestemmingsplan Buitengebied dat is vastgesteld op 18 december 2019. Het beroep tegen dat bestemmingsplan van reclamant moet daarom als herhaald en ingelast worden beschouwd. Volgens reclamant is het prematuur om voort te borduren op een gebruiksvorm die nog ter discussie staat in het beroep tegen het bestemmingsplan Buitengebied.                                                                                               | Zie de reactie bij 2e en 3b.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 4g  | Het toestaan van opslag van en handel in diermeel volgens de formulering in art. 5.1 sub d. van voorliggend Veegplan zou volgens reclamant betekenen dat daarmee ook opslag en handel die zijn ontstaan ná de terinzagelegging van het bestemmingsplan Buitengebied uit 2019 en vóór de terinzagelegging van dit Veegplan positief wordt bestemd, hetgeen niet de bedoeling kan zijn. Voor zover dat wel de bedoeling zou zijn is niet gemotiveerd wat de omvang van het nieuw ontstane gebruik is zodat niet kan worden beoordeeld of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. | Zie de reactie bij 3b.<br><br>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4h  | Reclamant merkt op dat ter plaatse van de aanduiding 'uitsluitend agrarisch' agrarische activiteiten zijn toegestaan zonder dat is bepaald dat deze agrarische activiteiten uitsluitend een nevenactiviteit bij het agrarisch dienstverlenende bedrijf mogen betreffen, zoals op de rest van het perceel. Reclamant verzoekt om de regels op dit punt aan te passen.                                                                                                                                                                                                                    | Zie de reactie bij 1b.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 5   | <b>Moesbergen bouwadvies namens xx</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Ontvankelijk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                         | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5a  | <p>Reclamant verzoekt namens cliënt om in het bestemmingsplan een extra regel op te nemen die het mogelijk maakt om in het buitengebied bijgebouwen te realiseren in de vorm van een traditionele hooiberg, hetgeen volgens reclamant op veel plaatsen in het buitengebied prima zou passen.</p> | <p>Bij het opstellen van het bestemmingsplan Buitengebied zijn enkele uitgangspunten gehanteerd die leidend zijn voor het bepalen van de bouwmogelijkheden, c.q. de maximale bouwhoogte van bijgebouwen. Het gaat daarbij om het tegengaan van zg. ‘verstenen’ van het buitengebied, hetgeen onder meer betekent dat het bouwvolume zoveel mogelijk beperkt wordt om het open, groene karakter van het buitengebied te behouden. Daarnaast is het voor het ruimtelijke beeld wenselijk dat bijgebouwen qua verschijningsvorm ondergeschikt zijn aan het hoofdgebouw (de woning) waar ze bij horen. Het toestaan van bijgebouwen met de omvang zoals reclamant wenst zou betekenen dat de bijgebouwen groter (hoger) kunnen zijn dan het hoofdgebouw, hetgeen niet wenselijk is.</p> <p>Traditionele hooibergen kunnen hier niet goed mee vergeleken worden, ten eerste omdat die een verstelbare kap hebben zodat de goot- / bouwhoogte niet op een vergelijkbare wijze te bepalen is. De kap wordt daarbij slechts hoger gezet als de hooiberg gevuld is met hooi / stro, hetgeen een ander aanzicht oplevert dan de door reclamant geschetste bijgebouwen met een gevel van 2 bouwlagen.</p> <p>Daarnaast komen dergelijke traditionele hooibergen enkel voor bij historische boerderijen, waarbij vanwege de grote omvang van het hoofdgebouw (Betuwse T-boerderij) de ondergeschiktheid van het bijgebouw (hooiberg) in stand blijft. Vanwege de kleinere bouwmassa van de woning van reclamant (en vele andere woningen in het buitengebied) zou die ondergeschiktheid hier niet meer bestaan.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p> |
| 6   | xx                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <b>Ontvankelijk</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| 6a  | <p>Reclamant gaat er van uit dat de correctie in voorliggend Veegplan om conform het oude bestemmingsplan een aanduiding voor 2 woningen aan de Lingedijk 9 op te nemen ziet op:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De T-boerderij</li> <li>2. Het koetshuis.</li> </ol>              | <p>De aanname van reclamant is juist.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de opmerking voor kennisgeving aan te nemen.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 6b  | <p>Relamant wenst de oude schuren en winkelruimte te slopen en om te vormen naar een bouwkaavel voor een woning, aansluitend bij het historische boerderijcomplex aan de Lingedijk 9 / 9a. Wellicht kan dat volgens reclamant door een</p>                                                       | <p>Uitgangspunt van het beleid voor het buitengebied, zoals vastgelegd in de Visie buitengebied en het bestemmingsplan Buitengebied, is dat geen extra woningen worden mogelijk gemaakt. Uitzondering daarop is o.a. de geldende ‘rood-voor-rood’ -regeling, op basis waarvan het mogelijk is een extra woning te bouwen in ruil voor de sloop van</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | wijzigingsbevoegdheid op te nemen die op termijn deze ontwikkeling mogelijk kan maken.                                                                                                                                                                  | <p>bedrijfsgebouwen (schuren). Daarvoor moet minimaal 1000 m<sup>2</sup>, legaal aanwezige, bedrijfsbebouwing op het perceel gesloopt worden. Deze hoeveelheid bebouwing is op het perceel van reclamant niet aanwezig. Aan de uitgangspunten van de regeling kan dus niet worden voldaan, waardoor geen recht op de bouw van een extra woning kan worden verkregen.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                      |
| 6c  | Naast het verzoek onder 6b zou reclamant graag de bestaande bewoningssituatie van het Koetshuis (met in totaal 3 wooneenheden) formaliseren, door de aanduiding van 2 woningen te wijzigen in 4 woningen (1 voor huisnummer 9a en 3 voor huisnummer 9). | <p>Uitgangspunt van het beleid voor het buitengebied, zoals vastgelegd in de Visie buitengebied en het bestemmingsplan Buitengebied, is dat geen extra woningen worden mogelijk gemaakt. Er is geen reden om daar in dit geval van af te wijken, ook niet indien het pand al (in strijd met het bestemmingsplan) is gesplitst. Bijkomende reden is dat ontsluiting van de extra woningen aan de Lingedijk gezien de verkeersveiligheid niet wenselijk is.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p> |
| 6d  | Volgens reclamant kan de bestaande bewoningssituatie van het Koetshuis ook worden geformaliseerd door opname van een extra aanduiding 'kamerverhuur' op het perceel van reclamant.                                                                      | <p>Het al dan niet formaliseren van kamerverhuur wordt niet geregeld in het bestemmingsplan, maar via een vergunning op basis van de Huisvestingsverordening Tiel 2018 / de Huisvestingswet 2014. Indien de reclamant dit wenst dient hij dus een daartoe strekkende vergunningaanvraag in te dienen bij de gemeente. Deze vergunningaanvraag zal dan worden getoetst aan de daarvoor relevante beleidsuitgangspunten van de gemeente.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                    |
| 6e  | Reclamant merkt op dat in het verleden reeds een extra huisnummer, te weten 9b, door de gemeente is toegekend.                                                                                                                                          | <p>Het toekennen van een huisnummer staat los van het bestemmingsplan, en geeft geen recht op een extra woning in het bestemmingsplan.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 7   | xx                                                                                                                                                                                                                                                      | Ontvankelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7a  | <p>Reclamanten wensen dat de in voorliggend Veegplan op hun boerderij aan het Laageinde 3 opgenomen aanduiding 'veterinaire scholing' wordt verruimd tot 'scholing'. Hiertoe voeren zij aan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De term 'veterinair' is beperkend t.a.v. de inhoud van de scholingsactiviteiten, terwijl aan de veterinaire sector gelieerde bedrijven, in de management- en ondersteunende activiteiten, soms lezingen willen volgen / houden;</li> <li>- In de tijdelijke omgevingsvergunning is de beperking tot veterinaire scholing niet opgenomen, maar is scholing in zijn algemeenheid toegestaan;</li> <li>- In de door reclamant ingediende aanvraag d.d. 18 september 2018, en de bij die aanvraag behorende memo, is de beperking tot veterinaire scholing eveneens niet opgenomen.</li> </ul> | <p>Binnen de aanduiding 'veterinaire scholing' kunnen alle scholingsactiviteiten die zijn verbonden met en/of ondersteunend zijn aan de veterinaire sector worden uitgeoefend. De door reclamant gewenste scholingsactiviteiten zijn dus mogelijk binnen deze aanduiding.</p> <p>In de door reclamant aangeleverde onderbouwing en de daarvan deel uitmakende verkeersberekening is uitgegaan van <i>"het geven van lezingen, trainingen en cursussen via hun eigen bedrijf, dat postacademisch onderwijs aanbiedt op het gebied van diergeneeskunde."</i> Deze omschrijving van de activiteiten is dus ook bepalend voor hetgeen in het bestemmingsplan is opgenomen. Dat in de tijdelijke vergunning de algemenere term 'scholing' is gebruikt is voor het bestemmingsplan niet bepalend.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p> |
| 7b  | <p>Volgens reclamant heeft het inzetten van de cursusruimte voor meer dan enkel veterinaire scholing geen implicaties voor het gebruik van de ruimte, het gebruik van het terrein of aan- en afvoerend verkeer.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>In de verkeersberekening (en daarmee ook de stikstofberekening) is uitgegaan van hetgeen in de onderbouwing is beschreven: <i>"Gemiddeld zullen 2 tot 3 maal per week gedurende 9 maanden per jaar groepen van maximaal 15 personen per dag worden ontvangen"</i>. Door het verruimen van de aanduiding naar 'scholing' zouden alle vormen van scholing mogelijk zijn, waardoor de gehanteerde aantallen scholingsmomenten, cursisten en bijbehorende verkeersbewegingen (mogelijk) niet meer representatief zijn en dus niet zonder meer kan worden gesteld dat die scholingsactiviteiten ook in alle gevallen passend zijn. Het verruimen van de aanduiding is daarom niet mogelijk.</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze op dit punt <u>ongegrond</u> te verklaren.</p>                                                                                                   |
| 8   | xx                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Ontvankelijk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 8a  | <p>Reclamant wenst dat de tuin achter zijn woning aan de Lingedijk 25, waar al 25-30 jaar een aangelegde tuin met vijver en wandelpaden aanwezig is, wordt omgezet in normale bouwgrond voor zover dit nu een bestemming Agrarisch heeft.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>Het omzetten in 'normale bouwgrond' betekent dat de grond een bestemming 'Wonen' zou moeten krijgen. Daarvoor is het volgende van belang:</p> <p>De woning van reclamant en het (vanaf de Lingedijk gezien) voorste deel van zijn perceel liggen in de bebouwde kom van Wadenoijen, in het plangebied van het bestemmingsplan 'Tiel Noord en Kleine Kernen', met deels een bestemming 'Wonen' met daarin een bouwvlak ter plaatse van de woning, en deels een bestemming 'Tuin'. De gebruiks- en bebouwingsmogelijkheden binnen de bestemming Wonen zijn daarbij gekoppeld aan de woning en gelden voor het bestemmingsvlak als geheel. Het is niet</p>                                                                                                                                                                                                                                              |

| Nr. | Samenvatting zienswijzen | Reactie B&W                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                          | <p>mogelijk en wenselijk om, indien het achterste deel van het perceel van reclamant in het bestemmingsplan Buitengebied – Veegplan een bestemming Wonen zou krijgen, de (regels over) bouw- en gebruiksmogelijkheden uit het ene plan te koppelen aan de regels uit het andere plan. Daarbij kan met name gedacht worden aan de totale toegestane oppervlakte aan bijgebouwen.</p> <p>Om ook het achterste deel van het perceel conform de wens van reclamant een bestemming Wonen te geven zou dus zijn gehele perceel in één bestemmingsplan als één bestemmingsvlak Wonen opgenomen moeten worden. Gezien de ligging in de bebouwde kom van Wadenoijen zou dit dan een herziening van het bestemmingsplan Tiel Noord en Kleine Kernen betreffen, en niet van het bestemmingsplan Buitengebied hetgeen in voorliggend bestemmingsplan aan de orde is. Het is dus niet wenselijk of mogelijk om in voorliggend bestemmingsplan aan de wens van reclamant te voldoen.</p> <p>NB overigens zou voor een dergelijke herziening een schriftelijke verklaring van de eigenaar van het aangrenzende agrarische perceel nodig zijn waarin die verklaart akkoord te zijn met de beperkingen die uit die bestemmingswijziging voortvloeien ten aanzien van het inplanten als boomgaard binnen 50 meter vanaf de (nieuwe) grens van de woonbestemming (spuitzone).</p> <p>Burgemeester en wethouders adviseren om de zienswijze <u>ongegrond</u> te verklaren.</p> |

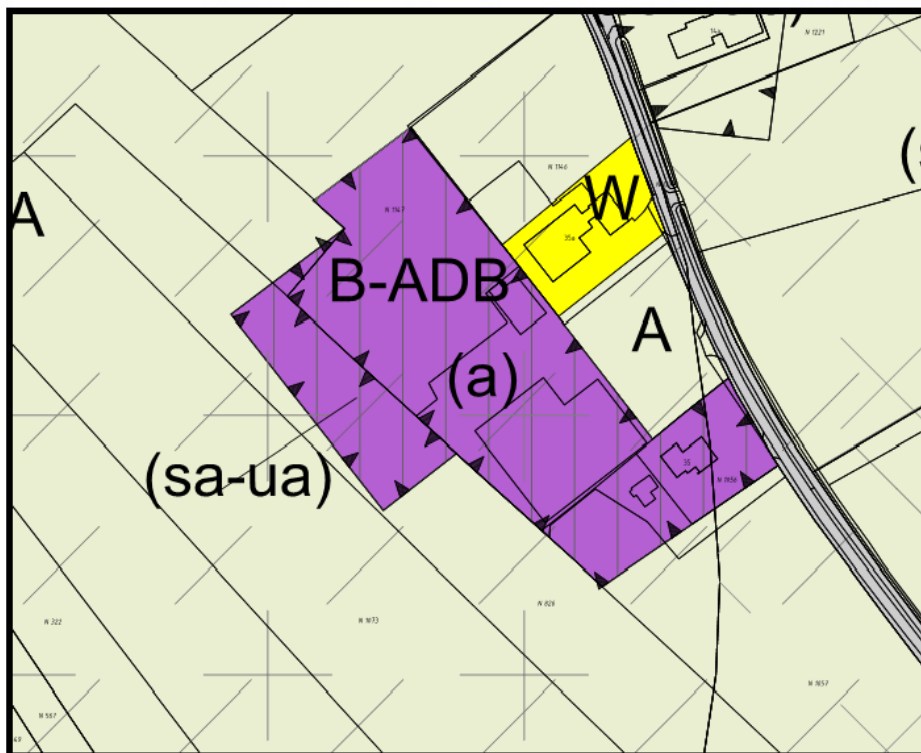
## Deel 2. Ambtshalve wijzigingen

| Nr. | Constatering                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Wijzigingsvoorstel B&W                                                                                                                                                                           |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| V   | Verbeelding                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                  |
| V1  | Geconstateerd is dat op de verbeelding van het bestemmingsplan Buitengebied, en daardoor ook op de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied-Veegplan, in twee bouwvlakken ter plaatse van de Buitenplaats Hogeweg aan de Passewaaijse Hogeweg, bij de maximum goothoogte geen aantal meters is aangegeven. In het oorspronkelijke wijzigingsplan, dat in het bestemmingsplan Buitengebied is verwerkt, zijn hiervoor wel aantallen meters opgenomen. | De verbeelding aanpassen conform het voorheen geldende Wijzigingsplan Buitengebied – Buitenplaats Hogeweg, door het opnemen van een goothoogte van 4,5 m op twee bouwvlakken, conform bijlage 2. |

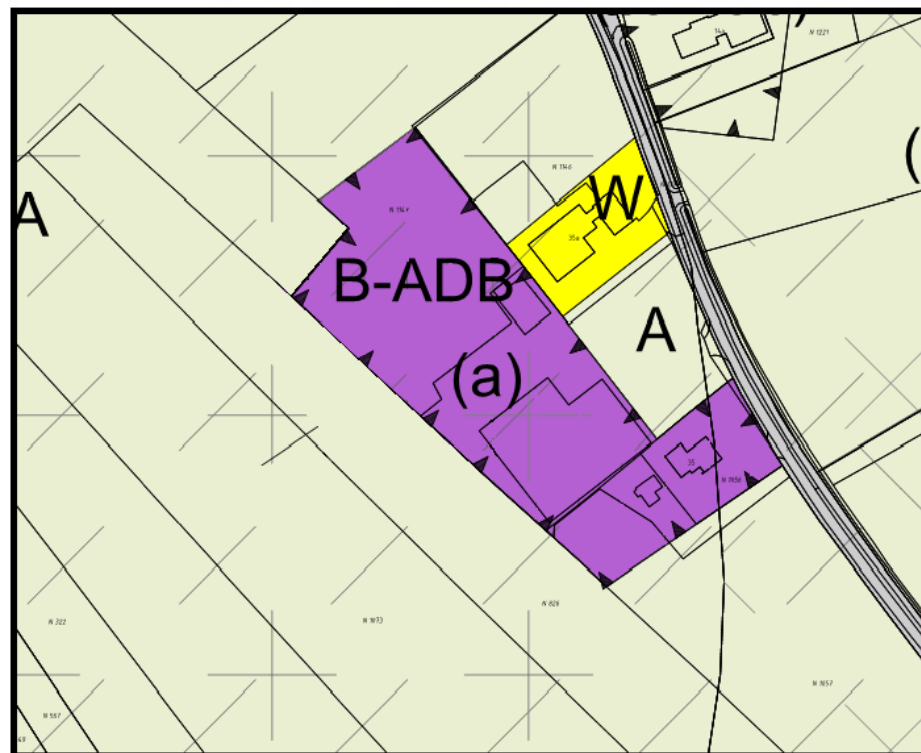
# Kaartbijlagen

1. De Eng 35, behorende bij advies 1b
2. Buitenplaats Hogeweg, behorende bij advies V1

# 1. De Eng 35

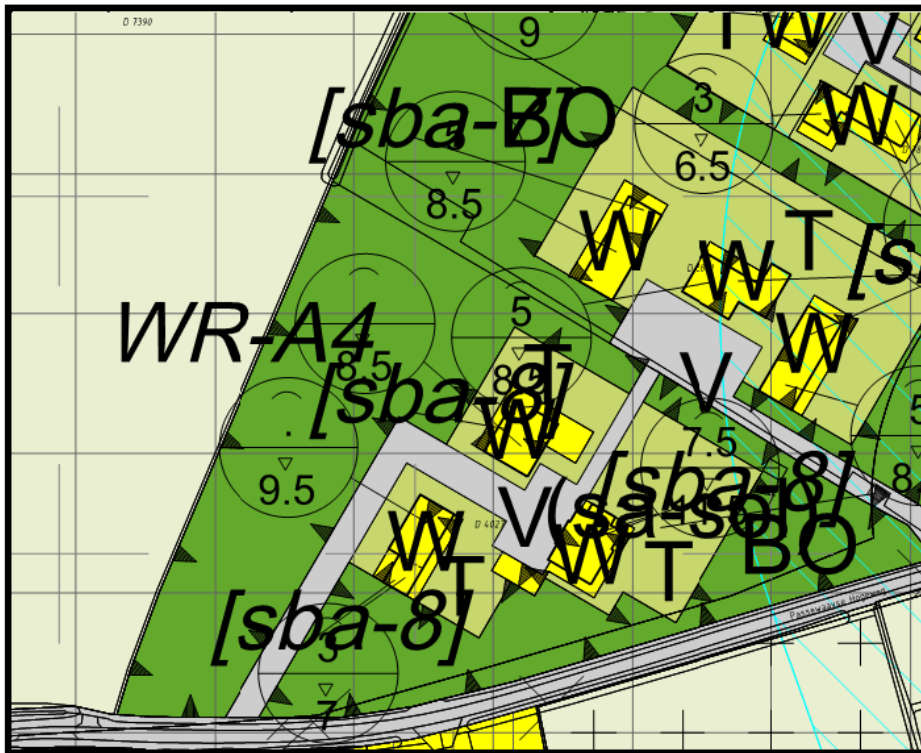


ontwerp bestemmingsplan

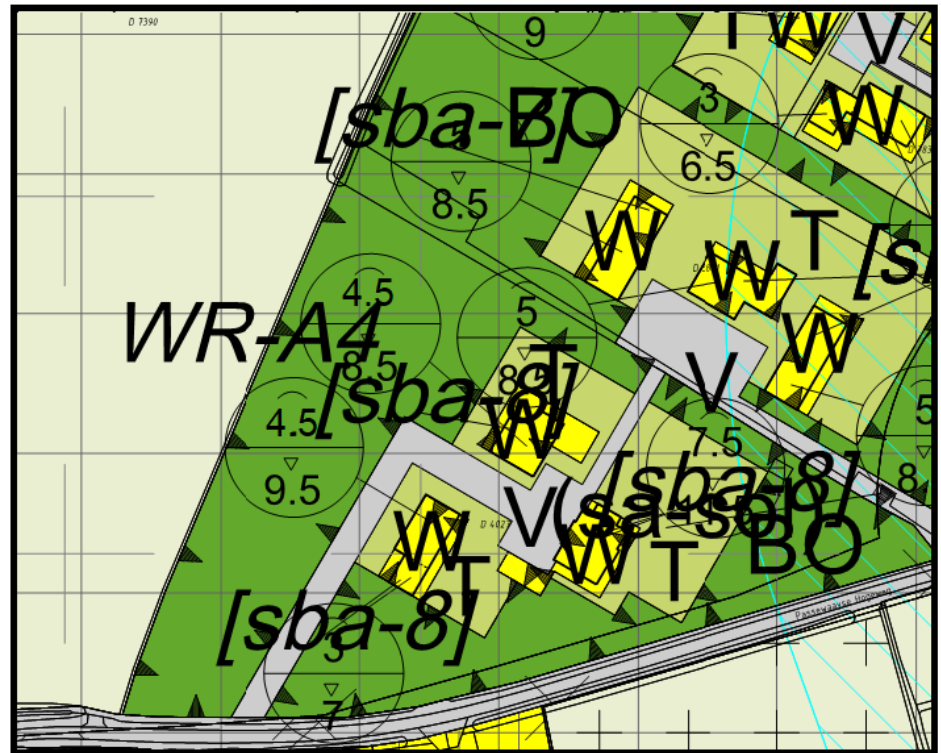


advies wijziging

## 2. Buitenplaats Hogeweg



ontwerp bestemmingsplan



advies wijziging