



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Plangebied: Streeckerij de Betuwe, Wadenoijen

Opsteller(s): B. Verhoeven



Quickscan

In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte

Ondertitel	Plangebied: Streeckerij de Betuwe, Wadennoijen
Opsteller	B. Verhoeven
Datum	23-12-2019
Versienummer	04
Rapportkenmerk	ER20180301v05
Aantal pagina's	36
Opdrachtgever	Brederode Advies
Contactpersoon	J. Kaspers
Collegiale toets	F.A. van Meurs
Wijze van citeren	Verhoeven, B., 2019. Quickscan. In het kader van de Wet natuurbescherming en Verordening ruimte. Plangebied: Streeckerij de Betuwe, Wadennoijen. Rapportkenmerk ER20180301v05. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Ecoresult B.V.
Van Ravesteyn-erf 156
3315 DK Dordrecht
078 75 184 12
info@ecoresult.nl
www.ecoresult.nl

© copyright Ecoresult B.V. 2019

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteursrechthebbende.

Ecoresult B.V. kan door opdrachtgever niet aansprakelijk worden gesteld voor schade die voortvloeit uit gebruik van data of gegevens of door toepassing van aanbevelingen en conclusies, die zijn opgenomen in deze rapportage.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding.....	5
1.1 Aanleiding.....	5
1.2 Doel.....	5
1.3 Leeswijzer.....	6
2 Toelichting onderzoekskader.....	7
2.1 Wet natuurbescherming.....	7
2.2 Verordening ruimte.....	8
3 Omschrijving plangebied.....	11
3.1 Algemeen.....	11
3.2 Voorgenomen ontwikkelingen.....	12
3.3 Planning.....	12
4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden.....	13
4.1 Wet natuurbescherming.....	13
4.2 Verordening ruimte.....	13
5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten.....	15
5.1 Algemeen.....	15
5.2 Soorten Habitatrichtlijn.....	18
5.3 Nationaal beschermde soorten.....	20
6 Conclusies en aanbevelingen.....	23
6.1 Beschermde gebieden.....	23
6.2 Beschermde soorten.....	23
6.3 Aanbevelingen.....	25
7 Geraadpleegde bronnen.....	29
7.1 Literatuur.....	29
7.2 Internet.....	29
Bijlage 1 Foto-impressie plangebied.....	31

1 Inleiding

1.1 *Aanleiding*

In opdracht van Brederode Advies heeft Ecoresult B.V. een natuurtoets uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Streeckerij de Betuwe, Wadenoiën (kadastrale percelen 706, 707, 708, 31, 33, 710, 711 en 37, totaal 13 hectare). De aanleiding is de voorgenomen wijziging van het huidige bestemmingsplan voor de percelen met uitzondering van percelen 37, 706 en 711. Deze percelen met de huidige boomgaard “d’n Kerckewaerdt” zullen gaan dienen als een park waar streekproducten door bezoekers bewonderd kunnen worden. Hiertoe overweegt men de bouw van voorziening waarin dagrecreatie, retail, gastronomie en (kleine) evenementen gehouden kunnen worden (zie verder Hoofdstuk 3). Het kadastrale perceel 706 zal bij grote drukte (maximaal 10 dagen per jaar) gebruikt worden om bezoekers te laten parkeren, hierbij zal de bestemming agrarisch en dus ongewijzigd blijven. Deze werkzaamheden kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. Wet- en regelgeving voor flora, fauna en natuurgebieden kan hierdoor worden overtreden. Deze natuurtoets zoomt in op de (mogelijke) effecten door de activiteiten en op welke wijze gehandeld kan worden.

1.2 *Doel*

Door middel van een oriënterend bronnen- en veldonderzoek zal worden onderzocht of de voorgenomen ontwikkelingen kunnen leiden tot:

- Overtreding van verbodsbepalingen voor (potentieel) aanwezige soorten flora en fauna. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. In het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb).
- Een (significant) negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), in dit geval het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Of negatief effect op anderzijds beschermde natuurgebieden op provinciaal niveau (o.a. bijzondere provinciale natuurgebieden, bijzondere provinciale landschappen, belangrijke weidevogel gebieden). In het kader van de Verordening ruimte.

1.3 *Leeswijzer*

In deze rapportage wordt allereerst het kader beschreven waar aan getoetst wordt. Vervolgens wordt het plangebied en de geplande activiteiten beschreven. Hierna worden per beschermingsregime de voor het plangebied relevante beschermde gebieden en beschermde soorten beschreven en beoordeeld. In de conclusie worden de resultaten van dit oriënterend onderzoek samen gevat en wordt (indien van toepassing) geadviseerd welk aanvullend onderzoek noodzakelijk is. Afgesloten wordt met een bronvermelding en een fotobijlage van het oriënterend veldbezoek.

2 Toelichting onderzoekskader

2.1 *Wet natuurbescherming*

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) van kracht. Deze nieuwe wet is een vervanging en samenbundeling van drie voorgaande wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet¹. Tevens heeft er een decentralisatie van het bevoegd gezag plaatsgevonden; per 1 januari 2017 zijn de provincies verantwoordelijk voor de vergunningen en ontheffingen. De Wnb is op te delen in grofweg drie delen:

2.1.1 Bescherming van gebieden

De Wnb richt zich met de bescherming van natuurgebieden uitsluitend op Natura 2000-gebieden. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Invloeden (ook van buitenaf) mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

2.1.2 Bescherming van soorten

De Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, met elk hun eigen verbodsbepalingen (zie tabel 1). De eerste twee categorieën zijn gebaseerd op de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (uit 1979) en de Habitatrichtlijn (uit 1992). Het derde beschermingsregime betreffen soorten die niet op Europees niveau beschermd zijn, maar wel op landelijk niveau: de nationaal beschermde soorten (in de wet aangeduid als “andere soorten”). Als bevoegd gezag heeft iedere afzonderlijke provincie (een aantal) algemene soorten uit deze derde categorie vrijgesteld van ontheffingsplicht. Wel geldt altijd voor alle soorten de algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met mogelijk negatief effect op planten en dieren, maatregelen dient te nemen (binnen wat redelijkerwijs verwacht van men kan worden) om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen².

1 www.rvo.nl

2 Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime nationaal beschermde soorten (andere soorten) § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Tabel 1: Soortenbescherming en verbodsbepalingen volgens de Wnb

2.1.3 Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden betreft voornamelijk een voortzetting van Boswet en richt zich op de instandhouding van het bosareaal. Bij houtopstanden groter dan 10 hectare of 20 rijbomen en gelegen buiten de bebouwde kom geldt een meldplicht, herplantplicht en mogelijke oplegging van een kapverbod. In deze quickscan blijft de bescherming van houtopstanden buiten beschouwing.

2.2 Verordening ruimte

In de Verordening ruimte is het Natuurnetwerk Nederland (NNN) vastgelegd, in Gelderland het Gelders Natuurnetwerk genaamd (GNN). Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een netwerk van groene

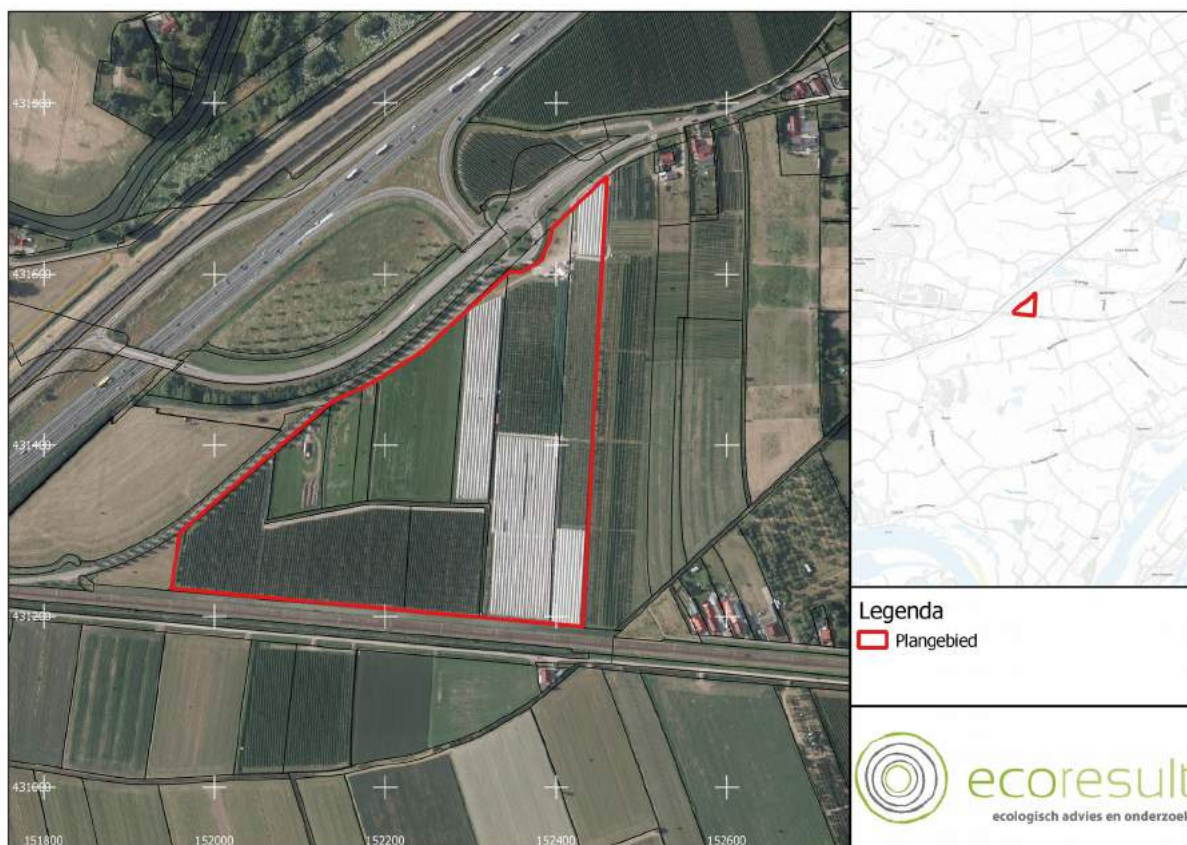
gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Het NNN is verankerd in de bestemmingsplannen waarin de regels uit de provinciale Verordening ruimte zijn verwerkt. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

Naast het NNN kan de provincie planologische bescherming aan gebieden toekennen door hen aan te wijzen als “bijzondere provinciale natuurgebieden” of “bijzondere provinciale landschappen”. Hierbij is bijvoorbeeld te denken aan de bescherming van Belangrijke weidevogelgebieden. Het NNN kent geen uniform beschermingsregime. Iedere provincie kan een eigen invulling geven aan bijvoorbeeld compensatie. Het beschermingsregime van overige beschermde op provinciaal niveau gebieden kan sterk verschillen tussen provincies.

3 Omschrijving plangebied

3.1 Algemeen

Het plangebied voor deze quickscan betreft Streeckerij de Betuwe (kadastrale percelen 706, 707, 708, 31, 33, 710, 711 en 37, totaal ca. 13 hectare), dit is gelegen in het buitengebied ten westen van Wadenhoijen, gemeente Tiel, provincie Gelderland (zie Afbeelding 1). Het gebied is gelegen tussen het spoor (zuidzijde) en de snelweg A15 (noordzijde).



Afbeelding 1: Ligging van het plangebied (rood omlijnd). Voor de regionale ligging, zie kaartinset rechtsboven. Kaartbron: PDOK

Beschrijving

- In het westelijk deel van het plangebied staat een kleine opstal. Deze opstal heeft een houten constructie, de wanden en het dak bestaan uit metalen damwandplaten. Spouwmuren zijn

hierin afwezig. Aan de noordoostzijde staat (deels) een verkoopkraam voor de verkoop van de kersen. Hiervan staan enkel de (houten) wanden overeind, er zit geen dak (meer) op.

- Het grootste deel van het terrein bestaat uit een kersen - en appelboomgaard met bomen van verschillende leeftijden. Buiten deze bomen zijn overige bomen afwezig binnen het plangebied. Net ten noorden langs de Overlaat staan lindes. Aan de westzijde liggen enkele graslandpercelen welke intensief worden beheerd, het gaat hier voornamelijk om (gras)soorten van voedselrijke bodem als Engels raaigras. Struwelen ontbreken.
- Open water is aanwezig en de vorm van watergangen zonder flauwe, natuurlijke oevers. Dit is met name in het westelijk deel van het plangebied te vinden.
- Ondergrondse ruimten zijn voor zover zichtbaar afwezig.
- Verlichting is enkel aanwezig in de vorm van straatverlichting langs de noordzijde van het plangebied.

3.2 *Voorgenomen ontwikkelingen*

De initiatiefnemer is voornemens om een voorziening te realiseren waarin dagrecreatie, retail, gastronomie en (kleine) evenementen gecombineerd worden tot een beleving voor de hele familie. Hierin zullen de streekproducten centraal staan. De voorgenomen ontwikkelingen betreffen o.a. de aanleg van parkeerplaatsen, gebouwen, pleinen en groen. De exacte plaatsing van deze voorzieningen in het plangebied is op dit moment nog niet bekend. Er wordt op dit moment rekening gehouden met 225.000 bezoekers.

3.3 *Planning*

De planning van de ontwikkelingen is vooralsnog als volgt:

- Conceptontwerp en bedrijfsplan t/m november 2019
- Bestemmingsplan en vergunningen t/m juni 2020
- Voorbereidingen bouw en aanleg t/m oktober 2020
- Bouw, inrichting en organisatie t/m juni 2021

4 Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 *Wet natuurbescherming*

4.1.1 Natura 2000

De Rijntakken is het meest dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op een afstand van ruim 4 km³ ten zuidoosten van het plangebied. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied niet in gevaar brengen. Uit de inmiddels uitgevoerde Aeries-berekening van de nieuwe situatie en van de aanlegfase is berekend dat de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar is⁴. Negatief effect (door geluid, trilling, verlichting en stikstofdepositie) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk. De wet wordt niet overtreden.

4.2 *Verordening ruimte*

4.2.1 Gelders Natuurnetwerk

Het meest dichtstbijzijnde Gelders Natuurnetwerkgebied ligt op ruim 200 meter ten noorden van het plangebied. Dit betreft de Linge en aanliggende natuurlijke oeverzones⁵ (zie Afbeelding 2). Op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van negatieve impact op de wezenlijke waarden en kenmerken van de bovengenoemde gebieden. Daarnaast worden dit gebied en het plangebied gescheiden door de snelweg A15. Aanvullend (veld)onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

3 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

4 Langstraat, 2018 en Langstraat, 2019

5 <https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplannen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc03>

4.2.2 Groene Ontwikkelingszone

De dichtstbijzijnde gebieden in de Groene Ontwikkelingszone liggen tegen het Gelders Natuurnetwerk aan op ruim 100 meter ten noorden van het plangebied (zie Afbeelding 3). Op basis van de afstand van dit gebied tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden valt op voorhand uit te sluiten dat er sprake is van een negatieve impact op deze Groene Ontwikkelingszone. Daarnaast worden deze gebieden van het plangebied gescheiden door de snelweg A15. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.



Afbeelding 2: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en de Groene Ontwikkelingszones. (lichtgroen) Bron: <https://gldanders.planoview.nl/planoview/NL.IMRO.9925.PVOmgverordening>

5 Onderzoeksresultaten beschermde soorten

5.1 *Algemeen*

Het verkennend veldonderzoek is uitgevoerd op 26-02-2018 door B. Verhoeven ecologisch deskundige⁶ bij Ecoresult B.V. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker onderzocht. Op 10-09-2019 is door B. Verhoeven een extra bezoek gebracht om het kadastrale perceel 706, als uitbreiding van deze natuurtoets, te beoordelen.

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)⁷ is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. De tabellen in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op waarnemingen uit de NDFF database van de afgelopen 5 jaar.

Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante informatie afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

5.1.1 Bronnenonderzoek

6 Voor een definitie van ecologisch deskundige wordt verwezen naar <https://mijn.rvo.nl/ecologisch-deskundige?inheritRedirect=true>

7 <http://app.quickscanhulp.nl/>

Soort	Soortgroep	Afstand
Boomvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Buizerd	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Havik	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Huismus	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Ransuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Roek	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Sperwer	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Steenuil	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	0 - 1 km
Oehoe	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km
Wespendief	Vogels met een vaste rust- of verblijfplaats	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen vogels met vaste rust- of verblijfplaatsen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd op 26-02-2018.

5.1.2 Verkennend veldonderzoek

5.1.2.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van vogels in gebouwen. Aan de westzijde staat een opstal bestaande uit een houten constructie met (grotendeels) metalen gevel- en dakplaten, hierin zijn geen geschikte verblijfplaatsen voor huismus, gierzwaluw of uilen aanwezig. Er werden daarnaast ook geen sporen van uilen (braakballen, mestsporen) aangetroffen. Aan de noordoostzijde staat een houten verkoopkraam waarvan enkel de wanden nog staan, deze kraam is ook ongeschikt voor verblijfplaatsen. In de omliggende bebouwing in de omgeving van het plangebied is huismus wel aanwezig. Het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van boombewonende vogels. Binnen het plangebied zijn, naast de kersenboomgaard en appelboomgaard, geen bomen van formaat met boomnesten of holen aanwezig. Ook in de directe omgeving (straal <100 meter) zijn deze afwezig. Functioneel leefgebied is aanwezig voor uilen en roofvogels (met name steenuil, kerkuil en buizerd) in de vorm van weiland en de boomgaard, echter niet essentieel. Er zijn in de directe omgeving ruim voldoende vergelijkbare alternatieven aanwezig in de vorm van weilanden, bermen, akkers en groenstructuren. Voor huismus ontbreekt geschikt struweel.

5.1.2.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor vogels met niet jaarrond

beschermde nesten zoals boerenwaluw, er werd ook een oud nest van deze soort aangetroffen in de opstal aan de westzijde van het plangebied. Overige soorten zijn met niet jaarrond beschermde (redelijkerwijs) niet te verwachten in het plangebied, geschikte bebouwing en bomen ontbreken.

5.1.2.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels als merel, houtduif, wilde eenden witte kwikstaart in de fruitbomen, slootkanten en de opstal aan de westzijde.

5.1.3 Effectbeoordeling en toetsing

5.1.3.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. In de bebouwing in de directe omgeving van het plangebied zijn wel potenties voor huismus aanwezig, echter is dit buiten de invloedssfeer van de ontwikkelingen in het plangebied. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

5.1.3.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan en die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd. Categorie 5-soorten zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor de boerenwaluw. Voor boerenwaluw zijn in de directe omgeving ruim voldoende alternatieven (stallen en schuren) aanwezig, daarnaast gaat het in dit geval om slecht één (oud) nest en daarmee komt de lokale instandhouding van boerenwaluw niet in het geding. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.1.3.3 Algemene vogels

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, de fruitbomen, slootkanten en opstal zijn geschikt voor een aantal soorten. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

5.2 Soorten Habitatrichtlijn

5.2.1 Bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Bever	Zoogdieren	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Insecten - Libellen	1 - 5 km
Rivierrombout	Insecten - Libellen	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen habitatrichtlijn soorten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-02-2018.

5.2.2 Verkennend veldonderzoek

5.2.2.1 Vleermuizen

Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in gebouwen. Geschikt bebouwing, de aanwezige opstallen bestaan uit een houten constructie al dan niet met metalen damwandplaten. Bebouwing met spouwmuren en ruimtes onder daken ontbreekt binnen het plangebied. Het plangebied is ongeschikt voor voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen. Geschikte bomen met holtes, spleten of loszittend schors ontbreken binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Potentieel essentieel foerageergebied voor vleermuizen is in het plangebied afwezig, in de directe omgeving zijn ruim voldoende vergelijkbare of geschiktere alternatieven aanwezig in de vorm van bosschages, kleine

boomgroepjes en overige groenstructuren met opgaande begroeiing. Dit is met name ten (noord)westen en oosten van het plangebied te vinden. Lijnvormige elementen bestaande uit hoog opgaande begroeiing of bebouwing ontbreekt, hiermee zijn potentieel essentiële vliegroutes uitgesloten.

5.2.2.2 Overige soorten

Voor andere Habitatrichtlijnsoorten (bever, rugstreeppad, heikikker, poelkikker, kamsalamander, rivierrombout en gevlekte witsnuitlibel) is het plangebied (redelijkerwijs) ongeschikt door het ontbreken van geschikt habitat. Voor bever ontbreken geschikte bredere watergangen of beken. De watergangen in het plangebied zijn erg voedselrijk en hebben geen flauwe, natuurlijke oevers (zie ook bijlage 1). Ook heeft het plangebied geen venige bodem en zijn (voedselarme) poelen afwezig. Hiermee is geschikt habitat voor bovengenoemde amfibieënsoorten afwezig. Rivierrombout plant zich enkel voor in rivieren en grotere beken. Gevlekte witsnuitlibel is afhankelijk van voedselarme vennen, ook dit habitat is niet aanwezig binnen het plangebied.

5.2.3 Effectbeoordeling en toetsing

Potentieel geschikte voor voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkerwijs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

5.3 Nationaal beschermde soorten

5.3.1 Bronnenonderzoek NDFF

Soort	Soortgroep	Afstand	Provinciale vrijstelling Gelderland
Brede wolfsmelk	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Kleine wolfsmelk	Vaatplanten	0 - 1 km	Nee
Aardmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bosmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Bunzing	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Dwergmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Dwergspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Egel	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Haas	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Hermelijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Huisspitsmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Konijn	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Ree	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Veldmuis	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Vos	Zoogdieren	0 - 1 km	Ja
Wezel	Zoogdieren	0 - 1 km	Nee
Boommarter	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Gewone zeehond	Zoogdieren	1 - 5 km	Nee
Bastaardkikker	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Gewone pad	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Kleine watersalamander	Amfibieën	0 - 1 km	Ja
Bruine kikker	Amfibieën	1 - 5 km	Ja
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km	Nee

Tabel 4: Waargenomen Nationaal beschermde soorten (Andere soorten § 3.3 Wnb) binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 26-02-2018.

5.3.2 Verkennend veldonderzoek

5.3.2.1 Vaatplanten

Binnen de het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen natuurvriendelijke slootkanten, geen bossen, voedselarme of kalkrijke bodem. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten vaatplanten (o.a. brede wolfsmelk en kleine wolfsmelk) uit te sluiten. Daarnaast werden geen beschermde muurplanten waargenomen en deze zijn ook niet te verwachten aangezien geschikte, oude muren ontbreken.

5.3.2.2 Grondgebonden en zeezoogdieren

Voor boommarter ontbreken bossen of grotere boomgroepen, de boomgaarden zijn, mede door het

ontbreken van geschikte holten, ongeschikt. Per april 2019 is in Gelderland de vrijstelling vervallen voor de kleine marters (bunzing, hermelijn, wezel).

Geschikt habitat voor bunzing, wezel en hermelijn is aanwezig in de oevers van de aanwezige watergang en de ruige strook direct grenzend aan het perceel kersenteelt (zie Afbeelding 3). Hier zijn grondholten (met name muizenholten) aanwezig die door deze soorten gebruikt kunnen worden. Het plangebied is tevens (gedeeltelijk) geschikt als foerageergebied voor deze soorten. Langs de oevers van de watergangen is hoop opgaande kruidenvegetatie aanwezig die als functioneel leefgebied gebruikt kan worden. Het overig deel van het plangebied is ongeschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen en als functioneel leefgebied. In de boomgaarden zijn enkel fruitbomen met onderliggend gazon aanwezig. Hier ontbreekt voldoende dekking. De graslanden worden gemaaid en/of begrast door vee. Ook op deze percelen ontbreekt geschikt habitat.

Gewone zeehond welke in de NDFF naar boven komt heeft enkel betrekking op een verdwaald dier in de Waal. Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten als egel en verschillende soorten (spits)muizen waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.



Afbeelding 3: Geschikt leefgebied voor bunzing, wezel en hermelijn

5.3.2.3 *Amfibieën en vissen*

Voor grote modderkruiper ontbreken natuurlijke watergangen met een rijke oever- en aquatische vegetatie. Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene soorten als gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander waarvoor in Gelderland een provinciale vrijstelling geldt.

5.3.2.4 *Overige soortgroepen*

Overige soortgroepen worden naast het ontbreken van geschikt habitat ook op basis van verspreiding niet verwacht in het plangebied.

5.3.3 Effectbeoordeling en toetsing

In het plangebied bestaat potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, het gaat om bunzing, hermelijn en wezel. Vaste rust- en verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in de oevers van de watergang en de ruige strook direct grenzend aan de percelen kersenteelt binnen het plangebied. De exacte aard van de werkzaamheden is op dit moment nog niet geheel bekend. Aantasting van mogelijk aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen kan voorkomen worden door de oeverzones van de gehele watergang van de overige werkzaamheden uit te rasteren met lint of hekwerk tot 1 meter vanaf de bovenzijde van het sloottalud (huidige referentiesituatie). Indien aantasting van de watergang en bijbehorende oevers niet kan worden voorkomen is aanvullend onderzoek noodzakelijk om vast te stellen of vaste rust- en verblijfplaatsen van bunzing, wezel en/of hermelijn aanwezig zijn:

- Het onderzoek naar bunzing, hermelijn en wezel zal uitgevoerd worden met cameravallen, zowel reguliere cameravallen als zogeheten Mostela-vallen (specifiek voor kleine marterachtigen). De handreiking kleine marterachtigen van de provincie Noord-Brabant geeft aan dat per hectare geschikt leefgebied 4 camera's gedurende 4 weken opgesteld moeten worden in de periode maart tot en met augustus. In het plangebied is ca. 0,5 ha. geschikt habitat aanwezig (watergang inclusief aangrenzende oevers) voor marterachtigen (met potentie voor verblijfplaatsen). Afgerond naar 1 hectare zullen 4 cameravallen geplaatst dienen te worden.

Indien uit dit onderzoek blijkt dat bunzing, wezel en/of hermelijn aanwezig zijn en leefgebied verloren gaat is een ontheffing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk en is het treffen van aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Het gehele plangebied is potentieel geschikt als niet essentieel functioneel leefgebied en met name in de oeverzones zouden holen kunnen zitten welke kunnen fungeren als verblijfplaats. Indien de fysieke werkzaamheden niet zullen plaatsvinden in de oeverzones is aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. De Wet natuurbescherming wordt in dat geval niet overtreden. Wel dienen tijdens de activiteiten deze oeverzones fysiek te worden afgescheiden middels linten, zodat de oeverzones ongemoeid blijven. Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6 Conclusies en aanbevelingen

6.1 *Beschermde gebieden*

6.1.1 Wet natuurbescherming

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt is uitgesloten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden. Uit de inmiddels uitgevoerde Aeries-berekening van de nieuwe situatie en van de aanlegfase is berekend dat de stikstofdepositie 0,00 mol/ha/jaar is⁸. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.1.2 Verordening ruimte

Op basis van de afstand tot het plangebied en de aard van de werkzaamheden valt voorhand uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en Groene Ontwikkelingszone (GO). Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk. Het aanvragen van een vergunning is niet nodig.

6.2 *Beschermde soorten*

6.2.1 Soorten Vogelrichtlijn

6.2.1.1 *Vogels met jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van gebouw- en boombewonende vogels. Geschikte bebouwing en bomen ontbreken. Daarnaast gaat er met de ontwikkelingen geen essentieel functioneel leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten verloren. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Wet natuurbescherming is niet nodig.

8 Langstraat, 2018 en Langstraat, 2019

6.2.1.2 *Vogels met niet jaarrond beschermde nesten*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor boerenwaluw. Voor boerenwaluw zijn in de directe omgeving ruim voldoende alternatieven (stallen en schuren) aanwezig, daarnaast gaat het in dit geval om slechts één (oud) nest en daarmee komt de lokale instandhouding van boerenwaluw niet in het geding, aanvullende onderzoek naar boerenwaluw is derhalve niet noodzakelijk. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van vogels met niet jaarrond beschermde nesten zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.1.3 *Algemene vogels*

Het plangebied is potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels, de fruitbomen, slootkanten en opstal zijn geschikt voor een aantal soorten. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn onder andere te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 augustus).

6.2.2 **Soorten Habitatrichtlijn**

Potentieel geschikte voortplantingsplaatsen, vaste rust- en verblijfplaatsen, foerageergebied en vliegroutes van vleermuizen zijn binnen het plangebied afwezig. Aanwezigheid van verblijfplaatsen en voortplantingsplaatsen van overige habitatrichtlijnsoorten zijn in het plangebied redelijkwjs uit te sluiten, geschikt habitat ontbreekt. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing of vergunning is niet nodig.

6.2.3 **Nationaal beschermde soorten**

In het plangebied bestaat potentie voor nationaal beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, het gaat om bunzing, hermelijn en wezel. Er kunnen maatregelen getroffen worden om mogelijk aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen in de oeverzones van de watergangen te ontzien waardoor negatieve effecten niet optreden en een overtreding van de Wet natuurbescherming is uitgesloten. Indien dit niet mogelijk is zijn negatieve effecten niet uitgesloten en dient aanvullend onderzoek naar bunzing, wezel en hermelijn uitgevoerd te worden door middel van het plaatsen van 4 cameravallen gedurende 4 aaneengesloten weken in de periode maart- augustus. Indien uit dit onderzoek blijkt dat bunzing, wezel en/of hermelijn aanwezig zijn en leefgebied verloren gaat is een

onthefing op de Wet natuurbescherming noodzakelijk en is het treffen van aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Het plangebied is potentieel geschikt voor Nationaal beschermde soorten waarvoor in de provincie Gelderland een vrijstelling geldt als egel, (spits)muizen, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander. Aanvullend onderzoek naar deze soorten is niet noodzakelijk. Wel geldt ten alle tijde de zorgplicht. Dit houdt in dat indien mogelijk schadelijk effect op soorten zoals egel, (spits)muizen, gewone pad en bruine kikker zoveel mogelijk dient te worden voorkomen. Te denken valt aan het verplaatsen van dieren naar veilige locaties buiten het werkgebied indien zij aangetroffen worden tijdens de werkzaamheden.

6.3 *Aanbevelingen*

6.3.1 Natuurinclusief bouwen

Los van de onderzoeksresultaten, heeft het de ecologische voorkeur om rekening te houden met de wensen van flora en fauna bij de toekomstige inrichting van het plangebied. Dit in het kader van de duurzame inrichtingsmaatregel: "inclusief inrichten voor flora en fauna". Ecoresult B.V. kan u hierover adviseren. Bij dit specifieke plangebied kan gedacht worden aan het creëren van extra verblijfplaatsen voor huismus (inclusief functioneel leefgebied), gierzwaluw en/of vleermuizen.

6.3.1.1 *Huismus*

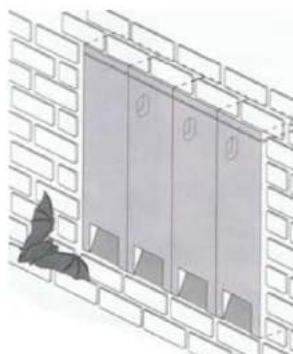
Voor de nieuwbouw kunnen neststenen worden geplaatst als nestmogelijkheid voor huismus. In het algemeen lenen kopse blinde gevels zich goed voor het plaatsen van inbouwkasten (zie Afbeelding 5). Voor de neststenen geldt dat zij tussen de 3 en 6 meter hoogte geplaatst dienen te worden. Zonder functioneel groen hebben de nestplaatsen echter geen waarde voor de huismus, naast de nesten dient er dus ook functioneel groen aanwezig te zijn in de nabijheid van de bebouwing met de neststenen. Het exacte aantal nesten en leefgebied dat aangebracht kan worden is afhankelijk van de omvang en ligging van de nieuwbouw en dient in afstemming met een ecooloog geoptimaliseerd te worden.



Afbeelding 3: Inbouw neststenen voor de huismus type IB-MU-01 (www.vivarapro.com).

6.3.1.2 Vleermuizen

In de nieuwbouw kunnen voorzieningen voor vleermuizen worden gerealiseerd op verschillende manieren. Dit kan gedaan worden door in de gevels speciale inbouwstenen voor vleermuizen aan te brengen (zie afbeelding 7). In het algemeen lenen kopse blinde gevels zich goed voor het plaatsen van inbouwkasten. Voor vleermuizen dienen deze op minimaal 3 meter hoogte geplaatst te worden, zoveel mogelijk vrij van kunstlicht, vrij van verstoring en buiten bereik van predatoren. Bij voorkeur worden deze kasten geïntegreerd in het bouwplan opgenomen, op deze manier zijn zij zo goed mogelijk in te passen, ook vanuit architectonisch oogpunt. Een andere toepassing is het aanbrengen van vleermuiskasten aan de buitenzijde van de gevel. Een simpele maar voor dwergvleermuizen vaak effectieve kast is de "Swegler 1FF". Alternatief kan gedacht worden aan het geschikt maken van de luchtsponw voor vleermuizen door middel van open stootvoegen. De open stootvoegen dienen bij voorkeur minimaal 1,5 cm breed te zijn.



Afbeelding 4: Links: Vleermuis inbouwkasten type Schwegler 1FR-kasten (www.waveka.nl).
 Rechts: vleermuis inbouwkasten type IB VL 01 (www.vivarapro.com).

7 Geraadpleegde bronnen

7.1 *Literatuur*

Ministerie van Economische zaken (2016) Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen.

Langstraat, M., 2018. Memo resultaten Aeries berekening in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof. Plangebied: Streeckerij de Betuwe, Wadenoijen. Notitiekenmerk MER20180821v01. Ecoresult B.V., Dordrecht.

Langstraat, M., 2019. Memo resultaten Aeries berekening in het kader van de Programmatische Aanpak Stikstof. Plangebied: Aanleg Streeckerij de Betuwe, Wadenoijen. Notitiekenmerk MER20191002v01. Ecoresult B.V., Dordrecht

7.2 *Internet*

Beschermde gebieden

- <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>
- <https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplannen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc03>

Nationale Databank Flora en Fauna

- <http://app.quickscanhulp.nl/>

PDOK – Publieke Dienstverlening op de Kaart

- <http://pdokviewer.pdok.nl>

Bijlage 1 Foto-impressie plangebied



Opstal westzijde plangebied. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Binnenzijde opstal. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Verkoopkraam noordoostzijde plangebied. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Kersenboomgaard. Foto: B. Verhoeven / Ecoresult B.V.



Nieuw aangeplant deel van de boomgaard. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Graslandpercelen met op de achtergrond de boomgaard binnen het plangebied.



Perceel 706 (appelboomgaard), 10 september 2019. Foto: B. Verhoeven | Ecoresult B.V.



Graslandpercelen met watergang in het westelijk deel van het plangebied.