

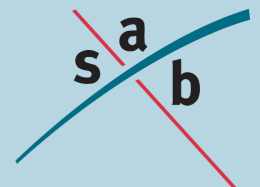
vormvrije m.e.r.-beoordeling

Tiel Oost - Vijverterrein 2

Groothuis Wonen B.V.

Datum: 6 december 2017

Projectnummer: 170448



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het project	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving project	6
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	15
4.1	Inleiding	15
4.2	Archeologie	15
4.3	Geluid	17
4.4	Luchtkwaliteit	19
4.5	Natuur	22
4.6	Verkeer	24
5	Conclusie	27

Gebruikte onderzoeken/bronnen

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Een particuliere initiatiefnemer heeft het voornemen om in de wijk Tiel-Oost een nieuwe woonbuurt te realiseren op het zogenaamde Vijverterrein, deelgebied 2. Er zullen hier maximaal 43 woningen gerealiseerd worden. Momenteel heeft het plangebied een bedrijfsbestemming. Op onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied weergegeven.



Topografische kaart met aanduiding plangebied (rood)

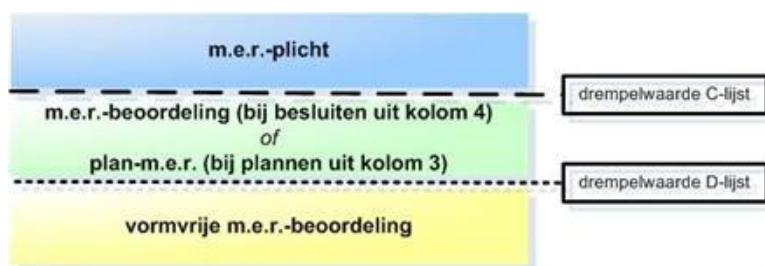
De realisatie van de woonbuurt is niet mogelijk binnen het bestaande bestemmingsplan Tiel-Oost. Om die reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r, namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, welke in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig. Voorliggend rapport vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Op basis hiervan kan het bevoegd gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is in het kader van het nieuwe bestemmingsplan Tiel Oost – Vijverterrein 2.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r.

(Bron: www.infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer voor een besluit over een activiteit, die qua omvang boven de C-drempel blijft, een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sedert een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegevoegd.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

De realisatie van een woonwijk met 43 woningen wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft de realisatie van een woonwijk met 43 woningen met een oppervlakte iets boven de 1 hectare en blijft daarmee onder de drempelwaarden. Om die reden kan in eerste instantie met een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden volstaan.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. jo. de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht, Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

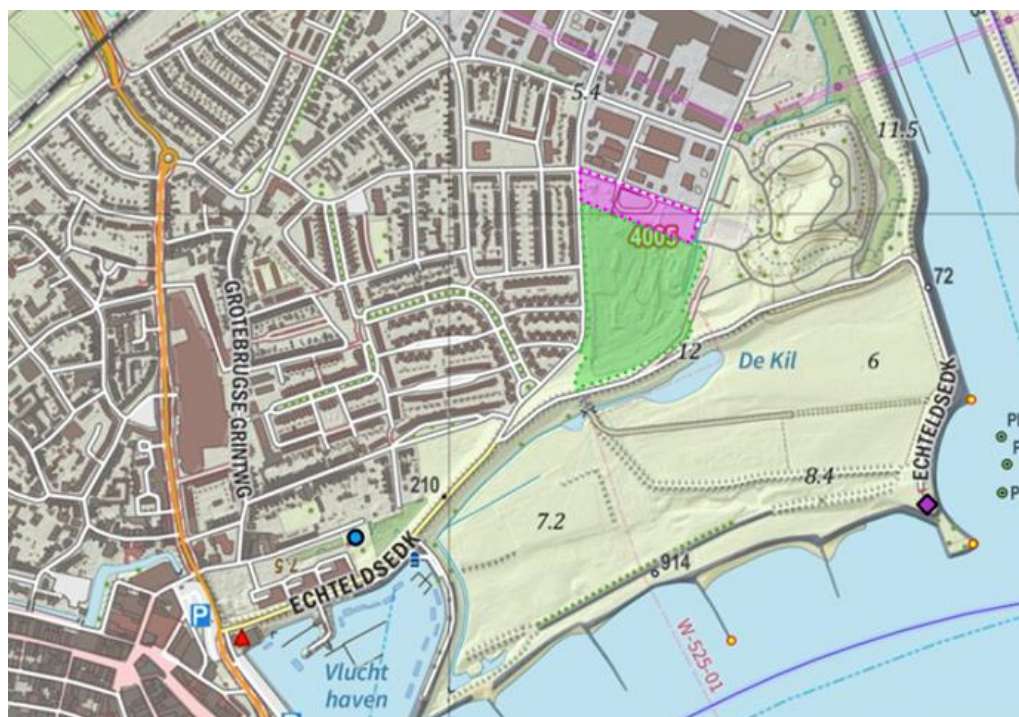
2.2 Beschrijving project

Algemeen

Het voornemen bestaat om op het Vijverterrein, deelgebied 2 woningbouw te realiseren aansluitend op de woningbouw in deelgebied 3 van het Vijverterrein. De ontwikkeling van het Vijverterrein is reeds sinds jaren voorzien door de gemeente, hetgeen ook blijkt uit het feit dat de locatie is opgenomen in de gemeentelijke structuurvisie als woningbouwlocatie.

Vijverterrein deelgebied 3

Direct ten zuiden van het plangebied wordt de realisatie van een nieuw woongebied met in totaal 125 woningen voorbereid.



Topografische kaart met in groen Vijverterrein deelgebied 3 en in fuchsiarood deelgebied 2 (bron: opentopo.nl, bewerking SAB)

Vijverterrein deelgebied 1

Vijverterrein deelgebied 1 betreft het reeds bestaande woon-werkterrein direct ten noorden van onderhavig plangebied, ingesloten tussen de Latensteinseweg aan de noordzijde en de Vijverlaan aan de zuidzijde.

FluviaTiel

De planontwikkeling hangt samen met de gebiedsontwikkeling FluviaTiel, maar maakt hier geen onderdeel van uit. Het project FluviaTiel is een integrale gebiedsontwikkeling van de gemeente Tiel in samenwerking met de Provincie Gelderland en Waterschap Rivierenland. Doel van FluviaTiel is om de toename van kwel die wordt veroorzaakt door het programma Tiel Oost Droger en Mooier te verminderen. Concreet betreft FluviaTiel de herinrichting van de locatie tussen de woonwijk Tiel-Oost, de rivier de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal. Hier wordt een waterkerend landschap gecreëerd met ruimte voor natuurontwikkeling.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het plangebied bedraagt iets meer dan 10.000 m² (dus circa 1 ha). Het project beslaat een programma van 43 woningen. Het betreft in de nu voorliggende plannen 27 rijwoningen, 14 twee-onder-een-kap woningen en 2 vrijstaande woningen. De maximale bouwhoogte is 2 bouwlagen met kap. In het bestemmingsplan worden de woningtypen niet voorgeschreven. Geregeld wordt dat er binnen het plangebied maximaal 43 grondgebonden woningen zijn toegestaan.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Vijverterrein 3

Het plangebied grenst ten zuiden aan het Vijverterrein deelgebied 3, waar 125 woningen gerealiseerd worden. Cumulatie met dit plan is theoretisch mogelijk. In het kader van dit bestemmingsplan is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd waaruit blijkt dat geen negatieve milieueffecten verwacht worden. Toch is cumulatie op voorhand niet uitgesloten, temeer daar beide projecten gelijksoortig zijn. In de navolgende beoordeling zal daarom zorgvuldigheidshalve per aspect nader kort worden ingegaan op cumulatie (de gecumuleerde milieueffecten van Vijverterrein 2 en 3 samen).

FluviaTiel

In de directe nabijheid van het plan bevindt zich de eerste fase van het project FluviaTiel (waar de woningbouwontwikkeling op het Vijverterrein mee samenhangt). Het betreft onder meer de realisatie van het waterkerend landschap en de herinrichting van de Kleine Willemspolder. In de aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling bij het project is reeds aandacht besteed aan cumulatie.¹ Hieruit bleek dat in geen enkel geval cumulatie van de milieueffecten van het project FluviaTiel met de woningbouwontwikkeling Vijverterrein hoeft te worden verwacht. De belangrijkste redenen hiervoor waren dat

¹ Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling - ten behoeve van projectplan Waterwet (primaire waterkering)- en vormvrije m.e.r.-beoordeling - ten behoeve van ontgrondingsvergunning- FluviaTiel, eerste fase, Gemeente Tiel, datum: 11 december 2015, SAB
is via navolgende link te bekijken: <https://repository.officiële-overheidspublicaties.nl/externebijlagen/exb-2017-22214/1/bijlage/exb-2017-22214.PDF>

ten eerste het twee naast elkaar gelegen gebieden zijn en ten tweede dat de ontwikkelingen niet gelijktijdig plaatsvinden. Gezien de volgtijdelijkheid van de activiteiten hoeft niet te worden verwacht dat de milieueffecten zich opstapelen.

Hier kan ook nog aan toegevoegd worden dat de beide ontwikkelingen qua aard niet vergelijkbaar zijn: zo heeft de aanleg van het waterkerend landschap geen verkeersaantrekkende werking, in tegenstelling tot de woningbouw en zo heeft het waterkerend landschap een positief effect op de waterhuishouding en het landschap.

Er zijn om de voorgaande redenen daarom, ook in het kader van dit plan, geen cumulatieve effecten te verwachten vanwege de realisatie van het waterkerend landschap en de herinrichting van de Kleine Willemspolder.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het plan maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

De nieuwe functie wonen heeft een verkeersaantrekkende functie. Dit heeft onder meer ook consequenties voor de aspecten lucht en geluid.

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Huidige situatie

Onderhavig plangebied maakt ruimtelijk gezien deel uit van de grotendeels onbebouwde landschapszone die is ingeklemd tussen de wijk Tiel-Oost, het begin van het Amsterdam-Rijnkanaal en de uiterwaarden van de rivier de Waal. Het plangebied grenst aan de noordzijde aan het bedrijventerrein Latenstein en aan de oostzijde aan de naoorlogse woonbuurt de Vogelbuurt, die deel uitmaakt van de wijk Tiel-Oost. Onderstaande afbeelding brengt dit in beeld.



Ligging plangebied (rode ster) binnen ruimtelijke structuur Tiel-Oost

Bron: BP Tiel-Oost, bewerking: SAB

Het plangebied, het Vijverterrein, deelgebied 2, is momenteel in gebruik als bedrijfslocatie. Momenteel vindt op het terrein opslag van schroot en autowrakken plaats. Navolgende foto's en luchtfoto geven een impressie van de bestaande situatie. Het plangebied is circa 1 ha groot.



Foto's en luchtfoto met globale aanduiding plangebied (geel) (Bron: GoogleMaps)

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt onderstaand beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

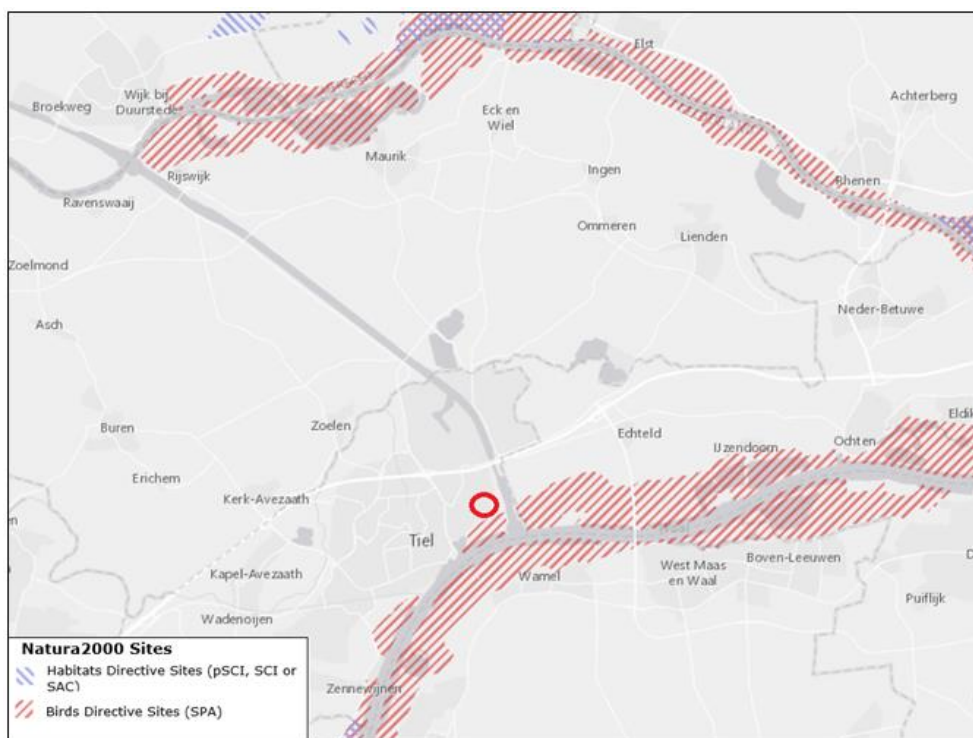
In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • Nationale Landschappen • Nationale parken 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Rijntakken (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • historisch belang • cultureel belang <ul style="list-style-type: none"> ○ beschermd stads- en dorpsgezicht • archeologisch belang 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	In het plangebied zijn gronden aangewezen met een archeologische verwachting (zie verder onder 3). In het plangebied bevinden zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen.

1. Natura 2000 gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Rijntakken. Dit Natura 2000 gebied is op relatief korte afstand gelegen, zoals ook blijkt uit navolgende kaart.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.
Bron: Natura 2000 Network Viewer. Bewerking: SAB.

Negatieve effecten op het Natura 2000 gebied kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom wordt dit aspect nader beoordeeld in hoofdstuk 4.

3. Archeologische waarden

Wat betreft archeologie geldt dat sprake is van een hoge verwachting op grond van het gemeentelijke archeologische beleid en de Cultuurhistorische waardenkaart. Deze archeologische verwachting is vertaald in een paraplubestemmingsplan specifiek voor het aspect archeologie. De regeling uit het parapluplan is daarna weer in het bestemmingsplan Tiel-Oost overgenomen. Op basis van de archeologische dubbelbestemming ("Waarde - Archeologie 4") in dit bestemmingsplan is archeologisch onderzoek vereist bij plannen groter dan 500 m².

Negatieve effecten op de archeologische waarden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Daarom wordt dit aspect nader beoordeeld in hoofdstuk 4.

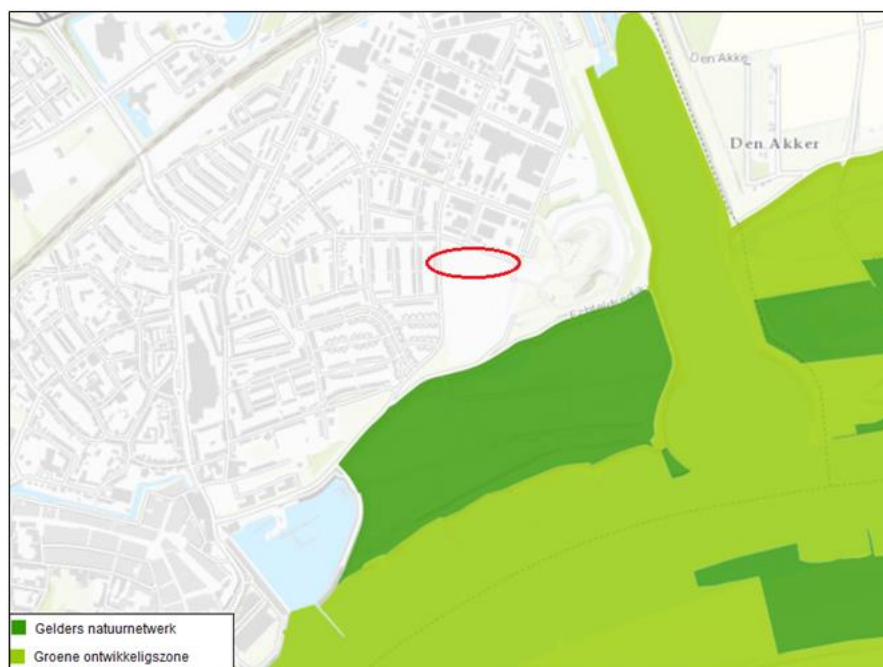
3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van de Natuurnetwerk Nederland (NNN) maar ligt wel in de buurt (zie onder 4).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels maar ligt wel in de nabijheid (zie onder 5).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie onder 6).
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. NNN / GNN

Het plangebied ligt niet binnen Natuurnetwerk Nederland (zie navolgende afbeelding). De uiterwaarden van de Rijntakken zijn als Gelders natuurnetwerk (GNN) aangewezen en liggen op 190 meter van het plangebied. De rivier de Waal en het Amsterdam-Rijnkanaal zijn daarnaast als Groene ontwikkelingszone (GO) aangewezen, deze liggen op ongeveer 600 meter ten oosten en zuiden van het plangebied.

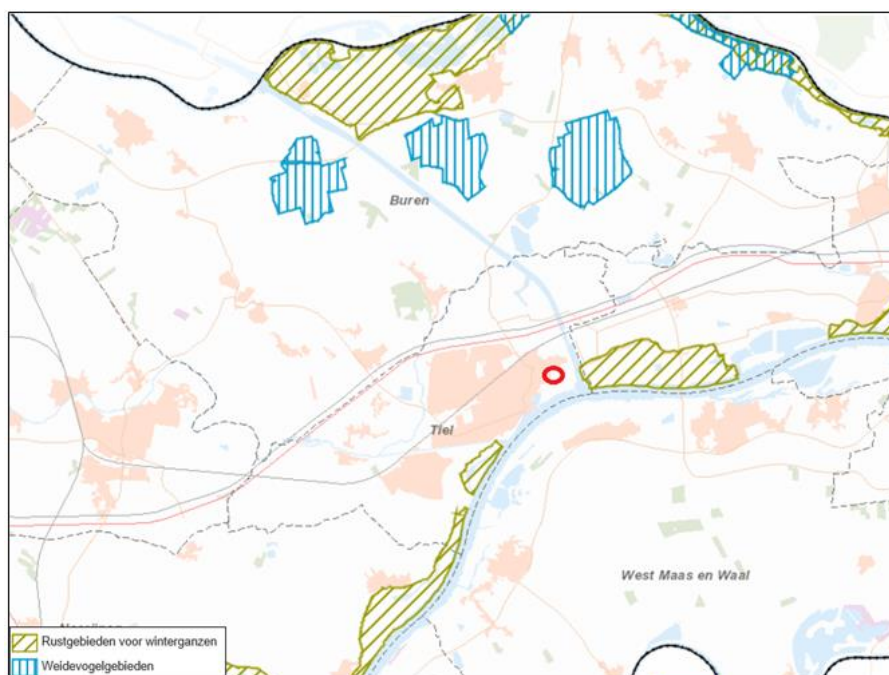


Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk en Groene ontwikkelingszone. Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

Er is geen sprake van een oppervlakteverlies van de GNN of de GO. Om die reden is geen sprake van negatieve effecten. Dit aspect hoeft verder niet te worden behandeld.

5. Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied

De dichtstbijzijnde weidevogelleefgebieden en ganzenfoerageergebieden bevinden zich op respectievelijk 4,7 kilometer en 600 meter afstand. Het plan leidt niet tot oppervlakteverlies. Daarom is geen sprake van een negatief effect. Dit aspect hoeft niet verder te worden beoordeeld.



Globale ligging van het plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van Weidevogelgebied en Rustgebied voor winterganzen. Bron: Provincie Gelderland. Bewerking: SAB.

5. Beschermden soorten

Niet uit te sluiten is dat binnen het plangebied beschermde planten- of diersoorten voorkomen, waardoor mogelijk sprake is van negatieve milieueffecten. De soortenbescherming komt daarom terug bij het aspect 'natuur'.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk volgt uit de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten met de komst van de woningbouw in deelgebied 3.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de herontwikkeling betreft van een bestaande bedrijfslocatie tot woningbouw. Het plangebied maakt deel uit van een groter herontwikkelingsgebied Vijverterrein.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is niet gelegen in een gebied met een bijzondere waarde op het gebied van natuur of landschap, maar ligt wel nabij een Natura 2000-gebied. Ook is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting.

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- archeologie: er kan sprake zijn van negatieve effecten op de archeologische waarden in het plangebied.
- geluid: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van geluid veroorzaakt door onderhoudig project;
- lucht: er kan sprake zijn van milieueffecten op de omgeving als gevolg van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen veroorzaakt door onderhoudig project;
- natuur: het project kan voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna;
- verkeer: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op de verkeerssituatie (doorstroming, congestie, etc.).

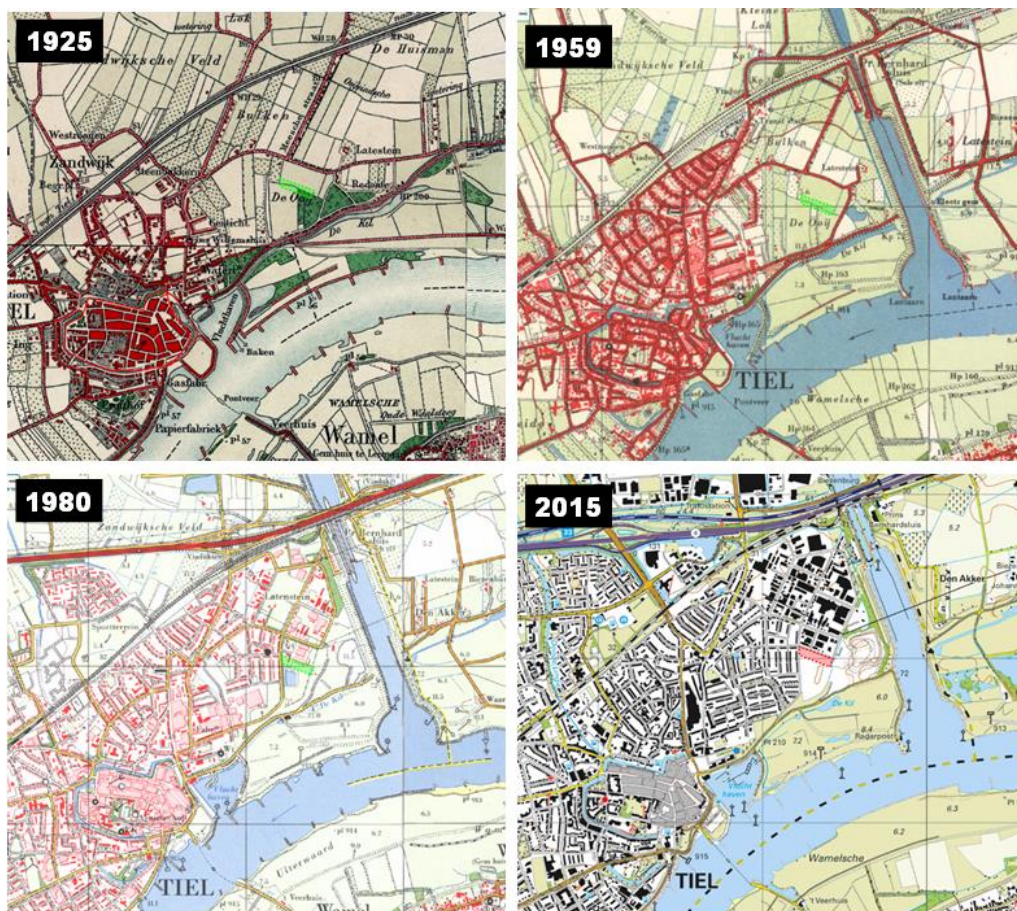
De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met de onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan.

4.2 Archeologie

4.2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie bevindt zich in het plangebied een bedrijf dat is gespecialiseerd in de opslag van schroot en autowrakken. Er bevindt zich weinig bebouwing binnen het plangebied.

Ook in historisch opzicht is de locatie niet bebouwd geweest, zoals ook blijkt uit de navolgende topografische kaarten vanaf begin twintigste eeuw.



Historische kaarten omgeving plangebied (bron: topotijdreis, bewerking SAB)

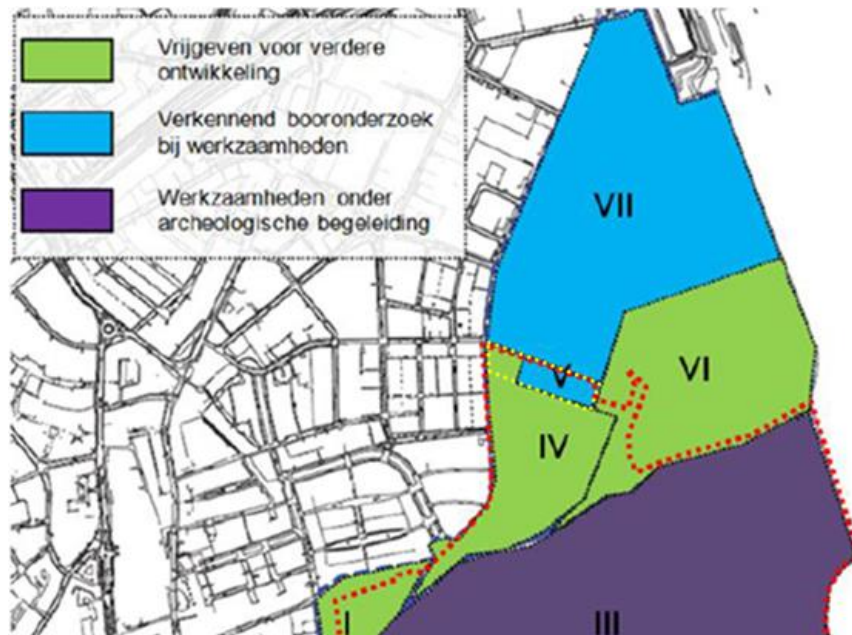
4.2.2 Effecten ontwikkeling

Als gevolg van het project zal het bestaande bedrijf worden gesaneerd en zal er nieuwbouw op de locatie plaatsvinden. Er is middels een archeologisch inventariserend onderzoek in kaart gebracht of mogelijk sprake is van de versterking van archeologische waarden.

Archeologisch onderzoek 2015

Er is in het kader van FluviaTiel onderzoek gedaan naar archeologie². De conclusies zijn samengevat in navolgende figuur. Het onderhavige plangebied is globaal met de gele contour aangeduid. Hieruit blijkt dat verkennend booronderzoek wordt aanbevolen bij werkzaamheden. Dit geeft aan dat werd verwacht dat mogelijk sprake is van de versterking van archeologische waarden.

² Archeologisch bureau- en booronderzoek voor het plangebied FluviaTiel, Koen Hebinck & Gerard Boreel, Vuhbs Archeologie, Amsterdam 2014, kenmerk FLTL-14, december 2014.



Aanbevelingen per deelgebied (plangebied Vijverterrein binnen gele contour)

Actueel archeologisch onderzoek

Er is een een archeologisch inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (IVO-(O)verig); booronderzoek) uitgevoerd voor onderhavig plangebied³ in het kader van het bestemmingsplan. Uit het booronderzoek is gebleken dat de oorspronkelijke bodem is verdwenen en dat het potentiële archeologische sporenniveau minimaal tot 1,15 m en waarschijnlijk zelfs dieper dan 2,0 m -mv is verstoord. Op basis hiervan kan de hoge verwachting naar laag bijgesteld. Op grond van de aangetroffen bodemverstoringen in het plangebied en daarmee lage archeologische verwachting hoeft geen verstoring van archeologische waarden te worden verwacht.

4.2.3 Effecten cumulatie

Wat betreft archeologie is gezien het plaatsgebonden karakter van archeologische waarden geen sprake van mogelijke cumulatie.

4.3 Geluid

4.3.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de rand van de woonwijk Tiel Oost. Het plangebied ligt ten zuiden van de bestaande Vijverlaan en ten oosten van de bestaande Zwaluwstraat. De verkeersintensiteiten op deze wegen zijn beperkt. Deze bedragen:

- Zwaluwstraat noord: 1.900 verkeersbewegingen per etmaal (peildatum 2012);
- Zwaluwstraat zuid: 1.400 verkeersbewegingen per etmaal (peildatum 2012);
- Vijverlaan: 1.100 1.900 verkeersbewegingen per etmaal (peildatum 2012).

³ Inventariserend Veldonderzoek verkennende fase Vijverterrein deelgebied 2 aan de Vijverlaan te Tiel, Gemeente Tiel, KSP Archeologie, kenmerk 17155, 21 november 2017

Hiermee is de bestaande geluidsbelasting als gevolg van verkeer eveneens zeer beperkt.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Door onderhavig plan zal het bestaande bedrijf plaatsmaken voor een kleinschalige woonbuurt. Dit heeft gevolgen voor de verkeersintensiteiten en hiermee voor het geluid vanwege verkeer.

Naar dit aspect is onderzoek gedaan, waarin de geluidshinder op bestaande woningen is betrokken. Hieruit blijkt dat de verkeersaantrekkende werking van het plan niet leidt tot een toename van de geluidbelasting groter dan 1,5 dB, en waar dat wel gebeurt (nieuwe ontsluitingsweg) leidt deze toename niet tot een geluidbelasting groter dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Hiermee wordt voldaan aan de 'goede ruimtelijke ordening' en kunnen ook belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu worden uitgesloten.

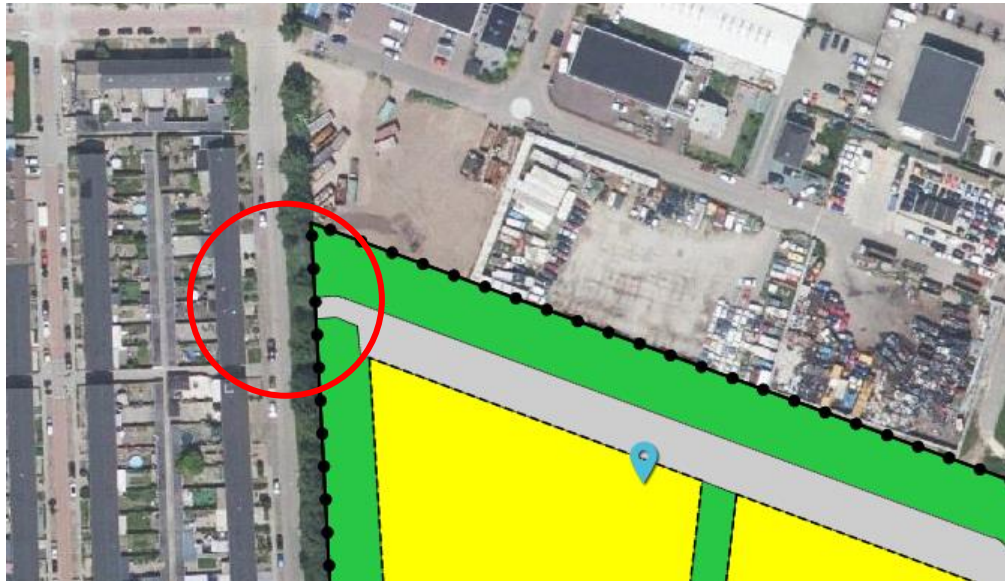
Daarnaast wordt opgemerkt dat door het verdwijnen van de bedrijfsmatige activiteit het daarmee gepaarde geluid verdwijnt. Bekend is dat er gebruik wordt gemaakt van een heftruck op het terrein en dat er dagelijks vrachtwagens af en aan rijden. Het plangebied is grotendeels gelegen binnen een 30 km/uur gebied. Het bronvermogen van een rijdende vrachtwagen zal hier circa 104 dB(A) bedragen. Voor een personenwagen zal dit rond de 92 dB zijn. Om het geluid van één vrachtwagen te verkrijgen zijn dan zestien personenwagens nodig.

Dat betekent concreet dat de netto toename van de geluidbelasting vanwege de nieuwe ontwikkeling kleiner is.

4.3.3 Effecten cumulatie

In het kader van de realisatie van het Vijverterrein, deelgebied 3 is eveneens een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarbij is gekeken naar het geluid op de bestaande woningen in de omgeving. Bij de bestaande woningen neemt de geluidbelasting (bepaald vanaf 48 dB) door de verkeerstoename van het plan nergens toe met 1,5 dB of meer. Net als bij deelgebied 2, wordt ook hier geconcludeerd dat daarmee geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De cumulatie van het geluid vanwege verkeer, is met name te verwachten ter plaatse van de Zwaluwstraat waar de nieuwe aansluiting vanuit deelgebied 2 en 3 wordt gerealiseerd, zie ter plaatse van rode cirkel in onderstaande afbeelding. Uit deze afbeelding blijkt dat hier ook het grootste voordeel te verwachten vanwege het verdwijnen van het geluid van de bedrijfsmatige activiteiten.



Op basis daarvan kan dan ook worden aangenomen, dat er sprake is van een licht negatief milieueffect voor geluid als Vijverterrein, deelgebied 2 en 3 met elkaar worden gecumuleerd.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO_2), fijnstof (PM_{10}) en zeer fijnstof ($\text{PM}_{2,5}$) bestudeerd. De navolgende kaarten brengen de achtergrondconcentraties in beeld.



Achtergrondconcentratie NO_2 met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)



Achtergrondconcentratie PM_{10} met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)



Achtergrondconcentratie $PM_{2,5}$ met globale aanduiding plangebied (bron: atlasleefomgeving)

Onderhavig plan is gelegen in een gebied met over het geheel gemiddelde tot lage achtergrondconcentraties. Deze bedragen ongeveer:

- 20-25 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$ (grenswaarde 40 $\mu\text{g NO}_2/\text{m}^3$)
- 19-20 $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$ (grenswaarde 40 $\mu\text{g PM}_{10}/\text{m}^3$)
- 11-12 $\mu\text{g PM}_{2,5}/\text{m}^3$ (grenswaarde 25 $\mu\text{g PM}_{2,5}/\text{m}^3$)

In de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedraagt voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor NO_2 en PM_{10} en 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor $\text{PM}_{2,5}$. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden ver beneden deze grenswaarden.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

NIBM

Onderliggend project voorziet in de realisatie van 43 woningen. Op basis van de NIBM-tool geldt dat een dergelijk plan kan worden beschouwd als 'niet in betekenende mate' bijdragend aan (een verslechtering van) de luchtkwaliteit. Ook uit een nadere NIBM-toets blijkt dit, zie navolgende resultaat:

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2018
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	250
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,20
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Uit de hiervoor opgenomen inventarisatie van de bestaande achtergrondconcentraties en de toetsing aan de NIBM-tool kunnen de navolgende conclusies worden getrokken.

- De bijdrage inzake stikstofdioxide (NO₂) bedraagt 0,20 µg/m³. De achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide ligt op circa 20-25 µg/m³. Deze achtergrondconcentratie neemt als gevolg van onderhavig project slechts zeer beperkt toe.
- De bijdrage inzake fijnstof (PM₁₀) en bedraagt 0,04 µg/m³. De achtergrondconcentraties bij fijnstof (PM₁₀) ligt op circa 19-20 µg/m³. Deze achtergrondconcentratie neemt als gevolg van onderhavig project slechts zeer beperkt toe.
- Wat betreft zeer fijnstof (PM_{2,5}) is de planbijdrage niet berekend (dit is niet mogelijk via de NIBM-tool). Als de planbijdrage inzake fijnstof reeds beperkt is kan evenwel worden aangenomen dat de planbijdrage van zeerfijnstof ook zeer beperkt is. De achtergrondconcentraties bij zeerfijnstof (PM_{2,5}) bedragen momenteel 11-12 µg/m³. Er kan worden verwacht dat de achtergrondconcentratie als gevolg van onderhavig project dus eveneens slechts zeer beperkt toeneemt.

Uit voorgaande blijkt dat de achtergrondconcentraties van alle beoordeelde stoffen als gevolg van onderhavig project slechts zeer beperkt toenemen. In alle gevallen kan een overschrijding van de grenswaarden met zekerheid worden uitgesloten. Deze grenswaarden zijn op Europees niveau vastgesteld ter bescherming van mens en milieu tegen schadelijke gevolgen van luchtverontreiniging. Op grond van het feit dat de achtergrondconcentraties inclusief planbijdrage ver onder deze grenswaarden blijven, betekent dat er vanwege het plan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uit te sluiten.

Daarnaast wordt opgemerkt dat door het verdwijnen van de bedrijfsmatige activiteit de daarmee gepaarde emissie van fijn stof en stikstofdioxide verdwijnt. Bekend is dat er gebruik wordt gemaakt van een heftruck op het terrein en dat er dagelijks vrachtwagens af en aan rijden. Op basis van kengetallen is de emissie van fijn stof PM₁₀ van één vrachtwagen gelijk aan die van negen personenauto's en de emissie van NO₂ van één vrachtwagen gelijk aan die van vijf personenauto's.

Dat betekent concreet dat de netto toename van de emissies vanwege de nieuwe ontwikkeling nog kleiner is dan in het bovenstaande inzichtelijk is gemaakt.

4.4.3 Effecten cumulatie

In het kader van de cumulatie zijn de effecten van Vijverterrein 2 in samenhang met Vijverterrein 3 beschouwd. De verkeersgeneratie van het woningbouwplan Vijverterrein 3 betreft 700 mvt/etmaal conform het verkeersonderzoek dat in het kader van dit plan is uitgevoerd. Gecombineerd met de verkeersgeneratie van 250 mvt/e als gevolg van dit plan is sprake van een verkeersgeneratie van 950 mvt/e. Uit de NIBM-tool blijkt dat dan nog steeds sprake is van een plan dat 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Dit is tevens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van een negatief milieueffect.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2018
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	950
Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,77
PM ₁₀ in µg/m ³	0,15
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig	

Ook zijn de bijdragen van stikstofdioxide (NO₂) en fijnstof (PM₁₀) nog steeds beperkt in relatie tot de bestaande achtergrondconcentraties (zie ook paragraaf 4.4.2). Ook in bovenstaande berekening is nog geen rekening gehouden met het verdwijnen van de bedrijfsmatige activiteiten, zoals hierboven beschreven. Indien daar wel rekening mee zou worden gehouden, dan zou de toename van de emissie nog lager zijn dan in bovenstaande afbeelding berekend.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus ook na cumulatie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.5 Natuur

4.5.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een locatie die momenteel reeds is bebouwd en in intensief gebruik is ten behoeve van opslag van schroot en autowrakken. Gezien de bestaande situatie heeft het gebied naar verwachting een beperkte betekenis voor flora en fauna.

Zoals eerder in voorliggende rapportage is geconcludeerd, is het plangebied in gebruik ten behoeve van bedrijfsmatige activiteiten. In de huidige situatie vindt dan ook eveneens uitstoot plaats van stikstof, welke kan neerslaan op voor stikstofgevoelige habitats. Uit de berekening blijkt dat er sprake is van een stikstofdepositie van 0,05 mol N/ha/jr in de huidige situatie. Naar schatting wordt er per week gemiddeld gereden met:

- 1 heftruck op gas

- 1 kraan op diesel
- 2 kleine vrachtwagens voor de aanvoer van auto's
- 1 grote vrachtwagen
- 1 grote vrachtwagen combinatie
- particulieren aanvoer
- vrachtautotransport door externe partijen

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig project betreft de realisatie van een nieuwe kleinschalige woonbuurt. In het flora en faunaonderzoek dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het plan op de beschermde soorten en de beschermde flora en faunasoorten.

Effecten op beschermde gebieden

Er is nader onderzoek gedaan om de vraag te beantwoorden of onderhavig plan leidt tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied Rijntakken. Een negatief effect voor wat betreft het aspect vermisting/verzuring is niet op voorhand uit te sluiten. Om die reden is een stikstofberekening uitgevoerd.

Uit de berekeningen blijkt dat in de beschermde gebieden geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol per ha per jaar te verwachten is. Er is namelijk sprake van een afname van de stikstofdepositie, te weten een afname van 0,01 mol N/ha/jr dan wel op 0,03 mol N/ha/jr op de door AERIUS geselecteerde rekenpunten.

Effecten op beschermde soorten

Conclusie van het in het kader van het bestemmingsplan uitgevoerde onderzoek naar beschermde soorten is dat er geen beschermde soorten worden aangetast. Uit het uitgevoerde veldbezoek blijkt dat het plangebied niet geschikt is als habitat voor beschermde of niet beschermde soorten. Hiermee zijn negatieve effecten op soorten niet te verwachten. Door rekening te houden met de broedperiode voor vogels en de zorgplicht wordt eveneens voorkomen dat sprake is van negatieve effecten.

Als ervan uit wordt gegaan dat de aanbevelingen uit het flora en faunaraapport worden gevolgd, is geen sprake van de verstoring van of enige andere effecten op beschermde soorten.

4.5.3 Effecten cumulatie

Gebiedsbescherming

Ook in het kader van de ontwikkeling voor deelgebied 3 zijn AERIUS berekeningen uitgevoerd. Uit deze berekeningen blijkt dat in de beschermde gebieden geen stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol per ha per jaar te verwachten is. Nu vanwege deelgebied 2 per saldo de depositie afneemt, is er geen sprake van een cumulatief effect voor de gebiedsbescherming. Andere effecten zijn namelijk voor beide deelgebieden uitgesloten.

Soortenbescherming

Het aspect natuur (soortenbescherming) is met name plaatsgebonden. Om die reden is cumulatie niet aan de orde.

4.6 Verkeer

4.6.1 Huidige situatie

In het verkeersonderzoek dat in het kader van het bestemmingsplan is uitgevoerd, is de bestaande situatie op alle omliggende wegen in beeld gebracht (richtjaar 2012). De Vijverlaan is hierbij niet genoemd, maar hier zijn de verkeersintensiteiten momenteel zeer beperkt.

wegvak	2012
1. Zwaluwstraat midden	2.400
2. Zwaluwstraat zuid	1.600
3. Echteldsedijk	2.400
4. plangebied	0
5. Meeslaan oost	900
6. Meeslaan west	2.300
7. Latensteinse Rondweg	1.200
8. Zwaluwstraat noord	2.100
9. Wethouder Schootslaan	2.200
10. Grotebrugse Grintweg	4.600
11. Havendijk	11.800
12. Medelsestraat	1.500

Bestaande intensiteiten (bron: verkeersonderzoek)

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Toename verkeer en routing

Uit het onderzoek blijkt dat de verkeersgeneratie van de nieuw woningen 250 mvt/etmaal is. In het verkeersonderzoek is onderzocht op welke routes een toename van het verkeer is te verwachten in het basisjaar (2012) en in toekomstjaar (2025). In beide onderzoeken is rekening gehouden met de komst van de 43 woningen.

In het basisjaar verspreidt het verkeer zich over de volgende routes met een toename van 50 mvt/etm of meer:

- een toename van circa 100 mvt/etm op de route van en naar het noorden via de Latensteinse Rondweg, dit is het gevolg van de woningen die via de Vijverlaan worden ontsloten;
- een toename van circa 50 mvt/etm via de Zwaluwstraat en de Medelsestraat van en naar het westen;
- een toename van circa 50 mvt/etm via de Zwaluwstraat en de Meeslaan van en naar het westen.

Deze toename is bepaald ten opzichte van het basisjaar zonder plan.

Ook in het toekomstjaar zijn de gevolgen van het plan inzichtelijk gemaakt ten opzichte van het toekomstjaar zonder plan. In het toekomstjaar verspreidt het verkeer zich over de volgende routes met een toename van 50 mvt/etm of meer:

- een toename van circa 100 mvt/etm op de route van en naar het noorden via de Latensteinse Rondweg. Dit is het gevolg van de woningen die via de Vijverlaan worden ontsloten;
- een toename van circa 100 mvt/etm via de Zwaluwstraat en Meeslaan van en naar het westen. Dit is het gevolg van de woningen die via deelgebied 3 worden ontsloten.

In onderstaande tabel zijn de verkeersintensiteiten weergegeven in de situaties: basisjaar zonder en basisjaar met plan alsmede toekomstjaar zonder en toekomstjaar met plan.

wegvak	2012 zonder plan	2025 zonder plan	2025 met plan	verschil 2025 met en zonder plan
1. Zwaluwstraat-midden	2.400	1.500	1.600	100
2. Zwaluwstraat-zuid	1.600	600	700	100
3. Echteldsedijk	2.400	1.300	1.300	0
4. plangebied	n.v.t.	n.v.t.	250	250
5. Meeslaan-oost	900	1.500	1.600	100
6. Meeslaan-west	2.300	2.100	2.200	100
7. Latensteine Rondweg	1.200	1.800	1.900	100
8. Zwaluwstraat-noord	2.100	0	0	0
9. Wethouder Schootslaan	2.200	2.400	2.400	0
10. Grotebrugse Grintweg	4.600	7.900	8.000	100
11. Havendijk	11.800	12.300	12.300	0
12. Medelsestraat	1.500	0	0	0

Tabel 2.5: Verkeersintensiteiten per variant in motorvoertuigen per werkdagemaal (afgerond op honderdtallen)

De bedoelde wegvakken in de tabel, zijn weergegeven in onderstaande afbeelding.



Relevante wegvakken, zoals genummerd in bovenstaande tabel (Bron beide afbeeldingen: Verkeersonderzoek Goudappel Coffeng, 2018)

De veranderingen tussen 2012 zonder en 2025 met plan zijn het gevolg van zowel de effecten van het plan als de effecten van de verkeersknips in Tiel-Oost rond bedrijventerrein Latenstein. Door de knips is er geen rechtstreeks verbinding tussen bedrijventerrein Latenstein en de woonwijk ten zuiden daarvan. Het gaat om:

- een verkeersknip in de Medelsestraat tussen de Lutterveldweg en de Wethouder Schootslaan/Leeuweiklaan;
- een verkeersknip in de Zwaluwstraat nabij het kruispunt met de Latensteinseweg.

Als gevolg van dit verkeer van en naar de nieuwe woningen, neemt het verkeer op drie routes toe:

- het merendeel rijdt via de Latensteinse Rondweg van en naar het noorden (circa 150 mvt/etmaal);
- een klein deel rijdt via de Meeslaan van en naar het westen (circa 50 mvt/etmaal);
- een ander klein deel rijdt via de Zwaluwstraat van en naar het zuiden (circa 50 mvt/etmaal);

In de situatie met verkeersknips in Tiel-Oost is de toename van de verkeersintensiteit gebundeld op de route richting het noorden de Latensteinse Rondweg.

Voor de routes waarop het verkeer als gevolg de nieuwe woningen toeneemt (zie hierboven) is onderzocht of de verkeersveiligheid niet in gevaar komt door de nieuwe woningen. Het gebruik van de wegen waarop de woningontwikkeling het grootste effect heeft is in overeenstemming met de vormgeving van deze wegen. Wat betreft bereikbaarheid en leefbaarheid zijn er ook geen effecten van de nieuwe woningen die een aandachtspunt vormen.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.6.3 Effecten cumulatie

Ook vanwege de realisatie van de woningbouw binnen deelgebied 3 is een toename van verkeer te verwachten. Omdat de zuidelijk gelegen woningen binnen deelgebied 2 aansluiten op de in deelgebied 3 geprojecteerde weg, wordt de toename van de verkeersafwikkeling vanaf deze ontsluitingsweg groter. Deze toename is maximaal de helft van de 43 woningen en daarmee zo gering, dat er voor wat betreft verkeersveiligheid en bereikbaarheid en leefbaarheid geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van 43 woningen op Vijverterrein, deelgebied 2 belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten.

De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Archeologie	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten aangezien archeologisch onderzoek heeft uitgewezen dat ter plaatse geen archeologische waarden worden verwacht: de bodem is verstoord.
Geluid	Er zijn geen noemenswaardige nadelige gevolgen voor wat betreft het aspect geluid. De verkeerstoename is namelijk beperkt en zal slechts een zeer beperkte toename van wegverkeerslawaai met zich meebrengen. Bovendien vervalt het geluid van het zware vrachtverkeer dat het bestaande bedrijf met zich meebrengt.
Lucht	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. Het project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering. Bovendien vervalt de emissie van het zware vrachtverkeer dat het bestaande bedrijf met zich meebrengt.
Natuur - soortenbescherming	Gezien de bestaande situatie wordt niet verwacht dat ter plaatse soorten aanwezig zijn. Er zijn daarom geen nadelige gevolgen te verwachten.
Natuur - gebiedsbescherming	Er zijn geen belangrijke nadelig gevolgen te verwachten op beschermde natuurgebieden en soorten.
Verkeer	Er zijn geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten. De toename van het verkeer kan op de wegen worden ingepast.

Bij geen van de aspecten is hiernaast sprake van andere conclusies als de effecten van Vijverterrein, deelgebied 2 en 3 met elkaar worden gecumuleerd.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde beoordeling is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt of dat slechts sprake van een beperkt tijdelijk negatief effect tijdens de aanleg. De

conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Flora en fauna onderzoek (SAB, 2018)
- Akoestisch onderzoek (SAB, 2018)
- Notitie verkeer en parkeren, (Goudappel Coffeng, 2018)
- Ontwerpbestemmingsplan Vijverterrein (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Bronnen

- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- Interactieve kaarten provincie Utrecht <http://ruimtelijkeplannen.provincie-utrecht.nl/>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 Database
<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>