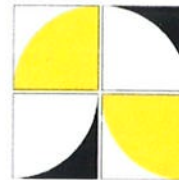


Raadsbesluit



Gelezen het voorstel van het college van B&W aan de raad van 5 oktober 2021

Onderwerp: *Herstelbesluit bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020*

Nummer: 10

Zaak/documentnummer:

Wettelijke grondslag: Wro / art. 6:19 Awb

Besloten in de raadsvergadering van: 13 oktober 2021

Besluit om:

1. Het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* overeenkomstig het *Advies wijzigingen bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 versie 1.0 d.d. 30-09-2021* opnieuw, gewijzigd vast te stellen, en de digitale versie van dit plan beschikbaar te stellen onder NL.IMRO.0281.BP00023-va03.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

De griffier,

de voorzitter,

Raadsvoorstel



Agendapunt	10a
Raadsvergadering	13 oktober 2021
Portefeuillehouder	B. Brink
Begrotingsprogramma	5: ruimte en economie
Onderwerp	Herstelbesluit bestemmingsplan <i>Kanaalzone – Medel afronding 2020</i>
Zaak/document nr.	

Besluit om:

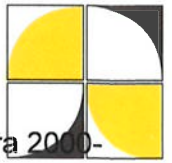
1. Het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* overeenkomstig het *Advies wijzigingen bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 versie 1.0 d.d. 30-09-2021* opnieuw, gewijzigd vast te stellen, en de digitale versie van dit plan beschikbaar te stellen onder NL.IMRO.0281.BP00023-va03.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

Inleiding

Op 21 juni 2017 heeft uw raad het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding* en het bestemmingsplan *Parapluherziening zonering industriewaaier bedrijventerrein Medel 2017* vastgesteld. Met die bestemmingsplannen werd de afronding van het bedrijvenpark Medel, met een uitbreiding van netto 52 ha bedrijfsterrein, mogelijk gemaakt.

De Raad van State heeft in zijn uitspraak van 28 augustus 2019 deze beide bestemmingsplannen vernietigd vanwege het gebruik van het instrument *Programmatische Aanpak Stikstof* (PAS) bij de zg. passende beoordeling. Dit laatste is een onderdeel van de onderbouwing van het bestemmingsplan. Hierna is een nieuw bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* met (onder andere) een nieuwe passende beoordeling gemaakt, dat op 17 juni 2020, samen met de noodzakelijke herziening van het bijbehorende paraplubestemmingsplan voor de geluidzone, door uw raad is vastgesteld. Daarbij zijn enkele aanpassingen aan het bestemmingsplan doorgevoerd om de stikstofdepositie op Natura-2000 gebieden te reduceren (beperken maximaal toegelaten bedrijfscategorieën van 4.2 naar 3.2, een perceel in het noorden van het plangebied niet meer bestemmen als Bedrijfsterrein maar als Groen, en bedrijven te verplichten gasloos te bouwen). Tegen dit nieuwe bestemmingsplan is wederom beroep ingesteld bij de Raad van State, opnieuw o.a. met betrekking tot de passende beoordeling.

Vanwege relevante ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan na de vaststelling van de bestemmingsplannen is opdracht gegeven aan bureau Antea om een aanvullend en



actualiserend onderzoek uit te voeren naar de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, ter vervanging van het (oude) natuuronderzoek 'Natuurtoets – Gebiedsbescherming' van 15 juni 2020 dat als bijlage 23 bij de plantoelichting was gevoegd.

Om dit geactualiseerde onderzoek als passende beoordeling deel uit te laten maken van de onderbouwing van het besluit om het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* vast te stellen en aldus bij de beroepsprocedure bij de Raad van State te kunnen betrekken, en om het daarvoor noodzakelijke emissieplafond voor bedrijfsinstallaties op het bedrijventerrein en de noodzakelijke bedrijfsbeëindiging van een externe salderingslocatie in de regels van het bestemmingsplan te borgen, is voorliggend raadsbesluit nodig.

Beoogd effect

De afronding van het bedrijvenpark Medel planologisch mogelijk maken.

Argumenten

1.1 in overeenstemming met beleid en eerdere besluitvorming van gemeente, regio en provincie
Vaststelling van het onderzoeksrapport als extra onderbouwing van het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* is conform uw besluit d.d. 20 februari 2008 om de uitbreiding van Medel op te pakken, uw besluit d.d. 22 juni 2016 waarin het door de regio en de provincie vastgestelde RPB Rivierenland (waarin de afronding van Medel is opgenomen) wordt vastgesteld, uw besluit d.d. 21 juni 2017 om het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding* vast te stellen, en uw besluit d.d. 17 juni 2020 om het (aangepaste) bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* vast te stellen.

1.2 actualisatie stikstofonderzoek en wijzigingen bestemmingsplan noodzakelijk voor voortgang afronding Medel.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* hebben zich enkele relevante ontwikkelingen op het gebied van stikstof voorgedaan. Eén van de appellanten in de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan, de Vereniging Gelderse Milieufederatie, heeft op 31 maart 2021 een aanvullend beroepsschrift bij de Raad van State ingediend, waarin zij op basis van die ontwikkelingen aanvullende beroepsgronden aanvoert tegen het bestemmingsplan.

Naar aanleiding daarvan is een aanvullend, geactualiseerd stikstofonderzoek uitgevoerd, waarin is geconcludeerd dat kan worden voldaan aan de regelgeving m.b.t. stikstof, mits:

- in het bestemmingsplan wordt geborgd dat de milieutoestemming voor een externe salderingslocatie wordt ingetrokken; en
- in het bestemmingsplan geborgd wordt dat er vanuit het bedrijventerrein vanwege mogelijke stikstof-uitstotende bedrijfsinstallaties geen emissie optreedt (emissieplafond).

Deze aanvullende planregeling sluit één-op-één aan bij de nieuwe uitgangspunten uit de passende beoordeling. In de bij dit voorstel behorende bijlage *Advies wijzigingen bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 versie 1.0 d.d. 30-09-2021* wordt nader ingegaan op de genoemde ontwikkelingen, het naar aanleiding daarvan geactualiseerde stikstofonderzoek en de noodzakelijke wijzigingen in het bestemmingsplan.



Om de kans dat het bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 en het bijbehorende paraplubestemmingsplan voor de geluidzone door de Raad van State worden vernietigd te minimaliseren is het nodig dat door uw raad wordt besloten om het bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 opnieuw, op enkele onderdelen gewijzigd, vast te stellen en het geactualiseerde stikstofonderzoek aan de toelichting van het bestemmingsplan toe te voegen ter vervanging van het in 2020 gebruikte stikstofonderzoek. Artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht biedt daartoe de mogelijkheid om hangende het beroep gebreken uit het oorspronkelijke vaststellingsbesluit te herstellen in de vorm van het nemen van een zogenaamd “herstelbesluit”.

1.3 onderzoek laat zien dat wordt voldaan aan regelgeving m.b.t. stikstof

Uit het geactualiseerde stikstofonderzoek blijkt dat, rekening houdend met het emissieplafond en de salderingsmaatregelen die worden vastgelegd in de voorgestelde wijzigingen in het bestemmingsplan, geen stikstoftoename op stikstofgevoelige habitats in Natura-2000 gebieden wordt veroorzaakt door de in het bestemmingsplan mogelijk gemaakte afronding van bedrijvenpark Medel, en er dus geen beletsel is om het aldus gewijzigde bestemmingsplan vast te stellen.

2.1 kostenverhaal is reeds anderszins verzekerd

Conform artikel 6.12, 1e lid Wro moet de gemeenteraad een exploitatieplan vaststellen, tenzij conform artikel 6.12, 2e lid onder a, het kostenverhaal anderszins verzekerd is. Aangezien alle gronden waarop ontwikkelingen plaatsvinden in eigendom zijn van het Bedrijvenschap, waarin de gemeente Tiel (evenals de gemeente Neder-Betuwe) voor 50% belanghebbende is, is het opstellen van een exploitatieplan niet aan de orde.

Kanttelingen

-

Aanpak / uitvoering

Uw raad stelt met dit herstelbesluit het hele bestemmingsplan opnieuw vast. Na vaststelling van het bestemmingsplan zal het raadsbesluit volgens de vereisten van de Wro worden bekend gemaakt, waarna het raadsbesluit en het vastgestelde bestemmingsplan zes weken ter inzage liggen (beroepstermijn Raad van State). De digitale versie van het plan wordt beschikbaar gesteld onder NL.IMRO.0281.BP00023-va03.

Communicatie

De bekendmaking van de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal op de gebruikelijke wijze geschieden.

Het raadsbesluit met het raadsvoorstel, het *Advies wijzigingen bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 versie 1.0 d.d. 30-09-2021* en het geactualiseerde stikstofonderzoek

zullen zo spoedig mogelijk aan de Raad van State en de appellanten in de beroepsprocedure worden toegezonden.

Financiën

Dit voorstel heeft geen rechtstreekse financiële gevolgen.

Bijlage(n)

1. bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020*;
2. *Advies wijzigingen bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020 versie 1.0 d.d. 30-09-2021*;
3. Geactualiseerd stikstofonderzoek *Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling), Antea 30 september 2021 *)*
4. concept raadsbesluit

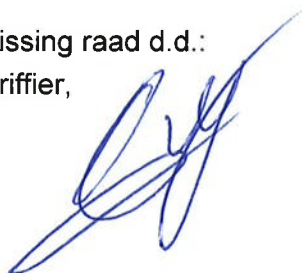
*) NB Vanwege de omvang en het bestandstype is de bij dit geactualiseerde stikstofonderzoek behorende bijlage 7 "Rekenresultaten OPS_ROAD: AERIUS_20210924094240_1_Plansituatie.zip" niet bij voorliggend raadsvoorstel gevoegd, maar is opvraagbaar bij het Omgevingsloket van de gemeente Tiel.

Burgemeester en wethouders van Tiel,
de secretaris, de burgemeester,

Advies commissie(s) d.d.:

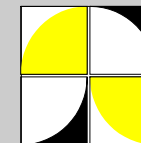
Tiel, d.d.
de commissiegriffier,

Beslissing raad d.d.:
de griffier,



Meer informatie:

Team:	Regie op Ruimte
Contactpersoon:	G.J. Leemreize
Telefoon:	637438 / 06-15648010
E-mail:	gleemreize@tiel.nl



bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020

procedure

09-02-2017 start ter visie legging ontwerp bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding.
21-06-2017 vaststelling bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding
17-06-2020 vaststelling bestemmingsplan Kanaalzone – Medel afronding 2020
13-10-2021 *gemeenteraad ter vaststelling*

Het voorliggende bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* heeft straks een vastgestelde analoge versie evenals een vastgestelde digitale versie. De digitale versie van het op 17 juni 2020 vastgestelde bestemmingsplan is te bekijken via het internet:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/?planidn=NL.IMRO.0281.BP00023-va02>

Wijzigingsoverzicht

versie	datum	auteur	aanleiding
1.0	30-09-2021	gjl	Actualisatie stikstofonderzoek

1. toelichting

De raad heeft op 17 juni 2020 het (aangepaste) bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* en het bijbehorende paraplubestemmingsplan voor de geluidzone vastgesteld. Aan het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan *Kanaalzone – Medel afronding 2020* is het door Antea opgestelde stikstofonderzoek '*Bedrijvenpark Medel afronding 2020 Natuurtoets – Gebiedsbescherming*' van 15 juni 2020 ten grondslag gelegd.

Na de vaststelling van het bestemmingsplan hebben zich relevante ontwikkelingen op het gebied van stikstof voorgedaan:

- met ingang van 15 oktober 2020 is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS beschikbaar gekomen;
- de Afdeling bestuursrechtspraak heeft op 20 januari 2021 uitspraak gedaan over het tracébesluit "A15/A12 Ressen-Oudbroeken (ViA15)" (ECLI:NL:RVS:2021:105, 'ViA15-uitspraak') en geoordeeld dat de onderbouwing van het huidige AERIUS-model waarin het verkeer na 5 kilometer in de resultaten wordt afgekapt niet toereikend is;
- er zijn nieuwe inzichten ontstaan over de te hanteren referentiesituatie (waaronder ABRS 1 september 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1960).

Bovendien heeft één van de appellanten in de beroepsprocedure tegen het bestemmingsplan, de Vereniging Gelderse Milieufederatie ('GNMF'), op 31 maart 2021 een aanvullend beroepsschrift met een nader onderzoek van MOBilisation for the Environment ('Beoordeling en berekening stikstofgevolgen Medel' van 29 maart 2021) overgelegd. De GNMF voert, kort samengevat, aan dat (1) ten onrechte rekening is gehouden met interne salderingsmaatregelen in de referentiesituatie en dat (2) gelet op de ViA15-uitspraak onvoldoende rekening is gehouden met de depositie van wegverkeer.

In verband met deze ontwikkelingen heeft Antea een aanvullend stikstofonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn vastgelegd in het onderzoeksrapport '*Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)*' van Antea van 30 september 2021. In dit onderzoek is op basis van de nieuwste versie van het rekenprogramma AERIUS (AERIUS 2020) zekerheidshalve een volledig nieuwe berekening uitgevoerd (de stikstofberekening die ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan is gestoeld op AERIUS versie 2019A). In het aanvullende stikstofonderzoek is gemotiveerd aangegeven dat voor de stikstofberekening de eerdere modellering als uitgangspunt is genomen. Deze modellering is nagelopen en op enkele ondergeschikte onderdelen aangepast.

Daarnaast is de referentiesituatie op basis van nieuwe inzichten beoordeeld. In de referentiesituatie wordt in de eerste plaats (wel) rekening gehouden met de positieve gevolgen van de beëindiging van het agrarisch gebruik van de gronden voor bemesten. In de tweede plaats wordt in de nieuwe berekeningen van Antea zekerheidshalve, gelet op de reactie van de GNMF, geen rekening meer gehouden met de locatie Bredesteeg 18 en wordt voor wat betreft de referentiesituatie voor Bredesteeg 10, Bredesteeg 14 en Broekdijksestraat 7 rekening gehouden met de feitelijke dieraantallen die gehouden werden op het moment van aankoop.

In het stikstofonderzoek is (als mitigerende maatregel) ermee rekening gehouden dat uitsluitend bedrijven zich in het plangebied vestigen die geen stikstofemissie hebben, met uitzondering van het bezoekende verkeer. Daartoe is besloten nadat potentiële gegadigden geraadpleegd zijn, die ook aangegeven hebben dat dit, mede vanuit bedrijfsfilosofie, vandaag de dag eerder regel dan uitzondering is. Via een in de planregels op te nemen emissieplafond, gekoppeld aan de bedrijvenbestemming, is dit geborgd.

Daarnaast is als mitigerende maatregel aanvullend rekening gehouden met een extra externe salderingslocatie: Remkettingweg 2b in Echteld. Voor die locatie is een salderingsovereenkomst gesloten tussen het Industrieschap Medel en de drijver van de inrichting waarbij de stikstofrechten worden overgenomen ten behoeve van de afronding van bedrijventerrein Medel.

Uit de salderingsovereenkomst (opgenomen als bijlage bij de passende beoordeling) volgt een directe samenhang tussen de intrekking van de milieutoestemming en de ontwikkeling waarin het bestemmingsplan voorziet. Ook overigens wordt voldaan aan de voorwaarden die uit de rechtspraak volgen voor externe saldering met agrarische bedrijven voor bestemmingsplannen (zie bijvoorbeeld ABRS 30 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2318). Via een in de planregels op te nemen “*voorwaardelijke verplichting*”, gekoppeld aan de bedrijvenbestemming, is geborgd dat de milieutoestemming (afmelding bedrijfsactiviteiten) voor deze externe salderingslocatie wordt ingetrokken en dat het houden van vee ter plaatse feitelijk is beëindigd en gestaakt blijft (zie paragraaf 1.3). Het voorgestelde artikel 12.4 van de planregels is gebaseerd op de in de rechtspraak aanvaarde uitgangspunten voor externe saldering (zie o.a. ABRS 30 september 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2318). Hierover zijn aanvullend ook civielrechtelijk afspraken gemaakt.

Gelet op de ViA15-uitspraak is zekerheidshalve in de stikstofberekening ook rekening gehouden met de depositie van het wegverkeer na 5 km. Het resultaat van deze berekeningen is dat op geen enkel relevant hexagoon sprake is van een berekende bijdrage hoger dan 0,00 mol N/ha/jaar. Voor de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden is per saldo zelfs sprake van een relatief forse afname.

Samengevat: uit de nieuwe berekening blijkt dat er rekening houdend met de salderingsmaatregelen en het emissieplafond geen stikstoftoename wordt berekend.

Met de voorgestelde wijzigingen wordt het nieuwe stikstofonderzoek van Antea ‘Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)’ van 30 september 2021 als passende beoordeling ten grondslag gelegd aan de vaststelling van het bestemmingsplan. Dit stikstofonderzoek wordt als bijlage 23 toegevoegd aan de plantoelichting. Daarmee komt de oude bijlage 23 ‘Natuurtoets – Gebiedsbescherming’ van 15 juni 2020 te vervallen. De overige bijlagen bij de planregels en de plantoelichting zijn niet gewijzigd..

2. advies wijzigingen

Nr.	Wijzigingsvoorstel B&W
R	Regels
R1	Burgemeester en wethouders adviseren om art. 1 van de regels te wijzigen door het toevoegen van een lid 1.44 als volgt: 1.44 Motorvoertuigen die samenhangen met bezoeken: <i>Alle motorvoertuigen, licht-, middel- en zwaar vrachtverkeer, die samenhangen met bezoeken aan de ter plaatse toegestane bedrijfsactiviteiten.</i>
R2	Burgemeester en wethouders adviseren om art. 4.4 van de regels te wijzigen door het toevoegen van een lid 4.4.5 als volgt: 4.4.5 Strijdig gebruik emissieplafond <i>Onder gebruik in strijd met deze bestemming wordt in ieder geval verstaan het gebruik van ingerichte (bedrijfs)gronden en/of gerealiseerde bouwwerken voor de ter plaatse toegestane (bedrijfs)activiteiten als gevolg waarvan een toename van emissie van stikstof (NOx en NH3) optreedt, met uitzondering van de emissie van stikstof die verband houdt met motorvoertuigen die samenhangen met bezoeken.</i>
R3	Burgemeester en wethouders adviseren om art. 4.5 van de regels te wijzigen door het toevoegen van een lid 4.5 onder e als volgt: <i>Bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 4.4.5, indien de emissie van stikstof (NOx en NH3) afkomstig vanuit die gronden en/of bouwwerken, met uitzondering van de emissie van stikstof die verband houdt met motorvoertuigen die samenhangen met bezoeken niet leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats in enig Natura 2000-gebied. Dit moet worden aangetoond met gebruik van het op het moment van indienen van de aanvraag om omgevingsvergunning meest recente AERIUS-Calculator model.</i>
R4	Burgemeester en wethouders adviseren om art. 12 van de regels te wijzigen door het toevoegen van een lid 12.4 als volgt: 12.4 Voorwaardelijke verplichting <i>De bouw en het gebruik van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van en ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein' zijn uitsluitend toegestaan indien:</i> a. <i>het houden van vee in de inrichting aan de Remkettingweg 2b in Echteld (4054 MH) feitelijk is beëindigd en voor zolang dat gebruik gestaakt blijft; en</i> b. <i>bij het college van burgemeester en wethouders van Neder-Betuwe een melding als bedoeld in artikel 1.10 Activiteitenbesluit milieubeheer is ingediend die ziet op een volledige bedrijfsbeëindiging van de bestaande inrichting aan de Remkettingweg 2b in Echteld (4054 MH) en deze melding door het college van burgemeester en wethouders schriftelijk is geaccepteerd en uit de hiervoor bedoelde melding blijkt dat de bedrijfsbeëindiging strekt ten behoeve van de uitbreiding van bedrijvenpark Medel zoals voorzien in het onderhavige bestemmingsplan.</i>

Nr.	Wijzigingsvoorstel B&W
T	Toelichting
T1	Burgemeester en wethouders adviseren om in de inhoudsopgave van de plantoelichting onder het kopje 'Separate bijlagen bij de toelichting' de naamgeving van bijlage 23 aan te passen als volgt: <i>"Bijlage 23: Antea Group, Kanaalzone - Medel afronding 2020, Natuurtoets - Gebiedsbescherming, projectnr. 0458114.100, d.d. 15 juni 2020"</i> vervangen door: <i>"Bijlage 23: Antea Group, 'Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)', projectnr. 454158, van 30 september 2021"</i>
T2	Burgemeester en wethouders adviseren om op blz. 51 van de plantoelichting de tekst aan te passen als volgt: <i>"In de Natuurtoets (Bedrijvenpark Medel afronding 2020 – Natuurtoets - gebiedsbescherming) is onderzocht welke storingsfactoren een significant gevolg zouden kunnen hebben op Natura2000-gebieden. Geconcludeerd is dat alleen van stikstofdepositie significante gevolgen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Om die reden is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de planontwikkeling nader onderzocht. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 23.</i> <i>Uit het onderzoek¹³ blijkt dat de stikstofdepositie afkomstig van bedrijvenpark Medel afronding 2020 op Natura 2000-gebieden per saldo niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is verzekerd dat de stikstofdepositie, die als gevolg van het plan zou kunnen optreden, geen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden.</i> <i>¹³Antea Group, Bedrijvenpark Medel afronding 2020 - Natuurtoets – gebiedsbescherming, projectnr. 454158, d.d. 1 mei 2020."</i> vervangen door: <i>"In het natuuronderzoek 'Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)' is onderzocht welke storingsfactoren een significant gevolg zouden kunnen hebben op Natura 2000-gebieden. Geconcludeerd is dat alleen van stikstofdepositie significante gevolgen niet op voorhand zijn uit te sluiten. Om die reden is de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de planontwikkeling nader onderzocht. De resultaten zijn opgenomen in bijlage 23.</i>

Nr.	Wijzigingsvoorstel B&W
	<i>Uit het onderzoek¹³ blijkt dat de stikstofdepositie afkomstig van bedrijvenpark Medel afronding 2020 op Natura 2000-gebieden per saldo niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Daarmee is verzekerd dat de stikstofdepositie, die als gevolg van het plan zou kunnen optreden, geen significante gevolgen heeft voor Natura 2000-gebieden.</i> ¹³Antea Group, 'Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)', projectnr4. 54158 van 30 september 2021
B	Bijlagen
B1	Burgemeester en wethouders adviseren om het geactualiseerde stikstofonderzoek 'Natuurtoets – gebieden (passende beoordeling)' d.d. 30 september 2021 van bureau Antea als bijlage 23 aan de onderzoeksbijlagen toe te voegen, ter vervanging van het (oude) stikstofonderzoek 'Natuurtoets – Gebiedsbescherming' van 15 juni 2020 hetwelk daarmee komt te vervallen. Vanwege de omvang en het bestandstype is de bij dit geactualiseerde stikstofonderzoek behorende bijlage 7 "Rekenresultaten OPS_ROAD: AERIUS_20210924094240_1_Plansituatie.zip" niet bij voorliggend raadsvoorstel gevoegd, maar is opvraagbaar bij het Omgevingsloket van de gemeente Tiel.