

Inspraakreacties ,	Standpunt B&W op inspraakreacties
1) De heer en mevrouw Roodenburg, Bergakker 42, 4013 CN KAPEL-AVEZAATH	
a) Verzoek om in de nabij de woning gelegen schuur te mogen herbouwen en daarin een zgn. aanleunwoning te mogen realiseren, dit in verband met de teruglopende gezondheid van de heer Roodenburg.	Er is gemeentelijke beleid ten aanzien van mantelzorgwoningen. Dit beleid geeft aan dat het vooralsnog niet mogelijk is om mantelzorgwoningen te realiseren. Wel is het mogelijk om buiten de geluids- en andere hindercontouren een woning toe te voegen, dit zal worden opgenomen middels een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro.
2) De heer P. Coppes te Bergharen namens de heer Boudewijn van transportbedrijf Boudewijn.	
2a.1) Het gebied dat ook nu nog wordt gebruikt als industrie-gebied is niet meegenomen.	Er is geen sprake van een nadeliger positie dan opgenomen in bestemmingsplan Buitengebied 1983. Het transportbedrijf is voorzien van strakke bouwgrenzen, zoals in Buitengebied 1983 en een nadere aanduiding. Dit bedrijf bevindt zich nl. in een omgeving met een overheersende woonfunctie. Ten behoeve van het voorkomen van extra hinder ten opzichte van de woonfunctie, zijn grote uitbreidingen hier niet toegestaan en dient de bedrijvigheid bij voorkeur beperkt te blijven tot bedrijvigheid in de categorieën 1 en 2 uit de staat van bedrijfsactiviteiten, zoals opgenomen in de bijlage. Het transportbedrijf valt, op basis van de milieuhinder die het bedrijf in de huidige situatie veroorzaakt, onder een hogere categorie bedrijvigheid. Het bedrijf is dan ook voorzien van een nadere aanduiding en de aanduiding B-2. Zie ook blz. 23 van de toelichting.
2a.2 Tijdens een van de voorgaande informatie-bijeenkomsten is aangegeven dat op de milieuvergunning nog zou worden teruggekomen. Dit is nog niet gebeurd.	Inmiddels is door de afdeling milieu contact gelegd over de milieuvergunning. Dit zal in onderling overleg in 2010 tot vervolgacties leiden. Voor het verdere verloop van de planologische procedure is dit verder niet relevant.
2b) De bebouwingsmogelijkheid die in het bestemmingsplan 1983 is opgenomen is afgenomen in het nieuwe plan, graag weer de bebouwingsmogelijkheden zoals in het plan uit 1983.	De bebouwingsmogelijkheden in het huidige plan zijn exact gelijk aan die zoals opgenomen in het plan uit 1983.
2c) Ook dient binnen het bebouwingsvlak rekening gehouden te worden met een eventueel toekomstige uitbreiding.	10% uitbreiding mogelijk. Verder is geen extra uitbreiding toegestaan. Extra uitbreiding toestaan zou betekenen dat dit een nadere afweging behelst op het gebied van bedrijven en milieuzonering en andere haalbaarheidsaspecten en bovendien heeft de gemeente beleid een dergelijk type bedrijven bij voorkeur niet in woongebieden toe te staan. Uitsluitend bestaande rechten worden gerespecteerd.
2d) In het huidige voorontwerp-plan is niet meer de mogelijkheid voor een bedrijfswoning	Er is geen mogelijkheid voor het opnemen van een – extra – bedrijfswoning. De nieuwe door

opgenomen, graag deze mogelijkheid weer opnemen	Tiel gehanteerde standaardregels voorzien niet in opname van een bedrijfswoning bij een bedrijf. Deze mogelijkheid is niet opgenomen omdat het in geheel Tiel niet wenselijk wordt geacht bedrijfswoningen op te nemen bij bedrijven.
2 e) Voor wat betreft de bedrijfswoning die bij het koeriersbedrijf moet komen; hiervoor is de heer Boudewijn bereid tot het sluiten van een privaatrechtelijke overeenkomst waarbij wordt bepaald dat indien het koeriersbedrijf wordt verkocht of stopt, de woning direct een woonbestemming krijgt en niet langer meer als bedrijfswoning functioneert;	Zie onder 2d) bedrijfswoningen zijn niet toegestaan.
2f) De heer Boudewijn vindt het jammer dat hij niet rechtstreeks door de wethouder is benaderd voor eventueel een bedrijfsverplaatsing.	Hiervan wordt kennis genomen.
3) Mevrouw P. Vermeer, Zoelensestraat 29, 4013 CP Kapel-Avezaath.	
3a) Mevrouw Vermeer wil graag de woning op het perceel Bergakker 46 herbouwen, kan hiervoor bouwvergunning worden afgegeven.	In tegenstelling tot hetgeen is opgenomen in het voorontwerp, is het bouwblok in het thans voorliggend ontwerpplan weggehaald. Deze woning is reeds langere tijd niet meer als zodanig opgenomen. Van een calamiteitenregeling kan geen gebruik worden gemaakt. Toevoegen van een extra woning op die plaats is niet mogelijk vanwege de hindercirkels van bedrijven. Aan de inspraakreactie kan wel tegemoet gekomen worden door een woning toe te voegen op het perceel nabij de huidige door mevrouw Vermeer bewoonde woning aan de Zoelensestraat 29. Dit heeft het voordeel dat de ontsluiting van de woning beter is gewaarborgd. Buiten de milieuc contouren zal daarvoor in de vorm van een wijzigingsbevoegdheid ex artikel 3.6 Wro een mogelijkheid worden opgenomen. Zie plankaart waarop de wijzigingsbevoegdheid voor een woning is opgenomen.
3b) Eventueel wenst mevrouw Vermeer ook de woning op het perceel Bergakker 44 te herbouwen, deze woning is echter gesloopt.	Deze woning is reeds langere tijd niet meer als zodanig opgenomen. Van een calamiteitenregeling kan geen gebruik worden gemaakt. Toevoegen van een extra woning ter plaatse is niet mogelijk vanwege de hindercirkels van bedrijven.
4) De heer Gopal, Bergakker 52, 4013 CN Kapel-Avezaath	
4a) Er staat een sterretje bij de functie;'aan huis gebonden beroep', op een kwart van de woning, graag deze aanduiding in het midden, zodat er flexibiliteit is tav het te gebruiken gedeelte tbv deze functie van de woning	Het gaat om aan huis verbonden bedrijven. Het maakt onderdeel uit van het aanduidingsvlak. Dus er moet niet naar het sterretje, maar naar de grenzen van het aanduidingsvlak gekeken worden. Het vlak gaat dus over een groter deel.

<p>4b) Het ligt in de bedoeling om op de grond behorende bij de woning aan de Bergakker 52 een aantal paarden te gaan houden. In artikel 7.2.2.e staat dat een eventueel dierenverblijf maximaal 70 m2 mag bedragen. Geldt hierbij ook de 10% uitbreidingsmogelijkheid en is dit bijgebouw op basis van artikel 19, lid 3 WRO nog uit te breiden met de daarin aangegeven 25 m2.</p>	<p>Dierenverblijven zijn niet toegestaan. Artikel 7.2.2.e slaat niet op dierenverblijven. Dit artikel geeft de mogelijkheid van aan- en bijgebouwen weer en is opgenomen in de standaardbepalingen zoals deze gelden in de gemeente Tiel voor bestemmingsplanregels.</p>
<p>4c) In artikel 7.2.2.b. staat dat de afstand tussen bijgebouwen en het bijbehorende hoofdgebouw maximaal 25 meter mag bedragen, is het mogelijk dit maximum aantal aan te passen;</p>	<p>Achterliggende gedachte om dit te begrenzen is dat anders het gehele binnengebied kan worden bebouwd met bijgebouwen en dit vanuit ruimtelijk inzicht minder wenselijk is. De maat van 25 meter blijft dan ook gehandhaafd.</p>
<p>4d) In artikel 7.3 staat dat er ontheffing van een aan huis gebonden bedrijf mogelijk is tot een maximum van 50 m2. Geldt hierbij ook de mogelijkheid van ontheffing met 10% extra.</p>	<p>ja</p>
<p>5) De heer Ing. H.J.J. Jansen namens Janssen Caravans, Provincialeweg 12, te 4013 CL Kapel Avezaath.</p>	
<p>5a) In het provinciaal beleid valt het oostelijk deel op basis van het streekplan Gelderland 2005 onder het type multifunctioneel gebied, nl. bebouwd gebied. Hierbinnen past een bedrijfswoning goed.</p>	<p>Zie de toelichting van het bestemmingsplan Kern Bergakker voor de vertaling van dit type gebied, nl. multifunctioneel en wat dat betekent voor kleinschalige bedrijvigheid zoals opgenomen in Bergakker. Samenvattend: Enige kleinschalige bedrijvigheid ter plaatse is toegestaan vanwege het feit dat het al aanwezig is, en de aanwezigheid van de provinciale en rijksweg, alsmede de Betuweroute. In Tiel zijn in de standaardregels zoals deze gelden voor bestemmingsplannen geen mogelijkheden meer opgenomen voor bedrijfswoningen. Bedrijfswoningen zijn dan ook niet meer toegelaten bij niet-agrarische bedrijven.</p>
<p>5b) De heer Jansen is bekend met het milieu en geluid in de huidige situatie en zal daar in de toekomst geen problemen mee hebben bij een eventuele bedrijfswoning.</p>	<p>Dat iemand er persoonlijk geen last van heeft, wil nog niet zeggen dat dan een bepaalde functie moet kunnen. Er moet worden voldaan aan van hogerhand vastgestelde geluidsnormen waarbinnen – in dit geval – geen woningen mogen worden gerealiseerd. Ook van belang is nog het onderscheid dat gemaakt wordt tussen een woongebied en een gebied waar bedrijvigheid plaats kan vinden. Bedrijven dienen onderling niet belemmerd te worden in het gebied dat aangegeven is als bedrijventerrein.</p>