

# Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Vlieterweg - Boschzicht, Scherpenzeel

Gemeente Scherpenzeel

<Status>



# colofon

titel rapport  
**Aanmeldingsnotitie  
vormvrije m.e.r.-beoor-  
deling bestemmings-  
plan Vlieterweg -  
Boschzicht, Scherpen-  
zeel**

datum  
**7 december 2022**

projectnummer  
**P05392**

opdrachtgever  
**IRP Bouwadvies BV**

BRO  
Projectleider  
**JvdA**

Projectteam  
**MdR, LvK**

bron Kaft  
**BRO**

BRO  
Bosscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400  
E info@bro.nl  
www.bro.nl

**BRO**  
Ruimte | om in te leven



*"Het doel van wetten is niet om af te schaffen of te beperken,  
maar om vrijheid te behouden en te vergroten."  
John Locke*

# Inhoudsopgave

<b>1 Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1 Inleiding	3
1.2 Toetsing besluit m.e.r.	3
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
<b>2 Effecten op milieu</b>	<b>4</b>
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	5
2.3 Plaats van het project	6
2.4 Kenmerken van het potentiële effect	8
<b>3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling</b>	<b>9</b>

# 1 Inleiding

## 1.1 Inleiding

Het planvoornemen bestaat om de locatie op de hoek van de Vlieterweg en Burgemeester Royaardslaan in Scherpenzeel te herontwikkelen. Op dit moment bevindt zich op de locatie een horecagelegenheid, in de vorm van een partycentrum. De initiatiefnemer heeft voornemens de huidige horecagelegenheid te slopen. Het planvoornemen betreft de bouw van 11 woningen, bestaande uit 9 appartementen en 2 grondgebonden woningen binnen het plangebied.

## 1.2 Toetsing besluit m.e.r.

### *Toetsingskader*

Gemeenten en provincies moeten ook bij relatief kleinschalige bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

### *Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling*

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

De voorgenomen ontwikkeling is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D 11.2 van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: “De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijke ontwikkeling (met inbegrip van de bouw van een winkelcentra of parkeerterreinen).” In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. De voorgenomen ontwikkeling van max 11 woningen ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in het besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders aan de hand van een aanmeldingsnotitie moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

## 1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleinschalige projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij dergelijke projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

### *Procedure*

De initiatiefnemer dient de aanmeldingsnotitie in bij de gemeente. De gemeente (het bevoegd gezag) neemt binnen 6 weken na ontvangst van de aanmeldingsnotitie (mededeling) een beslissing of een MER gemaakt moet worden.

## 1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 vormt de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 3 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling.

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van ‘bijzondere omstandigheden’. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- b. de kenmerken van de activiteit;
- c. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- d. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

## 2 Effecten op milieu

### 2.1 Inleiding

In deze paragraaf wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Tabel 1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omvang van het project</li> <li>• Cumulatie met andere projecten</li> <li>• Gebruik van natuurlijke grondstoffen</li> <li>• Productie van afvalstoffen</li> <li>• Verontreiniging en hinder</li> <li>• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën</li> </ul>
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaand grondgebruik</li> <li>• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</li> <li>• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang</li> </ul>
Kenmerken van het potentiële project
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)</li> <li>• Grensoverschrijdende karakter van het effect</li> <li>• Waarschijnlijkheid van het effect</li> <li>• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect</li> </ul>

## 2.2 Kenmerken van het project

Tabel 2 Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied heeft een oppervlakte van 1763 m <sup>2</sup> . Het project betreft de sloop van de huidige bebouwing en de realisatie van 11 woningen, bestaande uit 2 twee-onder een kapwoningen en 9 appartementen met daarbij bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen.
Cumulatie met andere projecten	Niet aan de orde.
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Doordat er woningbouw wordt mogelijk gemaakt zullen er permanente natuurlijke bronnen worden gebruikt echter in een bescheiden omvang.
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in stedelijk gebied.</p> <p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Er is geen aanleiding om onevenredige hinder en overlast gedurende deze fase te verwachten.</p> <p>Na de aanleg zijn er woningen, met bijbehorende parkeer- en groenvoorzieningen aanwezig in het plangebied. Deze veroorzaken geen verontreiniging en hinder buiten de reguliere effecten van een woon- en werkgebied. Dit wordt navolgend ten aanzien van de meest relevante aspecten nader onderbouwd.</p> <p><u>Akoestiek wegverkeer</u>: het plan maakt geen nieuwe functies mogelijk met een relevante akoestische uitstraling richting de omgeving. Er zal enkel sprake zijn van gebiedseigen geluid.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u>: Met onderhavig plan worden maximaal 11 woningen mogelijk gemaakt. 11 woningen dragen niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. Verder is onderzoek uitgevoerd met gebruikmaking van de NSL-Monitoringstool. Hieruit blijkt dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor het plan.</p> <p><u>Externe veiligheid</u>: Volgens de risicokaart is het plangebied niet gelegen in het invloedgebied van risicovolle inrichtingen of transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor, het water of door buisleidingen. Nader onderzoek en/of een verantwoording van het groepsrisico is niet noodzakelijk. Er wordt geen nieuwe risicobron mogelijk gemaakt. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering.</p> <p><u>Ecologie</u>: Op basis van de quickscan is vervolgonderzoek naar vleermuizen, huismus en gierwaluw nodig geacht in verband met de sloopwerkzaamheden. Ten aanzien van één vleermuissoort wordt een ontheffing aangevraagd en zijn tijdig mitigerende maatregelen getroffen. Voor het overige kan het plan worden uitgevoerd zonder overtreding van de Wnb. Ten aanzien van de toekomstige eindsituatie worden onevenredig negatieve effecten uitgesloten.</p>

Criteria	Toets
	<p><u>Water</u>: Uit de opgestelde waterparagraaf blijkt dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect water. Door het planvoornemen neemt het verhard oppervlak af. Hierdoor is compensatie voor hemelwater niet nodig. Negatieve effecten op de waterhuishouding kunnen redelijkerwijs worden uitgesloten.</p> <p><u>Bodem</u>: De resultaten van het verkennend bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering. Verder voorziet het plan niet in nieuwe functies die tot bodemverontreiniging zullen leiden.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van de nieuwe woningen geen sprake van een nieuwe risicobron. Het risico op ongevallen neemt als gevolg van het plan niet toe.

## 2.3 Plaats van het project

Tabel 3 Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied bestaat momenteel uit een partycentrum. Het partycentrum bestaat uit twee gebouwdelen: Een deel met twee verdiepingen en een zaalgedeelte. Overige bebouwing op het terrein is aanwezig in de vorm van 3 garageboxen.

Criteria	Toets
<p>Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied</p> <p>Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)</li> <li>• gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</li> <li>• gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid</li> <li>• landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.</li> </ul>	<p>N.v.t.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het plangebied ligt niet binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura-2000 gebieden zijn de Veluwe en de Rijntakken, beiden op meer dan 9 km afstand tot het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van aspecten als licht, geluid en trillingen uitgesloten. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde. Ten aanzien van het aspect stikstof blijkt uit de uitgevoerde berekeningen dat zowel de aanleg- als de gebruiksfase niet tot significant negatieve effecten leidt.</li> <li>• Het plangebied ligt niet in de omgeving van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.</li> <li>• Het plangebied ligt niet in een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid, maar aan de rand van een regulier woongebied.</li> <li>• <u>Archeologie</u>: Er is een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Hieruit volgt dat zich mogelijke archeologische resten bevinden in het plangebied. Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied nader archeologisch onderzoek geadviseerd, in de vorm van een archeologische begeleiding van de ondergrondse sloopwerkzaamheden van de aanwezige bebouwing conform het protocol proefsleuvenonderzoek (AB-IVO-P). Met om vast te stellen of in het plangebied archeologische resten aanwezig zijn en zo ja, welke waardering hieraan gegeven kan worden. De belangen van de bescherming van eventuele archeologische waarden zijn in het bestemmingsplan geborgd door middel van dubbelbestemmingen.</li> <li>• <u>Cultuurhistorie</u>: uit de paragraaf cultuurhistorie in de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat de ontwikkeling geen negatieve invloed heeft op de cultuurhistorische elementen in de omgeving. In het plangebied zijn geen bijzondere cultuurhistorische waarden aanwezig.</li> </ul>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.



Tabel 4 Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Gevoelig gebied	Toets
Beschermde natuurmonument	Er is geen sprake van een beschermd natuurmonument in het plangebied of in de omgeving.
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een Habitat- of vogelrichtlijngebied (afstand >9 kilometer)
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis.
Natuurnetwerk Nederland (NNN; voormalige EHS)	Het plangebied is niet gelegen in onderdelen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het plangebied is wel direct gelegen aan een onderdeel van het natuurnetwerk: het park "Huize Scherpenzeel". De geplande ontwikkeling heeft echter geen significant negatief effect op de wezenlijke waarden en kenmerken, de oppervlakte of de samenhang van dit gebied.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Er is geen sprake van een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied behoort tot een intrek gebied (buitenste beschermingszone rondom waterwingebieden), maar er worden geen activiteiten mogelijk gemaakt die het intrekgebied schaden.
Beschermde monument	In het plangebied zijn geen beschermde monumenten aanwezig.
Belvédère-gebied	Het plangebied betreft geen Belvédère-gebied.

## 2.4 Kenmerken van het potentiële effect

Tabel 1 Kenmerken van het potentiële effect

Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Op de locatie worden 11 woningen gerealiseerd. De effecten van de aanleg én de toekomstige situatie zijn beperkt tot de locatie zelf. De effecten zijn daarmee zeer beperkt en uitsluitend zeer lokaal van aard.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Er is geen sprake van een grensoverschrijdend effect.
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake. Dergelijke effecten kunnen op voorhand worden uitgesloten.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van woningen. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

### 3 **Vormvrije m.e.r-beoordeling**

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is dan activiteiten welke de bedoelde drempelwaarden overschrijden. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze invloed is hier niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat belangrijke nadelige milieugevolgen, die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken, op voorhand geheel kunnen worden uitgesloten.

Aanbevolen wordt om - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan 'Vlieterweg - Boschzicht', gemeente Scherpenzeel geen milieueffectrapportage wordt vereist.

[www.bro.nl](http://www.bro.nl) | [info@bro.nl](mailto:info@bro.nl)

**Hoofdvestiging Boxtel**

Boscheweg 107  
5282 WV Boxtel  
T +31 (0)411 850 400

**Vestiging Amsterdam**

Rhijnspoorplein 38  
1018 TX Amsterdam  
T +31 (0)20 506 19 99

**Vestiging Venlo**

Industriestraat 94  
5931 PK Tegelen  
T +31 (0)77 373 06 01