

Burg. Royaardslaan 4 (“Boschzicht”) te Scherpenzeel Gemeente Scherpenzeel

Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek



Opdrachtgever

IRP Bouwadvies
De Hooge Hoek 20
397 GG Renswoude

Projectleider

M. van Kempen, MA

Versie 2

Projectnummer

Synthegra Rapport S220025

Autorisatie

drs. F. Stevens

Datum

04-07-2022

COLOFON

Opdrachtgever : IRP Bouwadvies te Renswoude
Project : Burg. Royaardslaan 4 t te Scherpenzeel
Projectnummer : S220025
Titel : Burg. Royaardslaan 4 (Boschzicht) te Scherpenzeel. Gemeente Scherpenzeel. Bureau- en Inventariserend Veldonderzoek, Verkennend booronderzoek
Datum : 04-07-2022
Projectleider : M.R.X. van Kempen MSc MA
Auteurs : M.R.X. van Kempen MSc MA
Autorisatie : drs. F. Stevens
Druk : Synthebra B.V., Leusden
Afbeeldingen : Synthebra B.V., tenzij anders vermeld
ISSN : 1874-9771

Synthebra B.V. is gecertificeerd voor de BRL 4000 protocollen 4001 t/m 4004 (landbodems)

Synthebra B.V.

Olmenlaan 6a
NL-3833 AV Leusden
T: +31 (0)88 81 81 981
E: www.synthebra.nl

© Synthebra B.V., 2022

INHOUD

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
SAMENVATTING	5
1 INLEIDING	7
1.1 Onderzoekskader	7
1.2 Onderzoekdoel en vraagstellingen	7
1.3 Ligging en huidige situatie plangebied	8
1.4 Toekomstige situatie plangebied	9
2 BUREAUONDERZOEK	11
2.1 Methode	11
2.2 Landschapsgenese	11
2.3 Historische ontwikkeling	14
2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied	17
2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting	21
2.6 Advies	21
3 INVENTARISEREND VELDONDERZOEK	22
3.1 Methode	22
3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens	23
3.3 Archeologische indicatoren	23
3.4 Archeologische interpretatie	23
4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	24
4.1 Inleiding	24
4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen	24
4.3 Aanbevelingen	25
BRONNEN	26

Bijlagen:

Bijlage 1: Overzicht van de relevante geologische en archeologische tijdvakken

Bijlage 2: Boorprofielen

Afbeelding voorblad: impressie planlocatie "partycentrum Boschzicht" (bron: google maps)

Administratieve gegevens

Toponiem	Burg.Royaardslaan 4
Plaats	Scherpenzeel
Gemeente	Scherpenzeel
Provincie	Gelderland
Projectnummer	S220025
Bevoegde overheid	Gemeente Scherpenzeel. Deskundige namens de bevoegde overheid drs. P. Kloosterman, regio-archeoloog gemeenten Barneveld, Scherpenzeel en Wageningen
Oprachtgever	IRP bouwadvies
Uitvoerende instantie	Synthegra B.V.
Datum uitvoering veldwerk	04-05-2022
Uitvoerders veldwerk	M. van den Berg
Onderzoeksmelding (ARCHIS)	5254051100
Datum onderzoeksmelding	29-04-2022
Kaartblad	32G
Periode	Laat-Paleolithicum-Nieuwe tijd
Oppervlakte	Circa 1763 m ²
Perceelnummer(s)	Kadastrale gemeente Scherpenzeel, sectie D, perceelnummer: 3346
Grondgebruik	Bebouwd/parkeerplaats
Geologie	Formatie van Bostel laagpakket van Wierden
Geomorfologie	Dekzandwelingen
Bodem	Hoge Zwarte Enkeerdrgonden / Laarpodzolgronden
Depot	Documentatie en vondsten zullen worden aangeleverd aan het Provinciaal Depot van Gelderland te Nijmegen

De onderzoekslocatie wordt omsloten door de volgende coördinaten:

Noord:	x 161789	y 454422
Oost:	x 161835	y 454422
Zuid:	x 161789	y 454386
West:	x 161838	y 454385
Centrum:	x 161810	y 454405

Samenvatting

Inleiding

Synthegra B.V. heeft in opdracht van IRP Bouwadvies B.V. een archeologisch bureauonderzoek in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Burgemeester Royaardslaan 4 te Scherpenzeel. Het onderzoek wordt begrensd door de Vlieterweg in het zuiden en de Burgemeester Royaardslaan in het oosten. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een appartementencomplex.

De oppervlakte van de toekomstige bodemverstoring bedraagt 1763 m² met een diepte van 1 meter beneden maaiveld. De bodem zal waarschijnlijk tot ver in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Specifieke archeologische verwachting bureauonderzoek

Het plangebied ligt op dekzandwelingen en hoge zwarte en beekerdgronden/ laarpodzolgronden. Gezien de ouderdom van de te verwachte afzettingen kunnen in het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Voor een specificatie per periode wordt verwezen naar onderstaande tabel 1.

Qua bodemgaafheid is het niet zeker of er een intact bodemprofiel te verwachten is. Ter plaatse van het huidige gebouw zal zeker verstoring hebben plaatsgevonden, dit is ook echter exact op de locatie waar bebouwing uit historische perioden (zeker vanaf het begin van de 19^e eeuw heeft gestaan

Veldonderzoek

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 6 boringen per hectare uitgevoerd.

Aangezien het plangebied circa 1763 m² groot is, zijn verspreid over het plangebied (afbeelding 12) in totaal 6 boringen gezet. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een GPS.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. Het opgeboorde sediment is verbrokken en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104 en bodemkundig geïnterpreteerd.

Archeologische interpretatie veldonderzoek

Tot 1,5 meter beneden maaiveld is een dekzandpakket aangetroffen. Dit is grijs van kleur en bevindt zich diep onder de grondwaterspiegel. Er is geen bodemvorming in aangetroffen. Het is aannemelijk dat de oorspronkelijke top van het dekzand niet meer aanwezig is. Hierop is een ophooglaag aangebracht dat matig tot sterk humeus is. Het betreft geen klassieke eerdgrond (esdek), maar lijkt een ophoging van vrije zuivere

humeuze grond zonder enig vondstmateriaal. Het kan goed bij de landinrichting van het landgoed Scherpenzeel opgebracht zijn. Het onderhavige plangebied maakte ook deel uit van het zichtveld van het landgoed.

Aanbeveling

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag nader archeologisch onderzoek geadviseerd. Op de locatie waar momenteel bebouwing aanwezig is, heeft in het verleden bebouwing gestaan, zeker in het begin van de 19^e eeuw en mogelijk ook eerder. Buiten deze bebouwing zijn er geen aanwijzingen voor archeologische indicatoren. Rondom de locatie van de geplande tweekapper zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor archeologische resten. Hier wordt ook geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Wij adviseren een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding van de ondergrondse sloopwerkzaamheden van de aanwezige bebouwing conform het protocol proefsleuvenonderzoek (AB-IVO-P), om vast te stellen of onder de huidige aanwezige bebouwing archeologische resten aanwezig zijn en zo ja, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor deze archeologische begeleiding conform het protocol proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In dit PvE wordt de werkwijze en de randvoorwaarden van het proefsleuvenonderzoek vastgelegd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat in deze fase van het vergunningsverleningstraject reeds bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Scherpenzeel). Deze neemt een definitief selectiebesluit aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht bij de minister, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

1 Inleiding

1.1 Onderzoekskader

Synthegra B.V. heeft in opdracht van IRP Bouwadvies B.V. een archeologisch bureauonderzoek¹ in combinatie met een verkennend booronderzoek uitgevoerd op een terrein aan de Burgemeester Royaardslaan 4 te Scherpenzeel. Het onderzoek wordt begrensd door de Vlieterweg in het zuiden en de Burgemeester Royaardslaan in het oosten. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen realisatie van een appartementencomplex.

De oppervlakte van de toekomstige bodemverstoring bedraagt 1763 m² met een diepte van 1 meter beneden maaiveld. De bodem zal waarschijnlijk tot ver in het archeologische niveau worden verstoord. Eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen daarbij verloren gaan.

Door de voorgenomen graafwerkzaamheden, kunnen eventueel aanwezige archeologische waarden verloren gaan. Daarom is op basis van het bestemmingsplan, met daarin verwoord het gemeentelijk beleid, in het kader van een bestemmingsplanprocedure voorafgaand aan de graafwerkzaamheden archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Het plangebied ligt in het bestemmingsplan West dat is vastgesteld door de gemeente Scherpenzeel op de datum 27-06-2013². Voor het plangebied geldt een dubbelbestemming Waarde Archeologie 1. Voor terreinen met een Waarde Archeologie 1 geldt, dat een rapport dient te worden overlegd waaruit blijkt dat de archeologische waarde van het terrein in voldoende mate is vastgesteld bij plangebieden groter dan 100 m² en verstoringen die dieper reiken dan 30 centimeter beneden maaiveld. De bevoegde overheid, de gemeente Scherpenzeel, heeft een specifiek archeologisch beleid vastgesteld en beschikt over een Archeologische Verwachtings- en Beleidskaart.

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie 4.1³ en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek.⁴

De bevoegde overheid, gemeente Scherpenzeel, zal de resultaten van het onderzoek toetsen en een selectiebesluit nemen aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

1.2 Onderzoeksdoel en vraagstellingen

Het doel van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting aan de hand van bestaande bronnen over bekende of verwachte landschappelijke, historische en archeologische waarden.

¹ BO, protocol 4002

² www.ruimtelijkeplannen.nl

³ SIKB 2018.

⁴ SIKB 2006.

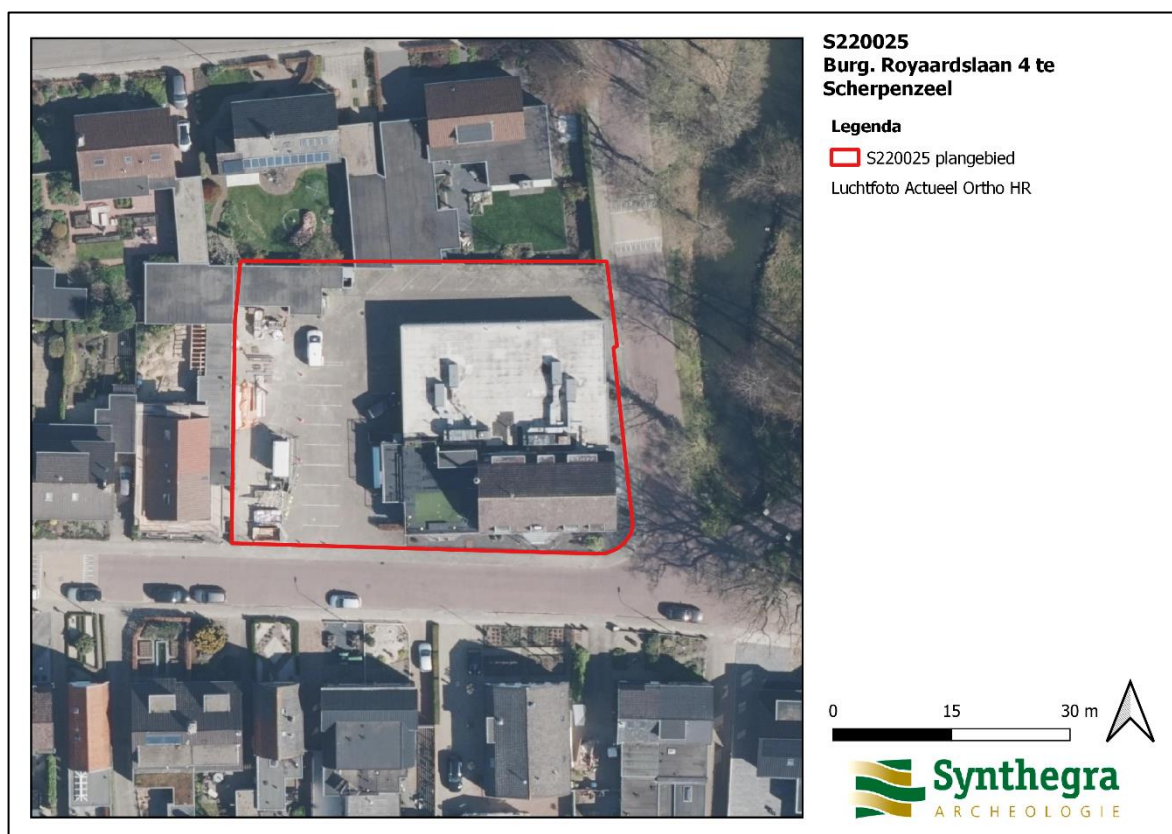
Het doel van het verkennend booronderzoek is het vervolgens toetsen van het opgestelde verwachtingsmodel door de intactheid van de bodemopbouw vast te stellen en de eventuele aanwezigheid van archeologische resten te inventariseren.

De volgende onderzoeksvragen zullen worden beantwoord:

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*
- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig of worden deze verwacht?*
Indien ja (dan zijn de volgende twee subvragen van toepassing)?
 - *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de (verwachte) archeologische waarden?*
 - *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de (verwachte) archeologische resten?*
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige of verwachte archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*

1.3 Ligging en huidige situatie plangebied

Het plangebied beslaat een oppervlak van circa 1763 m² en is gelegen aan de Burgemeester Royaardslaan 4 te Scherpenzeel (afbeelding 1). Het plangebied is in gebruik als horecagelegenheid en is bebouwd met een aantal gebouwen en opstallen.



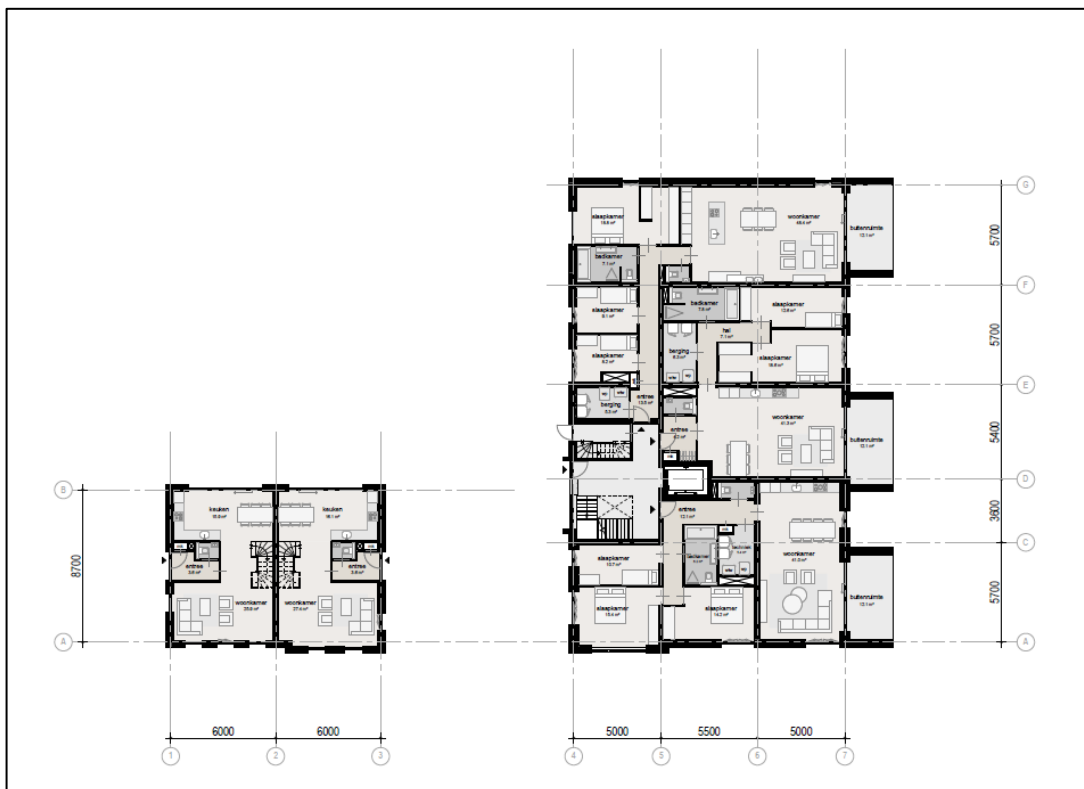
Afbeelding 1.: Het plangebied, rood omkaderd, op de Open Topografische Kaart van Nederland (Bron: www.Pdok.nl).

1.4 Toekomstige situatie plangebied

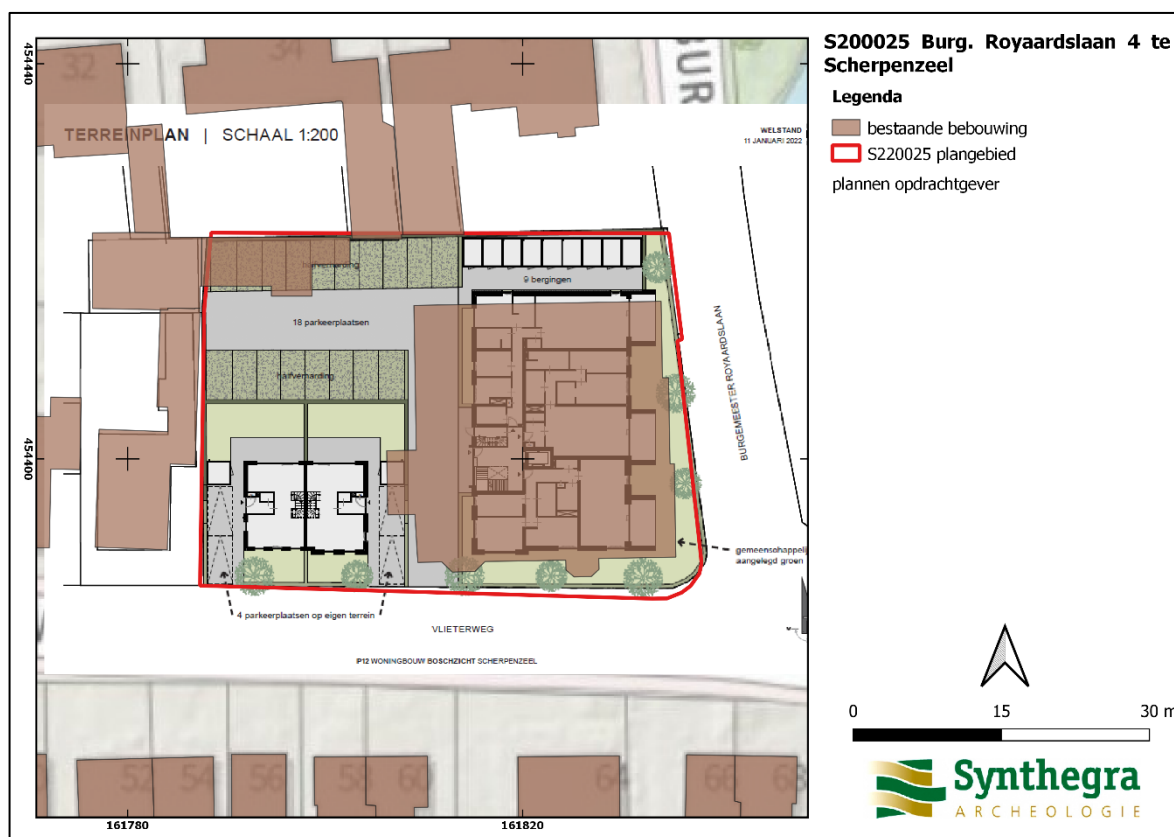
De huidige inrichting zal worden gewijzigd. Een deel van de huidige opstallen en gebouwen zal worden gesloopt en vervangen voor nieuwbouw (afbeelding 2). De nieuwbouw bestaat uit een tweekapper en een klein appartementencomplex (afbeelding 3) met 22 bovengrondse parkeerplaatsen, 9 bergingen en gemeenschappelijk aangelegd groen.



Afbeelding 2: Toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: IRP Bouwadvies B.V.)



Afbeelding 3a: Bouwplan toekomstige situatie binnen het plangebied. (Bron: IRP Bouwadvies BV)



Afbeelding 3b: Bouwplan toekomstige situatie binnen het plangebied geprojecteerd op de huidige situatie. (Bron: IRP Bouwadvies BV)

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Tijdens het bureauonderzoek is met behulp van bestaande bronnen een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied opgesteld. Dit is gedaan door het raadplegen van voor de archeologie relevante (schriftelijke) bronnen. Voor het bureauonderzoek zijn met name gegevens over bekende archeologische vindplaatsen in en rond het plangebied verzameld. Dit is aangevuld met historisch en fysisch-geografisch onderzoek, waarbij informatie over vroeger grondgebruik is verkregen door de analyse van historische kaarten en tevens gegevens over de geologie, geomorfologie en bodem zijn bestudeerd.

2.2 Landschapsgenese

Voor het bepalen of, waar en uit welke periode archeologische resten kunnen worden verwacht, zijn de volgende bronnen met betrekking tot de landschapsgenese geraadpleegd:

- Geomorfologische Kaart 1:50.000 (Afbeelding 3)
- Bodemkaart 1:50.000 (Afbeelding 4)
- Digitaal hoogtemodel, Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) (Afbeelding 5)
- Relevante achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst)

Voor de geologische beschrijving is gebruik gemaakt van de Lithostratigrafische Indeling van de Ondiepe Ondergrond.⁵ Zie voor een overzicht van de geologische en archeologische perioden bijlage 1.

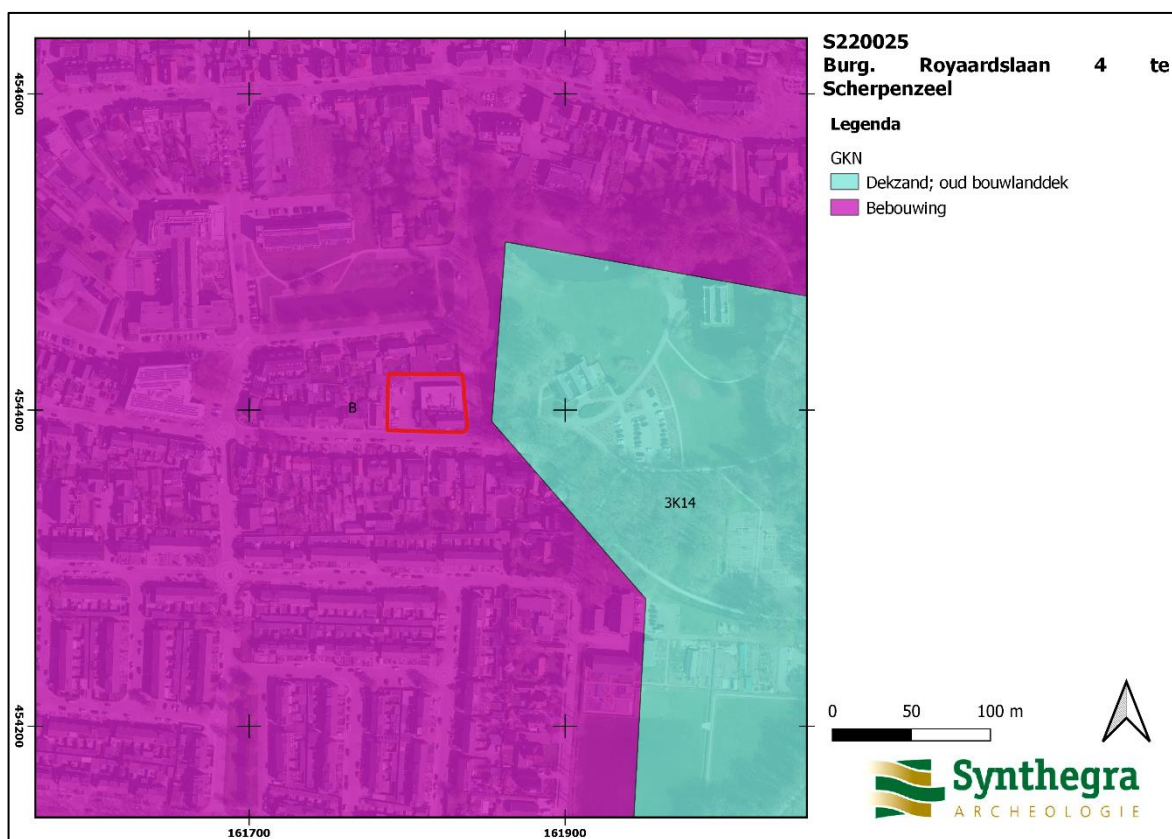
Geo(morfo)logie en landschap

Op basis van de geomorfologische kaart ligt het plangebied in bebouwing (B). Wegens de ligging in een bebouwd gebied is er voor het plangebied daarom geen directe geomorfologische informatie beschikbaar. Extrapolatie van omliggende eenheden maakt dat het plangebied te plaatsen is in een zone van dekzandwelingen (3K14). Deze gebieden kunnen gebruikt zijn als bouwlanddek. Deze dekzandwelingen behoren tot het laagpakket van Wierden binnen de Formatie van Boxtel en zijn tussen het Midden Pleistoceen (Cromerien)/ Laet Pleistoceen (Weichselien) en het Holoceen afgezet. Het dekzand bestaat uit lichtbruin tot geelbruin zand dat zeer fijn tot matig grof is.⁶ Vanaf het Laet Paleolithicum zijn dekzandwelingen interessant geweest als woonplaats, begraafplaats en/of akkerland.⁷ In het Neolithicum zijn dekzandruggen interessant geweest om landbouw op te verbouwen. Omdat het dekzand niet is afgezet en op een gunstige locatie lag langs beekdalen en depressies, wat voor een goede ontwatering zorgde, zijn de dekzandruggen onder de bebouwing van Scherpenzeel waarschijnlijk tot in de Late Middeleeuwen interessant geweest voor bewoning.

⁵ De Mulder *et al.* 2003 en via www.dinoloket.nl: Dinoloket, Standaarden, Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond.

⁶ www.dinoloket.nl

⁷ Van Oosterhout 2009, 36.



Afbeelding 4: Het plangebied, rood omkaderd, op de Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000. (Bron: www.Pdok.nl).

Bodem

Op basis van de bodemkaart ligt het plangebied in een zone van bebouwing (Afbeelding 5 code |h). Wegens de ligging in een bebouwd gebied is er voor het plangebied daarom geen directe bodeminformatie beschikbaar. Extrapolatie van omliggende eenheden maakt dat het plangebied te plaatsen is in een zone van hoge zwarte beekerdgronden (pZg23) en laarpodzolgronden (cHn21). Dit zijn bodems die opgebouwd zijn uit (zwak) lemig fijn zand. De beekerdgronden bestaan uit een rijke humuslaag die overgaat in dekzand. Deze bodemontwikkeling is waarschijnlijk het resultaat geweest van intensieve bemesting door de eeuwen heen.⁸ Omdat het plangebied valt in een gebied waar lage zandgronden uit het Pleistoceen voorkomen, wordt er ook wel gesproken over zwarte beekerdgronden. De A-horizont is zwart en vertoont tekenen van oxidatie. Dit komt omdat beekerdgronden voorkomen in een gebied met een variërende grondwaterspiegel.⁹

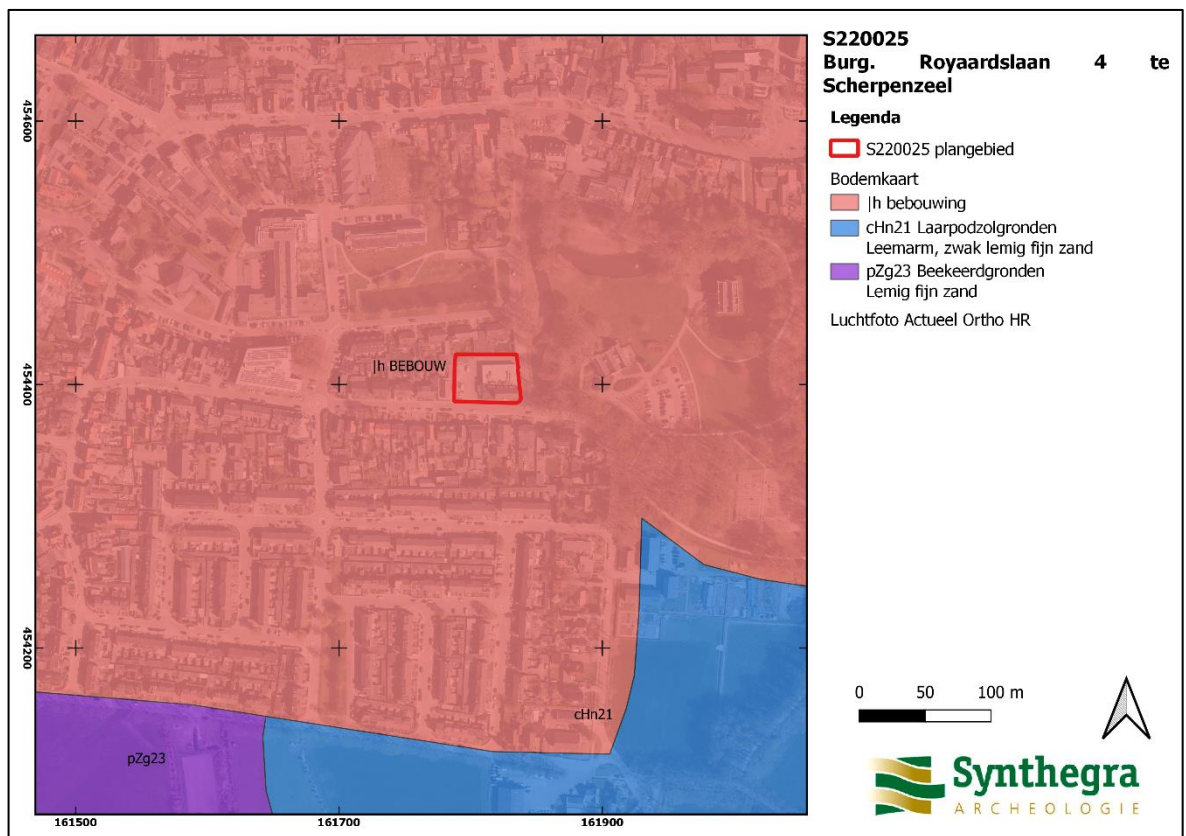
AHN

De hoogte van het maaiveld varieert van circa 4 tot 7m +NAP (afbeelding 6).¹⁰

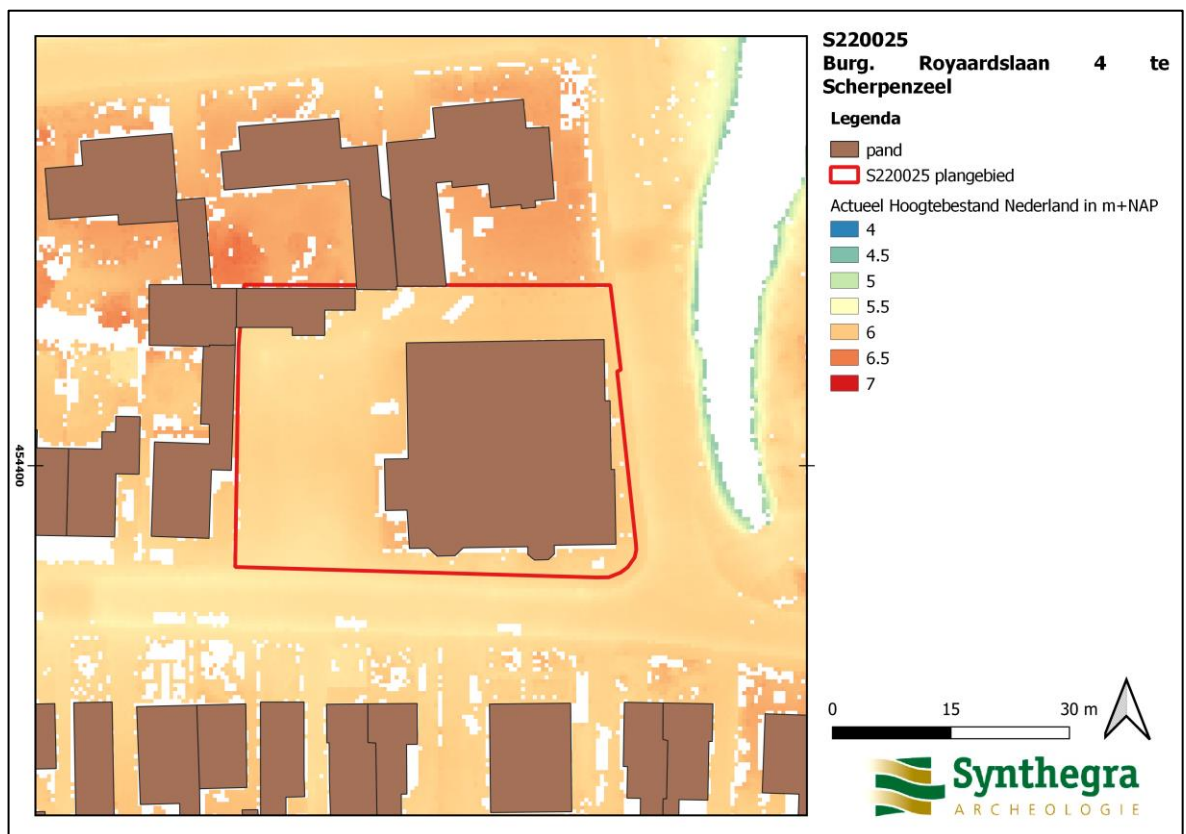
⁸ Van Oosterhout 2009, 22.

⁹ Berendsen 2004; 2005.

¹⁰ Hoogteligging van het plangebied op het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) in m NAP (Normaal Amsterdams Peil) geraadpleegd op www.ahn.nl



Afbeelding 5: Het plangebied, rood omkaderd, op de Bodemkaart van Nederland 1:50.000. (Bron: www.Pdok.nl).



Afbeelding 6: Het plangebied op het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN) (Bron: www.ahn.nl).

2.3 Historische ontwikkeling

Voor de historische ontwikkeling is divers kaart- en beeldmateriaal (Afbeelding 7 t/m 10) en relevante achtergrondliteratuur geraadpleegd (zie literatuurlijst).

De naam Scherpenzeel komt al vroeg voor. Omstreeks 1333 wordt er gesproken over Scherpesiel. De naam is waarschijnlijk een samentrekking van *scherp*, misschien verwijzend naar een landtong, en *sele*, een uit één ruimte bestaande woning.¹¹

Het Kadastrale Minuutplan op de Bonnekaart (afbeelding 7) geeft weer dat het plangebied in twee voormalige percelen van Rijer Kuipers ligt, die wolkammer was.¹² Het in het oostelijk gelegen perceel, grenzend aan een weg, werd gebruikt als huis en erf. Het aangrenzende perceel ten westen werd door Kuipers gebruikt als tuin. Het plangebied ligt ook aan een weg, waarschijnlijk (een voorloper van) de Vlieterweg. De kruising van de Vlieterweg en de Burgemeester Royaardslaan zou tot in de Late Middeleeuwen al bestaan kunnen hebben.

Vanaf 1872 loopt er een nieuwe weg naar het noorden door het plangebied heen (afbeelding 8). Ten westen van deze weg komt meer bebouwing. Omstreeks 1931 (afbeelding 9) lijkt het alsof de wegen deels zijn verplaatst, maar gezien de ligging van het kruispunt ten zuidoosten van het plangebied is het aannemelijk dat dit dezelfde wegen zijn die op eerdere kaarten aangegeven worden en deels door het plangebied lopen. Op deze kaart is ook te zien dat er steeds meer bebouwing ten westen van het plangebied gerealiseerd wordt. Er verandert na 1931 weinig in de omgeving van het plangebied.

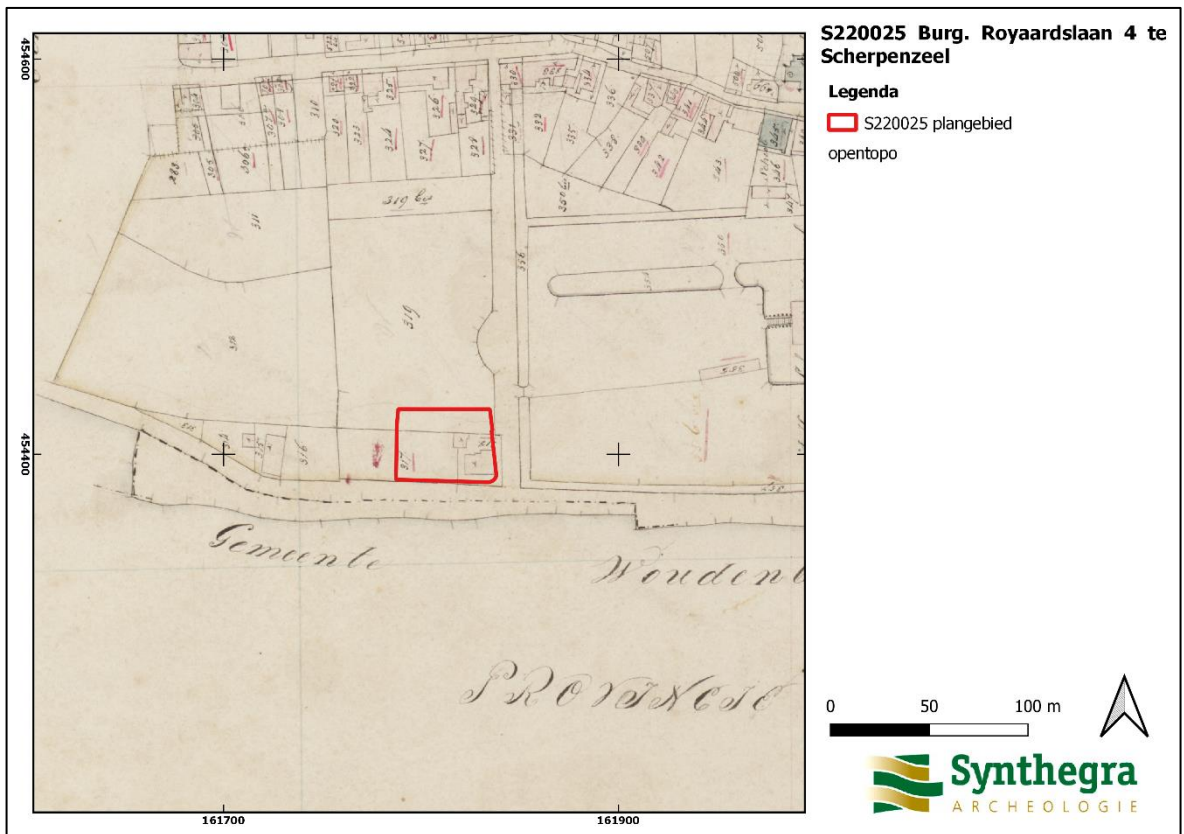
Het huidige gebouw is in gebruik sinds 1940.¹³ In deze periode was Scherpenzeel onderdeel van de frontlinie. Het dorp werd in 1941-1942 wederopgebouwd.¹⁴ Vanaf 1988 is te zien dat meer dan de helft van het plangebied is bebouwd (afbeelding 11).

¹¹ Van Berkel en Samplonius 2006.

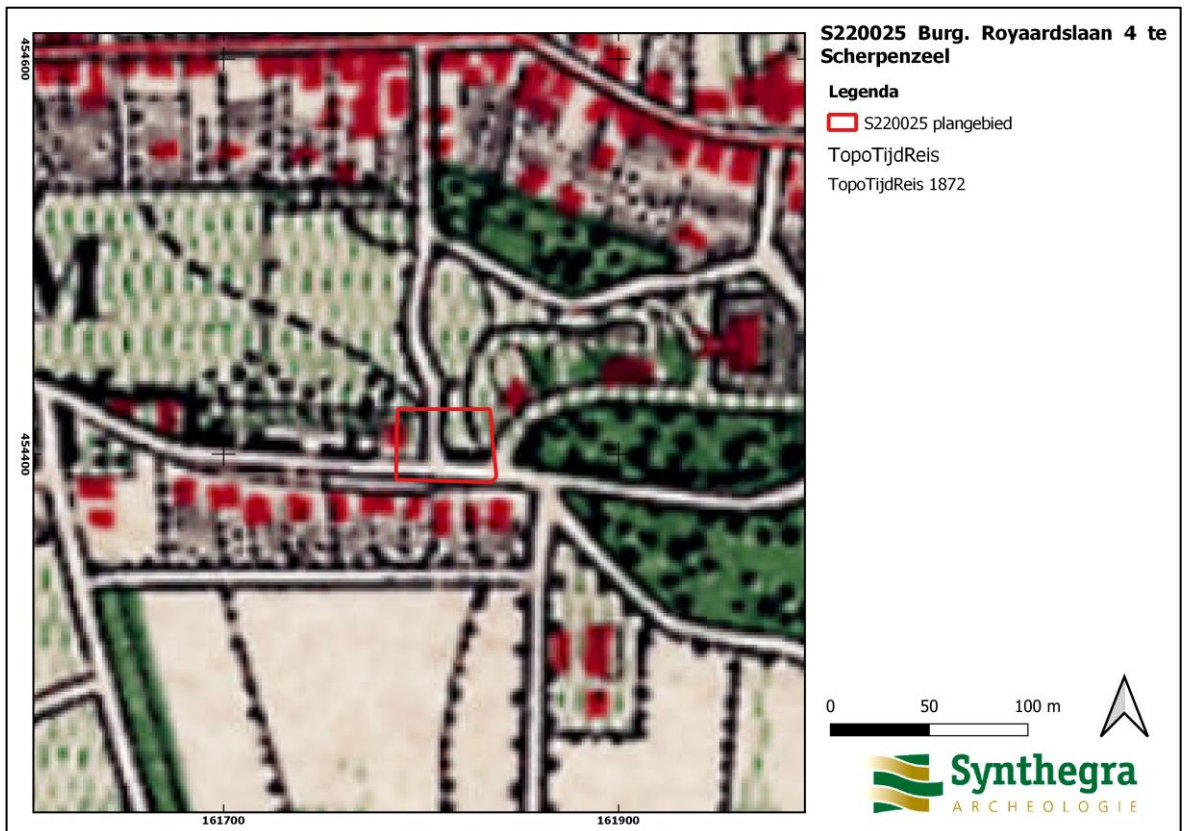
¹² Kadastrale Minuutplannen zijn ten behoeve van de belastingheffing vervaardigde kaarten. De opnames zijn gestart in 1811, ten tijde van Frans bestuur en gecontinueerd tot 1832 (vanaf 1815 onder Nederlands bewind). Het zijn grondbeschrijvingen van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

¹³ www.bagviewer.kadaster.nl

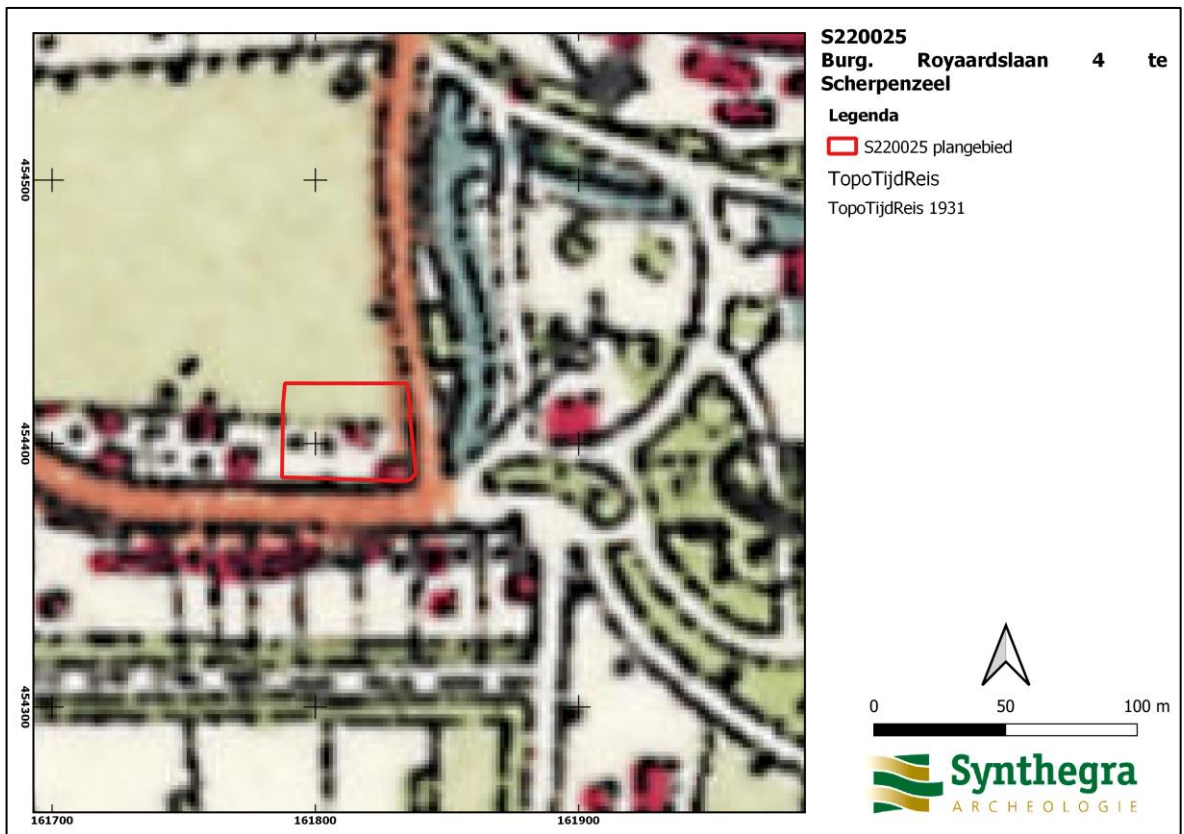
¹⁴ Geldersarchief.nl



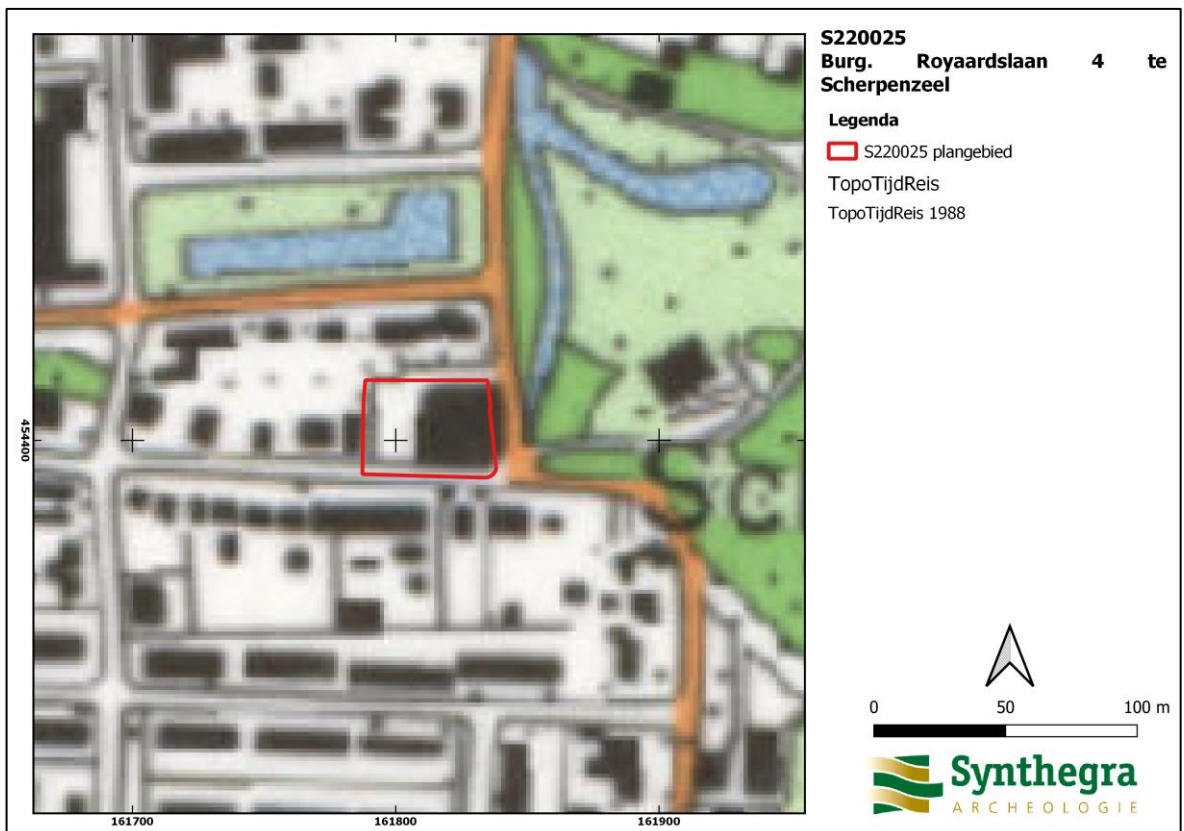
Afbeelding 7: Het plangebied, rood omkaderd, op het kadastrale minuutplan uit het begin van de 19e eeuw. Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan Scherpenzeel, Gelderland, sectie D, blad 02 (MIN05146D02) (Bron: RCE).



Afbeelding 9: Het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1872 (Bron: www.topotijdreis.nl).



Afbeelding 10: Het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1931 (Bron: www.topotijdreis.nl).

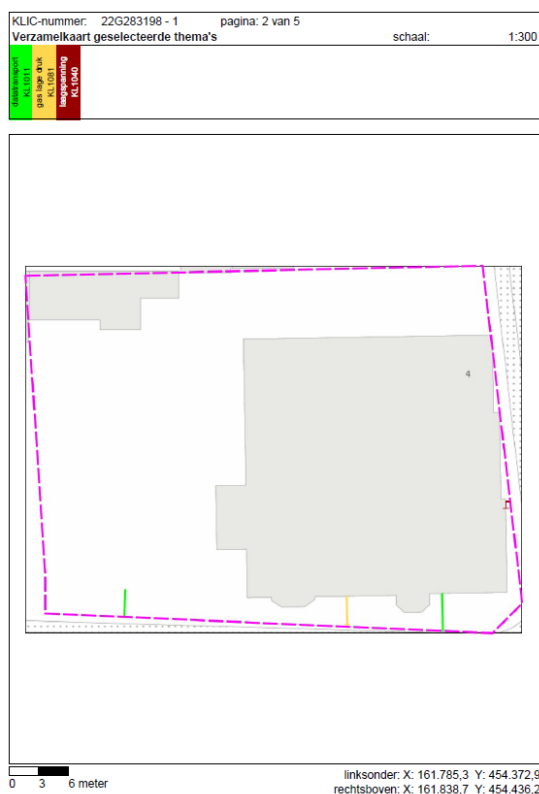


Afbeelding 11: Het plangebied, rood omkaderd, op de topografische kaart uit circa 1988 (Bron: www.topotijdreis.nl).

Bekende bodemverstoring

Binnen het plangebied zijn voor zover bekend geen grondroeringen veroorzaakt door saneringen van munitie, bodemverontreinigingen of ondergrondse olietanks, benzinepompinstallaties en dergelijke bekend waardoor archeologische resten mogelijk verloren zijn gegaan.¹⁵

Door Bombs Away B.V. is er in het gebied vooronderzoek geweest naar explosieven, maar in de omgeving van het plangebied is er geen verdere opsporing geweest.¹⁶ Het plangebied lijkt dus niet getroffen te zijn, ondanks de hevige schade die het dorp heeft opgelopen tijdens de Tweede Wereldoorlog. Gezien grootschalig heien pas vanaf de jaren '70 de norm is, en het gebouw uit 1940 komt zoals eerder vermeld, is het waarschijnlijk dat er geen bodemverstoring is geweest tijdens de bouw van het huidige gebouw buiten de aanleg van de fundering en de vloer. Er zijn binnen het plangebied wel diverse kabels aanwezig (afbeelding 12). Op een KLIC melding is te zien dat er ten zuiden van het plangebied een aantal leidingen liggen, zijnde van gas- en datatransport. In het oosten van de planlocatie is er laagspanning aanwezig.



Afbeelding 12: KLIC melding plangebied. In het groen is datatransport aangegeven, in geel gas en in roodbruin laagspanning.

2.4 Archeologische waarden in en rondom het plangebied

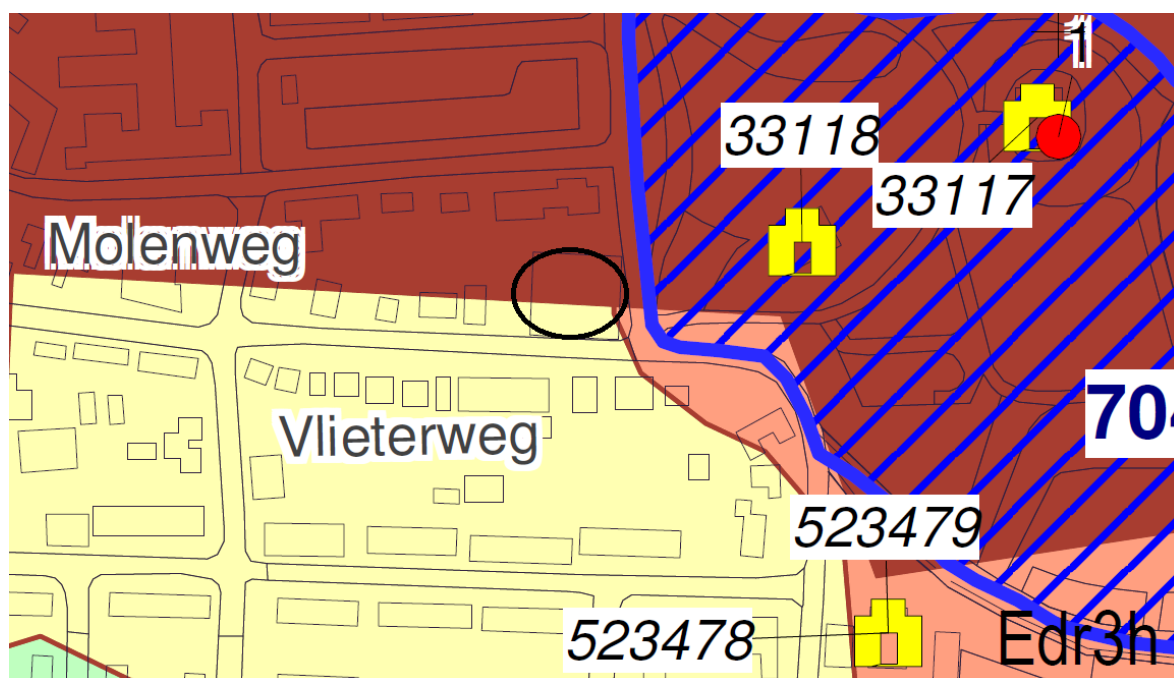
In deze paragraaf wordt gekeken of binnen en rond het plangebied archeologische en/of ondergrondse bouwhistorische waarden bekend zijn. Hiervoor is het Archeologisch Informatie Systeem (ARCHIS III) van de

¹⁵ www.bodemloket.nl, <http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/>

¹⁶ [Explosievenopsporing.nl](http://www.explosievenopsporing.nl)

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd en in aanvulling daarop de archeologische beleidskaart van de gemeente Scherpenzeel, Achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst) en gegevens van amateurarcheologen.

Voor het plangebied geldt op basis van de archeologische beleidskaart van de gemeente Scherpenzeel een hoge en middelmatige archeologische waarde (Afbeelding 13). Dit komt omdat het plangebied op een dekzandrug en een dekzandwelling ligt. Er is een middelhoge tot hoge verwachting voor resten uit alle archeologische perioden, van het Paleolithicum, zoals restanten van kampementen, tot en met de Nieuwe Tijd, zoals boerderijen.¹⁷



Afbeelding 13: Het plangebied, zwarte cirkel, geprojecteerd op de Archeologische Verwachtingskaart van de gemeente Scherpenzeel, (Bron: gemeente Scherpenzeel).

2.4.1 Monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen in (de nabijheid van) het plangebied

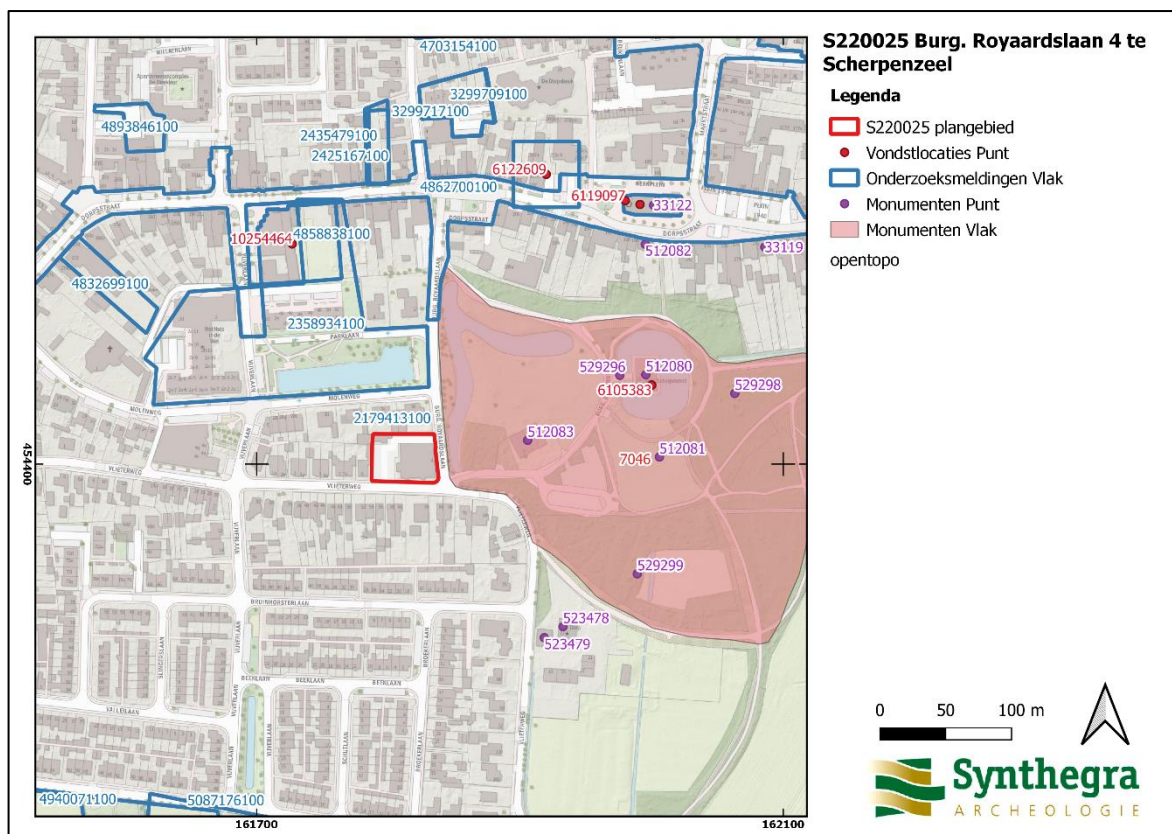
Er zijn in (de nabijheid van) het plangebied, binnen een straal van 500 m, in ARCHIS III gegevens bekend aangaande archeologische monumenten, bovengrondse bouwhistorische waarden, waarnemingen, vondstlocaties, vondstmeldingen en/of zaakidentificaties.

De planlocatie ligt naast een terrein van een hoge archeologische waarde op de archeologische monumentenkaart. Dit terrein (7046) is onderdeel van kasteel *Huys Scherpenzeel* uit de Late Middeleeuwen. Er zijn fragmenten aardewerken en een processiehoorn gevonden. Oorspronkelijk was het kasteel een donjon. Het huidige huis is in de 17^e eeuw gebouwd en in de 19^e eeuw gerestaureerd.¹⁸ Op 70,8 m afstand van het plangebied ligt het koetshuis van Huis Scherpenzeel met een waardering van algemeen belang. Het werd in 1857 ontworpen door S.A. van Lunteren en werd in de neogotische stijl gebouwd. Het ligt aan de ingang van

¹⁷ Van Oosterhout 2009, 36-37.

¹⁸ Archis3.

het terrein van Huis Scherpenzeel en wordt nu gebruikt als kantoorruimte.¹⁹ Op 168,6 m van het plangebied bevindt een historische tuin en parkaanleg. Het ontwerp komt uit 1859. De huidige vormgeving van het park is sinds de Nieuwe Tijd niet veranderd. In het park zijn er in het zuiden resten te vinden uit een moestuin en aan de oostkant kunnen er ook nog restanten van de fundamenten van een ijskelder te gevonden worden.²⁰ Op 168 m afstand van het plangebied, zijn er een aantal restanten van de (moes)tuinmuren aanwezig die bovengenoemde tuin hebben ommuurd. Van de moestuinmuren is er nog een klein deel dat overeind staat, van de rest van de muren zijn alleen nog de fundamenten aanwezig.²¹ Op 152,7 m afstand van het plangebied is de toegangsbrug tot het terrein van Huis Scherpenzeel te vinden, gebouwd in neogotische stijl. ²² Op 146,3 m afstand is het pand van hallehuisboerderij Het Dorp uit 1868 te vinden.²³



Afbeelding 14: Overzicht van de monumenten, waarnemingen en onderzoeksmeldingen binnen een straal van 500 m van het plangebied, (Bron:Archis3).

Monument	Afstand	Waarde	Complextype/ Omschrijving	Datering
7046	0 m O	Terrein van Archeologische Waarde	Terrein Huis Scherpenzeel	Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd
512083	70 m O	Algemeen belang	Koetshuis Huis Scherpenzeel	Nieuwe Tijd

¹⁹ Uittreksel RCE monumentnummer 512083.

²⁰ Uittreksel RCE monumentnummer 512081.

²¹ Uittreksel RCE monumentnummer 529299.

²² Uittreksel RCE monumentnummer 529296.

²³ Uittreksel RCE monumentnummer 523478.

Monument	Afstand	Waarde	Complextype/ Omschrijving	Datering
512081	170 m O	Bijzonder tuinhistorisch belang	Historische tuin- en parkaanleg	Nieuwe Tijd
529299	170 m O	Van belang	Tuilmuren Huis Scherpenzeel	Nieuwe Tijd
529296	150 m O	Algemeen belang	Toegangsbrug Huis Scherpenzeel	Nieuwe Tijd
523478	150 m O	Architectuurhistorisch, cultuurhistorisch en stedenbouwkundig	Boerderij Het Dorp	Nieuwe Tijd

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Bevindingen	Aanbeveling
2358934100	35 m	Bureauonderzoek ²⁴	Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan worden geconcludeerd dat het grootste gedeelte van het plangebied een hoge verwachtingswaarde kan worden toegekend. Alleen de zone ter plaatse van de huidige vijver en het verpleeghuis is verstoord en hier worden geen archeologische resten (meer) verwacht.	Booronderzoek
2179413100	90 m	Bureauonderzoek	Uitgevoerd door RAAP, niet beschikbaar	onbekend
4858805100	125 m	Bureau- en booronderzoek ²⁵	Uitgebreide hoeveelheid aan archeologische vondsten vanaf het maaiveld uit de Nieuwe tijd	Proefsleuvenonderzoek
4832699100	195 m	Bureau- en booronderzoek	Slechts eerste bevindingen zonder informatie	onbekend
4862700100	195 m	Bureauonderzoek ²⁶	Inventarisatie mogelijke archeologische resten rondom Dorpsstraat en Markstraat i.v.m. vervanging riolering	Begeleiding

²⁴ Teekens 2012

²⁵ Ten Broeke 2021

²⁶ Boshoven en Keunen 2020

2.5 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van bovenstaand bureauonderzoek is voor het plangebied een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. De essentie hiervan is weergegeven in tabel 1.

Het plangebied ligt op dekzandwelingen en hoge zwarte en beekerdgronden/ laarpodzolgronden. Gezien de ouderdom van de te verwachte afzettingen kunnen in het plangebied vindplaatsen aanwezig zijn vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd. Voor een specificatie per periode wordt verwezen naar onderstaande tabel 1.

Qua bodemgaafheid is het niet zeker of er een intact bodemprofiel te verwachten is. Ter plaatse van het huidige gebouw zal zeker verstoring hebben plaatsgevonden, dit is ook echter exact op de locatie waar bebouwing uit historische perioden (zeker vanaf het begin van de 19^e eeuw heeft gestaan

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
laat-paleolithicum – mesolithicum	Middelhoog	Bewoningssporen: tijdelijke kampementen Mobilia: vuursteen artefacten, haardkuilen	vanaf circa 50 cm -Mv
neolithicum - vroege middeleeuwen	Middelhoog	Bewoningssporen: (semi permanente) nederzettingen, sporen van agrarisch/industriële landgebruik, parcelering: cultuurlaag, Mobilia: fragmenten keramiek, glas, metaal, natuursteen, bouwmaterialen	vanaf circa 50 cm -Mv
late middeleeuwen - nieuwe tijd	Hoog		vanaf maaiveld

Tabel 1: Gespecificeerde archeologische verwachting.

2.6 Advies

Op basis van de verwachting wordt aanvullend onderzoek geadviseerd in de vorm van een verkennend booronderzoek. Dit om de bodemopbouw in kaart te brengen en daarmee het verwachtingsmodel te toetsen. Daarnaast zal de bodem worden onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

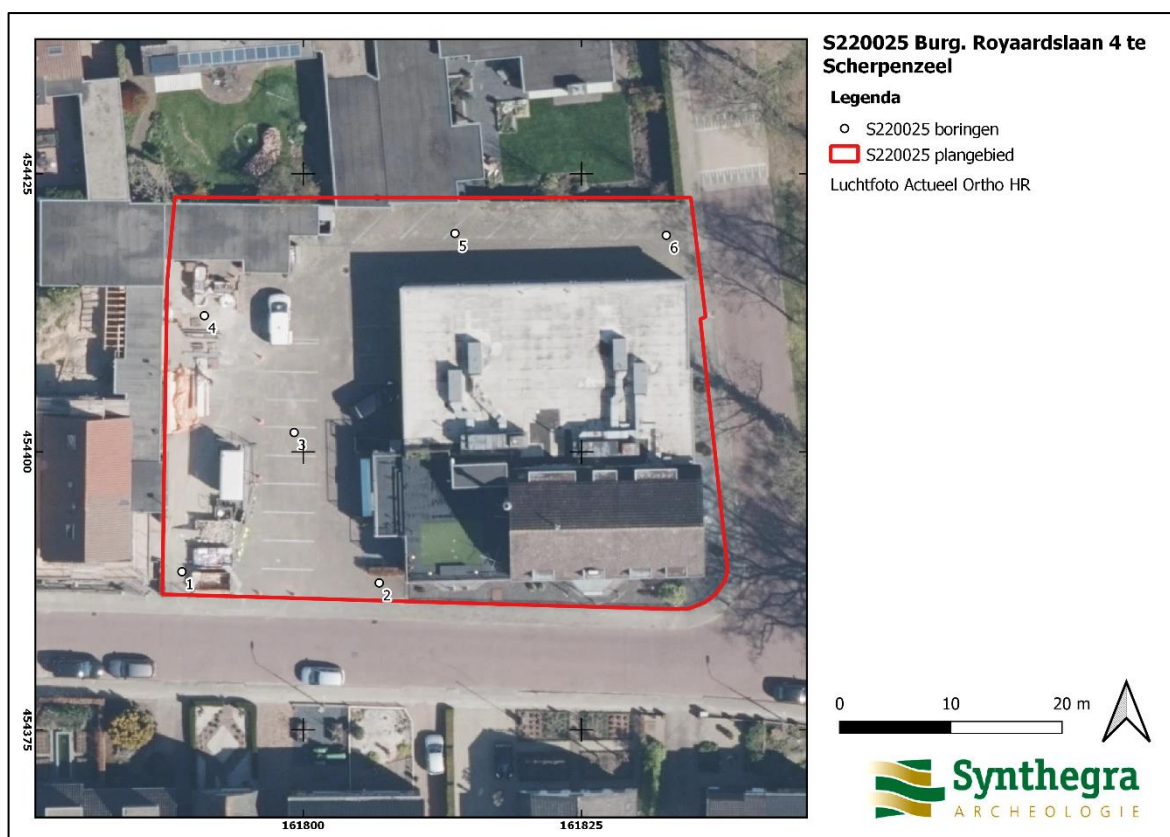
3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Methode

Op basis van het gespecificeerde verwachtingsmodel uit het bureauonderzoek is aan de hand van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek²⁷ een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van ten minste 6 boringen per hectare uitgevoerd.

Aangezien het plangebied circa 1763 m² groot is, zijn verspreid over het plangebied (afbeelding 12) in totaal 6 boringen gezet. Vanwege het geringe oppervlak en de terreinomstandigheden (bebouwing, verhardingen, begroeiing etc.) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld. De exacte boorlocaties zijn ingemeten met een GPS.

Er is geboord met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn uitgevoerd tot minimaal 25 cm in de C-horizont. Het opgeboorde sediment is verbrokken en versneden en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. De boringen zijn lithologisch beschreven conform de NEN 5104²⁸ en bodemkundig²⁹ geïnterpreteerd.



Afbeelding 12: Boorpuntenkaart geprojecteerd op de meest recente luchtfoto uit 2020 (bron: www.pdok.nl).

²⁷ SIKB 2006.

²⁸ Nederlands Normalisatie-instituut 1989.

²⁹ De Bakker en Schelling 1989.

3.2 Beschrijving en interpretatie van de boorgegevens

De laagopeenvolging is aan de hand van de boorprofielen bepaald³⁰. De bodemopbouw in de 6 boringen is vrijwel uniform. Tot een maximale einddiepte van 1,5 meter beneden maaiveld is een grijs, matig fijn, matig siltig zand aangetroffen. Dit is geïnterpreteerd als C-horizont en behoort tot de Formatie van Boxtel, het Laagpakket van Wierden. Op een diepte van 1,2 meter beneden maaiveld is hierop een donkerbruin tot donkerzwart matig tot sterk humeus matig fijn zand aangetroffen. Dit is geïnterpreteerd als een opgebrachte laag. Het betreft geen klassiek esdek, maar zou een ophooglaag kunnen zijn die dateert uit de tijd van het landgoed Scherpenzeel (Nieuwe tijd A/B). Op gemiddeld 35 centimeter beneden maaiveld is hierop een grijs, licht tot matig grindig, matig grof zand aangetroffen. Dit is geïnterpreteerd als een ophoogpakket. Hierop is de baksteenbestrating aangebracht dat een dikte heeft van 7 centimeter.

3.3 Archeologische indicatoren

Ondanks dat het niet het doel is bij een verkennend booronderzoek om archeologische resten op te sporen zijn de boringen toch geïnspecteerd op de aanwezigheid van eventuele archeologische reten. Bij de controle van het opgeboorde bodemmateriaal zijn echter geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats.

3.4 Archeologische interpretatie

Tot 1,5 meter beneden maaiveld is een dekzandpakket aangetroffen. Dit is grijs van kleur en bevindt zich diep onder de grondwaterspiegel. Er is geen bodemvorming in aangetroffen. Het is aannemelijk dat de oorspronkelijke top van het dekzand niet meer aanwezig is. Hierop is een ophooglaag aangebracht dat matig tot sterk humeus is. Het betreft geen klassieke eerdgrond (esdek), maar lijkt een ophoging van vrije zuivere humeuze grond zonder enig vondstmateriaal. Het kan goed bij de landinrichting van het landgoed Scherpenzeel opgebracht zijn. Het onderhavige plangebied maakte ook deel uit van het zichtveld van het landgoed.

³⁰ bijlage 2

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Inleiding

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek was het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Voor het plangebied gold op basis van het bureauonderzoek een middelhoge verwachting voor vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum en nederzettingenresten uit het Neolithicum tot en met de Vroege Middeleeuwen. Voor de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd gold een hoge verwachting. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen van deze verwachting.

4.2 Conclusies / beantwoording onderzoeksvragen

- *Wat is de opbouw van de ondergrond en is het bodemprofiel intact?*
Er is een pakket dekzand aangetroffen zonder sporen van bodemvorming of verkleuring (grijs), dit lijkt altijd onder de grondwaterpiegel gestaan te hebben. Op 1,2 meter beneden maaiveld is hierop een opgebracht pakket matig tot sterk humeus zand aangetroffen. Op 0,35 m beneden maaiveld is hierop een grijs matig grindig pakket zand aangetroffen, dit is opgebracht ten behoeve van de aanwezige baksteenbestrating. Het bodemprofiel (dekzand kan niet als intact gezien worden).
- *Zijn in het plangebied archeologische vindplaatsen aanwezig of worden deze verwacht?*
In geen van de boringen zijn indicatoren aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Uit het bureauonderzoek is gebleken dat er resten van historische bebouwing is te verwachten op de locatie waar het huidige plan is gesitueerd
- *Wat is te zeggen over de horizontale en verticale verspreiding van de archeologische waarden?*
Eventuele archeologische resten uit de Nieuwe tijd kunnen onder de aanwezige bebouwing verwacht worden.
- *Wat is de vermoedelijke aard en datering van de archeologische resten?*
Het gaat om archeologische resten uit de Nieuwe tijd, mogelijk te relateren aan het landgoed Scherpenzeel en kan gaan om funderingen, sporen en vondsten bestaand uit aardewerk, metaal, glas, bot, steen en organisch materiaal zoals hout.
- *In hoeverre worden eventueel aanwezige of verwachte archeologische resten bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling van het gebied?*
De sloop van de aanwezige bebouwing en de aanleg van de nieuwbouw kan eventueel de mogelijk aanwezige archeologisch resten verstoren.

De middelhoge en hoge archeologische verwachting uit het bureauonderzoek voor zowel vuursteenvindplaatsen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum als voor nederzettingssporen uit het Neolithicum tot en met de Late Middeleeuwen kan op grond van de resultaten van het veldonderzoek naar laag worden bijgesteld. De hoge verwachting voor archeologische resten uit de Nieuwe tijd kan behouden blijven.

4.3 Aanbevelingen

Op grond van de resultaten van het onderzoek wordt voor de voorgenomen ontwikkeling van het plangebied zoals omschreven in de vergunningsaanvraag nader archeologisch onderzoek geadviseerd. Op de locatie waar momenteel bebouwing aanwezig is, heeft in het verleden bebouwing gestaan, zeker in het begin van de 19^e eeuw en mogelijk ook eerder. Buiten deze bebouwing zijn er geen aanwijzingen voor archeologische indicatoren. Rondom de locatie van de geplande tweekapper zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor archeologische resten. Hier wordt ook geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Wij adviseren een vervolgonderzoek in de vorm van een archeologische begeleiding van de ondergrondse sloopwerkzaamheden van de aanwezige bebouwing conform het protocol proefsleuvenonderzoek (AB-IVO-P), om vast te stellen of onder de huidig aanwezige bebouwing archeologische resten aanwezig zijn en zo ja, welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor deze archeologische begeleiding conform het protocol proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk dat is goedgekeurd door de bevoegde overheid. In dit PvE wordt de werkwijze en de randvoorwaarden van het proefsleuvenonderzoek vastgelegd.

Bovenstaande vormt een selectieadvies. Met nadruk willen wij de opdrachtgever erop wijzen dat dit advies nog niet betekent dat in deze fase van het vergunningsverleningstraject reeds bodemversturende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek dienen vooraleerst te worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Scherpenzeel). Deze neemt een definitief selectiebesluit aangaande de vrijgave van het plangebied voor verdere ontwikkeling zoals omschreven in de vergunningsaanvraag.

Er is getracht een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden. De aanwezigheid van archeologische sporen of resten in het plangebied kan nooit volledig worden uitgesloten. Synthegra wil de opdrachtgever er daarom op wijzen dat, indien tijdens de werkzaamheden een (mogelijke) archeologische vondst wordt gedaan dan geldt de wettelijke meldingsplicht bij de minister, zoals omschreven in artikel 5.10 van de Erfgoedwet. Uit praktisch oogpunt kan een dergelijke toevalsvondst bij de gemeente worden gemeld.

Bronnen

Literatuur

Bakker, H. de en J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2004: *De vorming van het land*. Van Gorcum, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*. Van Gorcum, Assen.

Boshoven, E.H. & L.J. Keunen 2020: *Centrumplan Scherpenzeel, gemeente Scherpenzeel; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek*. RAAP-rapport 4611, Weesp

Broeke, E.M. ten 2021: *Eindrapportage archeologisch vooronderzoek (12304.002) Hoek Dorpsstraat en Vijverlaan te Scherpenzeel*. Econsultancy-rapport 12304.002, Doetinchem.

Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff en T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Wolters-Noordhoff, Groningen/Houten

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989: *NEN 5104 Geotechniek - Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (aanvulling op de KNA 3.1)*. SIKB, Gouda.

Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 4.1*. SIKB, Gouda.

Teekens, P.C. 2012: *Bureauonderzoek plangebied Weijdelaer te Scherpenzeel*. Oranjewoud-rapport 2012/27, Almere

Internet (geraadpleegd MEI 2021)

<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>

<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>

www.ahn.nl

www.bodemloket.nl

www.dinoloket.nl

<http://www.gelderland.nl/kaartenencijfers>

<http://www.explosievenopsporing.nl/veo-bommenkaart/>

topotijdreis.nl

gahetna.nl

pdok.nl

Bijlagen:

**Bijlage 1: Overzicht van relevante geologische en archeologische
 tijdvakken**

Overzicht geologische en archeologische tijdvakken

Ouderdom in jaren	Chronostratigrafie				MIS	Lithostratigrafie			
	Holoceen				1	Formaties: Naaldwijk (marien), Nieuwkoop (veen), Echteld (fluviaal)			
11.755	Kwartair	Laat	Laat	Weichselien (ijstijd)	Laat-Weichselien (Laat-Glaciaal)	Late Dryas (koud)	2	Formatie van Kreftenheye	Formatie van Boxtel
12.745						Allerød (warm)			
13.675						Vroege Dryas (koud)			
14.025						Bølling (warm)			
15.700						Laat-Pleniglaciaal			
29.000		Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	Midden-Pleniglaciaal	3					
50.000			Vroeg-Pleniglaciaal	4					
75.000			Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	5a					
		5b							
		5c							
	5d								
115.000	Pleistocene	Laat	Weichselien (ijstijd)	Eemien (warme periode)	5e	Eem Formatie			
130.000					6	Formatie van Drente			
370.000	Midden	Midden	Weichselien (ijstijd)	Saalien (ijstijd)	6	Formatie van Urk			
410.000							Holsteinien (warme periode)		
475.000						Elsterien (ijstijd)	Formatie van Peelo		
850.000						Cromerien (warme periode)			
2.600.000	Vroeg	Vroeg	Pre-Cromerien			Formatie van Sterksel			

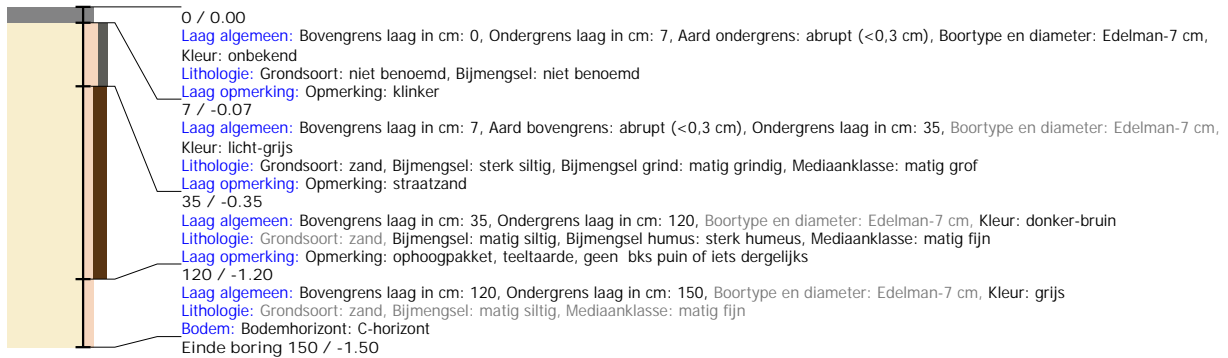
Cal. jaren v/n Chr.	¹⁴ C jaren	Chronostratigrafie		Pollen zones	Vegetatie	Archeologische perioden	
1950	0	Laat	Subatlanticum koeler vochtiger	Vb2	Loofbos eik en hazelaar overheersen haagbeuk veel cultuurplanten rogge, boekweit, korenbloem	Nieuwe tijd	
-1500	Vb1			Middeleeuwen			
-450	Va			Romeinse tijd			
0		Holoceen	Subboreaal koeler droger	IVb	Loofbos eik en hazelaar overheersen beuk > 1% invloed landbouw (granen)	IJzertijd	
-12	IVa			Bronstijd			
-800	815		Midden	Atlanticum warm vochtig	III	Loofbos eik, els en hazelaar overheersen in zuiden speelt linde een grote rol	Neolithicum
-2000	2650						
-3755	5000	Vroeg	Boreaal warmer	II	den overheerst hazelaar, eik, iep, linde, es	Mesolithicum	
-4900	7020						
-5300	8000						
-8800	9000	Laat-Pleistoceen	Preboreaal warmer	I	eerst berk en later den overheersend	Laat-Paleolithicum	
11.755	10.150						
12.745	10.800						
13.675	11.800						
14.025	12.000	Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	LW III	parklandschap	Laat-Paleolithicum	
15.700	13.000						
		Weichselien (ijstijd)	Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	LW II	dennen- en berkenbossen	Laat-Paleolithicum	
		Weichselien (ijstijd)	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)	LW I	open parklandschap	Laat-Paleolithicum	
		Weichselien (ijstijd)	Vroeg-Weichselien (Vroeg-Glaciaal)	LW I	open vegetatie met kruiden en berkenbomen	Laat-Paleolithicum	
-35.000		Laat-Pleistoceen	Midden-Weichselien (Pleniglaciaal)		perioden met een poolwoestijn en perioden met een toendra	Midden-Paleolithicum	
75.000							
		Midden-Pleistoceen	Eemien (warme periode)		perioden met bos en perioden met een subarctisch open landschap	Midden-Paleolithicum	
115.000							
130.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)		loofbos	Midden-Paleolithicum	
-300.000		Midden-Pleistoceen	Saalien (ijstijd)			Vroeg-Paleolithicum	

Chronostratigrafie voor Noordwest-Europa volgens Zagwijn (1974), Vandenbergh (1985) en De Mulder *et al.* (2003). Lithostratigrafie volgens De Mulder *et al.* (2003). Mariene isotoop stadium (MIS) volgens Bassinot *et al.* (1994). Atmosferische data volgens Stuiver *et al.* (1998). Zuurstofisotoop calibratie (OxCal) versie 3.9 Bronk Ramsey (2003), toegepast op het Laat-Weichselien en het Holoceen. Archeologische periode-indeling en ouderdom volgens de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB). Vegetatie bewerkt volgens Berendsen (2000). Pollenzones volgens P. Vos & P. Kiden (2005).

Bijlage 2: Boorprofielen

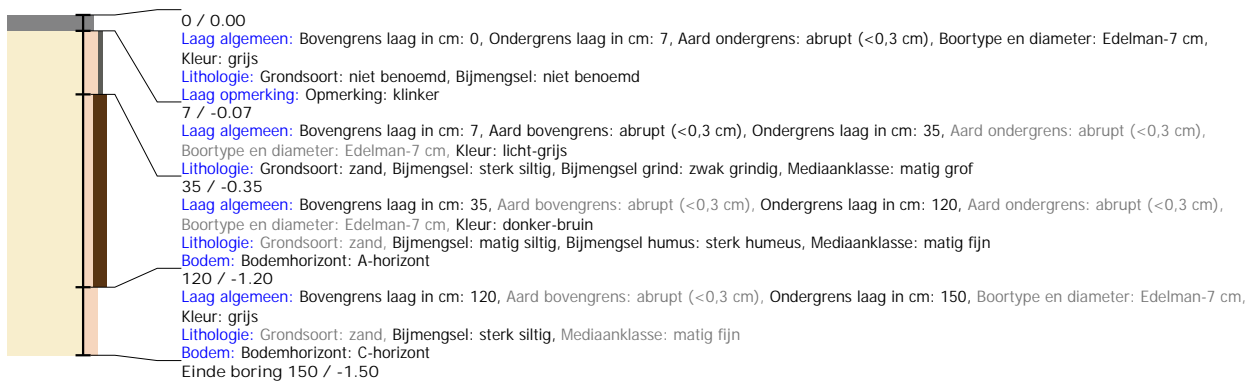
Boring: S220025_1

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 1, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies



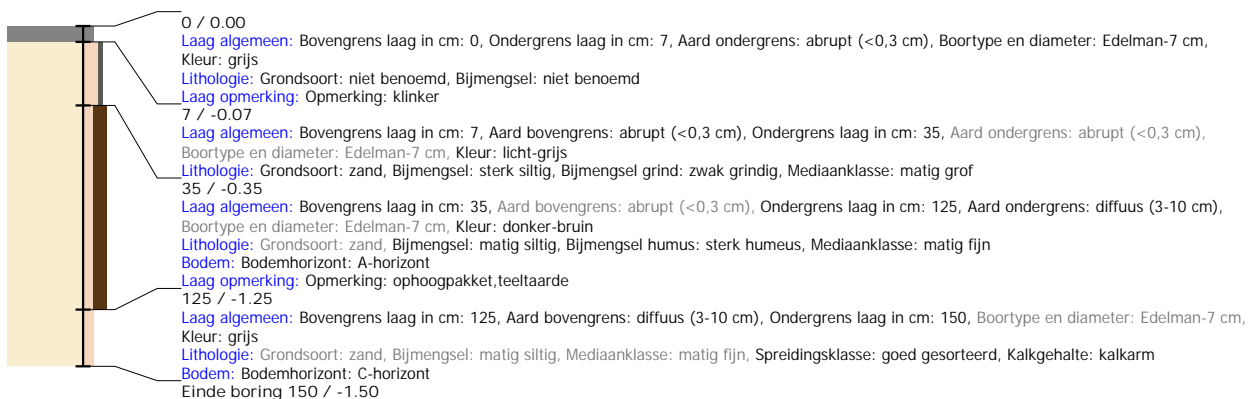
Boring: S220025_2

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 2, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies



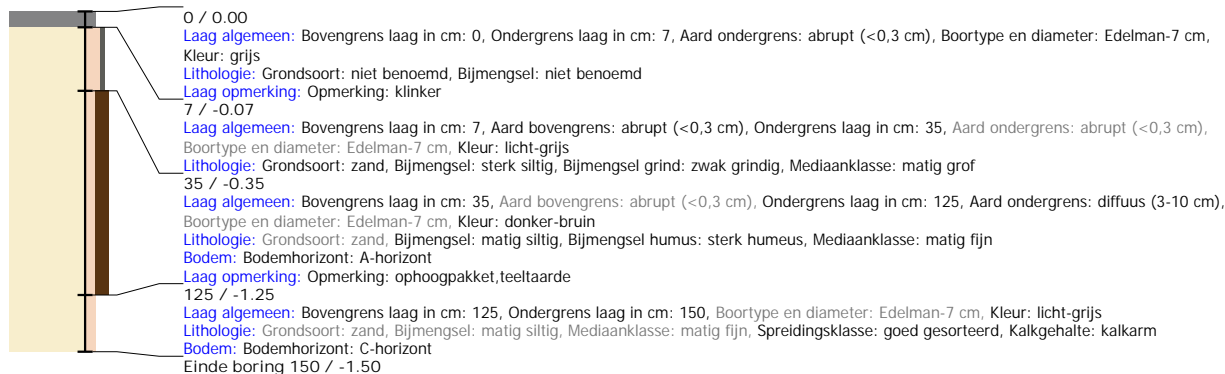
Boring: S220025_3

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 3, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies



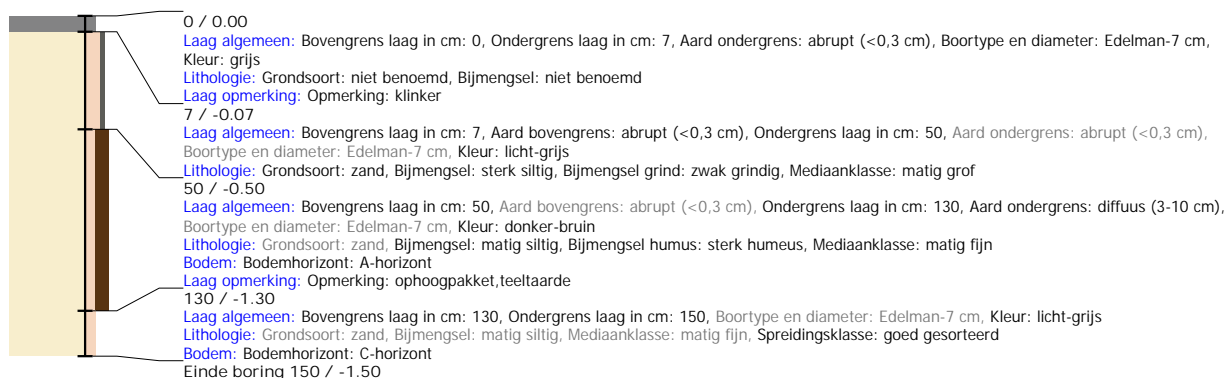
Boring: S220025_4

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 4, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies



Boring: S220025_5

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 5, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 150
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies



Boring: S220025_6

Kop algemeen: Projectcode: S220025, Boornummer: 6, Beschrijver(s): MB, Datum: 04-05-2022, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 175
Coördinaten: Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Scherpenzeel, Opdrachtgever: IRP Bouwadvies

