

# **Gemeente Scherpenzeel**



## **Nota zienswijzen**

ontwerpbestemmingsplan De Heijhorst Zuid

# Nota zienswijzen

ontwerpbestemmingsplan De Heijhorst Zuid

**Opdrachtgever:** gemeente Scherpenzeel  
afdeling Ruimte en Groen

**Auteur:** W.E. Algra

**Datum:** 25 april 2018 (laatste versie: 1)

## **INHOUD**

1. Inleiding .....	3
2. Procedure .....	4
3. Zienswijzen .....	5
3.1 Zienswijze 1 .....	5
3.2 Zienswijze 2 .....	9

## **1. INLEIDING**

In het gebied dat globaal wordt begrensd door de Lambalgerkeerkade in het westen, de Vierzinnen in het oosten en de bebouwing van de eerste fase van De Heijhorst in het noorden is ruimte voor de bouw van 34 woningen met bijbehorende groen- en verkeersvoorzieningen. In dit gebied is nu nog een plantenkwekerij met bedrijfswoning gelegen.

Deze locatie maakt onderdeel uit van de ontwikkeling van Scherpenzeel-Zuid: het gebied langs de zuidelijke rand van Scherpenzeel waarin een groot deel van het woningbouwprogramma wordt gerealiseerd.

Het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid heeft een globaal karakter: het legt de hoofdlijnen van de nieuwe ontwikkeling vast, maar maakt binnen deze hoofdstructuur nog verschillende invullingen van het plan mogelijk. Belangrijke randvoorwaarden, zoals het maximaal aantal te bouwen woningen, de maximale goot- en bouwhoogte, de te handhaven (groen) structuren en de nieuwe ontsluitingsweg die de Hovenierslaan met de Vierzinnen verbindt, zijn in het bestemmingsplan vastgelegd.

De nota zienswijzen is opgesteld naar aanleiding van de zienswijzen die zijn binnengekomen met betrekking tot het ontwerpbestemmingsplan De Heijhorst Zuid.

## **2. PROCEDURE**

Het ontwerpbestemmingsplan De Heijhorst Zuid heeft in de periode van 14 februari 2018 tot en met 27 maart 2018 gedurende 6 weken voor iedereen ter inzage gelegen.

Kennisgeving hiervan heeft plaatsgevonden in de Scherpenzeelse Krant, de Staatscourant en door middel van de gemeentelijke publicatiekast. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan naar de provincie Gelderland en Waterschap Vallei en Veluwe gezonden.

Binnen de gestelde termijn zijn 2 zienswijzen ingediend.

### **3. ZIENSWIJZEN**

#### **3.1 Zienswijze 1**

*d.d. 23 maart 2018, ontvangen 27 maart 2018*

##### Samenvatting reactie

##### 1. Misleiding tijdens aankoop huidige woning

Reclamanten hebben hun woning in Heijhorst gekocht in de veronderstelling dat er tussen de woningen Heijhorst 23 tot en met 51 (oneven) en de nieuwe woningen in De Heijhorst Zuid een groenstrook, dan wel een natuurlijke afscheiding, van 5 tot 10 meter breed zou komen dan wel zou blijven bestaan. Na deze natuurlijke afscheiding zou de bebouwing van De Heijhorst Zuid gerealiseerd worden. Reclamanten geven aan informatie van deze strekking van de gemeente, de ontwikkelaar en de verkopend makelaars te hebben ontvangen op basis waarvan ze overgegaan zijn tot aankoop van de betreffende woningen. Uit het ontwerp voor plan De Heijhorst Zuid blijkt dat nieuwbouw direct tegen de percelen van reclamanten wordt gerealiseerd. Reclamanten zijn van mening dat ze verkeerd geïnformeerd zijn.

##### 2. Waterproblematiek

Tijdens de bouw van de woningen Heijhorst 23 tot en met 51 (oneven) waren de weersomstandigheden slecht in de vorm van overvloedige neerslag. Vanwege de leemlaag in de bodem werd het grondwater slecht afgevoerd, waardoor dit resulteerde in wateroverlast in de tuinen en kruipruimten van de woningen. Door de watergang op het terrein van de kwekerij achter de woningen werd het grond- en hemelwater grotendeels opgevangen. Nadat de ontwikkelaar van De Heijhorst Zuid deze watergang heeft gedempt is het (grond)waterprobleem verergerd, omdat de afvoer van grondwater wordt vertraagd. Reclamanten zijn bang dat hieruit vervolgschade gaat optreden.

##### 3. Bodemonderzoek

De gemeente heeft in de tuinen en kruipruimten van de woningen van reclamanten een bodem- en grondwateronderzoek laten uitvoeren. Er is geconstateerd dat de grondwaterstand te hoog is, er water in de kruipruimten staat en de watergang op het terrein De Heijhorst Zuid zonder vergunning van het waterschap is gedempt. Tevens zijn een aantal oplossingsrichtingen geformuleerd waarvan de gemeente aangeeft dat reclamanten hiervoor verantwoordelijk zijn. Reclamanten zijn het om de volgende redenen hiermee niet eens:

- a. De meting van de grondwaterstand heeft plaatsgevonden van 2012 tot 2017, in het algemeen ver voor de aankoop van de woningen. De informatie was bij de gemeente bekend, maar niet vooraf met de kopers gedeeld, waardoor reclamanten geen maatregelen konden nemen.
- b. In het rapport wordt aangegeven dat er geen aanwijsbare verdichting van de bovengrond is waardoor het geschetste probleem door de gemeente, namelijk

dat de wateroverlast is ontstaan ten tijde van de bouwwerkzaamheden, niet van toepassing is.

- c. De gemeente wist vooraf dat er een probleem met de grondwaterstand was en had dit ten tijde van het voorontwerpbestemmingsplan Omgeving De Heijhorst, die door de projectontwikkelaar is ingediend, moeten meedelen. De gemeente had de projectontwikkelaar moeten wijzen op de oplossingsrichtingen 3 tot en met 5 zoals deze in het onderzoeksrapport zijn opgenomen.
- d. De gedempte watergang WL\_18671 moet gereactiveerd worden, wat tevens zorgt voor een natuurlijke afscheiding van 5 tot 10 meter breed.
- e. Uit eerdere metingen van de peilbuizen gelegen aan de zuidzijde van Heijhorst is gebleken dat de grondwaterstanden zorgwekkend zijn. Hieruit blijkt dus dat de peilbuizen wel degelijk van waarde zijn, terwijl deze niet zijn betrokken in het bodem- en grondwateronderzoek.
- f. Reclamanten willen inzage hebben in het concept van het bodem- en grondwateronderzoek.
- g. De afwatering richting Valleikanaal is nog steeds niet gerealiseerd. Dit had voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden al gerealiseerd moeten zijn.
- h. Reclamanten zijn op 11 oktober 2017 aangeschreven door Waterschap Vallei en Veluwe met de mededeling dat er tussen 1 en 3 november 2017 een najaarsschouw op de betreffende watergang gaat plaatsvinden.

#### Reactie gemeente

1. Reclamant heeft niet aannemelijk gemaakt dat er grenzend aan de percelen van reclamant een groenstrook zou worden gerealiseerd. De gemeente herkent zich verder niet in het door reclamanten geschetste beeld dat onjuiste informatie is verstrekt aan de ontwikkelaar, de verkopend makelaars en de toekomstige kopers. Een groenstrook tussen de bestaande en nieuwe woningen is nooit het uitgangspunt geweest in de planvorming voor de woonbuurt Heijhorst. Voor Heijhorst en De Heijhorst Zuid is in 2014 een beeldkwaliteitsplan vastgesteld (gelijktijdig met het bestemmingsplan Omgeving De Heijhorst), waarin onder andere de groenstructuur is weergegeven in beide fases. Daarin is geen groenstructuur opgenomen tussen de woningen Heijhorst 23 tot en met 51 (oneven) en de nieuwbouw in De Heijhorst Zuid. De enige groenstructuur ten zuiden van de genoemde woningen is de laanbeplanting die parallel loopt aan de verbindingsweg tussen Hovenierslaan en Vierzinnen. Daarnaast is gelet op het beeldkwaliteitsplan de realisatie van het plan De Heijhorst Zuid direct grenzend aan de percelen Heijhorst 23 tot en met 51 (oneven) altijd het uitgangspunt geweest.
2. Hoewel dit aspect van de zienswijze geen betrekking heeft op het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid wordt in het kader van een zorgvuldige totstandkoming van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan ambtshalve inhoudelijk op dit onderdeel van de zienswijze gereageerd. Na de demping van de watergang WL\_18671 door de gemeente, ten tijde van het bouwrijp maken van de woningbouwlocatie Heijhorst, was er ten zuiden van de percelen van reclamanten geen watergang meer aanwezig. Mogelijk dat door het

hoogteverschil tussen de twee gebieden een ondiepe greppel aanwezig was waar zich hemelwater verzamelde, maar deze had geen watervoerende functie. Het weghalen van de bosschages en het egaliseren van het terrein De Heijhorst Zuid door de ontwikkelaar, waarbij ook de op circa 40 meter afstand gelegen C-watergang (WL\_66812) is gedempt, heeft geen negatieve invloed gehad op de (grond)wateroverlast op de percelen van reclamanten.

3. Hoewel dit aspect van de zienswijze geen betrekking heeft op het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid wordt in het kader van een zorgvuldige totstandkoming van het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan ambtshalve inhoudelijk op dit onderdeel van de zienswijze gereageerd. De gemeente heeft vanwege de klachten over wateroverlast op de percelen van reclamanten eind 2017/begin 2018 voor eigen rekening een bodem- en grondwateronderzoek uit laten voeren naar de achtertuinen en kruipruimten van de woningen Heijhorst 23 t/m 51 (oneven). Het onderzoeksrapport is digitaal verspreid onder de reclamanten die bij de gemeente kenbaar hadden gemaakt deze te willen ontvangen. In het rapport worden een aantal conclusies getrokken en maatregelen voorgesteld, zoals de aanleg van drainage in het gemeenschappelijke achterpad van de woningen. De bestrijding van grondwateroverlast op het eigen perceel is op basis van het gemeentelijk Grondwaterbeleidsplan primair de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar. In reactie op de specifieke aspecten die reclamanten benoemen kan het volgende worden aangegeven:
  - a. In paragraaf 4.4 van de toelichting van het bestemmingsplan Omgeving De Heijhorst (vastgesteld op 6 maart 2014), waar de percelen van reclamanten deel van uitmaken, is aangegeven wat de gemiddeld hoogste (minder dan 40 cm of tussen 40 cm en 80 cm onder maaiveld) en laagste (tussen 80 cm en 120 cm onder maaiveld of dieper dan 120 cm) grondwaterstand is in het gebied en dat door de aanwezigheid van leemlagen wordt verwacht dat de doorlatendheid van de bodem matig is. Het genoemde bestemmingsplan is al sinds 2014 voor iedereen en op ieder gewenst moment digitaal raadpleegbaar via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl). Deze informatie was dus ruim voor de bouw van de woningen van reclamanten beschikbaar. De gemeente heeft op basis van deze gegevens in het openbaar gebied drainage aangelegd. De ontwikkelaar/bouwer, maar ook reclamanten hadden op eigen terrein, gelet op de omstandigheden ter plaatse, aanvullende maatregelen kunnen treffen.
  - b. Op grond van het bodem- en grondwateronderzoek moet de conclusie worden getrokken dat er geen aanwijsbare verdichting van de bovengrond kan worden aangetoond.
  - c. Zie beantwoording 3 onder a.
  - d. Reactivering van de watergang WL\_18671 is niet aan de orde, want deze is met vergunning van het waterschap gedempt. Bovendien voorziet het plan voor de bouw van 34 woningen op het terrein van de kwekerij door aanleg van nieuwe watergangen langs de westelijke en zuidelijke grens van het plangebied in voldoende oppervlakte aan waterberging als compensatie



voor de toename van het verhard oppervlak. Deze watergangen zijn middels de bestemming Water opgenomen in het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid.

Tevens is reactivering van de watergang vanwege onderhoudsproblemen, behoud van het leefklimaat en stedenbouwkundige kwaliteit niet aan de orde.

- e. De meetreeksen van de peilbuizen waarnaar reclamant refereert zijn te kort (gestart in februari 2017) om een gemiddelde hoogste en laagste grondwaterstand te kunnen bepalen. Vandaar dat deze peilbuizen niet in het onderzoek zijn betrokken.
- f. Het ontwerprapport van het bodem- grondwateronderzoek is bedoeld voor intern beraad, heeft geen formele status en wordt om die reden niet verstrekt.
- g. De watergang richting het Valleikanaal, c.q. de bestaande watergang langs de Lambalgerkeerkade, wordt in het kader van de uitvoering van het Waterstructuurplan verbreed. Het deel tussen de Polschesteeg en het Valleikanaal is al uitgevoerd en tussen Heijhorst en de Polsschesteeg zijn de duikers aangepast. Na verwerving van de benodigde gronden wordt de rest gerealiseerd. Het ontbreken van dit deel heeft overigens slechts beperkt invloed op de afvoer van regenwater uit de bestaande wijk Heijhorst.
- h. Ondanks dat de watergang WL\_18671 met vergunning van het waterschap al in 2014-2015 is gedempt is het mogelijk dat Waterschap Vallei en Veluwe reclamanten heeft aangeschreven in verband met de najaarschouw 2017. Pas na uitvoering van alle vergunde werkzaamheden, in dit geval is een vergunning verleend voor activiteiten in de hele wijk Heijhorst, worden namelijk door het waterschap de vergunde wijzigingen gecontroleerd en verwerkt in het beheerregister. Vervolgens worden deze wijzigingen verwerkt in de keurkaart. Sinds 2017 wordt deze jaarlijks geactualiseerd, dus worden reclamanten in de toekomst niet meer aangeschreven in verband met de najaarschouw.

De zienswijze geeft geen aanleiding voor een (ambtshalve) aanpassing van het bestemmingsplan.
---

## **3.2 Zienswijze 2**

*d.d. 27 maart 2018, ontvangen 27 maart 2018*

### Samenvatting reactie

#### 1. Woningbehoefte

- a. In de toelichting bij het bestemmingsplan wordt aangegeven dat het stedelijk gebied niet voldoende ruimte zou bieden om in de woningbehoefte te kunnen voorzien. Dat argument biedt echter onvoldoende steun om het plan te kunnen dragen. Het ontwerp heeft geen type woningen vastgelegd om flexibel in te spelen op de woningbehoefte. Echter worden wel actuele uitspraken gedaan over de woningvoorraad, met name het ontbreken van goedkope koopwoningen en huurwoningen. Op dit moment worden er via [www.funda.nl](http://www.funda.nl) 43 woningen te koop aangeboden in Scherpenzeel. Dat is meer dan het woningaanbod dat wordt gerealiseerd met het ontwerp.
- b. Reclamant stelt dat zijn perceel (ten onrechte) niet betrokken is in het ontwerp, terwijl het plan wel (aanzienlijke) gevolgen kan hebben voor de mogelijkheden om een woning te realiseren op perceel E3020 achter de woning van reclamant.

#### 2. Verkeerssituatie

De voorgestelde ontwikkeling betekent ook de realisatie van een doorgaande weg van de Hovenierslaan naar de Vierzinnen, die uitkomt op de kruising met de Nieuwstraat. In paragraaf 2.2.4 van de toelichting wordt aangegeven dat de weg de vorm moet krijgen van een erftoegangsweg. Deze verbinding stimuleert doorgaand verkeer, terwijl in het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan is beschreven dat doorgaand verkeer over straten en wegen waar dat ongewenst is moet worden voorkomen. Uit het ontwerp en de toelichting is niet op te maken of kentekenonderzoeken hebben plaatsgevonden in het ontwerpgebied en de omliggende gebieden. Gelet op de nabijgelegen begraafplaats (Lambalgen) en landgoed is ontsluiting via een doorgaande route die uitkomt op de Nieuwstraat onwenselijk.

#### 3. Gevolgen ontwerp

De ontwikkeling van een doorgaande weg heeft meer gevolgen dan het plan op dit moment ondervangt:

- a. Uit de gesprekken met de gemeente blijkt dat het de bedoeling is om langspaarkeerplaatsen te realiseren langs de woning/percelen van reclamant. Dat is niet meegenomen in het ontwerp.
- b. Langspaarkeerplaatsen zullen, gelet op de toename van het aantal woningen, intensiever worden gebruikt met daarbij verlies van woongenot. Handhaving van een groenstrook tussen het perceel van reclamant en de Vierzinnen is dan van belang om het woongenot te behouden.
- c. Op dit moment wordt langs de Vierzinnen geparkeerd door de aangelegen woningen. Gelet op het flexibele karakter van het ontwerp ligt het juist voor de hand in het ontwerpgebied zelf ook te voorzien in afdoende parkeerruimte.

- d. Realisatie van parkeerplaatsen direct gelegen langs de woning/perceel belemmert volgens reclamant ook zijn voornemen om een woning te realiseren op het eigen perceel, omdat de parkeerplaatsen de ontsluiting van de achterzijde van de percelen van reclamant belemmert.
- e. De gemeente heeft aangegeven dat ontsluiting van het perceel van reclamant via de Vierzinnen tot de mogelijkheden behoort. Echter, dit is niet kenbaar in het ontwerp opgenomen.

#### 4. Groen

In het ontwerp gaat veel groen verloren en komt er weinig groen terug, althans dat is niet kenbaar opgenomen in het plan. Doordat groen verloren gaat verliest het ontwerpgebied en het omringende gebied een dorpse karakter, omdat de nadruk ligt op woningbouw en flexibiliteit.

#### Reactie gemeente

##### 1.

- a. De gemeente Scherpenzeel kiest expliciet voor uitbreiding van het stedelijk gebied naast inbreiding. Op grond van de regionale prognose van de woningbehoefte wordt uitgegaan van de bouw van ruim 600 woningen in de periode 2013-2030. Er is de komende decennia dus nog voldoende behoefte aan (nieuwe) woningen. Deze woningen worden niet allemaal op inbreidingslocaties gerealiseerd, omdat het van belang wordt geacht om het dorpse karakter van Scherpenzeel te behouden. Als het gehele woningbouwprogramma in het bestaand stedelijk gebied zou moeten worden opgevangen, zou dit leiden tot een forse verdichting van de ruimtelijke structuur van het bestaande dorp. Om die reden is het gewenst om ook de uitleg van nieuwe woongebieden, passend bij het karakter van Scherpenzeel, mogelijk te maken. In de Structuurvisie Scherpenzeel is daarom de keuze gemaakt voor de ontwikkeling van Scherpenzeel-Zuid, waarvan De Heijhorst Zuid onderdeel uitmaakt. Dat op dit moment circa 43 huizen te koop staan, is geen argument om de ontwikkeling van De Heijhorst Zuid geen doorgang te laten vinden. Het bestemmingsplan heeft immers een planperiode van 10 jaar en vergt dus een langere termijnvisie.  
Verder is ervoor gekozen om in het bestemmingsplan geen type woningen vast te leggen om zodoende flexibel op de behoefte uit de markt in te kunnen spelen. Wel zijn met de ontwikkelaar contractuele afspraken gemaakt over het realiseren van minimaal 12 starterswoningen (rug-aan-rug-woningen). Het plan bestaat verder uit een mix van rijwoningen, twee-onder-een-kapwoningen en vrijstaande woningen. Daarmee past dit plan binnen de Woonvisie.
- b. De betreffende locatie ligt buiten het plangebied van het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid en grenst alleen aan de westzijde aan het plangebied. De vaststelling van het bestemmingsplan leidt er niet toe dat de bouw van een woning op het perceel van reclamant onmogelijk wordt gemaakt. Overigens zijn tot op heden geen plannen bij de gemeente bekend voor de bouw van een

woning op het perceel van reclamant die voldoende concreet zijn en op basis waarvan de ruimtelijke aanvaardbaarheid kan worden beoordeeld.

2. De realisatie van een verbinding tussen de Vierzinnen en de Hovenierslaan is opgenomen in de Structuurvisie (vastgesteld op 31 oktober 2013). Deze wordt evenals de omliggende straten ingericht als een erftoegangsweg (max. 30km/h). De verkeersintensiteit van de omliggende straten is dusdanig laag, ook de verwachte verkeersintensiteit in 2030, dat het niet in de lijn der verwachting ligt dat deze verbinding het gebruik door doorgaand verkeer stimuleert en/of een onevenredige aantasting van het woongenot oplevert.
3.
  - a. De langspaarkeerplaatsen die in het stedenbouwkundig plan zijn voorzien naast het perceel van reclamant vallen buiten het plangebied van het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid. Hier is het vigerende bestemmingsplan West van toepassing waarin voor de betreffende locatie de bestemming Verkeer is opgenomen. Volgens de bijbehorende bestemmingsomschrijving zijn de gronden met deze bestemming mede bedoeld voor de aanleg van parkeerplaatsen.
  - b. De aanleg van langspaarkeerplaatsen leiden niet tot een onevenredige aantasting van het woongenot. De langspaarkeerplaatsen zullen voornamelijk worden gebruikt door de aanwonenden van de bestaande woningen Vierzinnen 2-12 (even), die nu nog op de rijbaan parkeren. Voor de nieuw te bouwen woningen wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid op kortere afstand van deze woningen. Het is daarom niet de verwachting dat de nieuwe bewoners gebruik gaan maken van de parkeerplaatsen aan de Vierzinnen, gelegen naast het perceel van reclamant. In het stedenbouwkundig plan is tussen het perceel van reclamant en de langspaarkeerplaatsen een groenstrook van circa 1 meter breed opgenomen. Tevens heeft reclamant zelf voorzien in een erfafscheiding van circa 2 meter hoog vanaf halverwege de woning, waardoor vanuit de woning twee parkeerplaatsen zichtbaar zullen zijn.
  - c. In het plangebied worden voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd gebaseerd op het maximum aantal van 34 woningen, die op grond van het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid gebouwd mogen worden. In de planregels is de voorwaarde opgenomen dat voldoende parkeerplaatsen worden aangelegd. Dat kan zowel op eigen terrein als in het openbaar gebied (parkeerkoffers en langspaarkeerplaatsen). Daarnaast zijn in het stedenbouwkundig plan voor het deel van de Vierzinnen dat buiten het plangebied ligt langspaarkeerplaatsen opgenomen ten behoeve van de aanwonenden. Deze parkeren nu al langs de Vierzinnen op de rijbaan en deze parkeerplaatsen worden in de nieuwe situatie geformaliseerd.
  - d. De gemeente en de ontwikkelaar van De Heijhorst Zuid heeft bij het bepalen van de locatie van de langspaarkeerplaatsen geen rekening kunnen houden met de bouw van een woning op het perceel van reclamant, omdat er bij de gemeente geen concrete plannen daartoe van reclamant bekend zijn.
  - e. Met reclamant is besproken dat door de gemeente en de ontwikkelaar bij de verdere uitwerking van de langspaarkeerplaatsen rekening kan worden

gehouden met een inrit aan de Vierzinnen voor het perceel van reclamant. De betreffende locatie ligt overigens buiten het plangebied van het bestemmingsplan De Heijhorst Zuid. Hier is het vigerende bestemmingsplan West van toepassing waarin voor de betreffende locatie de bestemming Verkeer is opgenomen. Volgens de bijbehorende bestemmingsomschrijving zijn de gronden met deze bestemming mede bedoeld voor de aanleg van parkeerplaatsen.

4. Het realiseren van woningen op gronden die in de huidige situatie deels de bestemming groen hebben, leidt per definitie tot een vermindering van de hoeveelheid groen. De ontwikkeling De Heijhorst Zuid moet worden beschouwd in het grotere geheel van De Heijhorst: een dorpse woonbuurt met een groen karakter, die aansluit op de bestaande woongebieden van Scherpenzeel. Voor deze inbreidingslocatie als geheel is een stedenbouwkundig- en beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hierin is juist veel aandacht besteed aan het behoud en de versterking van waardevolle groen- en waterstructuren. In De Heijhorst Zuid is dat terug te zien in de begeleidende laanbeplanting langs de Hovenierslaan/Vierzinnen en de watergangen langs de zuidelijke en westelijke randen. Verder worden een aantal groenstroken gerealiseerd in het noordelijk gelegen woonveld. De bestemmingen Woongebied en Verkeer staan de realisatie van groenvoorzieningen overigens rechtstreeks toe.

De zienswijze geeft geen aanleiding voor een (ambtshalve) aanpassing van het bestemmingsplan.
---