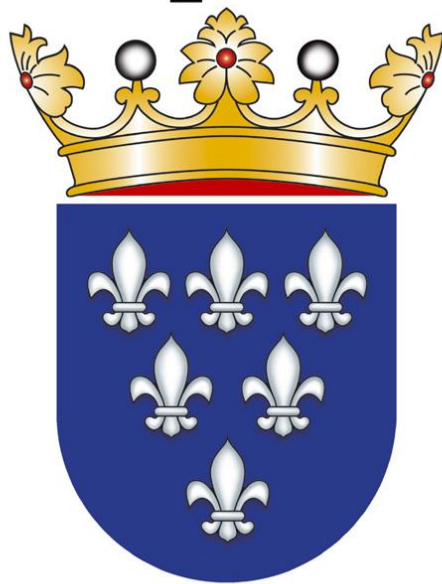


# Gemeente Scherpenzeel



## Nota Inspraak

Bestemmingsplan Akkerwinde

### **Inspraakreacties**

1. Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland
2. Reclamant 1, bewoner Akkerwindelaan
3. Reclamant 2, bewoner Akkerwindelaan
4. Reclamant 3, bewoner Fluitekruidlaan
5. Reclamant 4, bewoner Akkerwindelaan
6. Reclamant 5, bewoner Akkerwindelaan
7. Reclamant 6, bewoner Hopeseweg
8. Reclamant 7, bewoner Hopeseweg
9. Reclamant 8, bewoner Hopeseweg
10. Reclamant 9, bewoner Akkerwindelaan
11. Reclamant 10, bewoner Hopeseweg
12. Reclamant 11, bewoner Akkerwindelaan
13. Reclamant 12, bewoner Weegbreelaan
14. Reclamant 13, bewoner Akkerwindelaan

### **Voorgestelde wijzigingen**

Aanpassingen naar aanleiding van inspraakreacties  
Ambtshalve aanpassingen

# Inspraakreacties

## 1. Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland

### *Inhoud:*

- 1.1** De provincie heeft geconstateerd dat het provinciaal beleid goed is verwerkt in het plan. Daarbij wordt met name belang gehecht aan het gedoseerd en gefaseerd ontwikkelen van de woningbouwlocatie, waarbij afstemming met de markt wordt gezocht. Hierdoor wordt er gebouwd voor de concrete kwalitatieve behoefte. Gelet op het provinciale belang dient de terinzagelegging van het ontwerp opnieuw aan de provincie kenbaar te worden gemaakt.

### *Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 1.1** Het ontwerp bestemmingsplan wordt conform reguliere procedure voorgelegd aan de provincie Gelderland.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het voorontwerp bestemmingsplan.
---

## 2. Reclamant 1, bewoner Akkerwindelaan

### *Inhoud:*

- 2.1** Reclamant ziet graag een verbreding van de houtwal/groenstrook vanaf de Akkerwindelaan richting de Lunterse Beek. Parallel aan deze strook zou bij voorkeur een fiets/wandelpad moeten lopen die zorgt voor een verbinding Akkerwindelaan-Lunterse Beek-Landgoed/De Koepel.
- 2.2** De geplande weg vanaf de Akkerwindelaan moet eenrichtingsverkeer worden (de wijk in), evenals de bestaande weg langs de school vanaf de Ringbaan (de wijk uit).
- 2.3** Reclamant ziet graag het fietspad dat langs de Ringbaan ligt doorgetrokken naar de Akkerwindelaan, langs de zuidzijde van de sloot. Zodat ook de vrije ruimte tussen de bestaande woningen aan de Akkerwindelaan en de nieuwbouw in de Akkerwinde zoveel mogelijk wordt vergroot.
- 2.4** Een wirwar aan erfafscheidingen moet worden voorkomen. Vandaar dat er in het bestemmingsplan regels daarvoor moeten worden opgenomen.
- 2.5** De meest oostelijke ontsluitingsweg dient te worden verplaatst zodat deze niet direct tegenover het speelplaatsje aan de Akkerwindelaan ter hoogte van de Weegbreelaan uitkomt. Dit met het oog op de veiligheid van de kinderen. De betreffende ontsluitingsweg moet aangemerkt worden als eenrichtingsverkeer en de uitrit moet verplaatst worden richting de Groeperlaan.

- 2.6** Reclamanten zijn van mening dat de Akkerwindelaan de toename van de verkeersintensiteit niet aan zal kunnen.
- 2.7** Reclamanten vrezen een vermindering van de waarde van hun woning als gevolg van het plan Akkerwinde.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 2.1** De bestemde groenstrook is over de gehele lengte minimaal 20 meter breed en op veel plekken ruim breder nog dan 20 meter. Binnen die strook is de grond alleen bestemd voor groenvoorzieningen en waterdoeleinden. Binnen die bestemming zijn eveneens voet- en fietspaden toegestaan. Zoals uit het beeldkwaliteitsplan zal blijken is het de bedoeling het gehele plangebied en dan ook met name de randen van het gebied toegankelijk te maken voor fietsers en wandelaars. Dat is ook een van de stedenbouwkundige pijlers onder het plan. Wij onderstrepen dan ook de wens van reclamant en dragen er zorg voor optimale verbindingen voor het langzaam verkeer te creëren. Ook bestaat de wens een koppeling tot stand te brengen met het landgoed. Daarover treden wij nog in gesprek met het Landgoed. Stedenbouwkundig is er in elk geval op voorgesorteerd.
- 2.2** Het bestemmingsplan bepaalt niet de rijrichting van de wegen en welke wegen twee- of eenrichting worden. Bij de nadere uitwerking van de plannen wordt dit zorgvuldig afgewogen, waarbij rekening wordt gehouden met de verkeersveiligheid, bereikbaarheid, overzichtelijkheid, alsook de belangen van aanwonenden. Vanuit verkeerskundig oogpunt kunnen de betreffende wegen waarop de nieuwe buurtontsluitingswegen uitwegen het mogelijk toekomstige aantal vervoersbewegingen aan. Bij de nadere uitwerking van het plan wordt vervolgens afgewogen of en waar keuzes gemaakt moeten worden voor eenrichtingsverkeer. Dit is ook afhankelijk van de exacte programmering van de woningen en de precieze invulling van de woonbuurten.

De opmerkingen van de reclamant over dit onderwerp worden betrokken bij de afweging die wordt gemaakt met betrekking tot die nadere uitwerking van de verkeersstructuur die onmiddellijk zal volgen na vaststelling van het bestemmingsplan.

- 2.3** Bij de nadere uitwerking van het plan wordt aandacht besteed aan het profiel en de weginrichting van de Akkerwindelaan. Vooralsnog kan worden gesteld dat vanuit verkeerskundig oogpunt een vrij liggend fietspad geen noodzaak lijkt. Het profiel lijkt voldoende breed om verschillende verkeersstromen op een veilige manier op de Akkerwindelaan te kunnen combineren.

Evenwel is bekeken of in het bestemmingsplan in grotere mate de afstand tussen bestaande bebouwing en nieuwbouw is te borgen. Dit gebeurt deels door de sloot te verbreden, maar ook ten zuiden van de sloot achten wij het gewenst extra groen aan

te brengen gecombineerd met een voetpad. Om ook deze strook te garanderen, wordt het bestemmingsplan daarop aangepast en krijgt deze strook een groenbestemming. Daarmee is het niet mogelijk gronden op kortere afstand in gebruik te nemen/geven als tuin en worden ook toekomstige erfafscheidingen op grotere afstand dan in het voorontwerp-bestemmingsplan mogelijk.

**2.4** Wij zijn het met reclamant eens dat een te grote verscheidenheid aan erfafscheidingen zichtbaar vanaf de openbare ruimte ongewenst is. Ook wensen wij een bepaalde mate van duurzaamheid en kwaliteit in de aan te brengen erfafscheidingen. Om die reden worden in het beeldkwaliteitsplan daartoe regels opgenomen.

**2.5** Wij volgen reclamant in deze redenering en achten een ontsluiting direct tegenover een trapveld niet gewenst. De oostelijke buurtontsluitingsweg wordt in het bestemmingsplan dan ook verplaatst naar de oostelijke rand van het plangebied. Deze weg zal parallel aan de Groeperlaan uitwijken op de Akkerwindelaan, waarbij technisch maatregelen worden genomen om hinderlijk schijnsel in de bestaande woningen aan dit deel van de Akkerwindelaan zal worden voorkomen. Door de ontsluitingsweg te verplaatsen zal mogelijk ook minder verkeer via de Akkerwindelaan richting Ringbaan gaan, maar eerder via de Groeperlaan naar de Hopeseweg ontsluiten.

In het verlengde van deze discussie wordt tevens voorgesorteerd op een nieuwe veilige aansluiting/verbinding van de Akkerwindelaan op de Hopeseweg. In de structuurvisie is daar reeds de basis voor gelegd. Bij de nadere uitwerking van het plan wordt, wanneer het bestemmingsplan een meer concrete vorm aanneemt, ook meer vorm gegeven aan de technische uitwerking ervan.

**2.6** Verkeerskundig gezien kan de Akkerwindelaan, ook in de huidige vorm, de toename van het aantal te verwachten verkeersbewegingen in voldoende mate aan. Dit neemt niet weg dat voor de aanwonenden van de Akkerwindelaan de toename van het aantal verkeersbewegingen als een grote verandering zal worden ervaren. Daar hebben wij oog voor. Bekeken zal worden in hoeverre de Akkerwindelaan een ander profiel en andere inrichting kan krijgen, waarbij ook aandacht zal zijn voor de belevingservaring van de toename van het gebruik van de weg. Door de ontsluitingen van de nieuwe woonbuurt Akkerwinde zoveel mogelijk te spreiden wordt in elk geval getracht het effect van de toename zoveel mogelijk te verminderen. Ook de verplaatsing van de oostelijke ontsluitingsweg zal leiden tot minder te verwachten verkeer in de Akkerwindelaan.

**2.7** Wij hebben begrip voor de vrees van omwonenden dat hun woning minder waard zal worden door de wijziging van het planologisch regime. De randen van het plangebied direct grenzend aan bestaande bebouwing hebben daarom ook extra aandacht gekregen. Door juist daar extra kwaliteit en ruimte toe te voegen kan het verlies aan uitzicht en de verhoging van de gebruiksintensiteit van de omgeving wellicht in enige mate worden gecompenseerd. Mocht er als gevolg van het bestemmingsplan sprake

zijn van een aantoonbare waardevermindering van onroerend goed, dan biedt de Wet het recht van tegemoetkoming in deze schade (planschade).

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan

### **3. Reclamant 2, bewoner Akkerwindelaan**

*Inhoud:*

Exact gelijk aan inspraakreactie 2 van reclamant 1.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

Zie 2.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

### **4. Reclamant 3, bewoner Fluitekruidlaan**

*Inhoud:*

- 4.1** De bouw van 12 woningen in de zuidelijke punt tast de landschappelijke kwaliteit aan van dit deel van het plangebied. De gemeente geeft onvoldoende invulling aan de eigen doelstelling van versterking van de natuurwaarden langs de Lunterse Beek.
- 4.2** Er is enkel een quickscan Flora en Fauna uitgevoerd en geen volwaardig onderzoek.
- 4.3** De verlichting van de school is vanaf de Hopeseweg erg goed zichtbaar. Een robuuste groene buffer in de vorm van een versterkte houtwal is vanuit dat oogpunt wenselijk. Het bestemmingsplan biedt echter teveel invullingsmogelijkheden voor wat betreft de bestemming Groen. Een volle dichte buffer zou geborgd moeten zijn.
- 4.4** Reclamant ziet onvoldoende onderbouwing voor ontwikkeling van het deel van het plangebied ten zuiden van de school tot aan de Lunterse Beek. Er lijkt onvoldoende te worden aangesloten op landschappelijke kwaliteiten in en om het plangebied en ontwikkeling leidt tot een verstoring van de hoge natuurwaarden ter plaatse.
- 4.5** De zuidelijk gelegen gronden liggen dusdanig laag dat deze niet geschikt zijn voor (woon)bebouwing. Hoe wordt dit opgelost en wat zijn de consequenties.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 4.1** Wij zijn het eens met reclamant dat het gehele plangebied en de zuidelijke punt in het bijzonder een hoge landschappelijke waarde vertegenwoordigt. Vandaar ook dat een goede landschappelijke inpassing een van de pijlers is die aan het plan Akkerwinde ten grondslag ligt. De nieuwe woonbuurt Akkerwinde krijgt een passende plek in de omgeving waarbij juist de omgeving meer wordt beleefd dan voorheen.

Het gehele buitengebied van Scherpenzeel, en vooral ook de zuidelijke rand van Scherpenzeel, kent in zijn geheel een hoge landschappelijke waarde. Wanneer dit enkel als belemmering zou worden gezien, dan was het in Scherpenzeel niet mogelijk een noodzakelijke uitbreiding van het dorp te realiseren. Gelet op hetgeen in de Scherpenzeelse Woonvisie is vastgelegd, dient Scherpenzeel uit te breiden indien men wil blijven voorzien in de woonbehoefte die alleen al in Scherpenzeel bestaat en blijft bestaan. Daarnaast is uitbreiding ook gelet op het behoud van het bestaande voorzieningenniveau van groot belang.

De reden dat 'de zuidelijke punt' in de structuurvisie Scherpenzeel van 2013 niet als toekomstig woongebied is aangemerkt is gelegen in het feit dat destijds de bescherming vanwege de EHS-status dit niet mogelijk maakte. In dat licht is in de structuurvisie dit deel van het plangebied ook aangemerkt als mogelijke locatie voor boscompensatie. Nu de beschermende EHS-status is komen te vervallen en de geplande noodzakelijke boscompensatie-opgave elders is gerealiseerd, is het gebied opnieuw in beeld gekomen voor woningbouw. Het college ziet dat ook als een wenselijke ontwikkeling, te meer omdat het ook als woongebied over unieke kwaliteiten beschikt. Voorwaarde hierbij is wel dat deze nieuwbouw geen onevenredige afbreuk doet aan de waarden ter plaatse en er optimaal rekening gehouden wordt met een zorgvuldige landschappelijke inpassing. Vandaar dat op deze locatie voor een zeer extensieve invulling wordt gekozen met een relatief gering aantal woningen en een groene omranding. Daarnaast wordt de groene omranding toegankelijk gemaakt door een openbaar voetpad toe te voegen. Daarmee wordt de waardevolle omgeving toegankelijk en bereikbaar voor een groter publiek. Ook wordt er gekeken naar de mogelijkheid paden te koppelen aan het Landgoed.

Versterking van de waarden ter plaatse hebben de laatste jaren overigens ook plaatsgevonden door de oude meander opnieuw tot leven te brengen. Ten opzichte van het voorontwerp worden de randen van het gebied, dus ook de zuidelijke rand, bestemd als Groen, waarmee realisatie daarvan wordt gegarandeerd.

**4.2** Ten behoeve van het voorontwerp-bestemmingsplan is een Quickscan Flora en Fauna uitgevoerd. Uit de quickscan blijkt dat, om de effecten van de ingreep volledig te kunnen toetsen aan de Wet natuurbescherming, aanvullend informatie noodzakelijk wordt geacht omtrent het gebruik van het plangebied door steenuil, hazelworm, kamsalamander en vleermuizen. Dit aanvullend onderzoek wordt de komende tijd uitgevoerd. De verschillende onderzoeken moeten periodiek en over een langere periode worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient te zijn afgerond op het moment dat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Uit het onderzoek zal eveneens moeten blijken dat de ontwikkeling zich niet verzet tegen de Wet natuurbescherming. Indien sprake is van wettelijke strijd, dan kunnen wij het bestemmingsplan niet vaststellen. Dit moet uit het nader ecologisch onderzoek blijken.

**4.3** De groene strook van Akkerwindelaan tot aan de Lunterse Beek heeft specifiek de bestemming Groen gekregen. In de uitvoering gaat dit ook een robuuste groene zone

zijn. Zeker ter hoogte van de school en tussen de school en de bewuste woningen aan de Hopeseweg, zal deze robuustheid nog nadrukkelijker vorm krijgen. Daar is de Groenbestemming breder en wordt een 'speelweide' gerealiseerd, die ook met name met groen zal worden ingepakt. Overigens zal naar aanleiding van de inspraakreactie worden gesproken met het schoolbestuur om te bezien in welk opzicht wat kan worden gedaan aan het dor reclamant benoemde hinderlijk schijnsel.

**4.4** Zie het antwoord onder 4.1.

**4.5** Het plangebied kent veel hoogteverschillen en ook veel plekken waar het grondwater zich kort onder het maaiveld bevindt. Dit vormt zeker een uitdaging voor ontwikkeling van de gronden ten behoeve van woningbouw. Civieltechnisch zijn deze situaties echter niet onoplosbaar. Het grondwerk krijgt voldoende aandacht en reeds in een vroeg stadium wordt deskundige civieltechnische ondersteuning hiertoe ingeschakeld. Wij zien geen belemmeringen voor de ontwikkeling van de gronden.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.
--

## **5. Reclamant 4, bewoner Akkerwindelaan**

### *Inhoud:*

**5.1** Reclamant maakt zich zorgen over de grondwaterverontreiniging voor een deel van het plangebied. Reclamant vraagt een afschrift van de bevestiging vanuit de provincie Gelderland dat de grondwatersituatie het toelaat dat er gebouwd wordt op het perceel tegenover Akkerwindelaan 1 t/m 11.

**5.2** Het aantal te bouwen woningen dient beperkt te blijven.

**5.3** Graag een haakse plaatsing van de nieuwbouw op de Akkerwindelaan zodat zoveel mogelijk het uitzicht en de ruimte gehandhaafd blijft.

**5.4** Reclamant verwijst verder naar overige inspraakreacties die vanuit de bewoners van de Akkerwindelaan zijn ingediend, zoals onder 2 van deze Inspraaknota.

### *Reactie college van burgemeester en wethouders:*

**5.1** Het betreffende terrein is inmiddels gesaneerd. Er is geen restverontreiniging achtergebleven boven de interventiewaarde waarvoor een saneringsmaatregel in stand moet worden gehouden. Volgens de Omgevingsdienst Arnhem is er sprake van een stabiele eindsituatie. De provincie is bevoegd gezag en die heeft deze werkzaamheden overgedragen aan de omgevingsdienst regio Arnhem. Een afschrift van de brief kan aan reclamant worden toegezonden.

Wel is de gemeente in sommige situaties verplicht tot het indienen van een melding bij de provincie. Dan gaat het om situaties waarbij bijvoorbeeld het gebruik van de grond wijzigt naar moestuin of volkstuin en ook wanneer sprake is van onttrekking



van grondwater. De gemeente onderhoudt hierover contact met de provincie Gelderland en de Omgevingsdienst regio Arnhem.

- 5.2** Het bestemmingsplan staat in het gehele plangebied maximaal ca 160 woningen toe. Met dat aantal wordt voldaan aan de eis uit de gemeentelijke structuurvisie van maximaal 25 woningen per ha. 160 woningen betekent een woningdichtheid van ca 24 woningen per ha. Daarmee wordt de woonbuurt Akkerwinde een van de wijken in Scherpenzeel met de laagste woningdichtheid. Binnen Akkerwinde komt veel ruimte voor groen en water, waardoor de wijk ruim en groen aanvoelt.
- 5.3** Her en der zal bebouwing haaks worden geplaatst op de Akkerwindelaan, maar dit zal niet overal het geval zijn. Om de wijk een dorps karakter te geven wordt hierin zoveel mogelijk afgewisseld. Het bestemmingsplan biedt voldoende flexibiliteit om hierin keuzes te kunnen maken. Het beeldkwaliteitsplan geeft echter aan dat variatie met het oog op het gewenste dorps karakter belangrijk is. Om zoveel mogelijk ruimte te bieden tussen de bestaande woningen aan de Akkerwindelaan en de nieuwbouw wordt in het bestemmingsplan een bredere groenstrook opgenomen. Binnen die bestemming is bewoning, dus ook geen inrichting als tuin, niet toegestaan. Daarmee komen ook erfafscheidingen wat dat betreft op een grotere afstand dan op basis van het voorontwerp-bestemmingsplan mogelijk was.
- 5.4** Zie beantwoording onder 2.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **6. Reclamant 5, bewoner Akkerwindelaan**

*Inhoud:*

- 6.1** In de nieuwe plannen wordt de Akkerwindelaan te druk. Reclamant wenst dat de nieuwe wijk ontsluit op de Ringbaan en de Groeperlaan.
- 6.2** Reclamant wenst een vrij liggend fietspad langs de zuidkant van de sloot.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 6.1** Zie antwoord 2.5.
- 6.2** Zie antwoord 2.3.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **7. Reclamant 6, bewoner Hopeseweg**

*Inhoud:*

**7.1** Reclamant brengt dezelfde inspraakonderwerpen naar voren als reclamant 3. Zie punt 4.

### **7.2** Onduidelijk proces

Als laatste zouden wij nog graag willen aangegeven dat de hele gang van zaken betreft het openbaar maken van het bestemmingsplan Akkerwinde ons heeft verbaasd en de vraag doet rijzen of hier wel sprake is van 'behoorlijk bestuur'. Ten eerste was er een informatieavond georganiseerd slechts 1 week voordat de termijn om een inspraakreactie in te kunnen dienen zou verlopen. Daarnaast waren er, in tegenstelling tot hetgeen in de uitnodiging werd beloofd, op de informatieavond zelf te weinig gemeentemedewerkers aanwezig om vragen van belangstellenden te beantwoorden. Vragen stellen was alleen mogelijk door middel van een reactieformulier. Deze procedure zal bij veel belangstellenden voor verwarringen en misverstanden hebben gezorgd: het doet voorkomen alsof er door het invullen van een reactieformulier er op dat moment een zienswijze is ingediend. Voor dit soort ingrijpende veranderingen in de gemeente, is het wenselijk dat inwoners met hart voor hun gemeente hier goed over geïnformeerd worden en de algemene wet bestuursrecht en de wet openbaarheid van bestuur correct uitgevoerd worden. Wij hopen dan ook van harte dat het verdere proces op een prettige manier zal verlopen.

**7.3** Reclamant zou het erg jammer vinden als het gebied in de toekomst niet meer de natuurwaarde en belevingswaarde heeft die het nu heeft. Met name ook voor kinderen. Voor de mensen uit het dorp Scherpenzeel is de mooie landelijke omgeving een groot goed en het is erg belangrijk die connectie te blijven ervaren. Dit zal niet verloren moeten gaan.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

**7.1** Zie antwoord onder 4.

**7.2** Wij betreuren het feit dat reclamant het proces tot op heden als onduidelijk en onbehoorlijk heeft ervaren. Wij beseffen dat er altijd meer wegen zijn te bewandelen wanneer het gaat om communicatie, maar wij zijn wel van mening dat in dit geval sprake was van een voldoende zorgvuldige communicatie.

Ten eerste betrof de informatieavond een inloopavond in het kader van het voorontwerp-bestemmingsplan (een zogenaamd inspraakplan). Het ter inzage leggen van een inspraakplan is geen wettelijk voorgeschreven stap, maar een stap waar de gemeente Scherpenzeel bewust voor kiest om niet over te slaan. Het inspraakplan zien wij als zeer waardevol en is bedoeld om belangstellenden al in een zo vroeg mogelijk stadium te betrekken. Het organiseren van een informatieavond is overigens een extra stap binnen dit communicatietraject, nog buiten het ter inzage leggen van

het inspraakplan om. Helaas bleek het om agendatechnische redenen niet mogelijk om een datum eerder in de terinzagetermijn vast te leggen.

Tijdens de inspraakfase worden belangstellenden in de gelegenheid gesteld een inspraakreactie in te brengen. Dit is geen zienswijze. Pas tijdens de terinzagetermijn van het ontwerp-bestemmingsplan (de fase waarin het plan zich thans bevindt) kunnen belanghebbenden een zienswijze kenbaar maken. In tegenstelling tot een inspraakreactie is dit wel een formele stap en ook een zeer belangrijke stap, aangezien het kenbaar maken van een zienswijze essentieel is voor het uiteindelijk mogelijk aantekenen van beroep in deze bestemmingsplanprocedure. Aan de communicatie daarover wordt uiteraard zorgvuldig aandacht besteed.

Ook wij hebben het betreurd dat op de bewuste avond niet de gewenste en aangekondigde ambtelijke ondersteuning aanwezig kon zijn. Dit had te maken met een ziektegeval en een afzegging vanwege een persoonlijke omstandigheid. Gelet dan op de beperkte grootte van de ambtelijke capaciteit van een kleinere gemeente als Scherpenzeel is het dan al snel onmogelijk om voldoende ambtelijke ondersteuning voor een dergelijke avond op de been te brengen. Normaal gesproken is dit voldoende georganiseerd en is er doorgaans op informatieavonden voldoende ambtelijke ondersteuning aanwezig. Het betrof hier helaas een incident.

Vanwege de beperkte ambtelijke aanwezigheid tijdens de inloopavond is er voor gekozen om reactieformulieren aan te bieden. Dit om vooral iedereen de mogelijkheid te geven tot het stellen van vragen die leven of voor het geven van een reactie op het plan. Alle ingevulde reactieformulieren worden behandeld en van een antwoord voorzien.

Zeker voor dergelijke ingrijpende veranderingen vinden wij het heel belangrijk een ieder erover op een juiste manier te informeren en een ieder daarover ook te horen. Wij houden ons als gemeente aan de wettelijke verplichtingen als het gaat om de communicatie over dergelijke procedures en gaan zelfs op delen graag een stap verder. Ook burgerparticipatie staat hierbij hoog in het vaandel. Getuige ook het grote aantal avonden dat wij tot op heden al hebben georganiseerd over het plan Akkerwinde. Wij gaan daar ook zeker mee door in de hoop dat we uiteindelijk gezamenlijk een plan kunnen maken waar een ieder zich in kan vinden of in elk geval met enige mate van tevredenheid kan aanvaarden. Volgens ons zijn we daarin ook al een aardig eind op weg. Uiteraard begrijpen wij dat we niet aan ieders verwachting of wens kunnen voldoen. Wel willen wij alle stappen daartoe graag doorlopen en ons daar ook voor inzetten. Wij hopen dan ook van harte dat u het verdere proces als prettig zult ervaren.

**7.3** Dit standpunt kunnen wij van harte ondersteunen. Ook wij vinden het belangrijk dat voor nu en in de toekomst de natuur- en landschappelijke waarden binnen onze gemeente en daarbuiten gerespecteerd worden. Het is echter voor ons niet mogelijk om alle gebieden met waarde onaangeroerd te laten. Willen we als gemeente dat onze

kinderen ook in de toekomst in Scherpenzeel kunnen blijven wonen en ook gebruik kunnen blijven maken van een voldoende voorzieningenniveau, dan zullen we als gemeente ons dorp moeten uitbreiden. Daar zijn we nu ook mee bezig. Hierin zijn zorgvuldig de mogelijkheden afgewogen en is een keuze gemaakt om de uitbreiding in Scherpenzeel Zuid te laten plaatsvinden. Daarnaast is ervoor gekozen de uitbreiding zo min mogelijk de omgeving te laten aantasten en de buurten op een samenhangende manier te laten passen in het landschap. Dit betekent aandacht voor groen, woningdichtheid, ruimte, water, maar ook thema's als duurzaamheid, belevingswaarde en het dorpse karakter. Verder willen we door het toevoegen van een structuur van nieuwe paden en lanen de omgeving en het landschap toegankelijker maken zodat van het deel dat ongerept blijft bestaan zoveel mogelijk kan worden genoten.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **8. Reclamant 7, bewoner Hopeseweg**

*Inhoud:*

- 8.1** Het bestemmingsplan wijkt af van de structuurvisie. In de zuidelijke punt is nu ruimte voor woningbouw. Mag er zomaar worden afgeweken?
- 8.2** Heeft de zuidelijke punt door het vervallen van de beschermende EHS-status ineens geen natuurwaarde meer? Dat er zomaar 12 woningen kunnen worden gebouwd?

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 8.1** Het klopt dat voor wat betreft de ontwikkeling van 'de zuidelijke punt' wordt afgeweken van de structuurvisie. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt beargumenteerd waarom daarvoor wordt gekozen. Zie ook de beantwoording hierover onder punt 4.1. Mag er zomaar worden afgeweken van de structuurvisie? Nee, dat mag niet zomaar. In het geval er wordt afgeweken dan moet zorgvuldig en in voldoende mate worden onderbouwd waarom afgeweken wordt. Wij zijn van mening dat er voldoende argumenten bestaan die de afwijking rechtvaardigen.
- 8.2** Het heeft wel degelijk nog steeds een landschappelijke waarde. Vandaar dat er voor wordt gekozen hier een lagere woningdichtheid te realiseren en de randen van het gebied een extra groene buffer te geven. Hierop is het ontwerp bestemmingsplan aangepast. Verder wordt verwezen naar de beantwoording onder 4.1.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **9. Reclamant 8, bewoner Hopeseweg**

*Inhoud:*

- 9.1** Reclamant maakt zich zorgen over de mogelijke toekomstige ontsluiting op de Hopeseweg? De Hopeseweg is op momenten erg druk en vooral onoverzichtelijk. In de

bocht is er weinig zicht en vlakbij Remondis moet rekening gehouden worden met in- en uitrijdend zwaar vrachtverkeer. .

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 9.1** Wij hebben de wens zo spoedig mogelijk na vaststelling van het bestemmingsplan Akkerwinde conform Structuurvisie Scherpenzeel 2013 zorg te dragen voor een permanente verbeterde ontsluiting op de Hopeseweg. Momenteel worden verschillende varianten onderzocht, waarbij met name op veiligheid wordt beoordeeld. Daarnaast speelt mee dat de gemeente Scherpenzeel de gewenste ontsluiting niet over eigen gronden kan realiseren, tenzij de huidige verbinding via de Groeperlaan wordt gehandhaafd, en dus afhankelijk is van mogelijk te maken afspraken met grondeigenaren. Bij de bepaling van het toekomstig tracé is een veilige aansluiting op de Hopeseweg uitgangspunt. Dit betekent dat deze overzichtelijk moet zijn, dus niet in of nabij een bocht, en er moet sprake kunnen zijn van een vlotte doorstroming.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **10.Reclamant 9, bewoner Akkerwindelaan**

*Inhoud:*

- 10.1** De inspraakreactie is qua inhoud gelijk aan de reactie van reclamant 1 onder punt 2. Zie punt 2.
- 10.2** Aangevuld is nog op punt 2 een vraag over de breedte van watergang langs de Akkerwindelaan. Gesproken werd over een watergang van ca 6 meter. Is dat inclusief of exclusief de oevers?

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 10.1** Zie beantwoording onder punt 2.
- 10.2** De watergang is in de toekomstige situatie ongeveer 6 meter inclusief oevers. In het ontwerp beeldkwaliteitsplan is op pagina 31 een dwarsdoorsnede weergegeven van hoe het zou kunnen worden uitgevoerd.

Deze inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **11.Reclamant 10, bewoner Hopeseweg**

*Inhoud:*

- 11.1** De inspraakreactie is qua inhoud gelijk aan de reactie van reclamant 3 onder punt 4. Zie punt 4.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

- 11.1** Zie beantwoording onder punt 4.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

### **12.Reclamant 11, bewoner Akkerwindelaan**

*Inhoud:*

**12.1** Reclamant is van mening dat de Akkerwindelaan te druk wordt in de toekomstige situatie en geeft met het oog daarop ter overweging mee de ontsluiting te laten plaatsvinden via de Groeperlaan en de Ringbaan. Op die manier wordt de Akkerwindelaan zoveel mogelijk ontzien.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

**12.1** Zie beantwoording onder 2.5.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

### **13.Reclamant 12, bewoner Weegbreelaan**

*Inhoud:*

**13.1** Reclamant spreekt de voorkeur uit voor een verplaatsing van de oostelijke ontsluitingsweg naar de Groeperlaan om zoveel mogelijk belasting op de Akkerwindelaan te voorkomen. Vanaf de Groeperlaan kan vervolgens een verbinding worden gemaakt met de Hopeseweg.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

**13.1** Zie beantwoording onder 2.5 in combinatie met 9.1.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

### **14.Reclamant 13, bewoner Akkerwindelaan**

*Inhoud:*

**14.1** De Akkerwindelaan wordt te druk en dat leidt tot ongewenste situaties. De combinatie met het aanwezige trapveld is onveilig. Het verkeer dient afgevoerd te worden via de Ringbaan en de Groeperlaan. Wel dient dan de Groeperlaan te worden aangepast en met name ook de aansluiting op de Hopeseweg omdat deze onveilig en onoverzichtelijk is. Ontsluiting op de Akkerwindelaan zorgt voor teveel overlast (geluid, optrekken, remmen, uitlaatgassen) en legt ook extra druk op parkeerplaatsen.

*Reactie college van burgemeester en wethouders:*

**14.1** Wij verwijzen naar de beantwoording onder 2.5 en 9.1 van deze Nota Inspraak.

Deze inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp bestemmingsplan.

## **Aanpassingen voorontwerp bestemmingsplan**

*Aanpassingen naar aanleiding van de inspraakreacties*

### **Aanpassing 1:**

Verschuiving ontsluitingsweg richting Groeperlaan.

In het ontwerp bestemmingsplan is de oostelijke ontsluitingsweg verschoven naar de Groeperlaan. Hierdoor bevindt de uitrit zich niet meer voor het speelveld aan de Akkerwindelaan en vinden ook minder verkeersbewegingen plaats op de Akkerwindelaan.

### **Aanpassing 2:**

Verruiming Groenbestemming langs de Akkerwindelaan.

In het ontwerp bestemmingsplan wordt ten zuiden van de Akkerwindelaan een brede groenbestemming aangebracht om extra ruimte te creëren tussen de bestaande bebouwing aan de Akkerwindelaan en de nieuwbouw in Akkerwinde.

*Ambtshalve aanpassingen*

### **Aanpassing 3:**

Aanpassing maximum woningaantallen.

De wijziging van de situering van de ontsluitingsweg is aanleiding gebleken de maximum aantallen woningen aan te passen. Nu zijn de totalen van toepassing op een groter gebied. Dit betreft een technische aanpassing ter vergroting van de flexibiliteit. Het totale aantal blijft overigens gelijk aan het voorontwerp.

### **Aanpassing 4:**

Toevoeging Groenbestemming langs de randen.

Langs de randen van het plangebied en de randen van de beoogde woonbuurten wordt een strook met een groenbestemming toegevoegd. Hiermee wordt meer aangesloten op de onderliggende ideeën vanuit de structuurvisie (woonbuurtjes in het groen) en wordt tevens het zicht op de buurten/woningen vanuit de openbare ruimte 'vergroend'. Door de randen groen te bestemmen wordt realisatie van de groene randen geborgd.