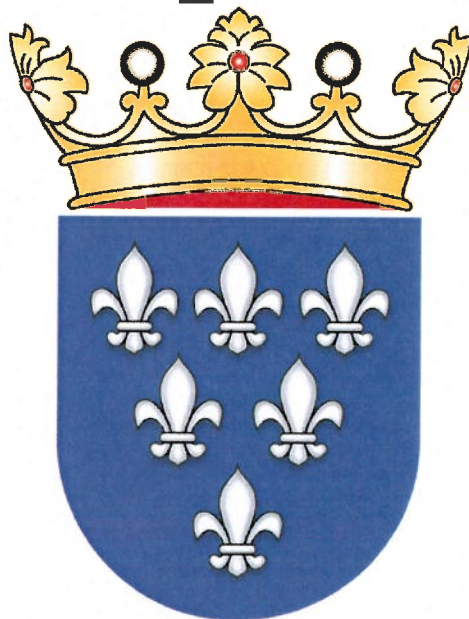


Gemeente Scherpenzeel



Nota zienswijzen

bestemmingsplan School Ringbaan

Nota zienswijzen

bestemmingsplan School Ringbaan

Opdrachtgever: gemeente Scherpenzeel
afdeling Ruimte en Groen

Auteur: J. de Ruiter-van der Leest

Datum: 7 oktober 2014

INHOUD	BLZ
Inhoud	2
Inleiding	3
Procedure	4
Ingekomen zienswijzen	5

INLEIDING

Het bestemmingsplan School Ringbaan is opgesteld om de bouw van een nieuwe school ter vervanging van de bestaande scholen De Bruinhorst en De Maatjes mogelijk te maken. Het plan omvat de school, het schoolplein, ontsluitingswegen en de benodigde parkeergelegenheid.

Deze nota is opgesteld naar aanleiding van zienswijzen, die binnengekomen zijn tegen het ontwerpbestemmingsplan School Ringbaan.

PROCEDURE

Vooroverleg en inspraak

Inspraak

Het voorontwerp-bestemmingsplan heeft met ingang van 16 januari 2013 tot en met 26 februari 2013 gedurende zes weken voor een ieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Kennisgeving hiervan heeft plaatsgevonden door middel van een publicatie in de Scherpenzeelse Krant van 15 januari 2013, de Staatscourant en de gemeentelijke publicatiekast.

In het kader van het vooroverleg ingevolge artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerp-bestemmingsplan naar diverse instanties gezonden.

Tevens zijn de naaste omwonenden van het plangebied schriftelijk op de hoogte gesteld.

Op 7 februari 2013 is een inloopavond gehouden in de Breehoek waar het voorontwerp-bestemmingsplan is gepresenteerd en waarbij vragen konden worden gesteld en beantwoord. Hiervan is geen verslag gemaakt.

Reacties

Gedurende de termijn van ter inzage legging is een aantal reacties ingediend door de instanties en door bewoners.

Voor een samenvatting van de ingediende inspraakreacties en het gemeentelijk commentaar hierop wordt verwezen naar de bijlage.

De bewoners zijn in de gelegenheid gesteld een mondelinge toelichting op hun reactie te geven. Deze zijn verwerkt in de nota inspraak, die als document bij het bestemmingsplan is gevoegd.

Zienswijzenprocedure

Het ontwerp-bestemmingsplan School Ringbaan heeft vanaf 13 augustus t/m 23 september 2014 gedurende 6 weken ter inzage gelegen.

De bewoners die in de nabijheid van het plangebied wonen zijn schriftelijk op de hoogte gebracht van het ter inzage leggen van het ontwerp-bestemmingsplan.

Tevens is het ontwerp-bestemmingsplan naar de provincie Gelderland en Waterschap Vallei en Veluwe gezonden.

Binnen de ter inzage termijn zijn 14 zienswijzen ingediend. De ingekomen zienswijzen zijn in de bijlage bij deze nota opgenomen en worden hierna samengevat en van een gemeentelijk standpunt voorzien.

Er zijn 13 zienswijzen ingediend, door bewoners van de Fluitekruidlaan die allen betrekking hebben op het afsluiten voor gemotoriseerd verkeer van de oostelijke ontsluitingsweg, waardoor er op de ontsluiting Ringbaan - Fluitekruidlaan een onveilige situatie ontstaat. Verzocht wordt het bestemmingsplan aan te passen en de oostelijke ontsluiting alsnog voor al het verkeer toegankelijk te maken, waardoor een betere verkeersdoorstroming ontstaat.

Standpunt gemeente

Op de verbeelding van het bestemmingsplan is zowel aan de westelijke als oostelijke zijde van het plan een strook aangegeven met de bestemming verkeer.

De bestemming verkeer is onder meer bestemd voor verkeersdoeleinden, hieronder vallen wegen voor zowel gemotoriseerd als voor langzaam verkeer.

Op grond van het bestemmingsplan is het dus mogelijk om de oostelijke ontsluitingsweg ten behoeve van het gemotoriseerde verkeer te gebruiken. Een aanpassing van het bestemmingsplan is hiervoor niet noodzakelijk.

Binnen een bestemming verkeer kunnen dus zowel voet/fietspaden worden aangelegd als wegen voor gemotoriseerd verkeer. Het feit dat de gemeenteraad heeft besloten om de oostelijke ontsluitingsweg vooralsnog alleen voor fietsers (en voetgangers) open te stellen heeft geen effect op het bestemmingsplan. De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Daarnaast heeft een bewoner van de Fluitekruidlaan een zienswijze ingediend en hierin de volgende punten aangedragen:

- a. Ernstige aantasting van woongenot, vrij uitzicht op landelijk gebied en aantasting van landschapswaarden;
- b. Schoolgebouw is richting zuiden verschoven, waardoor schoolplein meer richting noorden is komen te liggen. Dit is een aantasting van privacy en woongenot en niet in overeenstemming met de vastgestelde randvoorwaarden d.d. 4 september 2012; verzocht wordt het schoolplein weer naar zuiden te verplaatsen;
- c. De groenstrook is te smal om buffergroen in te plaatsen. Binnen deze strook mogen ook wandelpaden worden aangelegd waardoor weinig over blijft van de strook als bufferwerking. De randvoorwaarden zijn hier ook niet nageleefd.
- d. Het verkeersonderzoek schiet te kort. Er wordt niet uitgegaan van de maximale CROW-norm voor het berekenen van de verkeersgeneratie en er worden aannames gedaan over het aantal leerlingen dat naar school wordt gebracht. Ook is er geen juridische borging en inpassing van de in de studie voorgestelde verkeerskundige aanpassingen.
- e. Er is niet voldoende rekening gehouden met toename van geluid zowel in het ontwerp als in het geluidsonderzoek ten opzichte van ons perceel

Standpunt gemeente

- a. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan heeft de raad beleidsvrijheid om bestemmingen aan te wijzen en regels te geven die de raad uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening nodig acht.

Voorafgaand aan het opstellen van het bestemmingsplan voor de school heeft de raad de Visie ten zuiden van de Akkerwindelaan vastgesteld (juni 2012) en hierin aangegeven de nieuwe basisschool ten zuiden van de Ringbaan te willen plaatsen, dit is vervolgens in de door de raad vastgestelde Structuurvisie Scherpenzeel (oktober 2013) op-nieuw opgenomen.

Door realisatie van een school op de geplande locatie zal een wijziging optreden in het uitzicht vanuit de woning van de indiener van de zienswijze. Bekend is echter dat grenzen van een bebouwing nooit hard zijn en vastliggen. Garantie op blijvend vrij uitzicht over landelijk gebied kan dan ook niet gegeven worden.

Bij de plaatsbepaling van de school is rekening gehouden om deze op voldoende afstand van de woningen te plaatsen.

De kortste afstand van de grens van het bouwvlak van het schoolgebouw tot de achtergevel van de woning bedraagt ongeveer 51.00 meter en de afstand van het schoolplein tot de gevel van de woning ongeveer 38 meter.

Gelet op deze afstand en de ligging van de woning ten opzichte van de schoollocatie, waarbij de woning van de schoollocatie gescheiden wordt door de achtertuin met erfafscheiding, een voet- en fietspad, een doorgaande weg en berm is van een onevenredige aantasting van het woongenot en privacy geen sprake.

Uit de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan en de hierbij uitgevoerde diverse onderzoeken blijkt dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening en het plan ruimtelijk inpasbaar is op deze locatie.

- b. De randvoorwaarden die het college heeft meegegeven aan het schoolbestuur voor het realiseren van een school geven inderdaad aan dat het schoolplein in hoofdzaak aan de achterzijde van het schoolgebouw zou worden geplaatst. Er heeft echter, mede naar aanleiding van ingediende inspraakreacties tegen het voorontwerp-bestemmingsplan, een heroriëntatie plaatsgevonden over de invulling van het gebied, plaatsbepaling van de school en haalbaarheid van het plan. Hierbij is het schoolgebouw richting het zuidoosten verplaatst. Dit heeft wel als gevolg gehad dat een groter deel van het schoolplein aan de noordzijde komt te liggen.

Het bouwvlak van het schoolgebouw ligt op een afstand van ongeveer 51 meter van de gevel van de woning af in het voorontwerp-bestemmingsplan was dit een afstand van 41 meter.

Om te beoordelen of de aanpassing van het plan geen overlast voor de omwonenden zou ondervinden is gekeken naar de richtafstanden, die de VNG Handreiking en Milieuzonering aangeeft voor afstanden die een basisschool dient aan te houden tot een geluidgevoelige bestemming. Deze afstand is 30 meter.

De bestemming van de school ligt op de kortste afstand op ongeveer 38 meter van de achtergevel van de woning, zodat voldaan wordt aan de gegeven richtafstand. Aangevuld kan nog worden dat het plein ten noorden van de school gebruikt zal gaan worden door de bovenbouwleerlingen. De onderbouwleerlingen, die vaker buiten op het plein aanwezig zijn, zullen het plein aan de oost- en zuidkant gaan gebruiken. De gedeeltelijke verschuiving van het schoolplein naar de noordzijde zal geen onevenredige overlast veroorzaken voor de omgeving, gelet op de afstand van het schoolplein tot de woning en het feit dat het plein maar gedurende beperkte tijden per dag gebruikt zal worden.

- c. In het ontwerp-bestemmingsplan is een bestemming groen opgenomen. Volgens de systematiek die wij gebruiken voor de bestemmingsplannen in Scherpenzeel kunnen binnen een bestemming groen naast groenvoorzieningen ook o.a. voet- en fietspaden worden gerealiseerd. Ook in het ontwerp-bestemmingsplan voor de school is deze bestemming op deze wijze opgenomen.
De bestemming groen heeft een breedte van 18 meter. De randvoorwaarden geven een breedte aan van 21 meter. Na het voorontwerp-bestemmingsplan heeft een wijziging plaats gevonden van de inrichting van het plangebied. Hierbij is rekening gehouden met de reactie van insprekers maar ook gekeken naar de haalbaarheid van het plan. Dit heeft tot gevolg gehad dat de strook met de bestemming groen aangepast is naar een breedte van 18.00 meter. Deze strook blijft voldoende breed om hier de benodigde beplanting aan te brengen.
- d. Er is een verkeersonderzoek uitgevoerd om de ruimtelijke inpasbaarheid op verkeerskundige aspecten te beoordelen. Uit het onderzoek blijkt dat er uit verkeersoogpunt geen belemmeringen zijn om het plan op deze locatie uit te voeren.

Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen wordt uitgegaan van de CROW-parkeernorm. Deze parkeernorm geeft een minimum en maximum aantal parkeerplaatsen aan. Bij de berekening van het aantal parkeerplaatsen bij de school is uitgegaan van het midden van het interval, omdat uit praktijkstudie blijkt dat het autogebruik naar scholen in Scherpenzeel op gemiddeld niveau ligt. Het grootste deel van de kinderen op de te realiseren school is woonachtig in Scherpenzeel. Het betreft hier geen regio-school, waarbij meer kinderen met de auto naar school komen.

Het verkeersonderzoek heeft geleid tot een plan waarbij een bestemming Verkeer is opgenomen, waarbinnen zowel fietspaden/voetpaden als wegen voor gemotoriseerd verkeer kunnen worden aangelegd.

Deze bestemming is conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP), die moet worden gehanteerd bij het opstellen van bestemmingsplannen. De systematiek van het bestemmingsplan is niet zodanig dat specifiek aangewezen wordt hoe de verkeersstromen lopen, waar voetgangersoversteekplaatsen enz. worden aangelegd.

- e. Met betrekking tot geluid is, zoals ook in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven, gekeken of de school op voldoende afstand is gelegen van de omliggende woningen. Hierbij is geconstateerd dat een school onder milieucategorie 2 valt. Bij deze categorie geldt op grond van de VNG Handreiking Bedrijven en Milieuzonering een richtafstand van 30 meter voor geluid. Dit houdt in dat het gewenst is een schoolgebouw(schoolplein) op een afstand van 30 meter van de gevel van de woning te plaatsen, zodat eventuele geluidsoverlast kan worden voorkomen. Het schoolplein komt op een afstand van 38 meter van de gevel van de woning te liggen en op een afstand van 28 meter tot de achtertuin van de woning, zodat hiermee wordt voldaan aan de gestelde richtlijn in de Handreiking Bedrijven en Milieuzonering. Tevens ligt tussen het schoolterrein en de woningen nog een voet/fietspad, een weg en een groenstrook, waardoor er geen geluidsoverlast als gevolg van de school te verwachten is.

Daarnaast zijn er bij een schoolgebouw piekmomenten met betrekking tot geluid. Dit is tijdens het halen en brengen van de kinderen en tijdens het buitenspelen van de kinderen. Deze momenten zijn echter beperkt op een dag waardoor het aanwezige geluid bij de school geen onevenredige geluidsoverlast zal veroorzaken voor de nabijgelegen woningen.

De reactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

In het kader van de Wet bescherming persoonsgegevens is deze Nota zienswijzen geanonimiseerd en zijn de persoonsgegevens uit de Nota zienswijzen verwijderd.

d.d. 31 mei 2017

E. Loenen,


gemeentesecretaris

