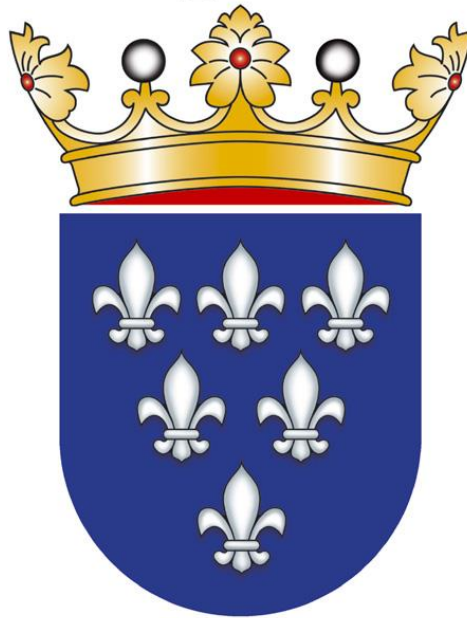


# Gemeente Scherpenzeel



**Nota inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro**

voorontwerp-bestemmingsplan Oost

# **Nota inspraak en overleg ex artikel 3.1.1 Bro voorontwerp-bestemmingsplan Oost**

**Opdrachtgever:** gemeente Scherpenzeel  
afdeling Ruimte en Groen

**Auteur:** Jenneke de Ruiters-van der Leest

**Datum:** (laatste versie: 10 februari 2014)

**INHOUD****BLZ**

Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro

3

Gemaakte opmerkingen in het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

7

## **RESULTATEN OVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 BRO**

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, rijks- en provinciale diensten enz.

Het voorontwerp-bestemmingsplan Oost is naar de volgende instanties gezonden:

Provincie Gelderland dienst Ruimte, Economie en Welzijn  
Postbus 9090  
6800 GX ARNHEM

Waterschap Vallei & Veluwe  
Postbus 330  
3830 AJ LEUSDEN

Gelders Genootschap  
Postbus 68  
6800 AB ARNHEM

Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei  
Postbus 125  
3925 ZJ SCHERPENZEEL

Gelderse Milieufederatie  
Jansbuitensingel 14  
6811 AB ARNHEM

Wooncorporatie Woonstede  
Postbus 191  
6710 BD EDE

VAC  
p/a Molenweg 34  
3925 CJ SCHERPENZEEL

KPN Operator Vaste Net, Rayon Midden  
afd. leidingmanagement  
Postbus 16300  
3500 CH UTRECHT

KPN, Landelijk Netwerk Operator  
Universeel Transportnet Straalverbindingen  
Postbus 9107  
7300 HR APELDOORN

Ziggo  
Postbus 43048  
3540 AA UTRECHT

Eneco Energie  
Postbus 8365  
3503 RJ UTRECHT

N.V. Alliander  
Postbus 50  
6920 AB DUIVEN

Vitens  
Postbus 1090  
8200 BB LELYSTAD

Brandweer Scherpenzeel  
Postbus 100  
3925 ZJ SCHERPENZEEL

Stadsvervoer Nederland  
Postbus 16468  
2500 BL DEN HAAG

R.O.B.  
t.a.v. mevrouw T. Poppelaars  
Postbus 1600  
3800 BP AMERSFOORT

Hulpverlening Gelderland Midden  
t.a.v. de heer C. Zwerver  
Postbus 5364  
6802 EJ ARNHEM

Hulpverlening Gelderland Midden  
afd. brandweer  
t.a.v de heer P. Joosten  
Postbus 5364  
6802 EJ ARNHEM

Regio De Vallei  
Postbus 9022  
6710 HK EDE

Ministerie van Defensie, dienst Vastgoed

Defensie, directie Noord  
Postbus 40184  
8004 DD ZWOLLE  
[Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl](mailto:Plannen.CDC.DVD.DN.ROM@mindef.nl)

Ministerie van I&N/Rijkswaterstaat,  
Regionale Rijkswaterstaat, Rijkswaterstaat  
Oost-Nederland, Afdeling WVP  
Postbus 9070  
6800 ED ARNHEM

Ministerie EL&I/energie  
[Energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl](mailto:Energie-ruimtelijkeplannen@mineleni.nl)

N.V. Nederlandse Gasunie Legal  
Affairs Management  
Postbus 444  
2740 AK WADDINXVEEN  
[RO\\_west@gasunie.nl](mailto:RO_west@gasunie.nl)

## **GEMAAKTE OPMERKINGEN IN HET KADER VAN HET VOOROVERLEG EX ARTIKEL 3.1.1 BRO**

### **Provincie Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem**

De provincie geeft aan dat het provinciaal beleid goed verwerkt is in het plan.

#### Gemeentelijke reactie

Voor kennisgeving aannemen

### **Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden, Postbus 5364, 6802 EJ Arnhem**

De GGD geeft aan dat het plan een actualisatie is waarin de bestaande situatie wordt vastgelegd en waarin geen nieuwe ontwikkelingen opgenomen zijn.

Zij geven aan daarom geen redenen te hebben om over specifieke milieugezondheidsaspecten te adviseren.

#### Gemeentelijke reactie

Voor kennisgeving aannemen

### **Gasunie Transport Services B.V., Postbus 181, 9700 AD Groningen**

De Gasunie heeft het plan getoetst aan het externe veiligheidsbeleid en geeft aan dat het plangebied buiten de 1% letaliteitsgrens van hun dichtstbijzijnde aardgastransportleiding valt en dat deze leiding hierdoor geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

(De letaliteitsgrens is de grens van een gebied waar 1% van de blootgestelde aanwezigen ten gevolge van het vrijkomen van gevaarlijke stoffen in een insluitsysteem bij een ongeval voorval overlijdt).

#### Gemeentelijke reactie

Voor kennisgeving aannemen.

### **Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, Postbus 1600, 3800 BP Amersfoort**

De Rijksdienst geeft aan dat zij geen (voor)ontwerp bestemmingsplannen meer toetsen en dat er geen kennisgevingen meer gedaan hoeven te worden aan de dienst.

De Rijksdienst vertrouwt er op dat de nationale ruimtelijke belangen op het gebied van het cultureel erfgoed via de wet- en regelgeving aan de gemeente goed door hen wordt behandeld.

#### Gemeentelijke reactie

Voor kennisgeving aannemen. Dergelijk plannen worden in het vervolg niet meer naar de Rijksdienst gezonden.

**Waterschap Vallei en Veluwe, Postbus 4142, 7320 AC Apeldoorn**

Waterschap Vallei en Veluwe verzoek in de paragraaf over de watertoets de naamgeving te wijzigen van Waterschap Vallei en Eem in Waterschap Vallei en Veluwe.

**Gemeentelijke reactie**

Dit zal in het bestemmingsplan worden aangepast.

**VAC Scherpenzeel, Molenweg 34, 3925 CJ Scherpenzeel**

a.met betrekking tot het perceel met een agrarische bestemming geeft het VAC aan dat zij de omschrijving dat het de verwachting is dat deze grond de komende jaren onbebouwd zal blijven graag sterker omschreven ziet.

b.bij de beschrijving van mantelzorg verzoekt zij het woord *gaan* wonen toe te voegen;

c.bij de opsomming onder milieuaspecten wordt het ophalen van plastic gemist en het ophalen van blik is niet van toepassing.

**Gemeentelijke reactie**

a.Bij de beschrijving van de agrarische bestemming op pagina 4 in de toelichting van het bestemmingsplan is opgenomen, dat het de verwachting is dat deze grond de komende jaren onbebouwd zal blijven. Deze formulering is juist en een aanpassing hiervan is niet noodzakelijk.

b.het woord *gaan* wonen verduidelijkt de tekst met betrekking tot de mogelijkheden van mantelzorg. De tekst in de toelichting zal hierop worden aangepast.

c. het is juist dat het woord *blik* niet van toepassing is, omdat dit niet wordt ingezameld binnen de gemeente. Dit woord in de toelichting zal vervangen worden door plastic.



Gedurende de inspraaktermijn zijn er 2 inspraakreacties ingediend.

### **Reactie 1**

#### Samenvatting inspraakreactie

De inspreker geeft aan dat er ten tijde van de aanleg van de skatebaan sprake was dat er een fietsverbinding zou komen vanaf de locatie van de skatebaan naar Renes.

In het nieuwe bestemmingsplan is het fietspad niet meer te achterhalen. Gevraagd wordt of het fietspad is komen te vervallen.

#### Gemeentelijke reactie

Op dit moment zijn er geen plannen om een fietspad aan te leggen vanaf de skatebaan naar plan Renes.

De mogelijkheden voor de aanleg van een fietspad worden in het bestemmingsplan niet uitgesloten. De gronden hebben in het bestemmingsplan de bestemming agrarisch gebied. Deze gronden zijn naast het agrarisch gebruik ook onder meer bedoeld voor recreatief medegebruik. Binnen deze gronden is de aanleg van voet-en fietspaden mogelijk.

### **Reactie 2**

#### Samenvatting inspraakreactie

Inspreker verzoekt de bestemming van het aangekochte stukje openbaar groen aan de Valeriaanlaan, dat nu nog de bestemming (openbaar)groen heeft een woonbestemming te geven.

#### Gemeentelijk reactie

De aangekocht groenstrook ligt tussen de bestaande zijgevel van de achtertuin en een strook openbaar groen. Op deze locatie is het logisch de gronden bij de bestemming wonen te betrekken.

Dit zal worden aangepast in het bestemmingsplan.