

**Quicksan flora en fauna
Barneveldsestraat 16
te Scherpenzeel**

Opdrachtgever

VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1A
3772 MP Barneveld

Hamabest BV

Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Rapport

R12.275-JMW-F01
16 juli 2012
22 pagina's

Auteur:

ing. J.M. de Wever

Projectleider:

ing. J.M. de Wever

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Barneveldsestraat 16
te Scherpenzeel

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	: Agrarisch
Toekomstig gebruik	: Agrarisch
Plaats	: Scherpenzeel
Voorgenomen activiteit	: Sloop opstallen, realisatie veetransportbedrijf

Veldbezoek

Datum veldinspectie	: 11 juli 2012
Adviseur Hamabest	: De heer J.M. de Wever



Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Hamabest BV

Samenvatting

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Barneveldsestraat 16 te Scherpenzeel (gemeente Scherpenzeel) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

Het plangebied, gelegen ten noordoosten van de kern van Scherpenzeel, betreft een bebouwd perceel waarop een (voormalig) agrarisch bedrijf is gevestigd. Het plangebied is gelegen nabij (circa 480 meter) de Ecologische Hoofdstructuur, maar niet nabij een Natura2000-gebied.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een veetransportbedrijf. In dit kader zullen alle opstallen, met uitzondering van de bedrijfswoning met deel, binnen het plangebied worden geamoveerd. Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op een bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 11 juli 2012 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

Vogels

De te slopen stallen en groenstructuren binnen het plangebied (kunnen) worden gebruikt als broedlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten.

- De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van de aanwezige soorten moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels).

De huismus broedt binnen het plangebied, maar niet in de te slopen opstallen.

- Om het leefgebied zoveel mogelijk intact te houden, dient naast de te behouden berk enkele dichte groenstructuren te worden behouden/ herplant.

De boerenwaluw broedt eveneens in een opstal. Deze soort staat op de Rode Lijst. In de directe omgeving zijn diverse alternatieve broedlocaties aanwezig. Er zijn echter eenvoudige maatregelen te nemen om deze soort te behouden binnen het plangebied.

- Door een permanente (tijdens de aanwezigheid van de soort) toegang tot een eventueel nieuw te realiseren onderkomen voor de schapen te creëren kan de boerenwaluw blijven broeden binnen het plangebied.

Flora- en faunawet

Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied.

- Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied.

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

- Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Doelstelling	7
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet	10
3	Onderzoeksopzet	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	16
6	Effectenbeoordeling	18
7	Conclusie	20

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreenen BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Barneveldsestraat 16 te Scherpenzeel (gemeente Scherpenzeel) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en overige vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste realisatie van een veetransportbedrijf. In dit kader zullen alle opstallen, met uitzondering van de woonboerderij met deel, binnen het plangebied worden geamoveerd.

De hierboven beschreven activiteiten kunnen negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met het in werktreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de vigerende regelgeving in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/ of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een wijd Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen onwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken. Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten. Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksopzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2002 en 2012. Hierdoor is indicatief een beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO).

De website van de provincie Gelderland 'Atlas Gelderland' is geraadpleegd op 9 juli 2012

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 11 juli 2012 bezocht, een regenachtige dag met een temperatuur van rond de 17°C. Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn de onderzoekslocatie en de voorgenomen activiteiten beschreven. Op onderstaande afbeelding is het plangebied weergegeven waarbinnen de activiteiten daadwerkelijk plaatsvinden. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit onderzoeksgebied bekeken.

4.1 Huidige situatie



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (bron: Atlas Gelderland).

Het plangebied, gelegen ten noordoosten van de kern van Scherpenzeel, betreft een bebouwd perceel waarop een (voormalig) agrarisch bedrijf is gevestigd. Op het perceel is eveneens een te handhaven bedrijfswoning met deel aanwezig.



Foto's: Indrukken plangebied. De te slopen opstallen.



Foto's: Indrukken plangebied. De te slopen opstallen en locatie parkeerplaatsen.

De te amoveren opstallen bestaan uit voormalige stallen en schuren. Eén van de kippenschuren is volledig ingestort. De opstallen zijn opgetrokken uit hout en golfplaten en hebben derhalve geen spouw. In enkele stallen zijn isolatiepanelen aanwezig.

De opstallen worden op dit moment hoofdzakelijk gebruikt als opslagplaats, met uitzondering van de meest westelijk gelegen stal. Deze opstal wordt deels gebruikt als verblijfplaats voor schapen.

De directe omgeving bestaat met name uit agrarische bedrijven en bospercelen.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens een veetransportbedrijf te realiseren, bestaande uit een bedrijfshal en parkeergelegenheden. In dit kader zullen alle aanwezige opstallen, met uitzondering van de bedrijfswoning met deel, geamoveerd worden.

In onderstaande afbeelding is in rood de bedrijfshal weergegeven, evenals de te handhaven bedrijfswoning. De te amoveren opstallen zijn met stippellijnen weergegeven.

Het plangebied zal landschappelijk worden ingepast, onder andere door het aanleggen van een grondwal en het aanplanten van groenstructuren.

Deze ingrepen vallen binnen de Flora- en faunawet onder het belang j: de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.



Afbeelding 3: Toekomstige gewenste situatie (bron: VanWestreenen BV).

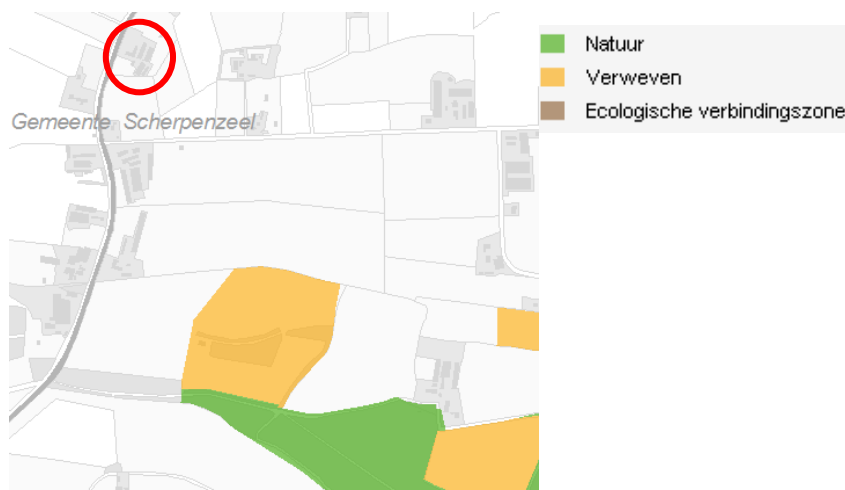
5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Natura2000 en EHS

Het plangebied is gelegen nabij (circa 480 meter) de Ecologische Hoofdstructuur, dat op deze locatie de functie 'verweven' heeft. Het plangebied is niet gelegen nabij (binnen een straal van 1.000 meter) een Natura2000-gebied.



Afbeelding 4: Ligging plangebied t.o.v. de Ecologische Hoofdstructuur.

In het natuurbeheerplan 2012 van de provincie Gelderland heeft het plangebied en de omgeving beheertype 'botanisch waardevol grasland' gekregen.

Er zijn waarnemingen vermeld van streng of strikt beschermde soorten of vogels met een jaarrond beschermd nest die in en rondom het onderhavige plangebied verwacht kunnen worden, zoals de steenuil, kerkuil en de huismus. In naastgelegen kilometerhokken is de das waargenomen. Er zijn in de geraadpleegde bronnen geen meldingen van gebouwbewonende vleermuissoorten of streng en strikt beschermde muizensoorten.

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn er in het plangebied geen vaatplanten aangetroffen welke beschermd zijn. Groenstructuren zijn met name te vinden rondom de noordelijke schuur en in het zuiden van het plangebied. Aanwezige bomen zijn onder andere berk, eik, wilg, laurier en gewone vlier. Rondom het plangebied is met name maïsakker aanwezig.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het onderzoeksgebied merels, houtduiven, witte kwikstaarten, huismussen en boerenwaluwen waargenomen.

De huismus en de boerenwaluw staan beide op de Rode Lijst. Het nest van de huismus is jaarrond beschermd, dat van de boerenwaluw niet. Wel is het noodzakelijk dat er voldoende broedgelegenheid (in de directe omgeving) aanwezig is/ blijft.

De huismus broedt in de te handhaven bedrijfswoning en deel. Aan de westzijde van deze woning zijn duidelijke sporen aanwezig bij de nestlocaties. Volgens de eigenaresse zijn er ook nesten, waarschijnlijk van de huismus, aan de oostzijde van de woning en deel aanwezig. De groep huismussen maken gebruik van de aanwezige groenstructuren, waaronder de berk en de struiken naast de noordelijke schuur. Er is een nest jonge boerenwaluwen aanwezig (met vier juvenielen) in de stal waar de schapen verblijven.

Eveneens worden de stallen gebruikt, mede door de aanwezigheid van isolatiepanelen en –riet, door algemeen voorkomende soorten, zoals de witte kwikstaart en de merel.

Verblijfplaatsen van uilen, zoals steenuilen, zijn niet waargenomen, eveneens als sporen die duiden op de aanwezigheid van exemplaren.

In de aanwezige bomen zijn geen jaarrond beschermde nesten, zoals van sommige roofvogels, aangetroffen.

Zoogdieren

De te amoveren gebouwen zijn opgetrokken uit hout en golfplaten, waardoor er geen spouwen aanwezig zijn. De ruimtes tussen de golfplaten en de isolatiepanelen zijn groot, tochtig en toegankelijk voor diverse (roof)dieren. De opstallen zijn derhalve niet geschikt voor gebouwbewonende vleermuizen. De te handhaven bedrijfswoning met deel is echter wel geschikt.

Er zijn binnen het plangebied geen bomen aanwezig waarin boombewonende soorten een verblijfplaats kunnen hebben, zoals oude dikke bomen met hollen, scheuren of loszittende schors. Het plangebied en de omgeving kunnen door deze soortgroep worden gebruikt om te foerageren.

Er zijn geen sporen (bijvoorbeeld prooi-resten, latrines, snuitputjes) van marterachtigen, waaronder de steenmarter en de das, waargenomen binnen het plangebied.

In de omgeving kunnen diverse algemeen voorkomende soorten (Flijst 1) zoals haas en konijn, (kleine) marterachtigen, ree, vos en (ware)muizen voorkomen.

Overige soortgroepen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en het gebied heeft een bebouwd karakter. Dit maakt dat het onderzoeksgebied niet geschikt is voor de veelal veeleisende streng en strikt beschermde exemplaren van soortgroepen als reptielen en amfibieën, vissen, kevers, dagvlinders en libellen.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

In het kader van de Flora- en faunawet wordt nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

Natura2000 en EHS

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000-gebied.

De functie van de nabijgelegen EHS is 'verweven'. De aard van de ingreep maakt dat er geen significant negatieve externe effecten te verwachten zijn op de EHS en de kernkwaliteiten van dit gebied.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen. In de toekomstige situatie zullen groenstructuren worden aangeplant. Negatieve effecten zijn derhalve niet te verwachten.

Vogels

De opstallen (en groenstructuren kunnen) worden gebruikt om in te broeden door verschillende vogelsoorten. De sloop van de opstallen en het rooien van de groenstructuren zullen buiten het broedseizoen moeten gebeuren. Het is van belang om te weten dat de Flora- en faunawet geen standaardperiode voor het broedseizoen hanteert. Het gaat erom of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan, in onderhavige situatie, 15 maart tot eind augustus worden aangehouden.

Het nest van de huismus is jaarrond beschermd. Dit houdt in dat ook na het broedseizoen het nest niet zomaar vernietigd mag worden. De huismus broedt echter in de te hanteren bedrijfswoning waardoor de nestlocaties niet vernietigd zullen worden. De berk naast de noordelijke schuur, die onderdeel uitmaakt van het leefgebied van deze soort, zal worden gehandhaafd. In de nieuwe situatie dient de omgeving van de berk het zelfde karakter (dichte struiken om in te schuilen, te verblijven en te foerageren) te krijgen/ behouden.

Het nest van de boerenzwaluw is niet jaarrond beschermd. Maar het betreft een soort dat sterk achteruit gaat. In de directe omgeving van het plangebied zijn diverse stallen/ schuren waarin eveneens gebroed kan worden door deze soort. Alternatieve broedlocaties zijn derhalve aanwezig. Om echter in de toekomstige situatie deze soort binnen het plangebied te behouden kan in een eventueel toekomstig onderkomen voor de schapen een permanente (tijdens de aanwezigheid van de soort in Nederland) opening worden gecreëerd, zodat de boerenzwaluw in deze opstal kan broeden.

Op internet (bijvoorbeeld Vivara.nl) zijn diverse kunstnesten te verkrijgen om de soort te helpen.

De aanwezige bomen zullen worden gehandhaafd, waardoor geen potentiële nestlocaties verloren gaan. De aanplant van nieuwe groenstructuren zal nieuwe nestlocaties gaan bieden.

Negatieve effecten zijn, indien de bovengenoemde voorwaarden wordt uitgevoerd, niet te verwachten aangaande deze doelsoort.

Zoogdieren

Er zijn binnen het plangebied geen opstallen of bomen aanwezig waarin verblijfplaatsen van vleermuizen voorkomen. In de toekomstige situatie zal deze soortgroep kunnen blijven foerageren binnen het plangebied.

Er zijn geen sporen aangetroffen van streng of strikt beschermde grondgebonden zoogdieren.

Voor algemeen voorkomende soorten (FFlijst 1) geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

Overige soortgroepen

Door het karakter van het plangebied en de geografische ligging zijn streng en strikt beschermde soorten van de overige soortgroepen niet te verwachten. Er geldt een algehele vrijstelling voor algemeen voorkomende (FFlijst 1) soorten.

7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn betreft de Flora- en faunawet en overige vigerende relevante wetgeving.

Vogels
De te slopen stallen en groenstructuren binnen het plangebied (kunnen) worden gebruikt als broedlocatie voor algemeen voorkomende vogelsoorten. ▪ De rooi- en sloopwerkzaamheden zullen buiten het broedseizoen van de aanwezige soorten moeten plaatsvinden (hoofdstuk 6; vogels). De huismus broedt binnen het plangebied, maar niet in de te slopen opstallen. ▪ Om het leefgebied zoveel mogelijk intact te houden, dient naast de te behouden berk enkele dichte groenstructuren te worden behouden/ herplant. De boerenzwaluw broedt eveneens in een opstal. Deze soort staat op de Rode Lijst. In de directe omgeving zijn diverse alternatieve broedlocaties aanwezig. Er zijn echter eenvoudige maatregelen te nemen om deze soort te behouden binnen het plangebied. ▪ Door een permanente (tijdens de aanwezigheid van de soort) toegang tot een eventueel nieuw te realiseren onderkomen voor de schapen te creëren kan de boerenzwaluw blijven broeden binnen het plangebied.
Flora- en faunawet
Er zijn geen (streng of strikt) beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het daadwerkelijke plangebied. ▪ Op basis van deze bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied. Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing: ▪ Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Parmentier, F, Paassen A van**, Steenuil onder de pannen – maatregelencatalogus, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Spohn, R.**, Bloemen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Spohn, R.**, Bomen, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2008
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.ag.s.prvgld.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl