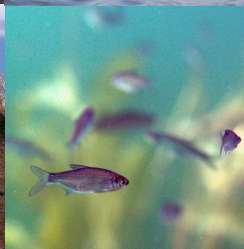
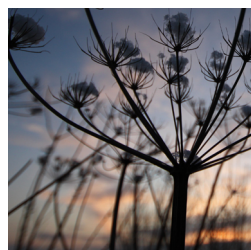



**Natuurtoets ontwikkelingen
Buitengebied Scherpenzeel**



**Natuurtoets ontwikkelingen
Buitengebied Scherpenzeel**

referentie	projectcode	status
SPZ27-1/posm/002	SPZ27-1	definitief
projectleider	projectdirecteur	datum
ir. W.B. Roosen	drs. M. Klinge	12 april 2012

autorisatie	naam	paraaf
goedgekeurd	drs.ing. C.A. Nelisse-Rovers	

INHOUDSOPGAVE	blz.
1. INLEIDING	1
1.1. Inleiding	1
1.2. Ontwikkelingen buitengebied Scherpenzeel	1
1.3. Leeswijzer	1
2. WETTELIJK KADER	3
2.1. Flora- en faunawet	3
2.2. Ecologische hoofdstructuur	4
3. BESCHRIJVING PLANGEBIED	7
3.1. Flora en fauna	7
3.1.1. Flora	7
3.1.2. Fauna	7
3.2. EHS	11
4. MOGELIJKE EN CONCRETE ONTWIKKELINGEN	15
4.1. Mogelijke ontwikkelingen	15
4.1.1. Agrarisch - bedrijf	15
4.1.2. Agrarisch met waarden - landschap	15
4.1.3. Recreatie - Verblijfsrecreatie	15
4.1.4. Wonen	16
4.2. Concrete ontwikkelingen	16
4.2.1. Adventure bos	16
4.2.2. Ruwinkelseweg (Rijhal)	17
4.2.3. Nieuwe weg	17
5. EFFECTBEPALING FLORA- EN FAUNAWET	19
5.1. Mogelijke ontwikkelingen	19
5.1.1. Agrarisch - bedrijf	19
5.1.2. Agrarisch met waarden - landschap	21
5.1.3. Recreatie - Verblijfsrecreatie	21
5.1.4. Wonen	22
5.2. Concrete ontwikkelingen	23
5.2.1. Adventure bos	23
5.2.2. Ruwinkelseweg (Rijhal)	23
5.2.3. Ontsluitingsweg De Dreef - Ruwinkelseweg	24
6. EFFECTBEPALING EHS	27
6.1. Mogelijke ontwikkelingen	27
6.1.1. Agrarisch - bedrijf	27
6.1.2. Agrarisch met waarden - landschap	27
6.1.3. Recreatie - Verblijfsrecreatie	28
6.1.4. Wonen	28
6.2. Concrete ontwikkelingen	28
6.2.1. Adventure bos	28
6.2.2. Ruwinkelseweg (Rijhal)	28
6.2.3. Ontsluitingsweg De Dreef - Ruwinkelseweg	29

7. CONCLUSIE	31
7.1. Flora- en faunawet	31
7.2. EHS	31
8. LITERATUURLIJST	33
laatste bladzijde	33
BIJLAGEN	aantal blz.
I Detailbestemming rijhal Ruwinkelseweg	1

1. INLEIDING

1.1. Inleiding

Voor het bestemmingsplangebied Buitengebied 2006 is op 24 augustus 2006 door de gemeenteraad van Scherpenzeel een bestemmingsplan vastgesteld. Sinds de vaststelling en gedeeltelijke goedkeuring van het bestemmingsplan Buitengebied 2006 zijn wijzigingen opgetreden in de wetgeving op de ruimtelijke ordening. Sinds 1 juli 2008 zijn de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) in werking getreden. Gelet op de nieuwe wetgeving en nieuw beleid heeft de gemeente Scherpenzeel besloten om het gehele bestemmingsplan Buitengebied 2006 te herzien. Wissing stedenbouw en ruimtelijke vormgeving b.v. is gevraagd deze herziening uit te voeren.

Binnen het herziene bestemmingsplan zijn enkele gewijzigde bestemmingen doorgevoerd. Daarnaast zijn in de bestemmingsbepalingen verschillende afwijkingsbevoegdheden opgenomen waardoor bestemmingen (in geringe mate) kunnen wijzigen. Onderdeel van het herziene bestemmingsplan is een toetsing van deze (mogelijke) wijzigingen aan de omliggende natuurwaarden. Witteveen+Bos is gevraagd te bepalen welke (mogelijke) wijzigingen negatieve effecten kunnen hebben op de aanwezige natuurwaarden in de gemeente Scherpenzeel en vervolgens deze effecten inzichtelijk te maken in de vorm van een Natuurtoets.

In Nederland is de natuurbescherming opgesplitst in de bescherming van soorten enerzijds en de bescherming van gebieden anderzijds. In het voorliggende onderzoek is aan de hand van literatuurbronnen uitgezocht welke beschermde soorten en gebieden in de gemeente Scherpenzeel aanwezig zijn. Daarna is onderzocht welke effecten de (mogelijke) wijzigingen op de beschermde soorten en gebieden heeft en wat de consequenties daarvan zijn voor de uitvoering van het voornemen.

1.2. Ontwikkelingen buitengebied Scherpenzeel

In deze Natuurtoets zijn de ontwikkelingen in het buitengebied van Scherpenzeel (Gld) onderverdeeld in mogelijke en concrete ontwikkelingen. De mogelijke ontwikkelingen komen voort uit de afwijkingsbevoegdheden die in de Regels bij het Bestemmingsplan worden beschreven. Daarnaast staan enkele concrete ontwikkelingen gepland binnen de gemeente. Van enkele van deze ontwikkelingen zijn de effecten ervan op de omliggende natuurwaarden reeds onderzocht, de conclusies van de effectvergelijkingen worden in onderliggend rapport herhaald. Voor de concrete ontwikkelingen die nog niet zijn beoordeeld, vindt de beoordeling in dit rapport plaats.

1.3. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is het wettelijk kader weergegeven. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van het plangebied vervolgens worden in hoofdstuk 4 de mogelijk en concrete ontwikkelingen beschreven. Hoofdstuk 5 geeft effecten op beschermde gebieden en hoofdstuk 6 de effecten op beschermde soorten weer. Hoofdstuk 7 eindigt met de samenvatting en de conclusies.

2. WETTELIJK KADER

2.1. Flora- en faunawet

De bescherming van soorten is in Nederland geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Ffw). Op grond van de Ffw is een groot aantal dier- en plantensoorten aangewezen als beschermde inheemse soort. Ten aanzien van de beschermde inheemse diersoorten kent de Ffw een verbod op het verontrusten, vangen en doden van soorten en het verstoren, vernielen en beschadigen van hun nesten, voortplantings-, rust- en verblijfplaatsen (artikel 9 tot en met 12). Ten aanzien van de beschermde inheemse plantensoorten geldt een verbod op het plukken en anderszins beschadigen (artikel 8). Voor alle soorten (beschermd en onbeschermd) kent de Ffw een zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen voor alle in het wild voorkomende dieren en planten en hun leefomgeving. Dit is een algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt en verder gaat dan enkel de beschermde plant- en diersoorten.

De beschermde dier- en plantensoorten, die zijn opgenomen in de Ffw, zijn verdeeld in tabellen (zie het volgende kader). Tabel 1 geeft de algemene soorten weer, die licht beschermd zijn. In dit rapport wordt naar deze soorten verwezen als 'tabel 1-soort'. Tabel 2 geeft de minder algemene, middelzwaar beschermde soorten weer. In tabel 3 staan soorten die worden genoemd in bijlage 1 van de AMvB Ffw en soorten vermeld in bijlage IV van de HR en deze zijn zwaar beschermd. In dit rapport worden soorten die staan vermeld in de tabellen 2 en 3 van de AMvB Ffw aangeduid met de termen 'tabel 2-soort' respectievelijk 'tabel 3-soort'. Alle inheemse vogelsoorten vallen onder een beschermingsregime dat gelijk is als dat van de tabel 3-soorten. Alleen als negatieve effecten tijdens de aanleg of gebruiksfase optreden moet in sommige gevallen een ontheffing worden aangevraagd.

Beschermingregimes Flora- en faunawet

Algemene soorten

Voor algemene soorten (tabel 1-soorten of licht beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffw. Aan deze vrijstelling zijn geen aanvullende eisen gesteld. Voor deze soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

Minder algemene soorten

Voor een aantal minder algemene soorten (tabel 2-soorten of middelzwaar beschermd) geldt een vrijstelling voor artikel 8 tot en met 12 van de Ffw, mits activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door de minister van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Een gedragscode kan door een sector of ondernemer zelf opgesteld worden ter goedkeuring door de Minister van Economische zaken, Landbouw & Innovatie of er kan een reeds goedgekeurde gedragscode worden gebruikt. Wanneer volgens een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt, hoeft voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd. Als niet volgens een goed gekeurde gedragscode wordt gewerkt moet voor negatieve effecten op deze soorten een ontheffing van de Ffw worden aangevraagd. Bij de beoordeling van deze ontheffing vindt een zogenaamde lichte toets plaats, wat wil zeggen dat alleen wordt getoetst of geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en bijlage IV van de Habitatrichtlijn

Voor het veroorzaken van negatieve effecten op soorten in deze groep (tabel 3-soorten of zwaar beschermd) is een ontheffing noodzakelijk. Deze ontheffingaanvraag wordt getoetst aan drie criteria: 1) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang (zie volgende alinea), 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Een ontheffing voor soorten van bijlage I van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit dit Besluit.

Hieronder vallen onder andere:

- bescherming van flora en fauna (b);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d);
- dwingende redenen van groot openbaar belang, van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten (e);
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (j).

Een ontheffing voor soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn kan worden aangevraagd op grond van alle belangen uit de Habitatrichtlijn. Een groot verschil met het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten is dat belang j, uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling, daarin niet is opgenomen. In die combinatie kan een initiatief alleen plaatsvinden als alle negatieve effecten volledig worden voorkomen.

Vogelsoorten

De meeste vogelsoorten maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. De flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. Voor het verstoren van vogels (in het broedseizoen) is het aanvragen van ontheffing voor ruimtelijke ingrepen in principe niet aan de orde omdat bijna altijd een alternatief voorhanden is, namelijk werken wanneer geen broedende vogels aanwezig zijn. Als dat niet mogelijk is, kan een vrijstelling van de ontheffingsplicht aangevraagd worden op basis van een belang uit de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna (b);
- veiligheid van het luchtverkeer (c);
- volksgezondheid of openbare veiligheid (d).

Er is echter een uitzondering voor vogelsoorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Voor de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Ffw het gehele jaar:

1. nesten die buiten het broedseizoen worden gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil);
2. nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop (bijvoorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus);
3. nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing (bijvoorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk);
4. vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (bijvoorbeeld boomvalk, buizerd en ransuil).

Voor verstoring van deze soorten is een ontheffing noodzakelijk. Deze kan alleen aangevraagd worden op basis van de hierboven genoemde belangen uit de Vogelrichtlijn.

2.2. Ecologische hoofdstructuur

In de Nota Ruimte is een aantal uitwerkingen van ruimtelijke afwegingskaders voor de EHS aangekondigd. De EHS beoogt de realisatie van een samenhangend netwerk van natuurgebieden en verbindingzones. Door natuur te verbinden blijft diversiteit behouden en verkleint de kans op uitsterven van soorten. Het streven is om in Nederland in 2020 meer dan 750.000 hectare aan EHS-gebieden te hebben. Het grootste deel daarvan zijn bestaande bossen en natuurgebieden. Daarbij komen nog de ruim zes miljoen hectare natte natuur: meren, rivieren en de Nederlandse delen van de Noord- en Waddenzee.

Een gebied kan tegelijk een Natura 2000-gebied (het Europese netwerk van grootschalige natuurgebieden) zijn en onderdeel zijn van de EHS. Als er sprake zou zijn van tegenstrijdige vereisten, dan is het Natura 2000-beschermingsregime (natuurbeschermingswet '98) leidend.

De specifieke waarden en kwaliteiten van een EHS-gebied bepalen of ruimtelijke initiatieven doorgang kunnen vinden. Iedere provincie heeft deze voorwaarden in een zogeheten compensatiebeginsel 'vastgelegd' (zie hierna volgend kader voor de provincie Gelderland). Over het algemeen geldt dat er geen bestemmingswijzigingen mogelijk zijn als daardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied significant worden aangetast. Dit alles tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. Om te kunnen bepalen of de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied significant worden aangetast, moet het bevoegd gezag (de gemeente) erop toezien dat hiernaar in het geval van een bestemmingsplanwijziging door de initiatiefnemer onderzoek wordt verricht. Om een zorgvuldige afweging te kunnen maken zal de provincie de te behouden wezenlijke kenmerken en waarden per gebied specificeren.

Compensatiebeginsel Gelderland

Bestemmingsplanwijzigingen die leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken of waarden van de EHS-natuur kunnen door GS alleen worden goedgekeurd als - naast het ontbreken van reële alternatieven en de aanwezigheid van redenen van groot openbaar belang - aantoonbaar in hetzelfde bestemmingsplan voorzieningen worden getroffen waarmee de schade zoveel mogelijk wordt beperkt door mitigerende maatregelen. Compensatie van de resterende schade dient plaats te vinden in hetzelfde bestemmingsplan of in gekoppelde bestemmingsplannen (zie par. 2.7.10, natuur- en boscompensatie). Per saldo zal op planniveau of op gebiedsniveau geen verlies mogen optreden van areaal, kwaliteit en samenhang. Voor de verblijfs- en dagrecreatiesector betekent dit dat een toename van het ruimtebeslag niet is toegestaan in het groenblauwe raamwerk en daarmee dus ook niet binnen de hele EHS. Een toename in ruimtebeslag op een locatie zal tenminste op gebiedsniveau (in oppervlak) moeten worden gecompenseerd.

3. BESCHRIJVING PLANGEBIED

3.1. Flora en fauna

3.1.1. Flora

De gemeente is betrekkelijk rijk aan bossen, houtwallen en met bomen beplante lanen. Uitgestrekte bossen komen niet voor; het betreft relatief kleine boscomplexen en bosjes die in het agrarische landschap gelegen zijn. Op de lager gelegen delen groeiden vroeger moerasbossen van zwarte els, zachte berk, grauwe wilg, sporkehout en Gelderse roos. Zowel door begreppeling als door ontwatering van de omgeving zijn echte moerasbossen in de loop van deze eeuw verdwenen. Ten behoeve van de houtteelt zijn naast voornoemde inheemse boomsoorten en grove den ook veel exoten aangeplant zoals lariks, fijnspar, douglasspar en Amerikaanse eik. De houtwallen en lanen hebben een begroeiing die nauw aan die van de bossen verwant is.

Heidevelden vormden tot in de tweede helft van de negentiende eeuw de overheersende begroeiing van het buitengebied. Daarvan zijn tot voor kort slechts twee kleine restanten overgebleven, namelijk het heideveldje bij Groot Wolfswinkel en dat bij Huigenbosch. Het laatste is in de afgelopen dertig jaar geleidelijk met struiken en bomen (vooral berken) dichtgegroeid en daardoor als heide verdwenen. Van de vroegere schraallanden is al sinds circa vijftig jaar niets meer over. Alle graslanden zijn bemest en door ontwatering droger geworden.

Doordat het agrarische gebied zeer voedselrijk geworden is, zijn alle beken en sloten dit ook, zodat alle soorten van relatief voedselarme wateren en oevers verdwenen zijn. Ook de twee eertijds voedselarme vennen bij Groot Wolfswinkel en bij Breeschoten (de Eendenpoel) zijn door eutrofiërende invloeden vanuit de omgeving voedselrijk geworden.

Licht beschermde soorten kunnen niet worden uitgesloten in de gemeente Scherpenzeel. Soorten als zwanenbloem, dotterbloem, brede wespenorchis, kleine maagdenpalm en akkerklokje kunnen voorkomen in het plangebied [lit. 3]. Het voorkomen van zwaar(der) beschermde soorten wordt op basis van biotoopeisen uitgesloten.

3.1.2. Fauna

Vogels

Wanneer talrijk in de bebouwde kom en/of buitengebied voorkomende vogels niet worden meegerekend (onder andere algemene bosvogels als vink, tjiftjaf, diverse mezensoorten), kwamen er vijftien jaar geleden in het buitengebied 34 soorten broedvogels voor. Daarvan zijn inmiddels 4 soorten binnen de gemeente uitgestorven en ook in de omliggende gemeenten zeer zeldzaam geworden of verdwenen; 2 soorten zijn sterk afgenomen en staan op het punt van verdwijnen of zijn misschien al als broedvogel verdwenen; van 9 soorten is het onzeker is of ze hier ieder jaar broeden; 7 soorten zijn als schaarse broedvogel min of meer constant aanwezig; van 7 soorten is in de laatste tijd een toename te bespeuren (in de meeste gevallen na een vroegere achteruitgang). Eén soort, de nijlgans, is een nieuwe broedvogel.

Als we de vroeger en recent verdwenen broedvogels alsook de sterk afgenomen soorten nader beschouwen, valt het op dat de soorten van graslanden daarvan een belangrijk onderdeel uitmaken. Onder andere watersnip, tureluur, slobbeend en gele kwikstaart zijn verdwenen door de intensivering van het agrarische bedrijf, in het bijzonder door het verdwijnen van het permanente grasland (zie hiervoor) gepaard aan verdroging en egalisering

(waardoor de weinige nog drassige plekken zijn verdwenen). Daardoor staan grutto en veldleeuwerik, eertijds algemene broedvogels, op het punt van verdwijnen en is de Kievit sterk afgenomen. Het verdwijnen van geelgors en patrijs heeft vooral te maken met het verdwijnen van graanakkers met onkruidranden. Met de bosvogels gaat het in het algemeen goed en bij de toegenomen soorten horen onder andere diverse roofvogels (buizerd, havik, sperwer) die zich hersteld hebben na een vroegere teruggang als gevolg van het gebruik van pesticiden. Andere roofvogels zijn echter afgenomen of verdwenen zoals steenuil, kerkuil, ransuil, wespindief en boomvalk. Een belangrijke oorzaak is het afnemen van de variatie in het landschap, onder andere het verdwijnen van ruigten en van het permanente grasland als voedselgebied.

Grondgebonden zoogdieren

In het buitengebied van de gemeente Scherpenzeel komen zeker enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten voor. Het voorkomen van soorten als veldmuis, bosmuis, huispitsmuis, mol, egel, konijn, haas, wezel, bunzing, vos, ree is zeer waarschijnlijk. Daarnaast zijn enkele waarnemingen bekend van zwaarder beschermde soorten. De rode eekhoorn komt voor in de grotere boskernen binnen de gemeente. De boommarter komt waarschijnlijk niet permanent voor in Scherpenzeel (het is hoogstens een dwaalgast), maar is enkele malen aangetroffen ten oosten van de bebouwde kom van Scherpenzeel. Ook de das komt voor in de bossen langs de oost- en noordgrens van de gemeente. Een biotoopbeschrijving van deze zwaarder beschermde soort staat weergegeven in het onderstaande kader.

Biotoop-eisen verwachte zwaarder beschermde zoogdiersoorten

Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Hun voorkeur gaat uit naar ouder bos (naaldbomen ouder dan 20 jaar en loofbomen ouder dan 40-80 jaar) omdat daar meer voedsel en nestgelegenheid is. De eekhoorn komt in grote delen van Nederland voor: vooral in Drenthe, Overijssel, Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Limburg. Ook in de duinen van Noord- en Zuid-Holland komen eekhoorns voor [lit. 5].

Bos is bij uitstek het leefgebied van de boommarter. In de Nederlandse situatie is dit meestal gemengd loof- en naaldbos waarin bomen met holten voorkomen. Boommarters komen niet alleen voor in uitgestrektere bossen maar ook in kleinere bossen in meer open gebied. Dit zijn wel bosjes in de (ruimere) omgeving van de grotere aaneengesloten bosgebieden waar een zich voortplantende populatie bevindt. De soort verblijft in holle bomen, vogelnesten, vergroeiingen in bomen (o.a. heksenbezems), hollen van vos, das en mogelijk konijn. De holtes in de bomen zijn meestal door zwarte of groene specht uitgehakte hollen of ontstaan door inrotting van een afgebroken tak. Slappende boommarters worden ook gezien op takken en in de dichte kronen van naaldbomen. Boommarters worden ook wel in huizen en schuren aangetroffen, het betreft dan wel bijna altijd gebouwen aan de rand van of in het bos. [lit. 5]

Halfopen landschap. Heeft dekking en droge grond nodig voor de burchten en een gevarieerd grondgebruik voor zijn voedsel. Bereikt de hoogste dichtheden in agrarisch landschap met kleine stukken bos, veel hagen (of graften in Zuid-Limburg) en voldoende wormenrijk grasland. Lage dichtheden in puur natuurgebied, uitgestrekte bossen en intensief landbouw-(akkerbouw-)gebied. Huist het hele jaar door bij daglicht ondergronds in zelf gegraven 'burchten', die in de loop van hun bestaan steeds groter worden. Naast de 'hoofdburchten' bevinden zich in een dassenterritorium altijd nog enkele kleinere bijburchten en eenvoudige vluchtpijpen [lit. 5].

Vleermuizen

In de gemeente Scherpenzeel en/of in de directe omgeving ervan wordt op basis van openbare gegevens, biotoop-eisen, kennis van het gebied en expert judgement het voorkomen van verschillende vleermuissoorten verwacht, het betreft de volgende soorten:

- gewone dwergvleermuis;
- laatvlieger;
- rosse vleermuis;
- gewone grootoorvleermuis.

De biotoeppen van de soorten worden in het onderstaande kader toegelicht.

Biotoeppen van verwachte vleermuissoorten

(Kraam)kolonies van de gewone dwergvleermuis zijn in Nederland vooral in gebouwen, in spouwmuren, achter betimmering en daklijsten of onder dakpannen gevonden. Ze jagen in gesloten tot half open landschap; in de beschutting van opgaande elementen in groene bebouwde omgeving, langs kanalen, vaarten, in tuinen en parken met vijvers, in lanen, tussen boomkruinen, boven open plekken in bos, langs de bosrand (vooral oude voedselrijke loofbossen), langs straatlantaarns, in en langs lanen, bomenrijen, singels, houtwallen en holle wegen, waterpartijen en beschutte oevers.

De laatvlieger is een gebouwbewonende soort die overal in Nederland wordt aangetroffen, vooral in relatief open gebied. Het is een typische soort van het agrarische landschap en de rand van bebouwingskernen. In de buurt van de bebouwde kom wordt de laatvlieger vaak gezien jagend op insecten in het licht van straatlantaarns. De soort heeft een grillige vlucht met trage vleugelslag, lange banen met wijde bochten en plotselinge uitvallen. Doorgaans vliegt de laatvlieger in de beschutting van bosranden, heggen en lanen op een hoogte tussen vijf en twintig meter boven (vochtige) graslanden, weilanden, langs kanalen en vaarten en in tuinen en parken met vijvers.

Rosse vleermuizen zijn typische bewoners van oude bomen, maar tegelijkertijd zijn ze gebonden aan open, waterrijk landschap zoals: uiterwaarden, moerassen, infiltratiegebieden, veengebieden, grote meren en de Oostvaardersplassen. Rosse vleermuizen jagen hoog in de lucht, op meer dan 100 m hoogte, veelal boven water of moeras. Ze vliegen met hoge snelheid in rechte, lange banen waarbij ze plotselinge duikvluchten en uitvallen maken. Ze blijven op relatief grote afstand van bomenrijen en bosranden.

Gewone grootovleermuizen jagen in langzame cirkels en een langzame, wendbare vlucht dicht op en door de vegetatie, waarbij insecten van bladeren of uit de lucht worden gegrepen. Zij vliegen rond door beschutte plekken in bossen en kleinschalig parkachtig landschap, boven bospaden, lanen en open plekken, langs bosranden en laag boven (bloeiende) kruidenbegroeiing of langs de kroon van (bloeiende) bomen. Als wendbare vliegers jagen ze ook veel in gebouwen [lit. 5].

Amfibieën en reptielen

In het buitengebied komen de licht beschermde soorten kleine watersalamander, groene kikker, bruine kikker en gewone pad voor [lit. 3 & 4]. Ook het voorkomen van de levendbarende hagedis (tabel 2-soort) en de hazelworm (tabel 2-soort) zijn niet uit te sluiten binnen de grenzen van de gemeente Scherpenzeel, gezien enkele waarnemingen van de soorten in de directe omgeving van de gemeente [lit. 3]]. Daarnaast zijn waarnemingen van de zwaar beschermde soorten ringslang (1 incidentele waarneming), poelkikker en rugstreep-pad uit de omgeving bekend [3 & 4].

Biotoeppen van mogelijk voorkomende amfibie- en reptielsoorten

Nederland ligt aan de noordwestrand van het verspreidingsgebied van de ringslang. Voor de ringslang zijn drie grote verspreidingskernen te onderscheiden:

- het noorden van West-Drenthe met Zuidoost-Friesland en de kop van Overijssel;
- het midden van de Veluwe en de Veluwezoom tussen Wageningen en Rhenen (Blauwe Kamer, Grebbeberg);
- de oevers van het IJmeer, het Gooi en het Vechtplassengebied langs de flanken van de Utrechtse Heuvelrug.

De ringslang is in Nederland vooral gebonden aan het water in veen- en riviergebieden. De ringslang houdt zich bij voorkeur op in overgangssituaties, waar naast gelegenheid om te zonnen ook voldoende schuilplaatsen aanwezig zijn. Aanwezigheid van goede amfibiebiotopen en mest-, compost of andere broeihopen zijn vereisten [lit. 5].

Poelkikkers leven in kleine, vaak geïsoleerde wateren met een rijke watervegetatie. Zo zijn ze aan te treffen in heidevennen, hoogvenen, laagveenmoerassen, poelen, sloten en natte graslanden. Ze blijken een grotere voorkeur te hebben voor voedselarme omstandigheden dan de andere groene kikkers.

Hoewel ze veel in en bij het water verblijven, is de poelkikker minder aan water gebonden dan de middelste groene kikker en de meerkikker. De dieren foerageren hoofdzakelijk op het land en overwinteren daar grotendeels ook. [lit. 5].

De rugstreeppad leeft vooral in open terreinen waar de bodem en vegetatie regelmatig veranderingen ondergaan, bij voorkeur op droge en losgrondige bodems die snel opwarmen. Dit kunnen duin- en heidegebieden zijn of uiterwaarden en geaccidenteerde, door mensen beïnvloede terreinen zoals oude klei afgravingen, verlaten zandgroeven, met zand opgespoten terreinen in haven- en industriegebieden en afgeplagde terreinen. De rugstreeppad staat bekend als superpionier en duikt regelmatig op bij bouwterreinen en pas opgespoten gronden in stedelijk gebied [lit 6.].

Vissen

In het buitengebied van de gemeente Scherpenzeel zijn enkele sloten aanwezig waarin de middelzwaar beschermde kleine modderkruiper (tabel 2-soort) voor kan komen. Deze soort stelt geen bijzonder hoge eisen aan zijn leefomgeving, waardoor een agrarische sloot waarin een dunne laag bagger aanwezig is volstaat als leefgebied. De grote modderkruiper is in een sloot tussen het dorp Scherpenzeel en de snelweg A12 aangetroffen [lit. 3 & 4]. Ondanks dat deze soort strenge eisen stelt aan zijn leefomgeving (zie kader hieronder), is door de waarneming van de soort in de omgeving van het plangebied, het voorkomen ervan in de gemeente Scherpenzeel niet uit te sluiten.

Biotoeisen Grote modderkruiper

De grote modderkruiper leeft in ondiep, stilstaand of zeer langzaam stromend water waarin veel planten aanwezig zijn en waar op de bodem een dikke modderlaag aanwezig is. De soort wordt het meest aangetroffen in kleine wateren, vooral in poldersloten met een goede waterkwaliteit. Vaak betreft het locaties met basisch (alkalisch) kwelwater. Ook komt de soort voor in langzaam stromende rivieren en beken. Concentraties worden aangetroffen in West-Brabant, de laagveengebieden van Noordwest-Overijssel en in boezemwateren in het rivierengebied. Een van de grootste populaties wordt aangetroffen in de Zouweboezem, een natuurreservaat bij Ameide. Daarnaast komt de soort sporadisch voor in beken van Limburg, Overijssel en Drenthe en ontbreekt de vis in Zeeland [lit. 5].

Dagvlinders en libellen

Als gevolg van het verdwijnen van bloemrijke graslanden en ruigtekruidenvegetaties, alsook de achteruitgang van de bermbegroeiingen heeft het aantal vlindersoorten in het buitengebied een forse teruggang laten zien. Volgens de waarnemingen op de site van Waarneming.nl [lit. 3] wordt het heideblauwtje in de omgeving van Scherpenzeel nog slechts sporadisch aangetroffen. In het plangebied zijn enkele heidepercelen aanwezig. De soort is hier (nog) niet aangetroffen. Vermoedelijk wordt op deze plekken niet voldaan hoge eisen die soort stelt (zie onderstaand kader).

Biotoeisen heideblauwtje

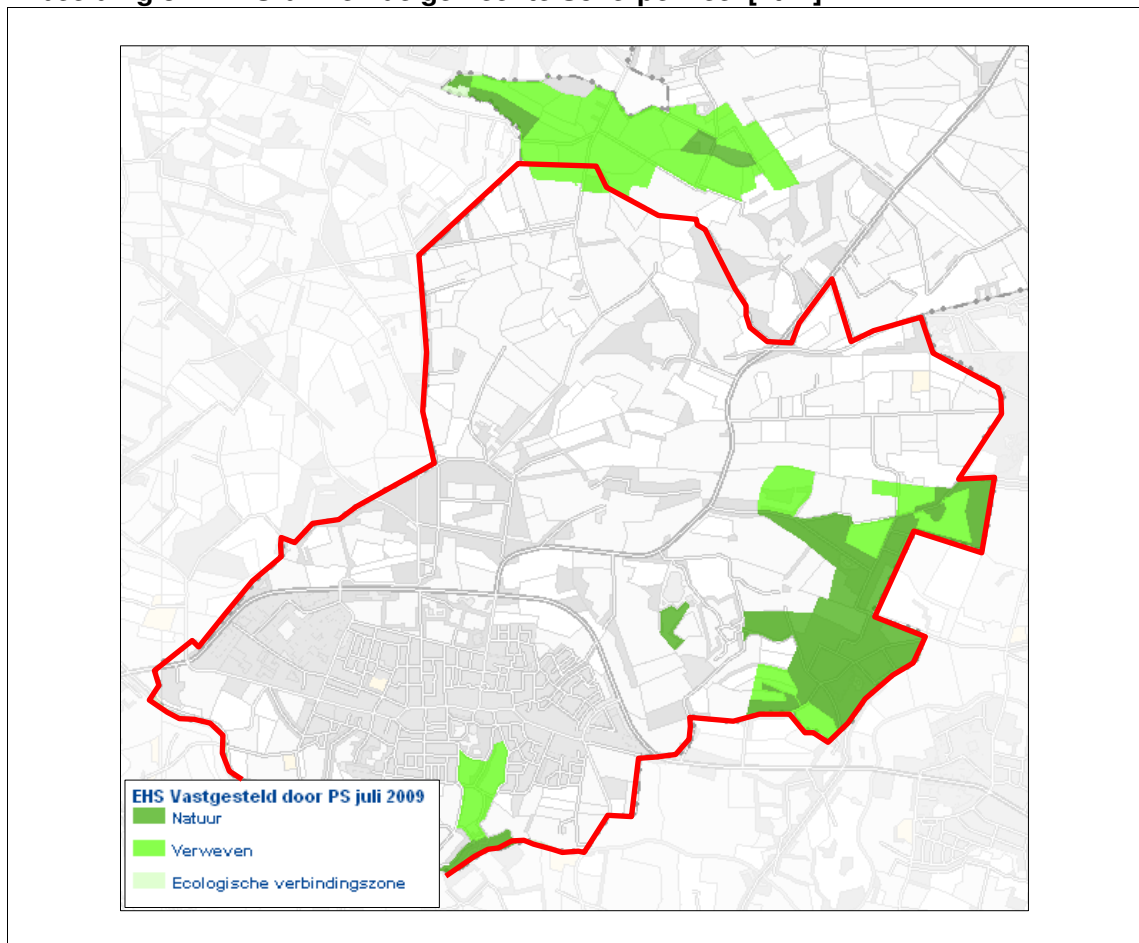
Het heideblauwtje kwam aan het begin van de twintigste eeuw algemeen voor in de duinen en in de heidegebieden op de hogere zandgronden. Het heideblauwtje is gebonden aan vochtige heide. Hoewel zowel dopheide als struikheide waardplant zijn voor de rupsen van het heideblauwtje, komt de soort niet voor in uitgestrekte monocultures struikheide. Er is altijd dopheide in het leefgebied aanwezig, liefst met een bedekking van minimaal 40 %. Dopheide is ook de belangrijkste nectarplant voor de vlinders [lit. 5].

Het voorkomen van beschermde libelsoorten wordt op basis van de aanwezige biotopen en verspreidingsgegevens van de beschermde soorten in het plangebied uitgesloten.

3.2. EHS

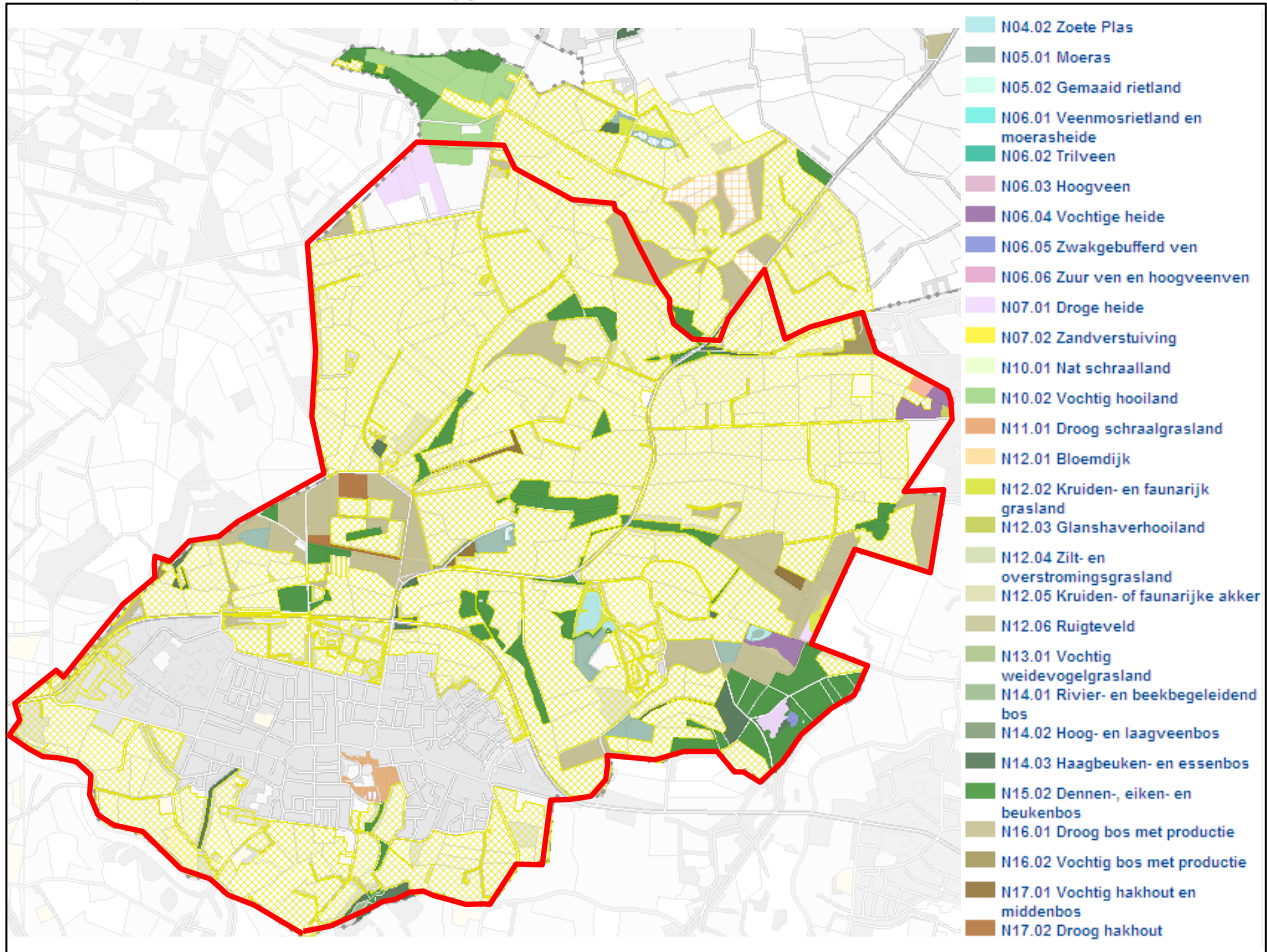
Circa 5 % van het grondoppervlak van de gemeente Scherpenzeel is bestemd als EHS ('natuur' en 'verweven'). Omdat binnen de EHS de 'nee, tenzij'- benadering geldt, is een bestemmingswijziging niet mogelijk als daarmee de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van redenen van groot openbaar belang. De wezenlijke kenmerken en waarden worden omschreven in het Natuurbeheerplan van de provincie [lit. 1]. In de ambitiebeheertypenkaart (zie afbeelding 3.2) zijn de ambitiebeheertypen weergegeven. Met behulp van deze kaarten kan, ondermeer voor de EHS, worden bepaald welk type beheer hier geambieerd wordt. Tevens biedt deze kaart inzicht in de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS.

Afbeelding 3.1. EHS binnen de gemeente Scherpenzeel [lit. 2]



In afbeelding 3.2 zijn de ambitiebeheertypen van onder meer de EHS af te lezen. Hieruit blijkt dat de gronden bestemd uit EHS vooral uit verschillende bostypen bestaan: dennen-eiken- beukenbos, droog bos met productie haagbeuken- en essenbos. Daarnaast zijn nog enkele kleine onderdelen droge en vochtige heide, zwak gebufferd ven, moeras, rivier- en beekbegeleidend bos en droog schraalgrasland aanwezig.

Afbeelding 3.2. De ambitiebeheertypenkaart [lit. 1]



In onderstaand kader worden de wezenlijke kenmerken en waarden van de meest voorkomende (oppervlak) ambitiebeheertypen kort en bondig omschreven.

Omschrijving meest voorkomende ambitiebeheertypen gemeente Scherpenzeel

- Droog bos met productie bestaat uit verschillende, veelal van oorsprong aangeplante, bosopstanden van den, (winter)eik, beuk, douglas, lariks of fijnspar. De voedselarmere delen worden grotendeels gedomineerd door den, eik en beuk, op de wat rijkere bodems is er een hogere groei van beuk, douglas, lariks en spar, met betere mengingsmogelijkheden. Het is het omvangrijkste bostype en combineert een redelijk tot goede groei met een ruime variatie aan, en mengingsmogelijkheden van, loof- en naaldboomsoorten, vooral op de wat lemigere bosgroeiplaatsen. Het maakt dit type tot het belangrijkste type voor de houtproductie. De diversiteit is (nog) relatief laag. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de uniforme aanleg en beheer in het verleden, door de jonge leeftijd van de bossen en onvoldoende abiotische kwaliteit als gevolg van verzuring en vermesting. Oudere bossen en bossen op of grenzend aan oude bosgroeiplaatsen, hebben een relatief hoge natuurpotentie vooral wanneer deze een gevarieerde structuur met substantieel aandeel zware bomen en dood hout hebben. De betekenis voor de biodiversiteit bestaat vooral uit (vaak bedreigde) paddestoelen, korst- en bladmossen, enkele vaatplanten, insecten en broedvogels.
- Dennen-, eiken-, of beukenbos omvat bossen met dennen, eiken, beuken en/of berken en zijn vaak eenvoudig van structuur. Veel van deze bossen komen voor op zure, droge en zandige bodems. Dennen-, eiken- en beukenbos kan zowel combinaties van boomsoorten bevatten als een sterke dominantie van één soort. Door het zure en voedselarme karakter is er bij ongestoorde ontwikkeling sprake van ophoping van strooisel wat zich met name voordoet bij bossen zonder leem in de ondergrond en bij sterke dominantie van eiken en beuken die zuur

strooisel produceren. Hierdoor is bodemvegetatie vaak beperkt aanwezig. De betekenis voor de biodiversiteit is met name gelegen in grote aantallen (vaak bedreigde) paddestoelen, blad- en korstmossen en enkele vaatplanten.

- Haagbeuken- en essenbos wordt gedomineerd door diverse boomsoorten zoals haagbeuk, gewone es, esdoorn en gladde iep. Het betreft rijke bossen op klei- of leemgrond en/of op bodems waar aanrijking plaatsvindt met basen door periodiek hoge grondwaterstanden buiten de invloed van beek of rivier. Het meeste bos wat tot het beheertype behoort is aangeplant. Ook aangeplante wilgen- en populierenbossen in polders behoren hiertoe. De cultureurlijke oorsprong verraadt zich bijvoorbeeld door sporen van voormalig hakhoutbeheer of aanplant in rijen. Een rijke voorjaarsflora is kenmerkend in de eiken-haagbeukenbossen en hellingbossen met soorten als daslook, speenkruid en grote muur. Open plekken worden vaak gedomineerd door ruigtekruiden. In struwelen zijn vlier en doornstruiken aanwezig, bij begrazing ontwikkelen zich ook grazige vegetaties. Het beheertype is bij veel variatie in structuur rijk aan fauna en flora [lit. 1].

4. MOGELIJKE EN CONCRETE ONTWIKKELINGEN

4.1. Mogelijke ontwikkelingen

4.1.1. Agrarisch - bedrijf

De als 'Agrarisch - Bedrijf' aangewezen gronden zijn primair bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf. Onder het begrip 'agrarisch bedrijf' wordt verstaan een veehouderij, een akkerbouw- of tuinbouwbedrijf of een combinatie van deze drie. In beginsel mag alleen worden gebouwd ten behoeve van een reëel agrarisch bedrijf. Het woord 'reëel' beoogt de grens tussen hobbymatige en bedrijfsactiviteiten af te bakenen. Voor bedrijfsgebouwen (waaronder de bedrijfswoning hier niet wordt begrepen) zijn in beginsel alleen regels gegeven omtrent de (goot)hoogte en de dakhelling. Alleen voor kleine bedrijfjes die zijn aangeduid als 'erf' zijn maximale oppervlaktematen gegeven. Voor de bedrijfswoning zijn aparte bouwregels gegeven, waarbij met name van belang is dat de inhoud is gemaximeerd [lit. 7.].

Ontwikkelingen binnen de bestemming Agrarisch - bedrijf die mogelijk van invloed zijn op omliggende natuurwaarden zijn:

- de aanleg van een kleinschalig kampeerterrein (artikel 3.4.1 sub c.);
- de bouw van een recreatief nachtverblijf (artikel 3.4.1 sub d.);
- de bouw van teeltondersteunende kassen (artikel 3.4.1 sub h.).

4.1.2. Agrarisch met waarden - landschap

In beginsel zijn deze gronden bestemd voor de uitoefening van het agrarische bedrijf, alsmede het behoud, herstel en versterking van de landschappelijke waarde. Onder uitoefening van het agrarisch bedrijf moet in dit geval worden verstaan zowel het reële als het hobbymatige agrarische bedrijf. Indien een particulier wat schapen weidt op deze grond is dat in overeenstemming met de bestemming. Echter, gebouwen mogen alleen worden gebouwd ten behoeve van het reële agrarische bedrijf. Verder zijn bestaande paden en waterhuishoudkundige voorzieningen in de bestemming opgenomen. De paden mogen mede recreatief worden gebruikt voor wandelen, fietsen of paardrijden [lit. 7.].

Ontwikkelingen binnen de bestemming Agrarisch met waarden - landschap die mogelijk van invloed zijn op omliggende natuurwaarden zijn:

- het gebruik van gronden die niet meer in gebruik zijn ten behoeve van een agrarisch bedrijf als tuin of erf van een nabijgelegen woning (artikel 5.3.1. sub a.);
- de bouw van één melk- en/of schuilstal (artikel 5.3.1. sub e.).

4.1.3. Recreatie - Verblifsrecreatie

De gronden zijn bestemd voor recreatief verblijf in recreatiewoningen en kampeermiddelen, met daarbij behorende bebouwing. Ter plaatse van de aanduiding visvijver is uitsluitend een visvijver toegestaan. Dit betekent dat op of aan het water geen recreatief nachtverblijf mag plaatsvinden. De opgenomen omgevingsvergunning ter afwijkingmogelijkheden maken dat niet anders. Onder 'gebouwen ten behoeve van voorzieningen' worden de bijgebouwen bij de bedrijfswoningen mede begrepen. De bijgebouwen moeten dus passen binnen de totale gezamenlijke oppervlakte die op de plankaart is aangegeven [lit. 7.].

Ontwikkelingen binnen de bestemming Recreatie - Verblifsrecreatie die mogelijk van invloed zijn op omliggende natuurwaarden zijn:

- de bouw van recreatieve nachtverblijven in trekkershutten (artikel 13.3.1);

- de bouw van een kiosk, bergingsgebouwen en schuilhutten op gronden met bestemming 'visvijver' (artikel 13.3.2).

4.1.4. Wonen

De bestaande burgerwoningen zijn bestemd tot 'wonen'. Per bestemmingsvlak is ten hoogste één woning toegestaan, tenzij anders op de kaart is aangegeven. In dat geval mag de bebouwing niet worden vervangen door twee vrijstaande woningen. Aan-huis-verbonden beroepen zijn zonder meer toegestaan; voor de uitoefening van een aan huis verbonden bedrijf is een omgevingsvergunning ter afwijkingmogelijkheid opgenomen. Aanwezige nevenactiviteiten zijn door middel van een aanduiding positief bestemd, waarbij geldt dat geen buitenopslag is toegestaan. Indien de gronden zijn aangeduid als monument, zijn ze tevens bestemd voor het behoud, de versterking en/of het herstel van de cultuurhistorische waarden [lit. 7.].

Ontwikkelingen binnen de bestemming Wonen die mogelijk van invloed zijn op omliggende natuurwaarden zijn:

- de bouw van één bijgebouw ter vervanging van 2 bijgebouwen waarvan het gezamenlijke oppervlak meer dan 100 m² (artikel 20.4.4).

4.2. Concrete ontwikkelingen

4.2.1. Adventure bos

In de nabijheid van Camping De Lucht is de aanvraag binnen gekomen om een 'adventure bos' te realiseren. In het vigerende bestemmingsplan zijn deze gronden bestemd als 'Bos en natuurgebied'. Een klein gedeelte valt binnen de bestemming 'Agrarisch gebied met landschappelijke waarde'. Ook in het onderhavige bestemmingsplan worden gelijkwaardige bestemmingen opgenomen, zie een uitsnede in figuur 3.1. In het 'adventure bos' zullen challenge en outdoor activiteiten worden georganiseerd. Het gaat hierbij om touwbruggen in en tussen bomen, een kabelbaan, een locatie voor boogschieten en een schuil-/starthut. Gelet op de bestemmingslegging is dit recreatieve gebruik van de gronden niet mogelijk.

Het beoogde gebruik kan gezien worden als extensief gebruik van de gronden, zonder dat grote bouwwerkzaamheden plaatsvinden. Ook is hiermee geen sprake van verstoring van de omgeving. Lettende op het beleid dat het buitengebied ook gebruikt kan worden voor andere ondergeschikte functies, zoals recreatieve functies, zou het 'adventure bos' kunnen passen binnen dit beleid. Als voorwaarde wordt hier wel aan gesteld dat geen sprake mag zijn van aantasting van de natuurwaarden.

5. EFFECTBEPALING FLORA- EN FAUNAWET

5.1. Mogelijke ontwikkelingen

5.1.1. Agrarisch - bedrijf

Werkzaamheden op het erf van een agrarisch bedrijf kunnen op meerdere soortgroepen negatieve effecten hebben. De mogelijke effecten worden hieronder kort toegelicht.

Flora

Als gevolg van de werkzaamheden op het erf kunnen groeiplaatsen van licht beschermde soorten worden vernield. Soorten als kleine maagdenpalm en brede wespenorchis kunnen op boerenerven aanwezig zijn. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw echter een vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

De kans dat licht beschermde zoogdiersoorten voorkomen van op een agrarisch bedrijf is groot. Bosmuis, veldmuis, huispitsmuis, aardmuis, egel en konijn kunnen afhankelijke van de grootte en de inrichting van het perceel, hier een geschikt leefgebied vinden. Daarnaast kan het voorkomen van de zwaarder beschermde eekhoorn niet worden uitgesloten indien op het erf bomen aanwezig zijn en gelegen is grenzend aan bos. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt een vrijstelling. Indien op het boerenerv een eekhoorn aanwezig is, dan betreft het erf zeker een marginaal onderdeel van het leefgebied. Verstoring van een marginaal deel van het leefgebied heeft geen negatieve effecten op de lokale instandhouding van de soort. Negatieve effecten op grondgebonden zoogdiersoorten als gevolg van de werkzaamheden op het agrarisch bedrijfsterrein zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Binnen de gemeente Scherpenzeel kunnen verschillende vleermuissoorten voorkomen. Enkele van deze soorten vinden gedurende voorjaar en de zomer verblijfplaatsen in gebouwen (gewone dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis). Daarnaast kunnen boerenerven geschikt foerageergebied vormen voor vleermuizen. Werkzaamheden kunnen het foerageergebied van vleermuizen verstoren. Door sloopwerkzaamheden kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd.

Voordat de werkzaamheden aanvangen dient een veldonderzoek met behulp van een bat-detector plaats te vinden om de functie van het plangebied voor de verschillende soorten vast te stellen. Het aantreffen van foerageergebied en/of verblijfplaatsen heeft de volgende consequenties:

- verstoren van het foerageergebied wordt voorkomen door geen werkzaamheden uit te voeren tussen zonsondergang en zonsopkomst;
- indien verblijfplaatsen worden vernietigd dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen waardoor de lokale instandhouding niet in het geding komt. De meest gebruikelijke oplossing is het plaatsen van vleermuiskasten op geschikte plaatsen enkele maanden voor de sloop aanvangt ter voorkoming van het verlies aan verblijfplaatsen;
- het slopen van gebouwen dient op vleermuisvriendelijke wijze plaats te vinden. Dit houdt in dat gebouwen enkele dagen tot een week voor aanvang van de sloop (buiten de kraamperiode) eerst volledig worden gestript, boeien en goten worden verwijderd, spouwmuren worden gesloopt (of opengebroken), zodat vleermuizen een andere verblijfplaatsen zullen betrekken. Hierdoor wordt voorkomen dat vleermuizen in het te slopen pand aanwezig zijn tijdens de sloop en daardoor worden gedood of beschadigd.

Omdat alle vleermuissoorten zwaar beschermd zijn, zou een ontheffing moeten worden aangevraagd voor het verstoren van vleermuizen. Echter, het voornemen dient geen belang uit de Habitatrichtlijn, zodat deze ontheffing niet wordt verleend. Hierdoor moeten op bovenstaande wijze negatieve effecten worden voorkomen.

Vogels

De kans is groot dat op een boerenerf broedende vogels aanwezig zijn in het al dan niet aanwezige opgaande groen, bedrijfspanden en/of woonhuizen. Tevens kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten niet worden uitgesloten; nesten van de huismus, steenuil en kerkuil komen veel voor in de bebouwing in het agrarisch gebied. Het verstoren van broedende vogels is niet toegestaan. Daarnaast is het verwijderen van jaarrond beschermde nesten ontheffingsplichtig. Bij ontwikkelingen in het kader van artikel 3 van het bestemmingsplan dient zodoende rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van broedende vogels. Het aanvragen van ontheffing voor het verstoren van broedvogels is in principe niet mogelijk, omdat de effecten op vogels en daarmee een overtreding van de verbodsbepalingen van de Ffw gemakkelijk te voorkomen is, te weten door in principe twee mogelijkheden:

- buiten het broedseizoen werken, dit met risico dat sommige vogels tot in september kunnen broeden;
- de werkzaamheden vlak voor het broedseizoen inzetten en dan continu doorwerken (werkzaamheden niet langer dan enkele dagen stilleggen), zodat vogels niet gaan broeden in het gebied waar gewerkt wordt.

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten moet, indien bebouwing wordt gesloopt, worden geïnventariseerd. Het voornemen dient te worden getoetst aan de resultaten van de inventarisatie zodat de effecten van het voornemen inzichtelijk worden. Indien blijkt dat een jaarrond beschermd nest moet wijken als gevolg van het voornemen, dient door middel van een omgevingscheck worden onderzocht wat de gevolgen van het verwijderen van het nest zijn voor de lokale instandhouding van de betreffende vogelsoort.

Amfibieën en reptielen

Het voorkomen van licht beschermde amfibiesoorten op een agrarisch erf is niet uit te sluiten. Licht beschermde soorten zoals bruine kikker, bastaardkikker en gewone pad vinden mogelijk een geschikt leefgebied op het erf. Voor het verstoren van deze licht beschermde geldt een automatische vrijstelling, Zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen kunnen echter op basis van biotoopeisen en het voorkomen ervan binnen de gemeente worden uitgesloten.

Vissen

Wanneer als gevolg van werkzaamheden in het kader van artikel 3 van het bestemmingsplan sloten worden gedempt, moet binnen de gemeente Scherpenzeel rekening worden gehouden met de aanwezigheid van de kleine modderkruiper (tabel 2-soort). Ook het voorkomen van de grote modderkruiper (tabel 3-soort) in boerensloten is niet geheel uit te sluiten.

Indien sloten worden gedempt die mogelijk voldoen aan de biotoopeisen van de kleine modderkruiper, dient voor de werkzaamheden een ecologisch werkprotocol worden opgesteld. In dit werkprotocol worden mitigerende maatregelen voorgesteld die negatieve effecten op deze zwaarder beschermde soort voorkomen.

Indien de te dempen sloten tevens voldoen aan de biotoopeisen van de grote modderkruiper, is nader veldonderzoek nodig naar de aanwezigheid van deze soort.

Als het nader onderzoek resulteert in het aantreffen van de soort in de te dempen sloot, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd voor de werkzaamheden. Bovendien dienen maatregelen worden genomen die de effecten op grote modderkruiper zo veel mogelijk doen voorkomen.

5.1.2. Agrarisch met waarden - landschap

Werkzaamheden in het agrarisch landschap kunnen de volgende soort(groep)en verstoren (afwijkend van het beschrevene in 6.1).

Flora

Bij het gebruik van agrarische gronden als erf of tuin en de bouw van een melk- of schuilstal kunnen binnen het buitengebied in de gemeente Scherpenzeel groeiplaatsen van licht beschermde plantensoorten zoals de zwanenbloem (langs sloten) of de grote kaardenbol (op ruigere gronden) worden verstoord. Voor het verstoren van groeiplaatsen van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw en vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

In het agrarisch cultuurlandschap kunnen verschillende licht beschermde soorten voorkomen zoals veldmuis, aardmuis, mol, egel, vos en ree. Werkzaamheden in het kader van artikel 5 van het bestemmingsplan kunnen het leefgebied van deze soorten (tijdelijk) verstoren of vernietigen. Voor het verstoren van deze soorten geldt echter een vrijstelling.

Naast deze licht beschermde soorten maakt ook de zwaar beschermde das gebruik van het kleinschalige agrarische landschap in het buitengebied van de gemeente Scherpenzeel. Mogelijk maakt een das gebruik van de percelen die als tuin of erf worden gebruikt of op de plek waar een melk- of schuilstal wordt gebouwd. Nader onderzoek naar de functie van de percelen voor de das is per activiteit of voor de das integraal noodzakelijk. Indien blijkt dat de percelen een essentieel onderdeel vormen van het leefgebied van de das en deze percelen als gevolg van de geplande ontwikkeling verstoord raken, dienen maatregelen te worden getroffen ter mitigatie of ter compensatie van de verwachte effecten. Bovendien dient dan een ontheffing voor deze soort te worden aangevraagd.

Vogels

Broedende vogels zijn in het kader van de Ffw zwaar beschermd. Hiermee dient rekening te worden gehouden tijdens de bouw van een melk- of schuilstal. Versturende effecten van geluid en trillingen en optische verstoring als gevolg van de bouw mogen broedende vogels niet verstoren. Verstoring wordt in principe voorkomen door werkzaamheden in de juiste tijd van het jaar (buiten het broedseizoen, over het algemeen van half maart t/m juli) uit te voeren, zie hiervoor onderdeel *Vogels* in paragraaf 6.1.

5.1.3. Recreatie - Verblifsrecreatie

Flora

Bij de bouw van trekkershutten en/of het dempen van een visvijver ten behoeve van de bouw van een kiosk, bergingsgebouw en schuilhutten gaan mogelijk de groeiplaatsen van licht beschermde soorten zoals de zwanenbloem en de dotterbloem verloren. Voor het verstoren van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Grondgebonden zoogdiersoorten

Bij de bouw van trekkershutten en/of het dempen van een visvijver ten behoeve van de bouw van een kiosk, bergingsgebouw en schuilhutten gaat mogelijk het leefgebied van licht beschermde grondgebonden zoogdiersoorten aanwezig. Voor het verstoren van het leefgebied van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Vleermuizen

Zie *Vleermuizen* in paragraaf 6.1.

Vogels

Het voorkomen van broedende vogels langs de oevers van een visvijver en/of ter plekke van de bouw van de trekkershutten is zeer waarschijnlijk. Hiermee dient rekening te worden gehouden tijdens de bouw een kiosk, bergingsgebouw en schuil- en trekkershutten. Het verstoren van broedende vogels als gevolg van de effecten van geluid en trillingen en optische verstoring dienen voorkomen te worden. Verstoring wordt in principe voorkomen door werkzaamheden in de juiste tijd van het jaar (buiten broedseizoen) uit te voeren, zie hiervoor onderdeel *Vogels* in paragraaf 6.1.

Amfibieën en reptielen

Het voorkomen van geschikt leefgebied van licht beschermde amfibiesoorten langs de oevers van een visvijver is aannemelijk. Als gevolg van het (gedeeltelijk) dempen van een waterpartij ten behoeve van de bebouwing kan dit leefgebied worden verstoord. Voor het verstoren van het leefgebied en/of het doden en verwonden van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Te alle tijden is de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Het voorkomen van reptielsoorten wordt in of nabij een visvijver op basis van biotoopeisen uitgesloten. Hierdoor worden tevens negatieve effecten van de werkzaamheden in het kader van artikel 13 van het bestemmingsplan uitgesloten.

Vissen

Een visvijver voldoet niet aan de biotoopeisen van de beschermde vissoorten die voorkomen binnen de gemeente Scherpenzeel. Hierdoor is het optreden van negatieve effecten op beschermde vissoorten niet aan de orde.

5.1.4. Wonen

Flora

De effecten van mogelijke ontwikkelingen op woonerven zijn vergelijkbaar met mogelijk ontwikkelingen op boerenerven. Zie verder *Flora* in paragraaf 6.1

Grondgebonden zoogdiersoorten

De effecten van mogelijke ontwikkelingen op woonerven zijn vergelijkbaar met mogelijk ontwikkelingen op boerenerven. Zie verder *Grondgebonden zoogdiersoorten* in paragraaf 6.1

Vleermuizen

De effecten van mogelijke ontwikkelingen op woonerven zijn vergelijkbaar met mogelijk ontwikkelingen op boerenerven. Zie verder *Vleermuizen* in paragraaf 6.1.

Vogels

De effecten van mogelijke ontwikkelingen op woonerven zijn vergelijkbaar met mogelijk ontwikkelingen op boerenerven. Zie verder *Vogels* in paragraaf 6.1.

Amfibieën en reptielen

De effecten van mogelijke ontwikkelingen op woonerven zijn vergelijkbaar met mogelijk ontwikkelingen op boerenerven. Zie verder *Amfibieën en reptielen* in paragraaf 6.1.

5.2. Concrete ontwikkelingen

5.2.1. Adventure bos

Om de effecten van het voornemen op omliggende natuurwaarden te bepalen heeft initiatiefnemer een onderzoek laten uitvoeren naar de aanwezigheid van vleermuizen, das en strandvogels, d.d. 5 januari 2010 [lit. 7.]. Voor deze recreatieve ontwikkeling geldt voor een groot deel hetzelfde als in paragraaf 6.4 wordt aangehaald. Daarom hieronder enkel de uitzonderingen en bijzonderheden

Vleermuizen

In het onderzoeksrapport waarin in de Toelichting BP Buitengebied Scherpenzeel [lit. 6] naar wordt verwezen, wordt geconcludeerd dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied door de gewone dwergvleermuis, de ruige dwergvleermuis, de laatvlieger, de watervleermuis en de gewone grootoorvleermuis (zie ook paragraaf 6.1). Omdat door de geplande ingrepen de omvang en de kwaliteit van het foerageergebied niet aangetast wordt, is de ontwikkeling ten aanzien van vleermuizen niet ontheffingsplichtig.

Grondgebonden zoogdiersoorten: de das

Voor wat betreft de das is vastgesteld dat deze gebruik maakt van de droge greppel net buiten de contouren van het beoogde adventure bos. De greppel wordt gebruikt als vaste looproute en mogelijk als foerageergebied. Ter plaatse is geen burcht aangetroffen. De ingebruikname van het bos als speelbos zal mogelijk verstorend werken op de foerageroute van de das en is derhalve ontheffingsplichtig. Als er geen werkzaamheden of activiteiten plaatsvinden in de nacht of schemering en er geen speelelementen in het zuidelijk deel van speelbos worden geplaatst (mogelijk aanpassen van het plan ter voorkoming van negatieve effecten), is geen ontheffing nodig. Tot slot zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten of nestlocaties van deze vogelsoorten aangetroffen. Een conflict met de Flora- en faunawet wordt derhalve niet verwacht.

5.2.2. Ruwinkelseweg (Rijhal)

Voor de bouw van de rijhal heeft de initiatiefnemer een flora- en faunawettoetsing laten uitvoeren in 2005 [lit. 8]. Grotendeels geldt hier hetzelfde als voor de mogelijke ontwikkelingen, zoals beschreven in paragraaf 6.1. Aangezien sinds 2005 weinig tot geen veranderingen hebben plaats gevonden in de omgeving van het voornemen, kunnen de resultaten van dit onderzoek als voldoende actueel worden beschouwd. Hieronder een samenvatting uit het onderzoek van De Groene Ruimte.

- Bij sloop- en verbouwactiviteiten wordt een aantal beschermde soorten verstoord, waarvoor een ontheffing aangevraagd en verkregen dient te worden, alvorens met de werkzaamheden begonnen mag worden:
 - kerkuil en steenuil bij slopen schuren achter huisnr. 3;
 - huismus bij slopen schuren aan resp. achter huisnr. 5;
 - gewone dwergvleermuis en laatvlieger bij vernieuwen boerderij huisnr. 3.

- ook worden de beschermde soorten bosmuis en huisspitsmuis door de ingreep verstoord. Deze soorten staan vermeld in tabel 1 van de AmvB art. 75 Ffw; voor deze soorten geldt dat geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd in de onderhavige situatie;
- indien de nesten van huiszwaluwen aan het woonhuis met nummer 5 worden verstoord is hiervoor ook een ontheffing nodig. Beter is het om de nesten niet te verstoren (werken buiten het broedseizoen), waardoor ook geen ontheffing nodig is;
- door de geplande ingreep komt naar verwachting voor geen van de genoemde soorten 'de gunstige staat van instandhouding' in het geding, indien wordt voorkomen dat negatieve effecten optreden en/of compenserende maatregelen worden getroffen. Deze compensatie dient functioneel te zijn, voordat met de werkzaamheden begonnen mag worden. Vóór de afbraak van de schuren dienen al nieuwe verblijfplaatsen voor kerkuil en steenuil te worden gecreëerd in de vorm van nestkasten. Een nestkast voor de steenuil kan worden opgehangen in de eikenbomen op het erf. Een kerkuilenkast kan in de te behouden kapschuur of tijdelijk in een boom worden gehangen. Voor advies en een eventuele uilenkast kan contact opgenomen worden met de uilenwerkgroep [lit. 8]
- ook dient voor de afbraak van de schuren al nieuwe verblijfplaatsen voor de huismus in de vorm van nestkasten te worden gecreëerd. De kasten kunnen worden opgehangen aan bestaande bebouwing in de directe omgeving van de slopen bebouwing;
- in zijn algemeenheid dienen de verstorende werkzaamheden zo beperkt mogelijk te zijn (algehele zorgplicht). In elk geval dient de verstoring beperkt te blijven tot de (netto) planlocatie. Ook materialenopslag, bouwketen etc. dienen binnen de begrenzing van de planlocatie een plaats te krijgen, en geen verstorend effect te hebben. Ook dient, vanuit de zorgplicht, de periode van uitvoering zo gekozen te worden, dat dieren zo min mogelijk worden verstoord (bijvoorbeeld buiten het broedseizoen). Aanwezige dieren worden weggevangen of op een onschadelijke wijze verdreven;
- bij de werkzaamheden is het van belang de bestaande, te handhaven landschapselementen als grasland, houtopstanden en struwelen niet aan te tasten [lit. 8].

5.2.3. Ontsluitingsweg De Dreef - Ruwinkelseweg

Flora

Het plangebied van de ontsluitingsweg betreft voornamelijk wei- en akkerland. Tevens worden enkele sloten doorkruist en wordt een bosschage op korte afstand gepasseerd. Het voorkomen van enkele groeiplaatsen van licht beschermde soorten in het tracé van de weg is mogelijk. Met name ter hoogte van de sloten zijn bijvoorbeeld de groeiplaatsen van zwanenbloem te verwachten. Het voorkomen van groeiplaatsen van zwaarder beschermde soorten wordt op basis van biotoepeisen van deze soorten uitgesloten.

Voor het verstoren van groeiplaatsen van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Grondgebonden zoogdieren

In het plangebied kunnen verschillende licht beschermde soorten voorkomen zoals veldmuis, aardmuis, mol, egel, vos en ree. Werkzaamheden in het kader van de ontsluitingsweg kunnen het leefgebied van deze soorten (tijdelijk) verstoren. Voor het verstoren van deze soorten geldt echter een vrijstelling.

Ook de zwaar beschermde das kan voorkomen in dit deel van de gemeente Scherpenzeel. Met name in landschappen waar bosschages worden afgewisseld met akkers en weilanden vindt de das geschikt leefgebied. Hierdoor is voorkomen van onderdelen van het leefgebied van de das in het tracé van de ontsluitingsweg niet uit te sluiten. Nader onderzoek naar de functie van de percelen voor de das is noodzakelijk.

Indien blijkt dat de percelen een essentieel onderdeel vormen van het leefgebied van de das en deze percelen als gevolg van de geplande ontwikkeling verstoord raken, dienen maatregelen te worden getroffen ter mitigatie of ter compensatie van de verwachte effecten.

Vleermuizen

Vleermuizen kunnen het gebied waarin de ontsluitingsweg wordt aangelegd gebruiken om te foerageren of te migreren. Indien werkzaamheden in de avondschemer, 's nachts of in de ochtendschemer gedurende het voorjaar en de zomer worden uitgevoerd, kan verstoring van het leefgebied van vleermuizen optreden. Geadviseerd wordt alleen bij daglicht te werken.

Verblijfplaatsen zijn niet aanwezig in het tracé van de weg. De vernietiging hiervan is zodoende niet aan de orde.

Vogels

Het voorkomen van broedende vogels in of langs het tracé van de ontsluitingsweg is mogelijk. Hiermee dient rekening te worden gehouden tijdens de aanleg van de weg. Het verstoren van broedende vogels als gevolg van de effecten van geluid en trillingen en optische verstoring dienen voorkomen te worden. Verstoring wordt in principe voorkomen door werkzaamheden in de juiste tijd van het jaar uit te voeren, zie hiervoor onderdeel *Vogels* in paragraaf 6.1.

Amfibieën en reptielen

Het voorkomen van geschikt leefgebied van licht beschermde amfibiesoorten langs de oevers van des sloten in het plangebied is aannemelijk. Als gevolg van het (gedeeltelijk) dempen van de sloten ten behoeve van de aanleg van het tracé kan dit leefgebied worden verstoord. Voor het verstoren van het leefgebied en/of het doden en verwonden van licht beschermde soorten geldt in het kader van de Ffw een vrijstelling. Wel is te alle tijden de zorgplicht van kracht waardoor effecten op soorten zo goed mogelijk voorkomen dienen te worden.

Er moet gedurende de aanlegwerkzaamheden echter wel rekening worden gehouden met het verschijnen van de rugstreeppad. Wanneer wordt voorkomen dat geschikt biotoop voor de soort ontstaat op de planlocatie (met name gedurende de aanleg), zal de soort hier niet verschijnen. Geschikt biotoop bestaat ondermeer uit plassen op een zandige ondergrond. Het ontstaan hiervan dient voorkomen te worden.

Wanneer de rugstreeppad toch gedurende de aanleg op de planlocatie verschijnt, dienen de werkzaamheden stil te worden gelegd. Omdat de rugstreeppad een zwaar beschermde soort is, is het doden en/of verwonden van de soort verboden. Wanneer door middel van passende maatregelen het doden of verwonden van de soort wordt voorkomen, kunnen de werkzaamheden doorgang vinden.

Het voorkomen van reptielsoorten wordt in het plangebied op basis van biotoopeisen uitgesloten. Hierdoor worden negatieve effecten van de werkzaamheden op deze soortgroep uitgesloten.

6. EFFECTBEPALING EHS

6.1. Mogelijke ontwikkelingen

6.1.1. Agrarisch - bedrijf

Binnen de gemeente liggen ca. 8 agrarische bedrijven grenzend aan of in de directe nabijheid van de EHS. Werkzaamheden op het terrein van het bedrijf kunnen doorgang vinden zolang de aangrenzende of nabijgelegen onderdelen van de EHS niet verstoord raken. Omdat de mogelijke ontwikkelingen plaats moeten vinden op het terrein van de agrarische bedrijven, is van oppervlakteverlies of versnippering van de EHS geen sprake. De negatieve effecten van geluid en/of licht verstoring als gevolg van de werkzaamheden ten behoeve van de bouw zijn slechts van tijdelijke aard. Hierdoor treden negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden niet op.

6.1.2. Agrarisch met waarden - landschap

De EHS in de gemeente Scherpenzeel ligt vrijwel volledig ingesloten door de bestemming Agrarisch met waarden - landschap.

Wanneer delen van deze bestemming worden omgevormd tot tuin of erf van een nabijgelegen woning moet rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van EHS in de omgeving. Deze situatie kan zich voordoen aan de Kolfshoten in het uiterste noorden van de gemeente. Hier liggen enkele woning omgrensd door de betreffende bestemming en in de EHS - verweven. Voor deze EHS-onderdelen is het beheertype Botanisch waardevol grasland aangewezen. Wanneer een tuin of een erf wordt uitgebreid ten koste van het oppervlak Botanisch waardevol grasland (de kenmerkende waarden van het botanisch grasland komen namelijk niet overeen met tuin of erf) heeft dit desondanks geen negatieve effecten op de kenmerken en waarden van dit EHS beheertype aangezien ca. 80 % van de gemeente is aangewezen ten behoeve van dit graslandtype. De waarden zijn zodoende ruimschoots vertegenwoordigd.

Afbeelding 6.1. Woningen (W) aan de Kolfshoten gelegen in de EHS (groen) [lit. 2.]



De negatieve effecten die uitgaan van de bouw van een melk- en/of schuilstal zijn te verwaarlozen tenzij de bouw plaatsvindt in de EHS. Zolang de bouw buiten de EHS plaatsvindt, hebben de tijdelijke effecten geen negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de beheertypen binnen de gemeente Scherpenzeel.

Indien werkzaamheden plaatsvinden binnen de grenzen van de EHS zijn negatieve effecten niet bij voorbaat uit te sluiten. Nader onderzoek en overleg met de gemeente is dan noodzakelijk.

6.1.3. Recreatie - Verblijfsrecreatie

Op de bestemmingsplankaart van de gemeente Scherpenzeel is 1 bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie aanwezig, het betreft Landal Klein Ruwinkel aan de Ruwinkelseweg. Dit Landal-park bestaat uit 120 bungalows en verschillende accommodaties zoals een (klein) zwembad en een tennisbaan. Twee zijden van het park grenzen aan de EHS.

De bouw van nieuwe trekkershutten binnen de grenzen van het park heeft geen negatieve effecten op de omliggende EHS aangezien de verstoring die uitgaat van het park naar de omgeving hierdoor niet significant toeneemt.

Bebouwing op grond met bestemming visvijver ten noorden van het Landalpark heeft geen negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het nabijgelegen beheertype Moeras, zolang de werkzaamheden geen effect hebben op de waterstand en de waterkwaliteit.

6.1.4. Wonen

Wanneer de EHS-kaart wordt vergeleken met de bestemmingsplankaart van de gemeente Scherpenzeel, kan worden geconcludeerd dat er 5 woonbestemmingen in de EHS liggen of er aan grenzen. De woningen liggen allen in of grenzen aan het beheertype Dennen-, eiken-, beukenbos. Voordat het slopen van een bijgebouw ten behoeve van de herbouw van één bijgebouw plaatsvindt, dient het voornemen te worden getoetst aan de wezenlijke kenmerken en waarden van EHS.

Gezien de wezenlijke kenmerken en waarden van dit beheertype zeer beperkt zijn, wordt een negatief effect op de EHS uitgesloten, mits de nieuwe bebouwing binnen de grenzen van het woonperceel blijft. Wanneer de bebouwing (gedeeltelijk) buiten de grenzen plaatsvindt, is het waarschijnlijk noodzakelijk delen van het Dennen-, eiken-, beukenbos te kappen. Hierdoor zijn negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden niet uit te sluiten.

6.2. Concrete ontwikkelingen

6.2.1. Adventure bos

De bosschage waarin het Adventure bos wordt aangelegd is geen onderdeel van de EHS. Daarnaast zijn ook in de omgeving ervan geen onderdelen van de EHS aanwezig waardoor negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden EHS worden uitgesloten.

6.2.2. Ruwinkelseweg (Rijhal)

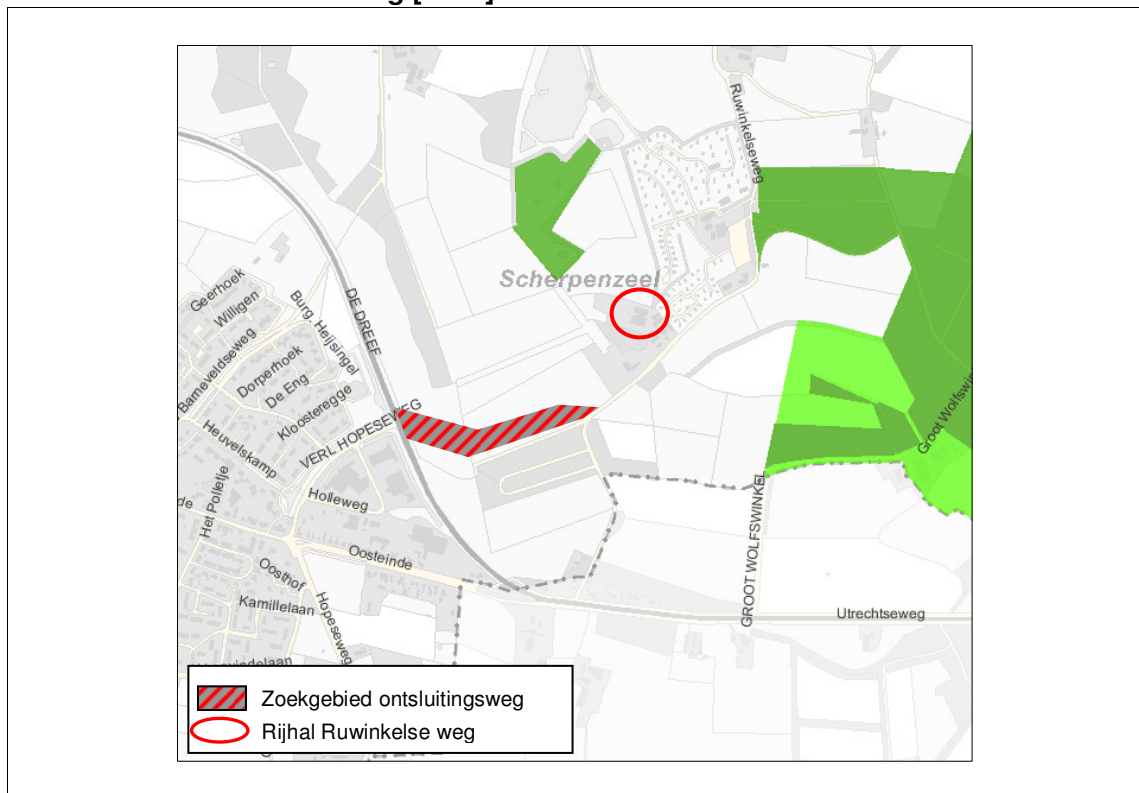
Het perceel waarop de rijhal is aangelegd, is geen onderdeel van de EHS. Op korte afstand van het perceel zijn wel enkele onderdelen van de EHS aanwezig (zie afbeelding 6.2).

Door de tussenliggende afstand ondervinden de wezenlijke kenmerken en waarden van de beheertypen Moeras en het Dennen- eiken en beukenbos geen negatieve effecten van het voornemen.

6.2.3. Ontsluitingsweg De Dreef - Ruwinkelseweg

Het gebied waarin de weg wordt aangelegd is geen onderdeel van de EHS. In de omgeving zijn enkele delen van de EHS aanwezig (zie afbeelding 5.2). Door de tussenliggende afstand ondervinden de wezenlijke kenmerken en waarden van de beheertypen Moeras en het Dennen- eiken en beukenbos geen negatieve effecten van het voornemen.

Afbeelding 6.2. EHS in de omgeving van de ontsluitingsweg en de rijhal aan de Ruwinkelseweg [lit. 2.]



7. CONCLUSIE

7.1. Flora- en faunawet

In tabel 7.1 worden de conclusies voor de verschillende mogelijke en concrete ontwikkelingen ten aanzien van de flora- en faunawet weergegeven.

Tabel 7.1. Overzicht van de effecten met betrekking tot de Ffw

	Flora	grondgebonden zoogdieren	vleermuizen	vogels	amfibieën en reptielen	vissen
agrarisch - bedrijf						grote modderkruiper
agrarisch met waarden - landschap		das				
recreatie - verblijfsrecreatie						
wonen						
Adventure bos						
Ruwinkelseweg - Rijhal						
ontsluitingsweg		das				

	werkzaamheden kunnen ten aanzien van deze soortgroep zonder beperkingen doorgang vinden, mits wordt gehandeld conform de zorgplicht.		werkzaamheden kunnen ten aanzien van deze soortgroep doorgang vinden mits maatregelen ter mitigatie worden getroffen en wordt gehandeld conform de zorgplicht.		voordat werkzaamheden aan kunnen vangen is eerst nader onderzoek nodig naar het voorkomen van zwaar beschermde soorten uit deze soortgroep. Mogelijk is een ontheffing Ffw noodzakelijk.
--	--	--	--	--	--

7.2. EHS

In tabel 7.2 worden de conclusies voor de verschillende mogelijke en concrete ontwikkelingen ten aanzien van de EHS weergegeven.

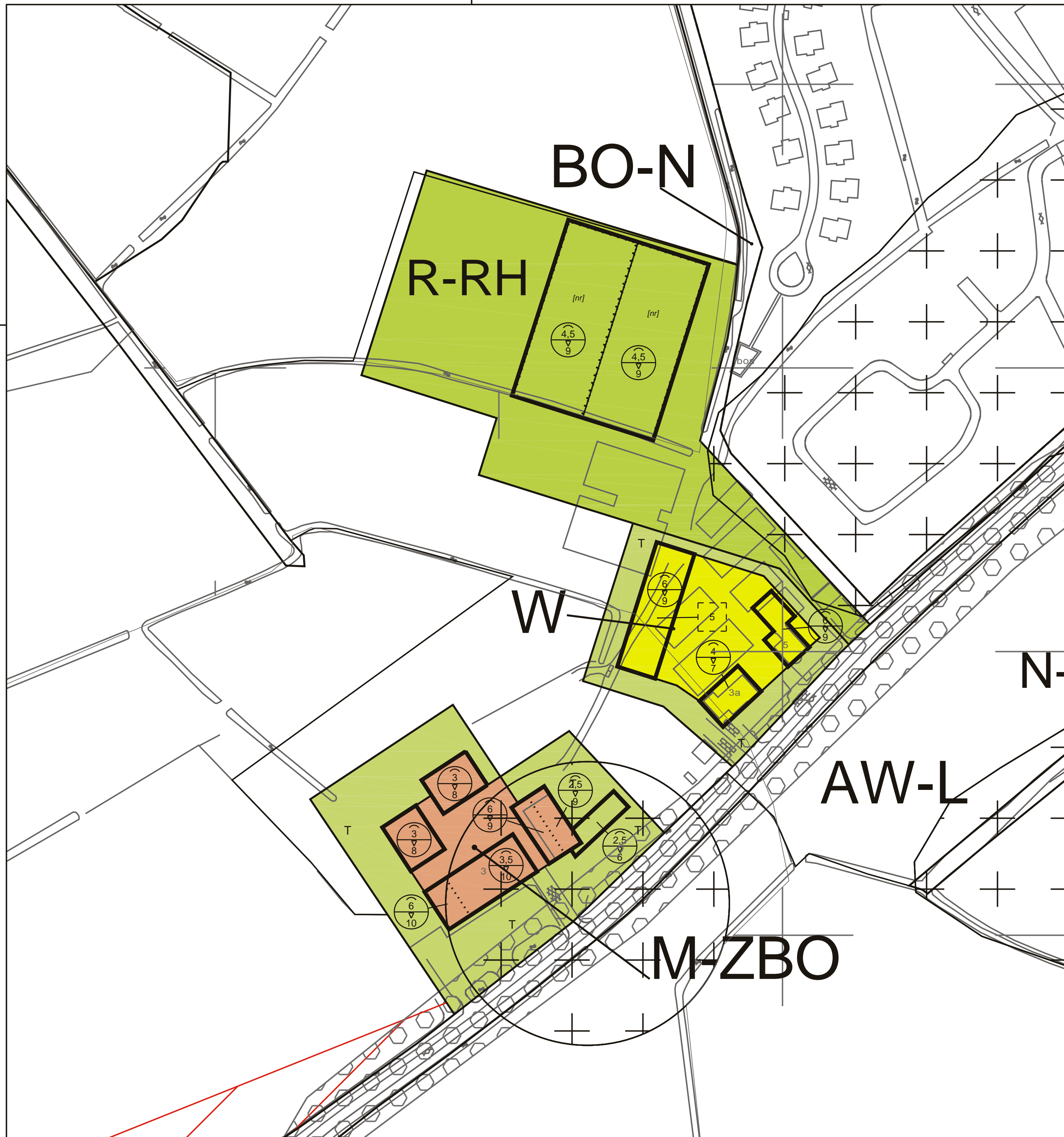
Tabel 7.2. Overzicht van de effecten met betrekking tot de Ffw

	effecten verwacht	EHS beperking ontwikkeling?
agrarisch - bedrijf	negatieve effecten op EHS kunnen optreden, maar zijn slechts van tijdelijke aard.	nee
agrarisch met waarden - landschap	effecten te verwaarlozen mits werkzaamheden plaatsvinden buiten de EHS	nee, mits
recreatie - verblijfsrecreatie	negatieve effecten treden niet op mits waterhuishouding omliggend gebied onveranderd blijft	nee, mits
Wonen	negatieve effecten zijn uit te sluiten mits werkzaamheden plaatsvinden buiten de EHS	nee, mits
Adventure bos	geen negatieve effecten	nee
Ruwinkelseweg - Rijhal	geen negatieve effecten	nee
ontsluitingsweg	geen negatieve effecten	nee

8. LITERATUURLIJST

1. Natuurbeheerplan provincie Gelderland 2011.
2. EHS-kaart Gelderland 2009.
3. De website van Waarneming.nl.
4. De website van RAVON.
5. De website van Soortenbank.nl.
6. Regels bij het Bestemmingsplan Buitengebied Scherpenzeel.
7. Toelichting op het Bestemmingsplan Buitengebied Scherpenzeel.
8. Bestemmingsplan Buurtschap Ruwinkel, gemeente Scherpenzeel.

BIJLAGE I DETAILBESTEMMING RIJHAL RUWINKELSEWEG



LEGENDA

Bestemmingen

- M-ZBO Maatschappelijk - Zorgboerderij
- R-RH Recreatie - Rijhal
- T Tuin
- W Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-LG Waarde - Archeologie - 3

Gebiedsaanduidingen

- GA-BMS bomenstructuur
- archeologische zone, middelhoog

Bouwvlak

- Bouwvlak

Bouwaanduidingen

- Nokrichting

Maatvoeringen

- 2,5
v
6 Maximale goot- en bouwhoogte (m)
- 5
v
7 Maximum aantal aaneen te bouwen wooneenheden

Verklaringen

- Bestaande bebouwing en topografische gegevens

Titel		bestemmingsplan Buitengebied 2011		
Gemeente		SCHERPENZEEL		
Planstatus	02 Voorontwerp	Gew.	30-05-2011	DRÉ
Datum	juli 2011		07-07-2011	DRÉ
Kaartblad	4 Detailkaart Ruhwinkel			
Aantal bladen	4			
Schaal	1: 1000	IDN		
Getekend	A. Domburg	Tek.	000301-B-01	

Kruidentuin 5
Postbus 37
2990 AA Barendrecht
Telefoon 0180-613144
Telefax 0180-620461
E-mail info@wissing.nl

Van deze tekening mag niet gemeten worden.

WISSING



AG Buitengebied en natuur
en woongebied