

Nota van Beantwoording zienswijzen bestemmingsplan Rozendaal 2019

betreffende het ontwerpbestemmingsplan Rozendaal 2019

1. Inleiding

1.1 Procedure

Conform het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) heeft het college van burgemeester en wethouders op vrijdag 22 november 2019 via de Staatscourant en de 'In de Roos' bekend gemaakt dat met ingang van maandag 25 november 2019 tot en met zondag 5 januari 2020 het ontwerpbestemmingsplan Rozendaal 2019 ter inzage heeft gelegen.

In de publicatie is aangegeven op welke wijze de stukken ingezien konden worden en op welke wijze er zienswijzen ingediend konden worden.

1.2 Leeswijzer

In deze nota wordt ingegaan op de ingediende zienswijzen. In hoofdstuk 2 wordt eerst ingegaan op de ontvankelijkheid, daarna zijn de ontvankelijke zienswijzen samengevat en beantwoord. In hoofdstuk 3 zijn de wijzigingen en aanpassingen samengevat.

Tot slot is in hoofdstuk 4 de vervolgpcedure aangegeven.

2. Zienswijzen

2.1 Inleiding

De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) stelt beperkingen aan het *digitaal* openbaar maken van persoonsgegevens. Zo mogen geen persoonsgegevens worden vermeld voor zover het vermelden daarvan niet noodzakelijk is voor de vervulling van een publiekrechtelijke taak (art. 2 en art. 8 Wbp). Die noodzakelijkheid is bij deze Nota van beantwoording van zienswijzen niet aan de orde, de gemeente wil zorgvuldig omgaan met persoonsgegevens.

Ten aanzien van een ontwerpbestemmingsplan geldt op grond van artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht (Awb) dat een bestuursorgaan is gehouden de stukken ter inzage te leggen *die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van een ontwerpbesluit*. Persoonsgegevens zijn over het algemeen niet “redelijkerwijs nodig” om een oordeel over het ontwerpbesluit te vormen. Door anoniem te publiceren wordt ook gehoor gegeven aan de adviezen van de Autoriteit Persoonsgegevens en de VNG om terughoudend om te gaan met het digitaal publiceren van persoonsgegevens.

In deze Nota van beantwoording van zienswijzen zijn de namen van natuurlijke personen die een zienswijze hebben ingediend geanonimiseerd en aangeduid met een uniek nummer. Aan de indieners wordt hun eigen nummer bekendgemaakt, zodat zij de beantwoording van hun zienswijzen uit deze notitie kunnen herleiden.

Daarnaast is er een lijst opgesteld van de indieners van zienswijzen die niet op internet wordt gepubliceerd, maar slechts ter inzage wordt gelegd bij de gemeente zelf. Via die lijst zijn de geanonimiseerde zienswijzen te herleiden op hun indieners mét daarbij de persoonsgegevens

2.2 Ontvankelijkheid

Het juridisch kader voor de beoordeling van de ontvankelijkheid van zienswijzen wordt met name bepaald door artikel 3:16 en 6:9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Zo is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Ook dient de zienswijze te zijn voorzien van naam en het adres van de indiener, dagtekening, een omschrijving waartegen de zienswijze is gericht en de gronden.

In onderstaande tabel is per ingediende zienswijze aangegeven wanneer deze is ontvangen. Hierna is per zienswijze een samenvatting gemaakt en voorzien van een reactie.

	Datum binnengekomen
Z1	20 september 2019
Z2	4 december 2019
Z3	19 december 2019
Z4	23 december 2019
Z5	4 januari 2020
Z6	2 januari 2020
Z7	3 januari 2020
Z8	4 januari 2020
Z9	5 januari 2020
Z10	7 januari 2020

Zienswijze Z1 tot en met Z9 zijn binnen de gestelde termijn ingediend en voldoen aan de overig gestelde eisen voor de ontvankelijkheid en zijn derhalve ontvankelijk.

Zienswijze Z10 is buiten de termijn ingediend en derhalve niet ontvankelijk.

2.3 Samenvatting en reactie

Z1

Samenvatting:

Verzoek om de bouwmogelijkheid voor een extra woning op het perceel Vossenberglaan 6 die in het bestemmingsplan Kom 2008 is opgenomen te handhaven.

Reactie:

In het ontwerp bestemmingsplan is deze bouwmogelijkheid zoals opgenomen in het bestemmingsplan Kom 2008 gehandhaafd.

Een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan is om die reden dan ook niet noodzakelijk.

Z2

Samenvatting:

Verzoek om de goot en nokhoogte voor het perceel de Genestetlaan 35 aan te passen conform de feitelijke situatie.

De goot- en nokhoogte die in het ontwerp bestemmingsplan zijn opgenomen staan een lagere hoogte toe dan de bestaande oorspronkelijke goot- en nokhoogte.

Reactie:

In het bestemmingsplan Rozendaal 2019 is de goot- en bouwhoogte overgenomen die in het bestemmingsplan kom 2008 was opgenomen. Deze wijken af van de goot- en bouwhoogte voor de woningen de Genestetlaan 37, 39, 41 en 43.

Uit onderzoek van het bouwdoossier blijkt dat deze woning in 1968, gelijktijdig met de woningen de Genestetlaan 37, 39, 41 en 43 zijn gerealiseerd. Om die reden is het ook logisch om dezelfde maatvoering voor deze woningen aan te houden (goothoogte 6 en bouwhoogte 9 meter).

Z3

Samenvatting:

Verzoek om de geplaatste opmerkingen op de toelichting en verbeelding ter harte te nemen. Het gaat hierbij om:

- Aanpassingen van de figuren 1, 9, 26, 27, 28 in de toelichting
- Tekstuele aanpassingen in de toelichting op de pagina's 17, 18/19, 20/21, 22, 32, 34, 35, 37, 40, 44, 45, 50/51
- Over de verbeelding zijn opmerkingen geplaatst bij de volgende percelen: Rosendaalselaan 2,4,6,8 en omgeving, Rosendaalselaan 3 en omgeving, Beekhuizensweg 1a en omgeving, de Genestetlaan, de Pinkenberg 7, sportterrein de Pinkenberg en Rosendaal 1 (kasteel)
- Verzoek om het bestemmingsplan op bijzondere punten extra aandachtig door te nemen en waar nodig aan te passen.

Reactie:

Figuren:

1	Figuur 1 wordt aangepast (locatie Steenhoek wordt hierin opgenomen)
9	De laanstructuur van de Ringallee is in geen ander beleidsdocument als laan gekwalificeerd. Om die reden was deze laan ook niet opgenomen in deze figuur. Voor de volledigheid wordt figuur 9 op dit onderdeel aangepast, voor zover er nog sprake is van een laanstructuur met volwassen bomen aan weerszijde van de Ringallee.
9,10,19 en 21	De uitsnede van de locatie Steenhoek (alsmede van de locatie van de nieuwe schoollocatie) wordt niet (langer) opgenomen. Het betreft toelichtende kaarten, die een weergave geven van structuren en gebieden binnen de kern Rozendaal.

	De gebieden die niet in het bestemmingsplan zijn opgenomen, doen voor deze thema's niet ter zake en verstoren de weergave.
26,27,28	De figuren worden aangevuld zodat de situering duidelijker is.

Toelichting:

Pagina	
17	De tekst wordt aangepast, 4 kunstgrasvelden in plaats van 2 kunstgrasvelden.
18/19	In deze paragraaf wordt de verwijzing naar de Rijksbeschermd historische buitenplaats Kasteel Rosendaal opgenomen.
20/21	Met betrekking tot de opmerkingen over de opsomming van de monumentenlijst het volgende. Bij de totstandkoming van het bestemmingsplan is gebruik gemaakt van de overzichten van gemeentelijke monumenten zoals in het archiefdossier opgenomen was. Bij nadere bestudering blijkt dat in deze opsomming niet volledig is. De lijst is aangevuld.
22	In de opsomming van de functies zijn de aangegeven Kwekerij, Museum, restaurant opgenomen. Daarnaast zijn ook de functies voor de Torckschool (oefenruimte Rosendaalsche Kapel), de Hospice, de gemeentewerf, de begraafplaats, het open luchttheater De Pinkenberg, en de sportterrein De Pinkenberg, en de Pinkenberg 1 (maatschappelijk/educatie). In het kader van het bestemmingsplan gaat het te ver om alle functies binnen de kern op te noemen. Het betreffen in het algemeen maatschappelijke en commerciële functies ten dienste van inwoners en bezoekers van Rozendaal.
32	In paragraaf 3.3 van de toelichting is het geldende gemeentelijke beleid aangegeven. Hier worden geen nieuwe elementen zoals duurzaamheid en verbetering van landschappelijke of stedenbouwkundige kwaliteiten in opgenomen. Uitgangspunt bij de actualisatie van het bestemmingsplan is dat géén nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. De gemeente is haar visie op het gebied van duurzaamheid op dit moment verder aan het vormgeven omdat het hier om een nieuwe ontwikkeling gaat wordt deze niet meegenomen.
34	In de betreffende paragraaf van de toelichting is een verwijzing opgenomen naar de Nota Ruimtelijke Kwaliteit. De functie van de Nota Ruimtelijke Kwaliteit, als toetsingskader voor de welstandsbeoordeling van aanvragen voor omgevingsvergunningen staat los van dit bestemmingsplan maar is gerealiseerd na vaststelling van het bestemmingsplan.
35	AMK staat voor Archeologische Monumentenkaart. In de toelichting wordt de afkorting uitgeschreven.
37	De aangegeven typefout 'eer' in plaats van 'meer' wordt aangepast.
40	Zie reactie onder Verbeelding bij de percelen Rosendaalselaan 2,4,6,8
44	In de tweede alinea van deze paragraaf is de gevraagde verwijzing naar de Rijks monumentale bescherming al aangegeven.
45	Zie reactie onder Verbeelding bij de percelen Rosendaalselaan 2,4,6,8
50/51	Zie reactie onder figuren 26, 27 en 28.

Verbeelding:

Adres	
Rosendaalselaan 2,4,6,8 e.o.	<p><u>Hoofdgebouw</u> <i>De bestaande aanbouwen achter de woningen zijn ruimtelijk gezien ondergeschikt aan het hoofdgebouw en worden als aanbouw gezien. In de regels is bepaald dat bestaande overschrijdingen van het maximaal toegestane oppervlak van 50 m² voor bijgebouwen, aan en uitbouwen, zijn toegestaan. Het bijgebouw bij de woning Rosendaalselaan 4, op de J.A. Slemkesstraat 2, wordt gebruikt voor een bedrijf aan huis. Daarvoor is een aanvullende regeling opgenomen in art 17.2.3 lid 3 van de regels. De verbeelding is aangepast ter plaatse van dit bijgebouw in die zij dat het bijgebouw is aangeduid als 'bedrijf aan huis' en in de regels is opgenomen dat er aanvullend maximaal 210 m² voor de uitoefening van het bedrijf aan huis is toegestaan.</i></p> <p><u>Aanduidingen monument</u> Zie algemene reactie over aanduiding monumenten op verbeelding.</p> <p><u>Bestemming verkeer</u> Op basis van de inrichting van dit perceel is de bestemming Verkeer opgenomen. Deze bestemming past het beste bij het gebruik en is conform het bestemmingsplan Kom 2008.</p> <p><u>Privé groen als tuin bestemmen</u> Het gaat hier om een perceel dat sinds 2011 gehuurd wordt van de gemeente. Gezien de huidige inrichting van het perceel wordt voorgesteld hier een tuinbestemming op te nemen.</p>
Rosendaalselaan 3 e.o.	<p><u>Aanduiding monument</u> Zie algemene reactie over aanduiding monumenten op verbeelding.</p> <p><u>Weg met bestemming Maatschappelijk</u> Ter plaatse van de weg en voetpad/fietspad wordt de bestemming verkeer opgenomen.</p>
Beekhuizensweg 1a e.o.	<p><u>Aanduiding monument</u> Zie algemene reactie over aanduiding monumenten op verbeelding.</p>
de Genestetlaan	<p><u>Bouwhoogte van woningen</u> In het ontwerp bestemmingsplan zijn niet alle feitelijke goot- en bouwhoogtes correct weergegeven op de verbeelding. Deze worden aangepast aan de feitelijke situatie.</p>
de Pinkenberg 7	<p><u>Aanduiding monument</u> De aanduiding is weer teruggebracht op de voormalige boerderij Zie algemene reactie over aanduiding monumenten op verbeelding.</p> <p><u>Aanduiding hoogte</u> Het betreft hier een boerderij dat door het waterbedrijf in gebruik is geweest als opslagruimte. Het gebouw heeft hierdoor binnen de bestemming 'Agrarisch met waarden' de aanduiding schuur gekregen. In de planregels is bepaald dat de goothoogte 2,5 meter en de bouwhoogte 7,5 meter zijn. Voor de volledigheid is de aanduiding goot – en bouwhoogte weer aangebracht op de verbeelding.</p>
Sportterrein de Pinkenberg	<p><u>Leesbaarheid verbeelding</u> Op de papieren verbeelding (en de pdf) zijn helaas niet alle aanduidingen even</p>

	<p>goed leesbaar zijn. Dit heeft deels te maken van de beperkingen van de huidige systematiek van aanduiden waarvoor soms veel ruimte op de (papieren) kaart voor nodig.</p> <p>Het juridisch document is de digitale verbeelding, deze is altijd goed leesbaar. Het ontwerp bestemmingsplan is op twee deelkaarten geplaatst en als pdf op de website van de gemeente geplaatst.</p> <p>De plot van de deelkaart 'Kom Rozendaal' zal op een grotere schaal beschikbaar worden gesteld om de leesbaarheid te vergroten.</p>
Rosendaal 1 (kasteel)	<p><u>Geen functieaanduidingen Kasteel</u></p> <p><i>De bestaande functies in het kasteel zijn geïnventariseerd. Het betreft de volgende functies:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Museum (bezoek van het kasteel, ook in groepsverband) - Kasteelwinkel: verkoop food en non-food, incl. ticketwinkel voor kasteel en kasteelpark - horeca cq theeschenkerij (kleinschalige cateringactiviteiten, incl. een klein terras buiten) - vergader/ congresruimte (presentatie-, vergader- en congresruimtes) - trouwzaal - kantoor (werkplekken) - Sociëteit (club/schuttersruimte tbv de Rozendaalse Schutters Sociëteit) <p>Ten behoeve van deze functies is de op de verbeelding de aanduiding 'specifieke vorm van Groen – Kasteel Rosendaal' opgenomen en in de regels art. 8.1 lid d bovenstaande functies mogelijk gemaakt. De bepaling luidt als volgt:</p> <p><i>ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van Groen - Kasteel Rosendaal' aan het kasteel gebonden maatschappelijke functies op het gebied van verenigingsleven, cultuur, educatie, recreatie en andere openbare voorzieningen, met de daarbij behorende ondersteunende horeca als bedoeld in lid 1.39;</i></p> <p><u>Aanduiding monument ontbreekt</u></p> <p>Zie algemene reactie over aanduiding monumenten op verbeelding.</p>

Algemene reactie: aanduiding monumenten op verbeelding:

Op de plankaart van het bestemmingsplan Kom 2008 waren de monumenten apart aangeduid. Onder de toenmalige analoge systematiek kon deze aanduiding eenvoudig opgenomen worden.

Op de digitale verbeelding van het bestemmingsplan is niet mogelijk om een overzicht te krijgen van alle aanduidingen monumenten omdat deze op de verbeelding geen onderling verband hebben.

Om het overzicht wel een plek te geven in het bestemmingsplan, wordt in de bijlage van de toelichting een kaart gevoegd waarop alle monumenten, zowel Rijks- als gemeentelijke monumenten zijn aangegeven.

Overigens is, in aanvulling op de erfgoedwet die een directe werking kent ten aanzien van de bescherming van monumentale waarden, voor de monumentale gebouwen en objecten de bouwaanduiding 'Monumenten' opgenomen. Deze voorziet, op bouwwerk-niveau, in de aanvullende bepaling omtrent de bevoegdheid van B&W. Deze is in de regels in artikel 29.4 'Algemene bouwregels' vastgelegd.

Uitzondering vormt de rijksmonumentaal beschermde tuin- en parkaanleg van het kasteel Rozendaal. Dit betreft een gebied in plaats van een gebouwd object en is in de huidige systematiek van het bestemmingsplan niet meer op deze manier aan te duiden. De beschermde waarden in de tuin- en parkaanleg en het beekdal zijn echter in de bestemming 'Groen-Kasteeltuin' en in de

dubbelbestemming 'Waarde – Cultuurhistorie beschermd dorpsgezicht kasteeldorp' al vastgelegd in het bestemmingsplan.

Op deze manier is voorzien in een overzichtelijke weergave van het beschermingsstelsel van rijks-, gemeentelijke monumenten en beschermde dorpsgezichten.

Z4

Samenvatting:

Verzoek om de boringsvrije zones, de koude-warmteopslagvrije zone en het intrekgebied te benoemen in de toelichting en de 'milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied' uit te breiden naar 'milieuzone – beschermingsgebied grondwater'

Reactie:

Het bestemmingsplan wordt, conform de zienswijze aangepast. De intrekzone heeft geen directe werking op het bestemmingsplan en is buiten deze aanduiding gelaten.

Z5

Samenvatting:

Verzoek om de aanwezige uitbouw voor de woning Hertog van Gelrestraat 28 in het bouwvlak op te nemen en dit tevens voor de naastgelegen woningen te bekijken.

Reactie:

In het ontwerp bestemmingsplan Rozendaal 2019 is een omissie uit het bestemmingsplan Kom 2008 hersteld, de bestemming Tuinen is nu opgenomen in de voortuin en niet langer in de achtertuin. Hierbij zijn de bouwblokken zoals opgenomen in het bestemmingsplan kom 2008 gehandhaafd. Nader onderzoek van het bouwdoosier en luchtfoto's bevestigen hetgeen in de zienswijze is aangegeven. De maatvoering van het bouwvlak wordt aangepast zodat de woning incl. de vergunde aanbouw binnen het bouwblok vallen.

Z6

Samenvatting:

Verzoek om de mogelijkheid op te nemen om de woning Baron van Pallandtlaan te verbouwen tot twee meer duurzame woningen en een hogere bouwhoogte toe te staan dan 4 meter voor duurzaamheidsmaatregelen.

Reactie:

Uitgangspunt bij de actualisatie van het bestemmingsplan is dat géén nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan.

Voorliggend verzoek is een nieuwe ontwikkeling en past niet binnen de uitgangspunten zoals worden gehanteerd bij de actualisatie.

Het geldende ruimtelijk beleid binnen de gemeente Rozendaal zoals onder meer verwoord in de Structuurvisie 'Behoud karakter Kasteeldorp Rozendaal' staat de voorgestelde ontwikkeling niet toe.

Om die reden wordt het verzoek in het kader van deze actualisatie niet gehonoreerd.

In het kader van de invoering van de Omgevingswet is de gemeente verplicht om een Omgevingsvisie op te stellen. Indien de gemeente voornemens is om medewerking te verlenen aan het realiseren van extra woningen heeft het vanuit zorgvuldigheid de voorkeur dat hierover in de Omgevingsvisie een bepaling wordt opgenomen.

Overigens zijn er binnen de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) mogelijkheden opgenomen om ook zonder omgevingsvergunning bouwwerken te bouwen en te gebruiken voor het verlenen van mantelzorg. Deze regels staan in bijlage II bij het Besluit omgevingsrecht.

Het verhogen van de bouwhoogte in algemene zin is geen wenselijke ontwikkeling. Indien een verzoek voor verduurzamingsmaatregelen wordt ingediend heeft het college de bevoegdheid om middels de afwijkingsprocedure zoals opgenomen in art. 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) medewerking te verlenen indien er een strijdigheid met het bestemmingsplan zou bestaan en medewerking door het college wel wenselijk wordt geacht.

Z7

Samenvatting:

Verzoek om de aanduiding van de Tuinbestemming voor de woning aan te passen aan de kadastrale situatie.

Reactie:

Uitgangspunt bij de actualisatie van het bestemmingsplan is dat géén nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. Wel is bepaald dat onvolkomenheden en onjuistheden hersteld worden.

Op de verbeelding van het ontwerpbestemmingsplan is aansluiting gezocht bij de kadastrale percelen. Op de kadastrale kaart is te zien dat deze niet gelijk lopen aan de oostzijde.

Uit nader onderzoek van de situatie ter plaatse wordt duidelijk dat de feitelijke situatie afwijkt van de kadastrale situatie. De feitelijke situatie van het perceel Rosendaalselaan 1 wijkt aan de voorzijde af van de kadastrale situatie.

Naar aanleiding van de zienswijze wordt de feitelijke situatie in het bestemmingsplan opgenomen.

Z8

Samenvatting:

Verzoek om de aanwezige uitbouw voor de woning Hertog van Gelrestraat 29 in het bouwvlak op te nemen en dit tevens voor de naastgelegen woningen te bekijken.

Reactie:

In het ontwerp bestemmingsplan Rozendaal 2019 is een omissie uit het bestemmingsplan Kom 2008 hersteld, de bestemming Tuinen is nu opgenomen in de voortuin en niet langer in de achtertuin.

Hierbij zijn de bouwblokken zoals opgenomen in het bestemmingsplan kom 2008 gehandhaafd.

Nader onderzoek van het bouwdoos en luchtfoto's bevestigen hetgeen in de zienswijze is aangegeven. De maatvoering van het bouwvlak wordt aangepast zodat de woning incl. de vergunde aanbouw binnen het bouwblok vallen.

Z9

Samenvatting:

Er is geconstateerd dat de bestemming horeca aan de zuid en de westzijde van het restaurant aan de Beekhuizenseweg 1 is verruimd. Hierdoor neemt de oppervlakte aan natuur af (in strijd met de Flora en faunawet) en wordt de leefomgeving aangetast.

Tevens is de kans zeer groot dat door deze wijziging de geluidhinder toeneemt.

Met de aanpassing van de bestemming natuur naar tuinen voor twee kadastrale perceel wordt deze grond die niet als natuur werd beheerd een onjuiste situatie planologisch aangepast, in plaats dat er gehandhaafd wordt. Tevens zorgt deze aanpassing voor een afname van Natura-2000 gebied.

Dit geldt ook voor de bestemming Verkeer die is opgenomen voor de aanwezige parkeerplaats en bijbehorende ontsluiting.

Bovenstaande geeft mogelijkheden voor uitbreiding in intensivering van activiteiten die schade toebrengen aan de aanwezige natuur en het Natura 2000-gebied.

Reactie:

Uitgangspunt bij de actualisatie van het bestemmingsplan is dat géén nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan. Wel is bepaald dat onvolkomenheden en onjuistheden hersteld worden.

Bij het aanpassen van het bestemmingsplan is duidelijk geworden dat het bouwvlak zoals opgenomen is in het bestemmingsplan Kom 2008 niet in overeenstemming is met de feitelijke situatie en gebruik. Deze onjuistheid is in het ontwerpbestemmingsplan hersteld, hierbij is aansluiting gezocht bij de kadastrale percelen ter plaatse. Daarnaast is de woonbestemming die opgenomen was voor de tuin bij het perceel Beekhuizenseweg nu veranderd in tuinbestemming en is voor de aanwezige parkeerplaats de bestemming Verkeer opgenomen waar in het bestemmingsplan ook een Tuin en Natuurbestemming opgenomen was. Deze indeling sluit aan bij de parkeerplaats van het Gelders Landschap ten zuiden van de Beekhuizenseweg 1. Met deze aanpassingen wordt géén intensivering van het gebruik mogelijk gemaakt.

Naar aanleiding van de zienswijze en nadere bestudering van de locatie ter plaatse is echter wel duidelijk geworden dat de aanpassing het bouwvlak en de horecabestemming te ruimhartig zijn opgenomen, dit wordt aangepast aan de feitelijke situatie.

In de zienswijze wordt aangegeven dat door het aanpassen van de bestemming het Natura-2000 gebied verkleind zou worden, dat is niet correct. Een aanpassing van een bestemming in het Natura-2000 gebied zorgt er niet voor dat het Natura-2000 gebied zelf kleiner wordt.

Z10

Samenvatting:

Verzoek om duidelijkheid te geven over het participatietraject voor de Omgevingsvisie omdat het voorliggende bestemmingsplan op 1 januari 2021 op gaat in de Omgevingsvisie door de invoering van de Omgevingswet.

Tevens het verzoek om voor de NH-kerk in de toelichting aan te geven dat deze is opgegaan in de PKN.

Tot slot verzoek om de resultaten van het vooroverleg in de toelichting op te nemen en deze op te sturen.

Reactie:

Zoals hiervoor is aangegeven is deze zienswijze buiten de termijn ingediend en hierdoor niet ontvankelijk. Indien er derhalve rekening mee houden dat hij in een mogelijke beroepsprocedure niet-ontvankelijk wordt verklaard, tenzij hij aantoont dat dit verschoonbaar is, desondanks wordt de zienswijze wel van een korte reactie voorzien.

De opmerkingen die in de zienswijze zijn gemaakt zijn niet relevant bij de samenstelling van dit bestemmingsplan. De Omgevingsvisie zal een eigen vaststellingstraject gaan doorlopen in de tweede helft van 2020.

De aanduiding Ned. Hervormde Kerk is overgenomen uit het monumentenregister. De resultaten van het vooroverleg zijn voor zover relevant opgenomen in het bestemmingsplan, dit was al de bedoeling zonder deze zienswijze.

Ook als de zienswijze wel tijdig zou zijn ingediend dan zou deze geen aanleiding geven om wijzigingen door te voeren ten opzichte van het ontwerp aanwijfsbesluit dan wel de procedure te stoppen.

3. Samenvatting wijzigingen – aanpassing plan

3.1 Inleiding

Als gevolg van de zienswijzen is het ontwerp bestemmingsplan op onderdelen gewijzigd. Ook zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd.

Het bestemmingsplan zal dan ook gewijzigd worden vastgesteld. Hierna is een overzicht gegeven van de wijzigingen. Daarbij is een onderscheid gemaakt tussen wijzigingen naar aanleiding van de zienswijzen (paragraaf 3.2) en ambtshalve wijzigingen (paragraaf 3.3).

3.2 Wijziging naar aanleiding van zienswijzen

Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen zijn de volgende wijzigingen in het ontwerp besluiten doorgevoerd:

Opnemen oorspronkelijke bouwmogelijkheid Vossenberglaan 6
Aanpassen goot- en bouwhoogte de Genestetlaan 35
Benoemen boringsvrije zones, de koude-warmteopslagvrije zone en het intrekgebied in de toelichting en de ‘milieuzone – grondwaterbeschermingsgebied’ uitbreiden naar ‘milieuzone – beschermingsgebied grondwater’.
Aanpassen verbeelding bouwvlak Hertog van Gelrestraat 28
Aanpassen verbeelding bestemming Tuinen smalle strook aan de voorzijde Rosendaalselaan 1
Aanpassen verbeelding bouwvlak Hertog van Gelrestraat 29
Aanpassen verbeelding Beekhuizenseweg 1
Aanpassen verbeelding bijgebouw J.A. Slempekstraat 2 en aanpassen art. 17.2.3. lid 3
Aanpassen verbeelding Kasteel Rosendael en bijbehorende art. 8.1

3.3 Ambtshalve wijzigingen

In onderstaande tabel zijn de ambtshalve opmerkingen opgenomen:

<u>Brandstofleiding</u> Aanpassen maatvoering vrijwaringszone voor de aanwezige brandstofleiding naar 5 meter aan weerszijden en terminologie van deze leiding in de toelichting.
<u>Aangekochte grond Kapellenberglaan – Mr. van Hasseltlaan</u> Op de verbeelding is de begrenzing van de tuin- en woonbestemmingen aangepast op de afspraken die ten tijde van de verkoop van deze gronden zijn gemaakt.
<u>Werkschuur achter perceel Imbosch 5</u> Uit archief onderzoek blijkt hier een in 1975 een vergunning verleend voor de bouw van een wagenloods. Deze is op de verbeelding aangeduid als schuur.
<u>Bouwmogelijkheid zonnecollectoren op percelen</u> In verband met de uit te werken duurzaamheidsambities van de gemeente, is een algemene bouwregel opgenomen om het maximale oppervlak aan te realiseren zonnecollectoren op een perceel te maximaliseren. Deze zonnepanelen, op een constructie, worden als bouwwerk, geen gebouw zijnde gezien en kunnen in het algemeen tot een bouwhoogte van 3 meter worden gebouwd. Om te voorkomen dat het volledige kavel kan worden bebouwd is in de regels een artikel opgenomen dat luidt: <i>29.5. maximum oppervlakte bouwwerken, geen gebouwen zijnde</i>

het volgens de bestemming toelaatbare bebouwde oppervlakte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag met niet met meer dan 10% toenemen als gevolg van de bouw van bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Eén en ander behoudens bestaande en vergunde overschrijdingen.

Voetpad door Beekdal

Het voetpad door het Beekdal, parallel aan de Rosendaalselaan, is per abuis niet van een (verkeers)bestemming voorzien. Dit is hersteld en bestemd als 'Verkeer' overeenkomstig het feitelijke gebruik.

Bouwvlakken woningen Hertog van Gelrestraat 26 en 27

De op de verbeelding opgenomen bouwblokken van de woningen Hertog van Gelrestraat 26 en 27 zijn, in navolging van de zienswijzen Z5 en Z8, gecontroleerd en indien nodig aangepast op de vergunde en feitelijk aanwezige situatie.

Bouw- en goothoogtes

De bouw- en goothoogtes van de woningen aan de Rosendaalselaan, Jagermeesterlaan en Ringallee zijn gecontroleerd en aangepast aan de vergunde en feitelijk aanwezige situatie.

Bouwmogelijkheden 'bedrijf aan huis'

In de regels is in art. 25.3.2 lid 3 opgenomen dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' een maximaal oppervlak aan bijgebouwen ten dienste van de uitoefening van het bedrijf aan huis is toegestaan. Deze bepaling is gewijzigd in de zin dat nu expliciet is opgenomen dat nu is bepaald dat dit een *aanvullend* oppervlak betreft.

Het betreffende lid luidt nu:

ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf aan huis' (adres), aanvullend een maximaal oppervlakte van (NTB) m² is toegestaan;

Inrichting perceel Jagermeesterlaan 10

Op het perceel Jagermeesterlaan is de verbeelding aangepast, zodanig dat de bestemmingsgrens van de bestemming 'Wonen' is verplaatst overeenkomstig het gebruik van deze gronden.

Monumenten

Ten behoeve van de volledigheid conform de actuele lijst met Rijks- en gemeentelijke monumenten, zijn de op de verbeelding aangeduide monumenten aangepast. Tevens is een kaartbijlage monumenten aan de toelichting toegevoegd.

4. Vervolgprocedure

Nadat de besluitvorming over verschillende onderwerpen heeft plaatsgevonden worden deze besluiten ter inzage gelegd.

Op grond van artikel 8.2 van de Wet ruimtelijke ordening worden de omgevingsvergunningen, het verkeersbesluit, het beeldkwaliteitsplan en het bestemmingsplan voor de mogelijkheid van beroep als één besluit gezien.

Belanghebbenden die tijdig hun zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest tijdig een zienswijze tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken, kunnen gedurende de in de publicatie genoemde termijn schriftelijk beroep instellen tegen de genomen besluiten.

Daarnaast kunnen belanghebbenden beroep instellen tegen de wijzigingen die ten opzichte van de ontwerp besluiten zijn aangebracht.

Beroep kan ingesteld worden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State