

**Commissie Cultuurhistorie
Rheden-Rozendaal**

Het College van burgemeester
en wethouders van Rheden.

De Steeg, 6 september 2016

Onderwerp: Advies bestemmingsplan Laag-Soeren.

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies uit te brengen over bovengenoemd plan, brengen wij u graag de volgende opmerkingen onder de aandacht:

- Allereerst een praktisch punt. Wij zouden voortaan graag een overzicht van wijzigingen willen ontvangen, zodat wij snel kunnen zien wat is gedaan met de opmerkingen die wij in een eerder stadium hebben gemaakt.
- Wij vragen ons af of de wederopbouw goed verankerd is in het plan. Corresponderen de bouwvlakken en volumes met wat er nu staat?
- Wij wijzen erop dat veel (te veel?) vergunningvrij is als er geen sprake is van een stedenbouwkundige zone.
- Helaas is het nog steeds mogelijk om woningen op te hogen. Daar blijven wij kritisch over.
- De paragraaf archeologie moet worden geactualiseerd. Archeologiewaarde 3 ontbreekt verder op de kaart.
- Wij herhalen dat ruimtelijke dragers niet alleen de wegen zijn, maar ook andere structuren betreffen.
- Wij hebben begrepen dat een aparte aanpak voor leemlagen niet nodig is omdat dit reeds is onderzocht. Het zou goed zijn om dit te benoemen.
- De herkomst van de naamgeving van het dorp zou opgenomen moeten worden in het bestemmingsplan.
- Er geldt een rijksbeschermd dorpsgezicht
- 1 meter breed vanaf de rand mag groen voor verkeersdoeleinden worden bestemd; dit zou beter percentueel geformuleerd kunnen worden. 1 meter kan bij een smal perceel te veel zijn terwijl het bij een ander perceel geen enkel probleem is.

Met inachtneming van bovengenoemde opmerkingen adviseren wij positief over het voorliggende plan.

Hoogachtend,

Namens de Commissie Cultuurhistorie,

Karel Loeff, voorzitter

P/O 