

Raad van de gemeente Rheden
Postbus 9110
6994 ZJ DE STEEG

Datum
18 mei 2016

Ons nummer
201601899/2/R2

Uw kenmerk

Inlichtingen
A.H.M. Boevink
070-4264582

Onderwerp
Rheden
Bestemmingsplan Ellecom 2015

Procedure
Beroep

gemeente Rheden 

Ingekomen d.d.

19 MEI 2016

Nummer:

Behandelaar:

Kopie aan: griffie AG

Geachte heer/mevrouw,

In de bovenvermelde procedure is uitspraak gedaan. De procedure is daarmee beëindigd.
Een afschrift van deze uitspraak treft u hierbij aan.

Aangezien deze brief geautomatiseerd is aangemaakt, is deze niet ondertekend.

Hoogachtend,
de griffier

AFDELING
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet
bestuursrecht (hierna: de Awb)) in het geding tussen:

[REDACTED], wonend te Ellecom, gemeente Rheden,
appellante,

en

de raad van de gemeente Rheden,
verweerder.

Procesverloop

Bij besluit van 26 januari 2016 heeft de raad het bestemmingsplan "Ellecom 2015" vastgesteld.

Tegen dit besluit heeft [REDACTED] beroep ingesteld.

De raad heeft een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

Overwegingen

1. Ingevolge artikel 3.8, eerste lid, van de Wet ruimtelijke ordening gelezen in verbinding met de artikelen 3:11, 3:15 en 3:16 van de Awb wordt het ontwerpplan ter inzage gelegd voor de duur van zes weken en kunnen gedurende deze termijn zienswijzen naar voren worden gebracht bij de raad.

Ingevolge artikel 8:1 van de Awb, gelezen in verbinding met artikel 8:6 van de Awb en artikel 2 van bijlage 2 bij de Awb alsmede met artikel 6:13 van de Awb, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan door de belanghebbende die tegen het ontwerpplan tijdig een zienswijze bij de raad naar voren heeft gebracht. Dit is slechts anders indien een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig een zienswijze naar voren heeft gebracht.

2. De kennisgeving van de terinzagelegging van het ontwerpplan is op de wettelijk voorgeschreven wijze geschied. Het ontwerpplan is blijkens de kennisgeving met ingang van 10 september 2015 voor de duur van zes weken ter inzage gelegd. De termijn waarbinnen zienswijzen naar voren konden worden gebracht eindigde op 21 oktober 2015.

[REDACTED] heeft geen zienswijze tegen het ontwerpplan naar voren gebracht bij de raad.

Het betoog van [REDACTED] dat aan de Lindelaan nabij nummer 1 ten opzichte van het vorige plan wordt toegelaten dat een woning wordt gerealiseerd terwijl in het bestemmingsplan nog geen rekening is gehouden met de structuurvisie die volgens een apart traject zou moeten worden opgesteld, maakt het niet naar voren brengen van een zienswijze door [REDACTED] niet verschoonbaar. Het bestemmingsplan immers is op dit onderdeel ten opzichte van het ontwerpplan ongewijzigd vastgesteld. Het is aan [REDACTED] de ruimtelijke ontwikkelingen ter zake te volgen en gedurende de aangegeven periode een zienswijze naar voren te brengen alvorens tot het instellen van beroep kan worden overgegaan.

De omstandigheid dat bij het plan nog wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ontwerpplan maakt dit niet anders, nu het beroep van Meurders zich niet tegen deze wijzigingen richt.

3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

4. Voor een proceskostenveroordeling bestaat geen aanleiding.

Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door mr. Th.C. van Sloten, lid van de enkelvoudige kamer,
in tegenwoordigheid van mr. R. Klingers, griffier.

w.g. Van Sloten
lid van de enkelvoudige kamer

w.g. Klingers
griffier

Uitgesproken in het openbaar op 18 mei 2016

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan bij de Afdeling (artikel 8:55 van de Awb).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

~~341-2009~~

Verzonden: 18 mei 2016