



Gemeente Renkum

Nummer
8

Onderwerp
**Vaststellen bestemmingsplan
'Renkum - Heelsum 2013'**

Datum
26 juni 2013

De raad van de gemeente Renkum gezien het collegevoorstel
d.d. 14 mei 2013 (nummer 120343) en raadsvoorstel
d.d. 14 mei 2013 (nummer 120344)

Besluit

- 1- in te stemmen met de gegeven reactie op de ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbestemmingsplan;
- 2- het bestemmingsplan **'Renkum - Heelsum 2013'** gewijzigd, zie hoofdstuk 6 van de toelichting van het bestemmingsplan, en geamendeerd, zie de bijgevoegde amendementen, vast te stellen;
- 3- geen exploitatieplan vast te stellen.

DE RAAD VAN DE GEMEENTE RENKUM,

de griffier,

mr. J.I.M. le Comte,

de voorzitter,

drs. J.P. Gebben



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST



Raad 26/6 '13
unaniem aangenomen
JCC

Amendement 1 dubbelbestemming landgoederen Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 26 juni 2013, behandelend het Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013:

Constateerende dat,

1. In art.40 Waarde – Landgoed en buitenplaats gronden een dubbelbestemming krijgen gericht op instandhouding, bescherming, herstel en versterking van de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden van het landgoed en/of de buitenplaats en hun samenhang (ensemble);
2. Blijkens de verbeelding Landgoed Laura als zodanig is aangewezen en dit landgoed opgenomen is in de, door de Raad in de vergadering van 29 mei 2013 geamendeerd vastgestelde, "Visie Landgoederen en Buitenplaatsen 2013";
3. Blijkens de verbeelding het Landgoed Heidestein, eveneens onderdeel van de onder 2. genoemde visie niet is aangewezen als "Waarde – Landgoed en buitenplaats";
4. Bij de vaststelling van de geamendeerde "Visie Landgoederen en Buitenplaatsen 2013" onder andere is besloten vooralsnog geen gebruik te maken van het instrument dubbelbestemming (middels een paraplubestemmingsplan) om te komen tot verdere bescherming;
5. De opstelling van het ontwerp-bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013 en de besluitvorming inzake de bovengenoemde visie een zekere mate van gelijktijdigheid hebben gekend,

Overwegende dat,

- Het College bij de behandeling van de "Visie Landgoederen en Buitenplaatsen 2013" dat het College in eerste instantie voornemens was om het instrument dubbelbestemming middels een paraplubestemmingsplan aan de Raad voor te leggen;
- Vooralsnog zulks niet gebeurd is;
- Dit jaar door de WUR, in samenwerking met de initiatiefgroep 'Visie op de landgoederen' een waardestellend onderzoek van 18 gedeuide landgoederen, waaronder Laura en Heidestein wordt uitgevoerd;
- Onvoldoende duidelijk is waarom de beide genoemde landgoederen verschillend bestemd worden in het ontwerpbestemmingsplan;
- Door het College is aangegeven bij de behandeling in de Cie. Leefomgeving dat bij toetsing van de waarde van landgoed Laura volgens de systematiek verbonden aan de gemeentelijke erfgoedverordening, deze onvoldoende is;
- En daarmee de waardestelling verbonden aan de dubbelbestemming arbitrair is,

Besluit

1. Het gestelde onder art.40. te laten vervallen en;
2. Art.41. te vervangen door art.40, enzovoort;
3. In de verbeelding, plankaart 5 de aanduiding "Dubbelbestemming Waarde-Landgoed" te wijzigen in de aanduiding "Landgoed 1";
4. In de verbeelding, plankaart 5, ter plaatse van het landhuis Heidestein aan de Utrechtseweg in Heelsum de bestemming 'Tuin' te wijzigen in de bestemming



'Groen – park' en aan de bestemming 'Groen – park' ter plaatse van het Park Heidstein en het landhuis Heidstein de aanduiding "Landgoed 2" toe te voegen;

5. Art.16.4. als volgt te wijzigen:

Burgemeester en wethouders kunnen met een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 16.2.2 met dien verstande dat:

- a) *De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, maximaal 6 meter mag bedragen,*
- b) *Voor zover de gronden zijn aangeduid als "Landgoed 1" kan een omgevingsvergunning verleend worden voor het niet voor bewoning bestemde bouwwerken, die behoren bij een landgoed, zoals een koetshuis, prieel, orangerie, opslagruimten en dierenverblijven, met inachtneming van de volgende bepalingen:*
 1. *dat de maximale oppervlakte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde, maximaal 550 m² mag bedragen met een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale bouwhoogte van 6 meter, tenzij anders aangeduid in de verbeelding;*
 2. *Voor zover de gronden zijn aangeduid als "Landgoed 1" en "Landgoed 2" kan een omgevingsvergunning verleend worden voor het toestaan dat, in afwijking van het bepaalde in lid 16.2.2 onder d., erf- en terreinafscheidingen (eventueel gebouwd op een keermuur) en keermuren een hoogte van maximaal 2 meter mogen hebben,*

6. Art.16.6 als volgt te wijzigen:

16.6 omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

16.6.1 verbod

- a. *Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'tuin' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op en/of in deze gronden de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:*
 1. *het aanleggen en/of verharden van wegen en paden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;*
 2. *het afgraven, ophogen of egaliseren, ontginnen en/of diepploegen van gronden;*
 3. *het aanleggen van boven- en ondergrondse leidingen (zoals transport-, energie, en telecommunicatieleidingen) en de daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;*
 4. *het vellen en rooien van bomen, hakhout, houtgewas en andere houtopstanden en het verrichten van handelingen die de dood of ernstige beschadiging daarvan tot gevolg hebben of kunnen hebben. Indien hiervoor reeds een omgevingsvergunning voor het kappen of een vergunning in het kader van de Boswet voor is verleend is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden niet nodig.*
- b. *Uitsluitend ter plaatse van de aanduidingen ; Landgoed 1' en 'Landgoed 2' is het verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden op en/of in deze gronden de volgende andere werken of werkzaamheden uit te voeren:*
 1. *het aanbrengen van gesloten verhardingen;*
 2. *het aanbrengen, vellen en/of rooien van bomen;*
 3. *het wijzigen van watergangen;*



GROENLINKS
ZIN IN DE TOEKOMST

D66

4. *het ophogen en afgraven van gronden met meer dan 0,50 meter;*

16.6.2 uitzondering verbod

a. *Het in lid 16.6.1 onder a. genoemde verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden welke:*

1. *reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het in werking treden van dit plan en mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;*
2. *het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen.*

b. *Het in lid 16.6.1 onder b. genoemde verbod is niet van toepassing voor werkzaamheden, zijnde:*

1. *het normale onderhoud, gebruik en beheer;*
2. *het rooien of vellen van bestaand houtgewas in het kader van normale verzorging en onderhoud;*
3. *werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;*

16.6.3 afwegingskader

a. *De in lid 16.6.1 onder a. genoemde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden kan alleen worden verleend indien:*

1. *het werk, geen bouwwerk zijnde, en/of de werkzaamheden, waarop de vergunning betrekking heeft, noodzakelijk zijn voor een doelmatig gebruik van de gronden overeenkomstig hun (mede) bestemming;*
2. *geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de ecologische, natuur- en landschapswaarden en cultuurhistorische waarden van de gronden, dan wel wanneer een verbetering, herstel of ontwikkeling hiervan plaatsvindt;*
3. *geen significante aantasting plaatsvindt van natuurwaarden in het kader van de Natuurbeschermingswet dan wel de Wet natuur(bescherming) of een opvolger van deze wet(ten);*

en hieraan door het stellen van regels/voorwaarden niet of niet voldoende aan tegemoet kan worden gekomen.

b. *De in lid 16.6.1 onder b. genoemde omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden mag alleen worden verleend indien hierdoor de ter plaatse voorkomende cultuurhistorische waarden van het landgoed en/of de buitenplaats en hun samenhang (ensemble) worden verbeterd, hersteld en/of beschermd, welke waarden bestaan uit:*

1. *de paden-, lanen- en groenstructuur;*
2. *cultuurhistorische waardevolle gebouwen, zoals landhuizen en bijbehorende gebouwen zoals koetshuizen;*
3. *waterpartijen, tuinen, parken, bossen en open terreinen met eventueel het houden van graasdieren;*
4. *bijzondere landschappelijke elementen.*

En gaat over tot de orde van de dag

VVD

GB

PvdA

CDA

GL

D66



CDA
Renkum

Raad 26/6 '13
unaniem
aangenomen

D66

JL

Amendement 2 Kerkstraat 30 Renkum Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 26 juni 2013, behandelend het Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013:

Constateerende dat,

1. Het bestemmingsplan een beheersgericht plan is, gericht op het behouden en beheren van de bestaande ruimtelijke en planologische situatie. Daarnaast zijn plannen, die reeds bestuurlijk en maatschappelijk zijn geaccordeerd en waarover geen discussie meer bestaat opgenomen;
2. In art. 13.1.g. (Centrum-5) de functie 'museum' toegestaan wordt;
3. Dit verklaard wordt in de toelichting onder hoofdstuk 6.4. Ambtshalve wijzigingen: "Ter plaats van het gebouw Ker(k)straat 30 te Renkum is een aanduiding 'museum' opgenomen omdat er al jaren plannen zijn om hier een museum te vestigen. Daarnaast is het een prima locatie voor het vestigen van een museum.";
4. Blijkens de toelichting in de cie. Leefomgeving van het bovenstaande is dit gebaseerd op de, door de Werkgroep Papiermuseum op 16 maart 2011 aan de Raad en College aangeboden 'Haalbaarheidsplan Papiermuseum Renkum', waarin naast een papiermuseum ook 25 woningen, een horecafunctie en een parkeerkelder zijn opgenomen, te vestigen ter plaatse van Kerkstraat 30 en op het openbare parkeerterrein ten zuiden daarvan,

Overwegende dat,

- a. Het plan, zoals weergegeven in het haalbaarheidsplan, geen onderdeel is geweest van ruimtelijke besluitvorming in enigerlei vorm;
- b. In de ambtshalve wijziging slechts een enkel onderdeel van de ideeschets is overgenomen, te weten het museum en de functies 'wonen' en 'parkeerkelder' of 'verkeer' niet;
- c. De onder art. 13.1.g. genoemde museumfunctie gezien dient te worden als een nieuwe ontwikkeling welke niet past binnen een beheersgericht bestemmingsplan,

Besluit

- Art.13.1.g. te laten vervallen;
- Art.13.1.h. te vervangen door Art.13.1.g., enzovoort en
- In de verbeelding, plankaart 6, ter plaatse van Kerkstraat 30 Renkum de aanduiding 'mu' te laten vervallen, alsmede uit het op de plankaarten aanwezige renvooi,

En gaat over tot de orde van de dag

VVD

GB

PvdA

GL

CDA

D66



GEMEENTE
BELANGEN



Raad 26/6 13
voor VVD⁵-GB²-PvdA⁴-CDA⁴₁₅
tegen Gh⁴-D66⁴ 0
aangenomen

JL

Amendement 3 dubbelbestemming bomen Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013

De Raad van de Gemeente Renkum, in vergadering bijeen op woensdag 26 juni 2013, behandelend het Bestemmingsplan Renkum-Heelsum 2013:

Constateerend dat,

1. In art.39 Waarde – Beeldbepalende boom gronden een dubbelbestemming krijgen om te komen tot bescherming van beeldbepalende waarden (dan wel het groene beeld van de wijk) van de daar aanwezige bomen;
2. Uit de verbeelding blijkt dat het gaat om een enkele locatie langs de Bennekomseweg in Heelsum (Opheem);
3. De Raad weliswaar heeft ingestemd met het schrappen van de Bomenverordening op 31 oktober 2012, maar integraal deel van de besluitvorming is geweest het opstellen van een gemeentebrede lijst van waardevolle bomen;
4. Eveneens op 31 oktober 2012 is besloten dat de Bomenverordening van kracht blijft tot de lijst met waardevolle bomen is vastgesteld en onderdeel wordt van de APV,

Overwegende dat,

- a. Handhaving van de bomen langs de Bennekomseweg in het plan Opheem van groot belang is voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied;
- b. De bedoelde bomen nu bescherming genieten op basis van de vigerende Bomenverordening;
- c. De bedoelde bomen door het College op de nog vast te stellen lijst met waardevolle bomen geplaatst kunnen worden en daarmee wederom beschermd kunnen worden;
- d. Doublures in wet- en regelgeving dienen te worden voorkomen;
- e. De onder art. 39. genoemde Waarde – Beeldbepalende boom een te specifiek ruimtelijk ordeningsinstrument is waarvan de functie voldoende geborgd is in de bomenverordening cq. de APV,

Besluit

- Het gestelde onder art.39. te laten vervallen en;
- Art.40. te vervangen door art.39, enzovoort en
- De verbeelding hierbij aan te passen,

En gaat over tot de orde van de dag

VVD

GB

PvdA

CDA