



Verslag gesprek commissie MER 23 januari 2014

Onderwerp: Milieu Effect Rapportage bestemmingsplan Westelijk Buitengebied

Aanwezig vanuit gemeente: wethouder Gerritsen, mevrouw Steunebrink

Aanwezig vanuit commissie MER: de heer Laeven (directeur en vervangend voorzitter), de heer Bakker, de heer Ellen, mevrouw Fast en mevrouw Smit (werkgroepsecretaris).

De gemeente heeft een concept negatief advies ontvangen over de aanvulling op de MER, (zoals gemaakt door de Grontmij juli 2013). Graag wil wethouder Gerritsen met de commissie MER van gedachten wisselen over de impact van dit negatieve advies. Er zijn geen zienswijzen wat betreft het onderdeel MER tegen het ontwerp bestemmingsplan ingediend.

Wethouder Gerritsen geeft aan dat de kaders van de gemeenteraad in Putten duidelijk zijn; zij willen individuele boeren niet benadelen en de agrarische bouwvlakken daarom niet inperken. Echter moet het milieu belang natuurlijk ook meegewogen worden. Dit is echter al in diverse wetgeving vastgelegd, de milieu wetgeving en natuurwetgeving met hun eigen vergunning trajecten.

Wethouder Gerritsen verneemt graag van de commissie MER wat hij de gemeenteraad mee kan geven over dit MER-traject. Wat zijn de complicaties, de risico's als de MER Westelijk Buitengebied wellicht op onderdelen niet geheel correct is uitgevoerd, zoals de commissie MER in hun adviezen aangeeft?

De commissieleden geven aan dat er feitelijk juridisch geen risico meer is, omdat er geen zienswijzen over de MER zijn ingediend. Als het bestemmingsplan niet ingrijpend gewijzigd wordt vastgesteld, kan er dan dus geen beroep meer tegen het onderdeel MER ingesteld worden.

Beleidsmatig zitten de pijnpunten met name op de volgende twee onderdelen:

- *Geur vanuit veehouderijen*: de motivatie in de MER bevat te weinig gegevens over geur, de redenering die gevolgd wordt is daardoor voor de commissie moeilijk navolgbaar, de aannames zijn door het ontbreken van die gegevens niet goed te toetsen. Door bijvoorbeeld de gemeente Kampen is in het kader van het opstellen van een bestemmingsplan een inventarisatie gemaakt van gegevens en beschikbare technieken en dit is vervolgens gewaarborgd in de regels van het bestemmingsplan. Daarnaast zijn er binnen Putten 3 locaties met mogelijke risico's voor overschrijding van de normen van luchtkwaliteit. Het is niet de verwachting dat dit echt een probleem is.
 - ➔ Advies Commissie MER: het lijkt goed om de knelpunten binnen het geurbeleid nader te onderzoeken.

- *Balans groeiers – stoppers veehouderijen*: er is in de MER een realistisch scenario geschetst vanuit de gemeente, dit scenario gaat er van uit dat er de komende jaren een groot aantal veehouderijen zal stoppen, wat compensatie biedt voor de veehouderijen die de komende jaren zullen groeien. Er is echter geen waarborging dat dit scenario daadwerkelijk gaat plaatsvinden en dat dit in balans zal zijn. Het is niet op de een of andere manier verankerd in de regels.
 - ➔ Advies Commissie MER: nader hiernaar kijken in het kader van het milieubeleid. Er moet een balans zijn in de depositie afname door stoppende bedrijven en de eventuele depositie toename door groeiende bedrijven. Wellicht actiever beleid intrekking milieuvergunningen etc.

Voor verslag: I. Steunebrink – 30 januari 2014