

Bijlage
Nota van beantwoording zienswijzen
Ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020

Deze bijlage maakt onlosmakelijk onderdeel uit van het raadsbesluit tot vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan 'Veegplan 2020'

Code :
Versie : oktober 2020
Kenmerk : NL.IMRO.0269.VP001-ON01
Zaaknummer : 1021773

Procedure ontwerpbestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan heeft na publicatie op 7 juli 2020, via de gebruikelijke weg (Staatscourant, www.ruimtelijkeplannen.nl, gemeentelijke website en de lokale Huis aan Huis courant) conform de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8) met ingang van woensdag 8 juli 2020 gedurende zes weken (tot en met 12 augustus 2020) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is een ieder in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze op het bestemmingsplan mondeling of schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad.

Van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn de provincie Gelderland en het waterschap Vallei en Veluwe op de hoogte gesteld. Het voorliggend bestemmingsplan Veegplan, 2020 legt het feitelijke gebruik juridisch-planologisch vast voor zeven locaties binnen de gemeente Oldebroek.

Zienswijze(n) naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan

(Europese) Algemene verordening gegevensbescherming (AVG)

De Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) stelt strenge regels aan het (digitaal) openbaar maken van de NAW-gegevens. Om deze reden worden in deze zienswijzennota geen NAW-gegevens vermeld. Deze zienswijzennota wordt als onderdeel van de besluitvorming door de gemeenteraad over het bestemmingsplan op internet gepubliceerd. In verband met de AVG zijn de zienswijzen daarom geanonimiseerd. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de AVG van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van bestemmingsplannen op internet, in welke fase dan ook. Dit betekent dat inspraakreacties, zienswijzen e.d. niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW-gegevens (NAW is naam, adres en woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de AVG. De werking van de AVG strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure bij een bestemmingsplan (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

Omdat deze zienswijzennota elektronisch beschikbaar wordt gesteld, zijn de ontvangen zienswijzen gerubriceerd op zaaknummer, zodat de inhoud van de nota geen NAW gegevens van natuurlijke personen of andere persoonsgegevens bevat. Om te kunnen herleiden wie welke zienswijze heeft ingediend, is het document Overzicht indieners zienswijzen bestemmingsplan Veegplan, 2020 opgesteld. Dat overzicht wordt niet elektronisch beschikbaar gesteld.

Ingediende zienswijze(n)

Binnen de eerder genoemde gestelde termijn van zes weken is één zienswijze binnengekomen. Deze is tijdig ingediend en ontvankelijk. Het betreft de volgende zienswijze:

1. De zienswijze (dagtekening 6 augustus 2020) is ingediend door xxx te Arnhem. De zienswijze is per post bij de gemeente ingediend. De zienswijze heeft uitsluitend betrekking op planonderdeel Engelandsweg 31 te Wezep.

Samenvatting en beantwoording zienswijzen

De zienswijze is in zijn totaliteit beoordeeld. Dit houdt in dat onderdelen van de zienswijzen die niet expliciet worden benoemd wel bij de beoordeling zijn betrokken.

Hierna volgt een weergave van de ingebrachte zienswijze en daaronder is per onderdeel de beoordeling door de gemeente cursief weergegeven.

Zienswijze 1

1.1 Indiener van de zienswijze geeft aan dat ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 (het nu geldende planologische regime) het Streekplan Gelderland 2005 van kracht was. Op basis van het Streekplan ligt het planonderdeel Engelandsweg 31 te Wezep binnen de toenmalige EHS, waarvoor een strenge nee, tenzij toets geldt. Daarnaast gold de provinciale Richtlijn Natuur- en boscompensatie die toezag op het voorkomen van de afname van bos- en natuurareaal in Gelderland. Verder viel de Veluwe al onder de bescherming van de Vogelrichtlijn en de voorbescherming van de Habitatrichtlijn.

Indiener ziet graag toegelicht worden op welke wijze planonderdeel Engelandsweg 31 te Wezep aan de in 2007 geldende regimes voor natuurbescherming zijn getoetst. Nog los van de vraag hoe compensatie en mitigatie plaats moet vinden. Daarnaast is volgens indiener niet duidelijk of de vergunning Wet natuurbescherming (of toentertijd Natuurbeschermingswet) is verleend of verleend kan worden.

Reactie gemeente:

1.1 *Het planonderdeel Engelandsweg 31 is sinds jaar en dag in gebruik als woonerf en agrarische grond. Dit blijkt ook uit de in bijlage 1 bijgevoegde luchtfoto's uit 1996, 2000 en 2005. In het bestemmingsplan Buitengebied 2007 is een groot deel van de gronden die als woonerf in gebruik waren abusievelijk als natuur bestemd. Voor de gronden die agrarisch in gebruik zijn, geldt hetzelfde. Ook deze gronden zijn abusievelijk als natuur bestemd. Dit is destijds ook besproken met de provincie.*

Bestaand legaal gebruik moet in principe positief worden bestemd, tenzij dit op basis van nieuwe inzichten niet meer in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening is en het belang van de bestemming zwaarder weegt dan de gevestigde rechten en belangen. Een uitzondering hierop is als er gedurende de planperiode zicht is op het beëindigen van het bestaande gebruik.

In dit geval is er nooit sprake van geweest dat het agrarische en woonperceel als natuur in gebruik is geweest. De provincie heeft aangegeven (september 2020) hierom geen bezwaar tegen het herbesteden van het plangebied. Er is dan ook geen sprake van nieuwe inzichten en daarmee geen sprake van strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Ten tijde van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 behoorde planonderdeel Engelandsweg 31 tot de toenmalige EHS (Ecologische Hoofdstructuur) en Natura 2000. Voor EHS gebieden gold dat nieuwe ontwikkelingen niet mogelijk zijn, tenzij er sprake is van grote maatschappelijke belangen. Ten tijde van inwerkingtreding van het bestemmingsplan Buitengebied 2007 waren de gronden reeds legaal in gebruik als woonerf en agrarische grond. Het aanwijzingsbesluit van Natura 2000-gebied Veluwe, waar het planonderdeel Engelandsweg 31 te Wezep deel van uitmaakt, stelt dat gronden met een agrarische functie geen deel van het Natura 2000-gebied uitmaakt, ongeacht of deze gronden binnen het Natura 2000-gebied liggen.

Een vergunning of andersoortige toestemming op grond van natuurwetgeving is niet aan de orde. Daarnaast is er geen reden compenserende of mitigerende maatregelen te nemen, aangezien er geen sprake is van een afname van natuurareaal.

Voorstel

Zienswijze niet over te nemen en het ontwerpbestemmingsplan Veegplan 2020 ongewijzigd vast te stellen.