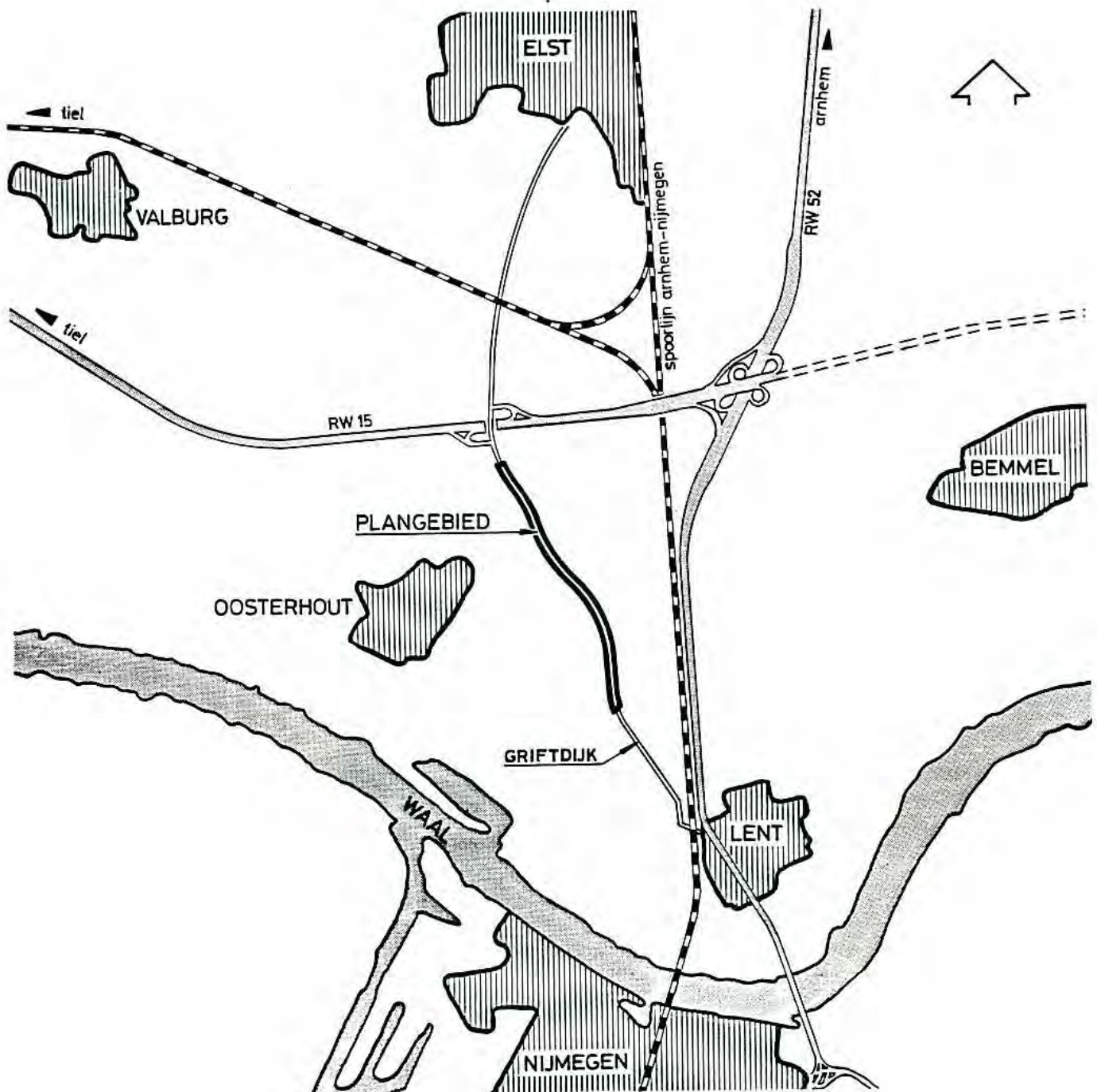


INGEKOMEN 16 MEI 1984

GEMEENTE VALBURG

BESTEMMINGSPLAN FIETSPADEN GRIFTDIJK 1982



AMERADVISEURS B.V.

BUREAU VOOR RUIMTELIJKE ORDENING

LEUSDERWEG 220
3817 KG AMERSFOORT
TELEFOON 033 - 621623

AARO

GEMEENTE VALBURG

BESTEMMINGSPLAN FIETSPADEN GRIFTDIJK 1982

INHOUD:

1. Toelichting
2. Plankaart
3. Voorschriften

Voorontwerp 4 december 1981

Gewijzigd voorontwerp 20 december 1983

Vastgesteld 6 maart 1984

Behoort bij besluit van de Raad van Valburg
dd. 6-3-1983 Nr. 5

Mij bekend
de Secretaris van Valburg.



126-127

11 mei 1984

AMERADVISEURS B.V. BUREAU VOOR RUIMTELIJKE ORDENING B.V. AMERSFOORT

(werkzaamheden t/m december 1981:

Zonpartners b.v. Bureau voor Ruimtelijke Ordening te Amersfoort)

1. TOELICHTING

INHOUD:

1. Inleiding
2. Plangebied en vigerend plan
3. Planopzet
4. Geluidshinder
5. Gevoerd overleg

1. Inleiding

Het onderhavige bestemmingsplan maakt de aanleg mogelijk van vrijliggende fietspaden langs de Griftdijk bij het dorp Oosterhout in de gemeente Valburg.

De aanleg van de fietspaden langs deze weg, welke een onderdeel vormt van de verbinding tussen Elst en Lent (T 101), is noodzakelijk uit het oogpunt van verkeersveiligheid.

De tamelijk drukke verkeerssituatie op deze weg levert, in combinatie met een relatief niet zo brede rijbaan, voor het fietsverkeer een gevaarlijke situatie op.

De geprojecteerde fietspaden brengen een scheiding van verkeerssoorten aan waardoor de veiligheid en de duidelijkheid van de verkeerssituatie worden bevorderd.

2. Plangebied en vigerend plan

Het plangebied is, globaal aangegeven, gelegen tussen de grens van de gemeente Valburg en Elst in het zuiden en nabij de oprit naar rijksweg 15 in het noorden.

De betreffende gronden zijn thans nog geregeld in het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Valburg, vastgesteld bij besluit van de raad d.d. 30 augustus 1974, door gedeputeerde staten, behoudens enkele gedeelten, goedgekeurd op 10 november 1975 en door de Kroon (gedeeltelijk) goedgekeurd in oktober 1980.

De buiten goedkeuring gehouden gedeelten hadden geen betrekking op het onderhavige plangebied.

De in dit plan opgenomen bestemming "secundaire weg" laat de voorgenomen wijzigingen van de Griftdijk niet toe.

Inmiddels is vastgesteld (oktober 1982) het bestemmingsplan Buitengebied Herziening 1982.

In dat plan zijn de gronden, benodigd voor wijziging van het profiel van de Griftdijk buiten het plangebied gelaten, omdat het onderhavige bestemmingsplan in voorbereiding was.

3. Planopzet

Langs de Griftdijk zullen, aan beide zijden, vrijliggende fietspaden worden aangelegd.

De paden zullen van de weg worden gescheiden door een groenstrook met een variabele breedte.

De op de plankaart en in de voorschriften gehanteerde bestemmingsregeling is erop gericht de aanleg van de fietspaden mogelijk te maken, zonder dat thans reeds een definitief gedetailleerd inzicht bestaat in de herinrichting van het totale wegprofiel. Hiertoe is het grootste deel van de in het plan geregelde gronden, waaronder behalve de rijweg ook de geprojecteerde bermen (inclusief de taluds en bermsloten), bestemd tot "Wegen". De plaats en afmetingen van onderscheidenlijk de rijweg, de fietspaden en de bermen (inclusief de taluds en bermsloten) worden aangegeven en begrensd door middel van een systeem van wegvakken op de plankaart, met de daarbij behorende regeling in de voorschriften omtrent de toegestane minimum en maximum breedtes. Aldus ontstaat de mogelijkheid het totale wegprofiel op flexibele en functionele wijze in te vullen; de functies liggen qua voorkomen en volgorde vast binnen het totale wegprofiel, de breedtematen zijn binnen zekere grenzen flexibel.

De projectie van de bestemming "Wegen" op de plankaart is gebaseerd op ter beschikking staande (voorlopige) inrichtingstekeningen van Rijkswaterstaat.

In het algemeen is voor de toevoeging van vrijliggende fietspaden een verbreding van het totale bestaande profiel (van hart sloot tot hart sloot) benodigd van ca 4 à 6 meter (2 à 3 meter aan weerszijden).

Het totale vlak met de bestemming "Wegen" is breder dan waarschijnlijk benodigd ten behoeve van de reconstructie. Dit in verband met eventuele wenselijke kleine afwijkingen en om maatverschillen tussen de ondergrond van de plankaart en de inrichtingstekeningen op te vangen. De hierdoor optredende flexibiliteit zou op enkele punten een verschuiving van de weg-as met zich mee kunnen brengen welke ongewenst is uit oogpunt van geluidshinder voor de aangrenzende woningen. Op deze plaatsen is de verschuiving van de weg-as in de richting van het geluidsgevoelige object onmogelijk gemaakt (aanduiding "weg-as").

Minder gedetailleerd inzicht bestaat nog in de inrichting van de kruisingen van de Griftdijk met de Groenestraat en de Stationsstraat. Om voorlopig een zo groot mogelijke inrichtingsvrijheid te behouden, is over de gronden met de bestemming "Wegen" en over een gedeelte van de aangrenzende gronden die in agrarisch gebruik zijn (bestemming "Agrarisch gebied") een wijzigingsbevoegdheid gelegd.

Burgemeester en wethouders kunnen door middel van deze bevoegdheid de bestemmingsgrenzen tussen "Wegen" en "Agrarisch gebied" zodanig verschuiven en de bestemmingsvlakken zodanig anders leggen, dat de gewenste herinrichting mogelijk wordt. Wel is als beperking aangegeven, dat de oppervlakte aan gronden met een der beide bestemmingen met niet meer dan 20% mag worden vergroot.

Na toepassing van deze bevoegdheid blijven alle gronden die niet benodigd zijn voor de wegreconstructie een agrarische bestemming behouden.

Door middel van deze wijzigingsbevoegdheid kan tevens de eventueel wenselijke herinrichting van het kruispunt Griftdijk/Stationsstraat tot stand komen. Hiermee wordt beoogd de bajonetaansluiting te vervangen door een volledig kruispunt.

De o.a. langs de Griftdijk, bij de hoek Stationsstraat voorkomende uit visueel-landschappelijk oogpunt waardevolle bomenrijen en solitaire bomen zijn door middel van het plan beschermd. Zorg zal moeten worden gedragen voor behoud of herstel van de bomen(rijen).

Voor het vellen of rooien van bomen is een aanlegvergunning vereist.

4. Geluidshinder

Met behulp van rekenmethode I van het "Reken- en meetvoorschrift Verkeerslawaaï", als bedoeld in artikel 102 van de Wet geluidshinder, is voor de woningen langs het plangebied nagegaan in hoeverre er sprake is van toename van geluidshinder aan de gevel ten gevolge van de mogelijkheden die het plan biedt ten aanzien van het verschuiven van de rijweg.

Hierbij blijkt dat bij geen der woningen een verslechtering optreedt van 2 dB(A) of meer en dat er daarom geen sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder. Om deze situatie te bereiken is op een aantal plaatsen de as van de weg gefixeerd (aanduiding "weg-as") in de richting van de (geluidsgevoelige) woning.

Als voorbeeld de berekening ter hoogte van profiel 2 op de plankaart:

Verkeersgegevens:

- etmaalintensiteit 1980 : 6.800 motorvoertuigen
- etmaalintensiteit 1992 bij 3% groei per jaar : 9.700 motorvt.
- gemiddeld daguur : 700 motorvoert. waarvan : 595 licht
90 middelzwaar
15 zwaar
- rijsnelheid : 50 km/uur
- verharding : grofdicht asfaltbeton
- hoogte waarnemer : 4,5 m boven maaiveld.

De grenswaarde voor nieuwe situaties (berekende etmaalwaarde 55 dB(A)) wordt bereikt op 50 m vanaf de as van de weg bij een waarneemhoogte van 1,5 m. Bij een waarneemhoogte van 4,5 m (verdieping) is dit 60 m.

	Afstand tot de as van de weg		
	nu	leq. nu	plan bij meest ongunstige situatie
woning ten westen van de weg	8 m	68 dB(A)	8,5 m
woning ten oosten van de weg	47 m	57 dB(A)	39,5 m

De situatie bij de woning ten westen van de weg kan slechts verbeteren.

De woning ten oosten van de weg krijgt te maken met een verslechtering van 2 dB(A) (d.w.z. nog binnen de wettelijk aanvaarde geluidstoename) indien de as van de weg 11 meter naar het oosten zou kunnen verschuiven. De tabel in de voorschriften (wegvak D) heeft echter tot gevolg, dat de as maximaal 7,5 m in oostelijke richting mag worden verschoven. Er is dus geen sprake van reconstructie in de zin van de Wet geluidshinder.

5. Gevoerd overleg

In het kader van het overleg ex artikel 8 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening is het ontwerp-plan behandeld in de Kleine Subcommissie Gemeentelijke Plannen van de Provinciale Planologische Commissie van Gelderland op 8 februari 1983.

Tevens werden, na de ter inzage legging van het ontwerp-plan, 4 bezwaarschriften ontvangen namens:

1. De Hoofdingenieur-directeur van Rijkswaterstaat, directie Gelderland.
2. N.V. Nederlandse Gasunie te Deventer.
3. [REDACTED] te Grave.
4. [REDACTED] te Oosterhout.

In het navolgende worden alle ingekomen reacties en bezwaren weergegeven c.q. samengevat in cursief, gevolgd door de gemeentelijke reactie terzake.

5.1. P.P.C.-reactie.

- a. *Het verdient aanbeveling het plangebied, en daarmee de bestemming "wegen, met inbegrip van watergangen" (artikel 4 van de voorschriften), uit te breiden met de volledige breedte van de wegsloten. Dit in tegenstelling tot de dwarsprofielen 1 en 2, waar de plangrens respectievelijk in het midden of geheel aan de wegzijde van de sloot staat aangegeven. Het volledig openhouden van de sloten is wellicht beter gewaarborgd door de plangrens aan de van de weg afgekeerde zijde van de sloot te leggen, namelijk voor het geval dat de vigerende bestemmingsplannen demping tot de nu aangegeven helpt niet onmogelijk maken.*
- b. *De subcommissie verzoekt U de thans aanwezige beplanting zoveel mogelijk te handhaven. Deze beplanting dient op de plankkaart aangegeven te worden.*
- c. *In de tabel behorende bij artikel 4 wordt als minimum maat voor de fietspaden behorend bij de wegvakken B, C, E, F en G, 0,00 m aangegeven, hetgeen betekent dat bij hantering van deze maat het fietspad ontbreekt of dat bij hantering van een breedte onder de wel aangegeven maximum breedte een zeer smal fietspad kan worden gerealiseerd.
De subcommissie neemt aan dat dit niet de bedoeling is en verzoekt U de tabel te herzien.*

De subcommissie adviseert U het plan, met inachtneming van hetgeen werd opgemerkt, verder in procedure te brengen.

ad a.

De plankkaart is aangepast n.a.v. inrichtingstekeningen van Rijkswaterstaat. De bestemmingsgrens voor wegen is thans gelegd aan de van de weg afgekeerde zijde van de geprojecteerde sloten.

ad b.

In de doeleindenomschrijving van paragraaf 1 "Wegen" is thans voorzien in behoud en herstel van de op de plankkaart aangedui-

de houtopstanden. Voor het vellen of rooien is een aanlegvergunning vereist.

ad c.

Naar aanleiding van de plankaartaanpassing zijn de in de tabel opgenomen maten eveneens waar nodig aangepast en is de wegvaknummering gewijzigd.

In de wegvakken B en E (thans wegvak C) is aan de opmerking tegemoet gekomen. Het al of niet aanleggen van fietspaden langs de zijwegen Groenestraat en Stationsstraat is nog onzeker, zodat de minimummaat voor fietspaden langs deze wegen op 0 wordt gehandhaafd.

5.2. Bezwaarschriften

1. Hoofdingenieur-directeur Rijkswaterstaat-Directie Gelderland.

(Het bezwaarschrift is ontvankelijk).

1. *Onder verwijzing naar mijn ingediend bezwaarschrift d.d. 9 november 1983, deel ik U het volgende ter toelichting mede. Het plangebied en daarmee de bestemming "Wegen met inbegrip van watergangen", dient te worden uitgebreid met de volledige breedte van de wegsloten. Dit in tegenstelling tot de dwarsprofielen 1 en 2, waar de plangrens respectievelijk in het midden of geheel aan de wegzijde van de sloot staat aangegeven. Een en ander is op bijgaande tekeningen nrs. GLWX-T-83.5671 t/m 83.5676 door middel van een rode (bestaande plangrens) en groene (gewenste plangrens) kleur nader aangegeven. Gaarne verneem ik van U of en zo ja op welke wijze U aan mijn bezwaar denkt tegemoet te komen.*

De plankaart is naar aanleiding van de ontvangen tekeningen aangepast. Als bestemmingsgrens voor "Wegen" is thans in de voorkomende situaties in principe de van de weg gekeerde zijde van de nieuw geprojecteerde sloten opgenomen.

Het bezwaar is derhalve gegrond.

2. N.V. Nederlandse Gasunie

(Het bezwaarschrift is ontvankelijk).

De Gasunie maakt bezwaar tegen het feit dat de door het plangebied lopende transportleidingen niet in het plan zijn aangegeven omdat slechts een uitdrukkelijke vermelding van de bedoelde tracé's de veilige ligging van de transportleidingen mede kan waarborgen.

Zij verzoekt, aan de hand van de bijgeleverde plankaart, met daarop aangegeven de betreffende leidingen, van de transportleidingen in het plan te doen blijken.

Aan het bezwaar is tegemoet gekomen door bedoelde leidingen als nog op de plankaart weer te geven.

Het bezwaar is derhalve gegrond.

3. [REDACTED] te Grave.

(Het bezwaarschrift is ontvankelijk).

Bezwaarden constateren dat als gevolg van het ontwerp-plan over hun perceel een fietspad kan worden aangelegd.

Zij maken hiertegen bezwaar omdat:

- *geluidsoverlast, vanwege het dichterbij het huis aanleggen van de weg, kan toenemen.*
- *een en ander ten koste gaat van de privacy alsmede van de aanplant en begroeiing van de voortuin.*
- *door het korter worden van de oprit het hellingspercentage tussen wegtalud en maaiveld toeneemt.*
- *hun grondstuk in omvang wordt verkleind.*

Zij verzoeken de uitbreiding van het wegprofiel vooral aan de overkant van de weg te realiseren, zeker omdat aan de overkant alleen weilanden liggen.

Voor de aanleg van de vrijliggende fietspaden langs de Griftdijk is het onvermijdelijk, dat een gedeelte van de voortuin van de omwonenden wordt benut. Het aanleggen van het fietspad zodanig, dat het perceel van bezwaarden niet wordt benut zou betekenen, dat het gehele profiel van de weg, over een lengteafstand van ca 100 à 150 meter naar het westen zou moeten worden gelegd.

Afgaande op de inrichtingstekeningen van Rijkswaterstaat is van het perceel van bezwaarden een strook van ca 4 meter breedte benodigd voor de aanleg van een gedeelte van het fietspad (ca 1 meter) en de naastgelegen berm en wegtalud (ca 3 meter). In het ontwerp-plan, zoals dat ter inzage heeft gelegen zou, in het theoretisch meest vergaande geval, een strook van 5,5 m breedte ten behoeve van de weg benodigd zijn geweest. Het plan is thans in zoverre aangepast, dat de plangrens in overeenstemming is gebracht met de werkelijke behoefte (ca 4 meter) van Rijkswaterstaat.

Aan het bezwaar is verder gedeeltelijk tegemoet gekomen door de as van de weg te fixeren op zijn huidige plaats. Doordat de totale wegbreedte ter plaatse vermindert (de aanliggende fietsstroken vervallen) wordt de situatie in dit opzicht begunstigd. De woning komt ca 2 meter verder van de rijweg te liggen.

Door de fixatie van de wegas kan de geluidshinder vanwege de weg niet toenemen.

4. [REDACTED] te Oosterhout.

(Het bezwaarschrift is gericht aan het College van Burgemeester en Wethouders i.p.v. aan de gemeenteraad en derhalve formeel niet ontvankelijk. Aan het bezwaar kan tegemoet worden gekomen. Het wordt derhalve toch hier behandeld).

Bezwaarde constateert dat zijn agrarisch bouwperceel wordt aangetast door de situering van het plangebied Fietspaden-Griftdijk.

Bezwaarde heeft in het plan Buitengebied een agrarisch bouwperceel toegewezen gekregen, dat ligt buiten de uitstralingszones langs de Stationsstraat (op 30 meter uit de as van deze straat) en langs de Griftdijk (op 40 meter uit de as van de Griftdijk). Zorgvuldige inmeting van het onderhavig plangebied op de kaart van het plan Buitengebied wijst uit, dat een heel klein gedeelte van het gebied met de bestemming "Agrarisch gebied" met wijzigingsbevoegdheid terecht was gekomen op het bouwperceel van bezwaarde.

De plangrens, en daarmee de grens van het gebied wijzigingsbevoegdheid, kon op basis van de tekeningen van Rijkswaterstaat, enkele meters worden verlegd, zodanig, dat het bouwperceel van bezwaarde thans onaangetast blijft.

Aan het bezwaar is derhalve tegemoet gekomen.

2. PLANKAART

3. VOORSCHRIFTEN

INHOUD:			ARTIKEL
HOOFDSTUK	I	ALGEMENE BEPALINGEN	
Paragraaf	1	Begripsomschrijvingen	1
Paragraaf	2	Wijze van meten en berekenen	2
Paragraaf	3	Dubbeltelbepaling	3
HOOFDSTUK	II	BESTEMMINGEN	
Paragraaf	1	Wegen	4 en 5
Paragraaf	2	Agrarisch gebied	6 en 7
HOOFDSTUK	III	VRIJSTELLING VAN VOORSCHRIFTEN	8
HOOFDSTUK	IV	GEBRUIK VAN GRONDEN EN OPSTALLEN	9 t/m 11
HOOFDSTUK	V	AANLEGVERGUNNING	12 en 13
HOOFDSTUK	VI	WIJZIGEN VAN HET PLAN	14
HOOFDSTUK	VII	OVERGANGS-, STRAFRECHTELIJKE EN SLOTBEPALINGEN	
Paragraaf	1	Overgangsbepalingen	15 t/m 20
Paragraaf	2	Strafrechtelijke bepaling	21
Paragraaf	3	Slotbepaling	22
BIJLAGE	A	Bezwarenprocedure bij het verlenen van vrijstelling (met bouwvergunning)	
BIJLAGE	B	Bezwarenprocedure bij het wijzigen van het plan	