

Besluit op aangevraagde omgevingsvergunning (verleend)

Wij hebben op 21 september 2012 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Prorail B.V., dhr. L. van Raaij, Moreelsepark 2, 3511 EP UTRECHT voor aanpassing van de pijlers van de spoorbrug te Nijmegen/Lent op het perceel kadastraal bekend

gemeente LENT	sectie B	nummer 897
gemeente LENT	sectie C	nummer 709
gemeente LENT	sectie C	nummer 1645

De aanvraag is geregistreerd onder nummer Z12.017011.

Besluit

Wij besluiten, gelet o.a. op artikel 2.1, 2.2 en paragraaf 2.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, de aanvraag voor een omgevingsvergunning te verlenen.

Het verlenen van de omgevingsvergunning heeft betrekking op de volgende activiteiten :

- A. WABO: Bouwen van een bouwwerk
- B. WABO: Projectbesluit: Afwijken van Bestemmingsplan of inpassingsplan

Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en Faunawet

Met betrekking tot de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet is het mogelijk dat toestemmingsvereisten op grond van deze wet aanhaken bij de aangevraagde omgevingsvergunning.

Voor wat betreft de Dijkteruglegging Lent, Gelderse Poort en Uiterwaarden Waal waarvan onderhavig plan onderdeel uitmaakt is voor wat betreft de Natuurbeschermingswet 1998 een vergunning verleend en zijn er ontheffingen ingevolge artikel 75 van de Flora- en Faunawet verleend.

In de rapportage van het Ingenieursbureau van de gemeente Rotterdam d.d. 6 september 2012 is aangegeven dat een "ecologisch werkprotocol" noodzakelijk is voor de uitvoering. Voor start van de uitvoering dient het "ecologisch werkprotocol" zo spoedig mogelijk ter goedkeuring aan het bevoegd gezag (Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie) te worden voorgelegd.

Voorschriften

Aan de omgevingsvergunning hebben wij voorschriften (voorwaarden) verbonden, die verderop in dit besluit zijn opgenomen (in een bijlage). Deze voorschriften maken integraal onderdeel uit van dit besluit en moeten volledig worden nagekomen.

Opmerkingen

Ten aanzien van deze omgevingsvergunning hebben wij opmerkingen die relevant zijn bij de realisatie van het plan. Deze opmerkingen zijn verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Procedure

Op de aanvraag om omgevingsvergunning is de uitgebreide voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht toegepast. Tevens is de rijkscoördinatieregeling op dit project van toepassing.

Inhoudelijke overwegingen

De inhoudelijke motivering van ons besluit is, per activiteit, verderop in dit besluit opgenomen (in een bijlage).

Geen ingediende zienswijzen

Het ontwerp-besluit met de gewaarmerkte stukken heeft met ingang van donderdag 13 december 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen.

Tijdens deze periode konden zienswijzen worden ingediend.

Naar aanleiding van het ontwerp-besluit zijn geen zienswijzen ingediend.

Beroepsmogelijkheid

Gedurende zes weken, die ingaan op de dag na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd, kan een belanghebbende een schriftelijk beroepschrift indienen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het postadres is: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA den Haag.

In het algemeen kan alleen een belanghebbende beroep instellen die eerder een zienswijze tegen het ontwerp-besluit heeft ingediend.

Wanneer een belanghebbende redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit, kan hij op grond van deze bijzondere omstandigheden toch beroep instellen.

Als een belanghebbende geen zienswijzen heeft ingediend tegen het ontwerp-besluit, kan hij wel beroep instellen tegen de wijzigingen die bij het nemen van het besluit ten opzichte van het ontwerp-besluit zijn aangebracht.

In het beroepschrift dienen in ieder geval de volgende gegevens vermeld te worden:

1. naam en adres (inclusief postcode) van de indiener;
2. de dagtekening;
3. een omschrijving van dit besluit;
4. de gronden (motieven) waarop het beroep berust;
5. de handtekening.

Voor het behandelen van het beroepschrift zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Belanghebbenden die er een spoedeisend belang bij hebben dat dit besluit niet in werking treedt, kunnen om een voorlopige voorziening vragen bij de voorzieningenrechter. Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Een dergelijk verzoek, gericht aan de voorzieningenrechter, dat u pas kunt indienen nadat u een beroepschrift heeft ingediend, dient eveneens de bovenstaande gegevens te bevatten. Bij het verzoek moet een afschrift van het beroepschrift worden overlegd.

De rechter beoordeelt het verzoek en doet vervolgens uitspraak.

Voor het behandelen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd. Voor meer informatie wordt verwezen naar de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Crisis- en herstelwet

Op grond van artikel 1.1, lid 1, sub a jo. Bijlage 1, artikel 7.5 van de Crisis- en herstelwet is hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en herstelwet van toepassing. Dat betekent dat de procedurevoorschriften van hoofdstuk 1, afdeling 2, van voornoemde wet van toepassing zijn..

Dit houdt onder meer in dat tegen de definitieve beschikking geen pro-forma beroep ingesteld kan worden. Met andere woorden, de beroepsgronden moeten in het beroepschrift worden opgenomen en deze kunnen na afloop van de beroepstermijn niet meer aangevuld worden.

In werking treding van de beschikking

In artikel 6.1. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is de inwerkingtreding van

beschikkingen krachtens de Wabo geregeld. Dat betekent in dit geval dat deze beschikking in werking treedt met ingang van de dag na afloop van de beroepstermijn. Indien gedurende de beroepstermijn bij de bevoegde bestuursrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de beschikking niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

In artikel 6.2 van de Wabo staat dat in gevallen waarin het onverwijld in werking treden van een beschikking als bedoeld in artikel 6.1 naar het oordeel van het bevoegd gezag nodig is, het bevoegd gezag in afwijking van dat artikel kan bepalen dat de beschikking terstond na haar bekendmaking in werking treedt. Wij zijn van oordeel dat, gelet op het feit dat op grond van de PKB Ruimte voor de Rivier de werkzaamheden voor de dijkteruglegging op 31 december 2015 gereed moeten zijn, en gelet op de strakke planning, in dit geval de beschikking onverwijld in werking moet treden.

Leges

Op grond van de gemeentelijke Legesverordening bent u het volgende bedrag aan leges verschuldigd:

Verschuldigde leges

(2.2.13) Welstandsadvies	€ 7.694,26
(2.2.2.1) Aanvraag bouwactiviteit	€ 276.080,00
(2.2.4.1) Planologische strijdig (grote buitenplanse afwijking)	€ 102.100,00
Totaal	€ 385.874,26

U krijgt binnenkort een acceptgiro toegezonden, waarmee de leges kunnen worden overgemaakt. Hierop staat ook vermeld op welke manier hiertegen bezwaar gemaakt kan worden.

Nadere informatie

Informatie over de behandeling van uw aanvraag is te verkrijgen via Rijkswaterstaat, Programmadiirectie Ruimte voor de Rivier (PDR), dhr. J. Ponsioen, bereikbaar onder nr. 088-7972900.

Nijmegen,

12 FEB. 2013

Hoogachtend,

Namens Burgemeester en Wethouders van Nijmegen,


M. van Deelen, bureauhoofd Vergunningen

Bijlagen:

- dossierlijst;
- bijlage activiteit: Bouwen van een bouwwerk;
- bijlage activiteit: Afwijken van Bestemmingsplan of Inpassingsplan

Dossierlijst :

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D12.373988	13/11/2012	Aanvraagformulier omgevingsvergunning, aanpassing pijlers spoorbrug Nijmegen/Lent
D12.335423		Advies mbt locatie en inrichting poel tbv kamsalamander
D12.331222	15/10/2012	Belasting door aanvaring
D12.335404		Bijlage inhoudelijke overwegingen bij vergunning Natuurbeschermingswet (ook voor de pijlers)
D12.504427	19/11/2012	Ecologisch werkprotocol Spoorbrug Nijmegen
D12.331220	15/10/2012	Geotechnische parameters
D12.309079	24/09/2012	Gevelaanzichten, doorsneden en plattegrond te veranderen pijlers, bestaande toestand
D12.373987	13/11/2012	Integraal Rapport Waalbrug met bijlagen (Constructie)
D12.309087	24/09/2012	Kadastrale kaart Lent C 1645
D12.309086	24/09/2012	Kadastrale kaart Lent C 709
D12.331221	15/10/2012	Momenten en dwarskrachten diepwand
D12.309095	24/09/2012	Notitie analyse beschikbare natuurgegevens Spoorbrug Nijmegen 070912
D12.774567	21/11/2012	Notitie belasting door aanvaring v2.0
D12.335422		Ontheffing flora en faunawet tbv steenuil en kleine modderkruiper
D12.309082	24/09/2012	Pijler nieuw, hor- en verticale doorsnede en details
D12.504425	19/11/2012	Reactie op vragen bevoegd gezag
D12.373986	13/11/2012	Referentieontwerp details nieuwe constructie, aanzichten en doorsneden
D12.373985	13/11/2012	Referentieontwerp nieuwe situatie aanzichten en doorsneden
D12.309085	24/09/2012	Situatietekening bestaand en nieuw; overzichtstekeningen aanbrug bestaand en nieuw
D12.309083	24/09/2012	Tekening bouwterrein inclusief gronddepot (ter informatie) B-DO-006
D12.335424		Toekenning (motivatie) ontheffing flora en faunawet tbv dijkteruglegging
D12.774569	21/11/2012	Uitgangspunten constructie document v3
D12.331223	15/10/2012	Uitgangspuntendocument constructie
D12.335405		Vergunning Natuurbeschermingswet (ook voor de pijlers)

Activiteit “Bouwen”.

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

Bouwbesluit

2.10 lid 1 sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bouwverordening

2.10 lid 1 sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Nijmeegse Bouwverordening. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Bestemmingsplan

2.10 lid 1 sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan het vigerende bestemmingsplan “Nijmegen Ruimte voor de Waal”. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan. De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening op basis van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in de bijlage “Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening”.

Redelijke eisen van welstand

2.10 lid 1 sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Uw aanvraag is op 15 november 2012 door de Commissie Beeldkwaliteit beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van de Uitwerkingsnota Beeldkwaliteit (Algemene beeldkwaliteitscriteria, toetsingsniveau: bijzonder) en het Beeldkwaliteitsplan "Ruimte voor de Waal". Het oordeel van de commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand.

Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op het bovenstaande is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

Archeologie wil begeleiden

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden graag begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding, moet u uiterlijk 5 werkdagen vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met Bureau archeologie, de heer Roel Hoek (telefoonnummer: (024) 329 3082) of de heer Kees Brok (telefoonnummer: (024) 329 3987).

Bouwveiligheidsplan aanleveren

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u een bouwveiligheidsplan indienen bij de afdeling Omgevingskwaliteit. Het plan moet de volgende onderdelen bevatten:

- Een situatietekening met de ligging van het perceel/bouwterrein en de omliggende wegen, bouwwerken, terreinafscheidingen (bouwhekken) e.d.
- De aan- en afvoerwegen van transportmiddelen.
- De laad-, los- en hijszones.
- De plaats van bouwketen.
- In of op de bodem van het perceel aanwezige leidingen.
- Plaats/opslag van hulpmaterieel en vrijgekomen materialen.
- Gegevens en bescheiden over de toe te passen bouwmethodiek/veiligheidsmaatregelen ten behoeve van derden.
- Indien een bouwput moet worden gemaakt voor het ondergronds bouwen; de hoofdopzet van de bouwputafscheiding en uitgangspunten voor een bemalingsplan.
- De (tijdelijke) maatregelen omtrent de veiligheid van de (spoor)weg en de (spoor)weggebruikers.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de afdeling Omgevingskwaliteit is afgegeven.

Constructie

Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring van de constructeur van de afdeling Omgevingskwaliteit de volgende gegevens indienen:

- Detailberekeningen en detailtekeningen, goedgekeurd door de hoofdconstructeur
- Definitieve sonderings en funderingsrapportages
- Alle wijzigingen in uitgangspunten, die mogelijkwerijs optreden naar aanleiding van in het werk aangetroffen situaties, dienen op het moment dat ze van invloed zijn op de verdere detailuitwerking(en) en berekeningen ter goedkeuring overgelegd te worden

Om onvoorziene fluctuaties in de representatieve belastingen te kunnen opvangen binnen de gestelde randvoorwaarden (ongescheurd blijven van de doorsnede) is het raadzaam een ruime marge aan te houden in de toelaatbare trekspanningen in het rekenmodel (m.a.w. de unity-check ruim onder 1,0 houden!)

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat de goedkeuring van de afdeling Omgevingskwaliteit is afgegeven.

Kwaliteitsverklaringen

Voor start bouw van de belangrijkste bouwmaterialen en/of bouwdelen de kwaliteitsverklaringen indienen bij de afdeling Omgevingskwaliteit. Een en ander conform paragraaf 1.3 van het Bouwbesluit 2012.

Hemelwaterafvoer

Indien op dit moment sprake is van een hemelwaterafvoer die in de pijler is opgenomen, dan zal bij het uitvoeren van de werkzaamheden een aanvullende of nieuwe voorziening voor hemelwaterafvoer moeten worden aangebracht. De betreffende gegevens dienen 3 weken voor aanvang van de werkzaamheden bij de afdeling Omgevingskwaliteit ter goedkeuring te worden overgelegd.

Algemene opmerkingen

Wij hebben ten aanzien van deze activiteit de volgende opmerkingen:

Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens en bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen. Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt ten minste op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.
3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel voorkomen van onveilige en hinderlijke situaties

De uitvoering van bouwwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

Artikel 8.3: Veiligheidsplan

De bovenbedoelde veiligheidsmaatregelen moeten door de melder worden vastgelegd in een bouwveiligheidsplan. De maatregelen hebben ten minste betrekking op:

- de afscheiding en afsluiting van het bouwterrein;
- de bereikbaarheid en bruikbaarheid van bluswater- en andere openbare voorzieningen;
- het stallen, afsluiten of opbergen van machines, werktuigen, materialen en installaties op zodanige wijze dat onbevoegden daar geen toegang toe hebben;
- het waarborgen van de verkeersveiligheid;
- het voorkomen van vallende objecten, en;
- de (eventuele) nadere voorwaarden als bedoeld in artikel 1.29 van het Bouwbesluit.

Artikel 8.4: Geluidhinder

1. Bouwwerkzaamheden die een geluidniveau veroorzaken van ten minste 60 dB(A) op de gevel van een aangrenzende woonfunctie of van een aangrenzende gebruiksfunctie op een ander perceel, worden op werkdagen tussen 7:00 uur en 19:00 uur uitgevoerd. Bij het uitvoeren van die werkzaamheden worden de in tabel 8.4 aangegeven dagwaarden en de bij die dagwaarden aangegeven maximale blootstellingsduur in dagen dat de dagwaarde is bereikt niet overschreden.

Tabel 8.4

Dagwaarde	≤ 60 dB(A)	> 60 dB(A)	> 65 dB(A)	> 70 dB(A)	> 75 - ≤ 80 dB(A)
Maximale blootstellingsduur	Onbeperkt	50 dagen	30 dagen	15 dagen	5 dagen

2. Het bevoegd gezag kan ontheffing verlenen van het gestelde onder ad. 1. Indien met een ontheffing van het bevoegd gezag bouwwerkzaamheden worden uitgevoerd op werkdagen tussen 19:00 uur en 7:00 uur en op zaterdag, zondag of feestdagen wordt onverkort het gestelde in de ontheffing gebruik gemaakt van de akoestisch gezien best beschikbare stille technieken en meeste gunstige werkwijze.
3. De in tabel 8.4 aangegeven waarden gelden op gevels als bedoeld in artikel 1 juncto artikel 1b, vijfde lid, van de Wet geluidhinder van woningen en gebouwen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als andere geluidsgevoelige gebouwen en op de grens van terreinen die op grond van artikel 1 van de Wet geluidhinder worden aangemerkt als geluidsgevoelige terreinen.

Artikel 8.6: Stofhinder

Tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden worden maatregelen getroffen om visueel waarneembare stofverspreiding buiten het bouwterrein te voorkomen.

Artikel 8.8: Aansturingsartikel afvalscheiding

Bouwwerkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat tijdens de uitvoering vrijkomend bouwafval deugdelijk wordt gescheiden.

Artikel 8.9: Scheiden bouwafval

Bij ministeriële regeling kunnen voorschriften worden gegeven over de te scheiden categorieën bouwafval en de opslag en afvoer daarvan op en van het terrein bij het uitvoeren van bouwwerkzaamheden.

Privaatrechtelijke aspecten

Een omgevingsvergunning betekent dat u toestemming van het bevoegd gezag heeft om een activiteit uit te voeren. Toch zal u niet altijd gebruik mogen maken van een omgevingsvergunning. U moet er namelijk zelf voor zorgen dat u niet in strijd handelt met het civielrechtelijke recht (het recht dat geldt tussen burgers onderling).

Voorbeeld 1: Ondanks een vergunning om te mogen bouwen, kunt u door uw buurman aangesproken worden als het bouwplan voorziet in ramen of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken binnen 2 meter van de erfgrans (zie het Burgerlijk Wetboek, boek 5, titel 4, art. 50),

Voorbeeld 2: Als u geen eigenaar bent van het perceel waarop gebouwd wordt, heeft u waarschijnlijk de toestemming van de eigenaar nodig om te bouwen.

In zijn algemeenheid merken wij op dat privaatrechtelijke aspecten tussen belanghebbenden onderling geregeld moeten worden.

Archeologie wil begeleiden

Bureau Archeologie wil de grondwerkzaamheden graag begeleiden. Voor het afstemmen van deze begeleiding, moet u uiterlijk 5 werkdagen vóór aanvang van de grondwerkzaamheden contact opnemen met het Bureau archeologie, de heer Roel Hoek (telefoonnummer: (024) 329 3082) of de heer Kees Brok (telefoonnummer: (024) 329 3987).

Onttrekken en lozen van grondwater

Bij het bouwen beneden de grondwaterstand (bijvoorbeeld bij kelders) dient meestal het grondwater door middel van een bronbemaling tijdelijk verlaagd te worden. Als dit voor uw plan van toepassing is, kan het zijn dat u een watervergunning moet aanvragen of een watermelding moet doen.

Bij het Omgevingsloket online (www.omgevingsloket.nl) kunt u aan de hand van de vergunningcheck snel te weten komen of voor uw plan een watervergunning nodig is of een watermelding gedaan moet worden. Voor meer informatie, zie: www.gelderland.nl <> milieu, klimaat en water <> water <> water onttrekken, telefoon: (026) 359 99 99 of e-mail: provincieloket@gelderland.nl.

Tijdelijk gebruiken van openbaar terrein

Als u tijdelijk bouwmaterialen of andere bouwobjecten op openbaar terrein wilt plaatsen, dan moet u dat melden bij de gemeente (een "bouwobject" is bijvoorbeeld een steiger, hoogwerker, verhuislift, container, schaftkeet, eco-toilet of pompinstallatie). Gaat het om méér dan 4 bouwobjecten? Duurt het langer dan 4 weken? Of voldoet u niet aan de nadere regels die vooral betrekking hebben op veiligheid? Dan heeft u een bouwobjectenvergunning nodig.

Voor het doen van de melding of de vergunningaanvraag, verwijzen wij u door naar de Digitale Balie van de website van de gemeente Nijmegen (www.nijmegen.nl/digitalebalie).

Activiteit “Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening”.

Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk toeziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” kan slechts worden verleend (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo):

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking.
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

In afwijking van het hiervoor gestelde onder punt 3 kan de vergunning, voor zover zij betrekking heeft op een activiteit voor een bepaalde termijn, worden verleend, indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.12 lid 2 Wabo).

Toets aan het bestemmingsplan

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan “Nijmegen Ruimte voor de Waal”. Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

- Het bouwplan is in strijd met de doeleinden genoemd in de bestemming Water-2.
- Het bouwplan is in strijd met de dubbelbestemmingen Waarde- Archeologie 2 en Waarde- Archeologie 3
- Het bouwplan is in strijd met de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering
- Het bouwplan is in strijd met de dubbelbestemming Waterstaat-Waterstaatkundige functie

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

Het plan is niet mogelijk met toepassing van een in het bestemmingsplan opgenomen regel inzake afwijking (er bestaat geen “binnenplanse ontheffingsmogelijkheid”). Het plan valt tevens niet onder een situatie zoals die wordt beschreven in bijlage II, artikel 4 van het Besluit Omgevingsrecht (het Bor).

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit, op grond van artikel 2.12, lid 1 sub a onder 3 Wabo, te verlenen.

Voor de motivering om de omgevingsvergunning te verlenen wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing die voor dit plan is opgesteld. Deze motivering maakt integraal onderdeel uit van dit besluit.

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het “gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening” (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning

1. "de rand van de betonconstructie dient op het laagste punt maximaal op 9,77 m + NAP hoogte te worden aangelegd"

Nijmegen Ruimte voor de Waal - 1 (Aanpassen pijlers spoorbrug)

Deze standaard is door Dezta gemaakt op basis van de voorbeeldplannen, welke gepubliceerd zijn door Geonovum. Wij wijzen u er nadrukkelijk op dat inhoudelijke aanpassingen aan dit bibliotheekbestand niet door Dezta worden doorgevoerd.

29 september 2008

Inhoudsopgave

Toelichting		13
Hoofdstuk 1	Inleiding	14
1.1	Aanleiding en doel	14
1.2	Projectgebied en omgeving	14
1.3	Planologisch kader	17
1.4	Procedure	20
Hoofdstuk 2	Ruimtelijk beleid	21
2.1	Inleiding	21
2.2	Rijksbeleid	21
2.3	Provinciaal beleid	23
2.4	Regionaal beleid	25
2.5	Gemeentelijk beleid	26
2.6	Conclusie	26
Hoofdstuk 3	Omgevingsaspecten	27
3.1	Landschapsarchitectuur	27
3.2	Cultuurhistorie	27
3.3	Bodem	30
3.4	Externe veiligheid	30
3.5	Luchtkwaliteit	30
3.6	Geluid	30
3.7	Risico op calamiteit	30
3.8	Flora- en faunawet	31
3.9	Natuurbeschermingswet	31
3.10	Archeologie	32
3.11	Conclusie	33
Hoofdstuk 4	Uitvoerbaarheid ex artikel 5.20 Bor	33
4.1	Inleiding	33
4.2	Economische uitvoerbaarheid	33
4.3	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 5	Vooroverleg ex. artikel 6.18 Bor	34

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Op 21 september 2012 heeft het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nijmegen een aanvraag omgevingsvergunning van ProRail BV ontvangen voor de aanpassing van 3 pijlers van de spoorbrug tussen Nijmegen en Lent. Voor de uitvoering zijn tijdelijke werkterreinen naast de pijlers nodig.

De spoorbrug, die Nijmegen met Lent verbindt, kent in totaal 8 pijlers (exclusief landhoofd). Hiervan komen er 3 in de beoogde nevengeul (voorzien in het op 22 juni 2012 in werking getreden bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal) te staan. Deze pijlers moeten worden aangepast. Hierdoor wordt de stabiliteit zodanig, dat de functie en veiligheid van de spoorbrug in de toekomst niet in geding komt.

1.2 Projectgebied en omgeving

Het projectgebied is gelegen ten zuiden van de Oosterhoutsedijk, op dit moment nog de primaire waterkering. Het projectgebied bestaat uit uiterwaarden.

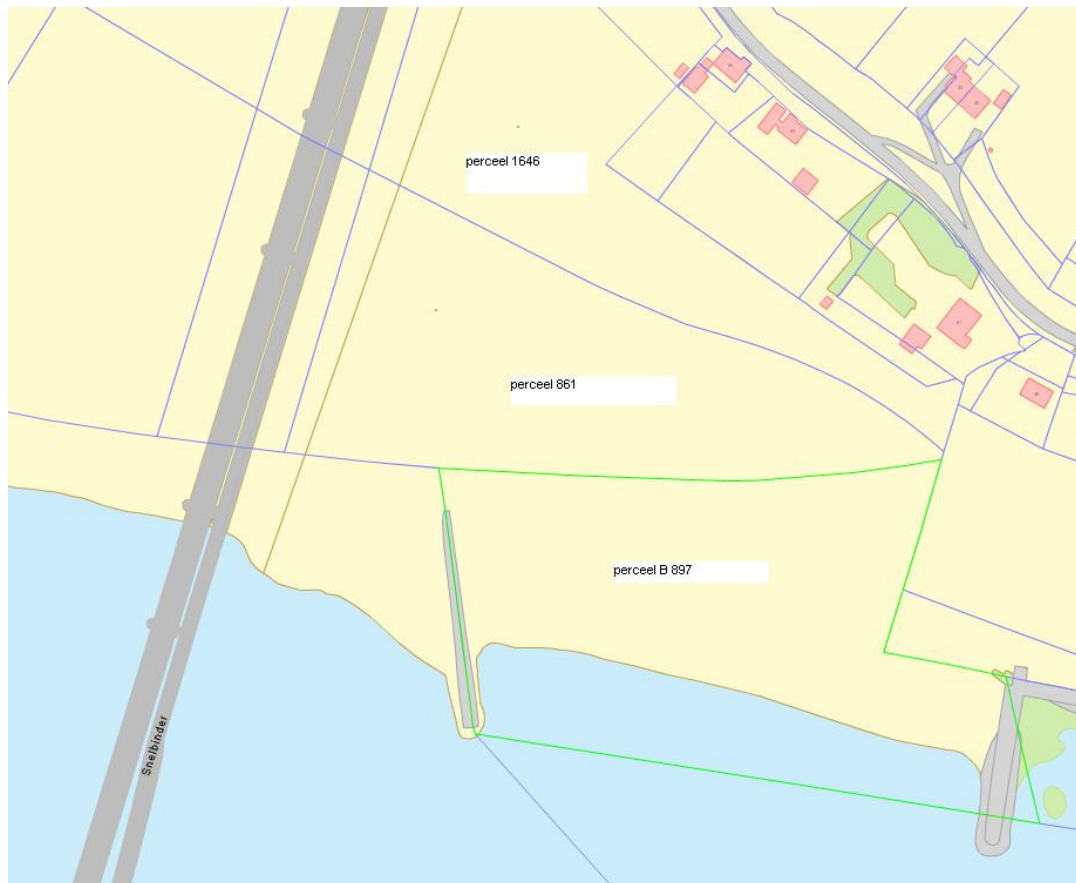


Afbeelding: zie rode pijl voor een globale aanduiding van het projectgebied



Afbeelding: zicht op het projectgebied en omgeving

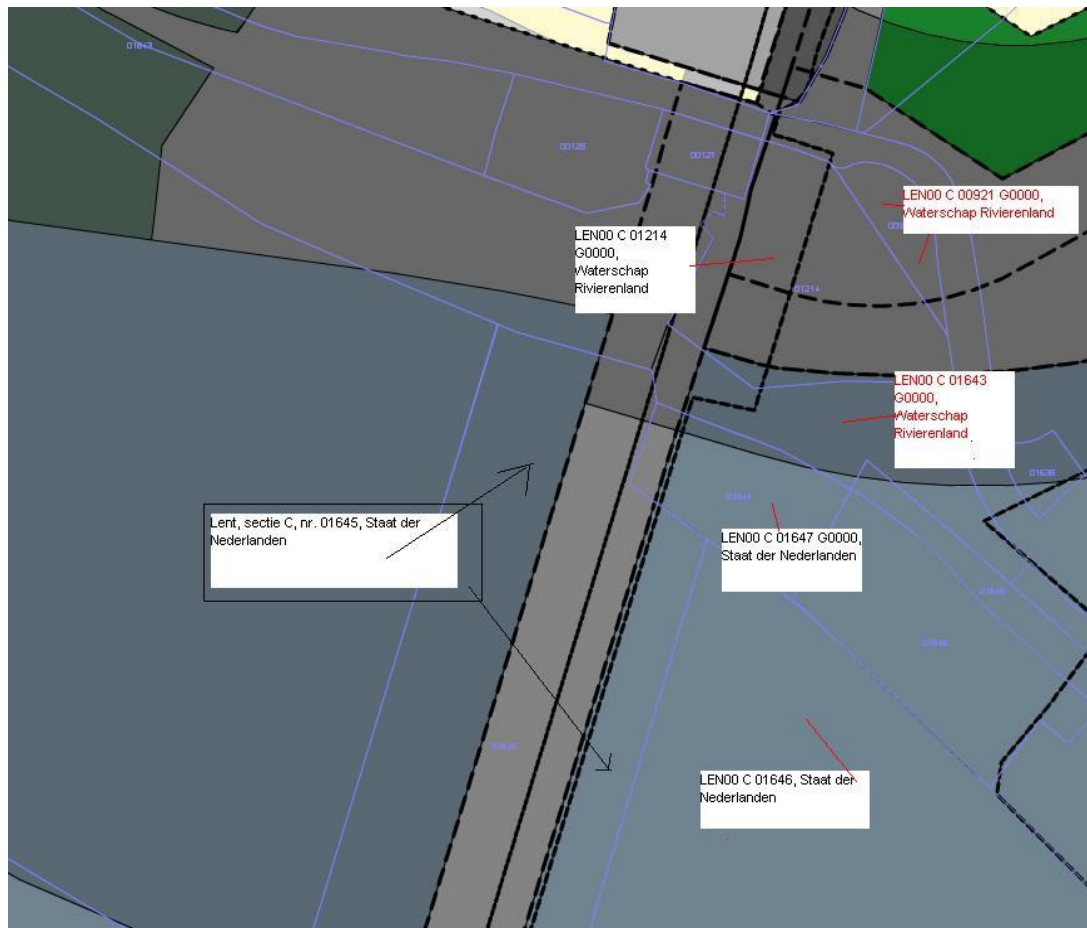
De gronden ten oosten van de spoorbrug op deze afbeelding zijn voor een deel agrarisch in gebruik (weiden van melkvee). Het betreft een drietal percelen (kadastraal aangeduid als Lent, sectie C nummers 01646 en 861, en sectie B, nummer 897), dat door het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf tot 31 december 2012 verpacht is aan een agrariër. Verlenging van deze pacht ná deze datum is met het oog op de uitvoering van het project Ruimte voor de Waal Nijmegen niet mogelijk.



Afbeelding: genoemde 3 percelen die verpacht worden tot en met 31 december 2012

Verder vindt er tijdens de Vierdaagseweek in de directe omgeving van het projectgebied het "event" Havana aan de Waal plaats. In dat kader worden er podia, speelstranden, toiletvoorzieningen e.d. tijdelijk in de uiterwaarden geplaatst. Hiervoor wordt jaarlijks een (evenementen)vergunning krachtens de Algemene Plaatselijke Verordening verstrekt.

Naast de drie eerder genoemde percelen die thans verpacht worden, zijn de gronden in of nabij het projectgebied in eigendom bij de Staat der Nederlanden of bij het Waterschap Rivierenland.

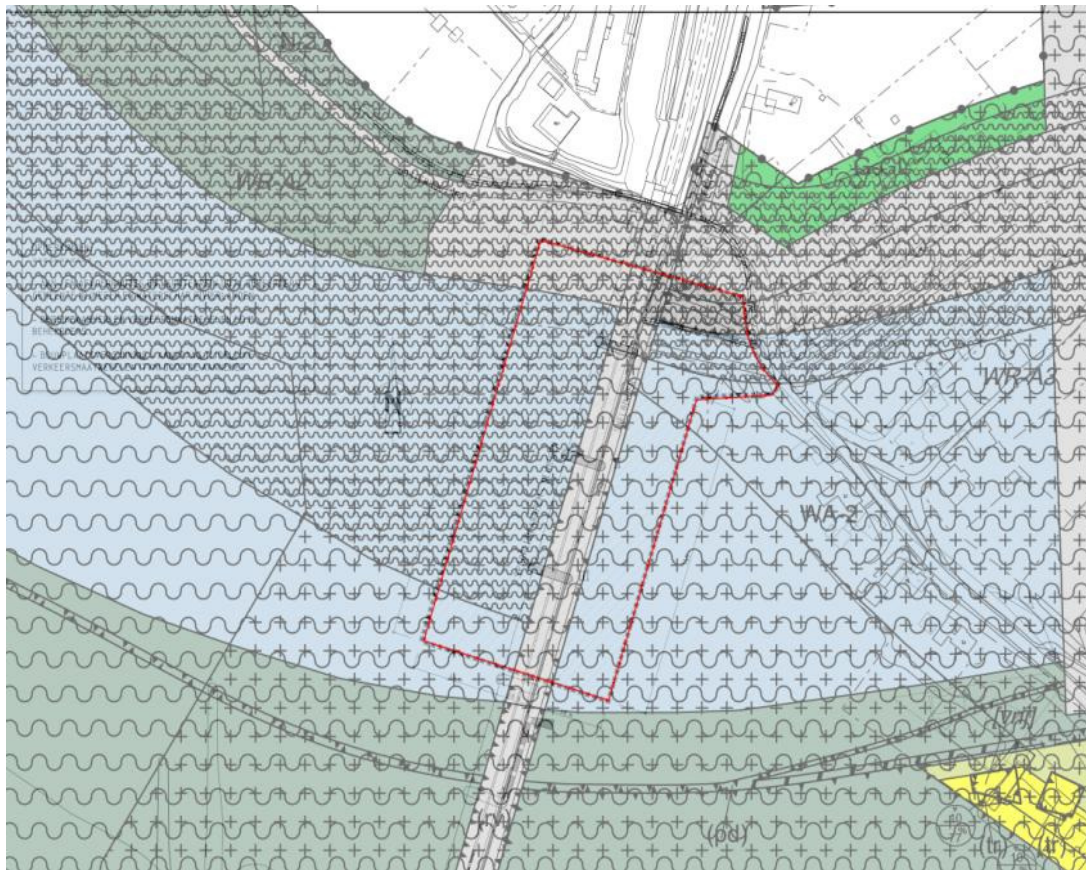


Afbeelding: fragment in werking getreden bestemmingsplan en kadastrale situatie

De Staat der Nederlanden heeft ProRail BV een zogenaamde beheerconcessie verleend. Dit betekent dat ProRail BV op gronden in eigendom van de Staat (o.a. op het perceel met kadastraal nummer Lent C 709) het beheer, het onderhoud en de vernieuwing van het spoor en de daarbij horende infrastructuur voor haar rekening kan nemen.

1.3 Planologisch kader

De genoemde ingreep past niet in het op 21 juni 2012 in werking getreden bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal. In dat verband kan het volgende worden opgemerkt.



Afbeelding: uitsnede in werking getreden bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal en projectgebied

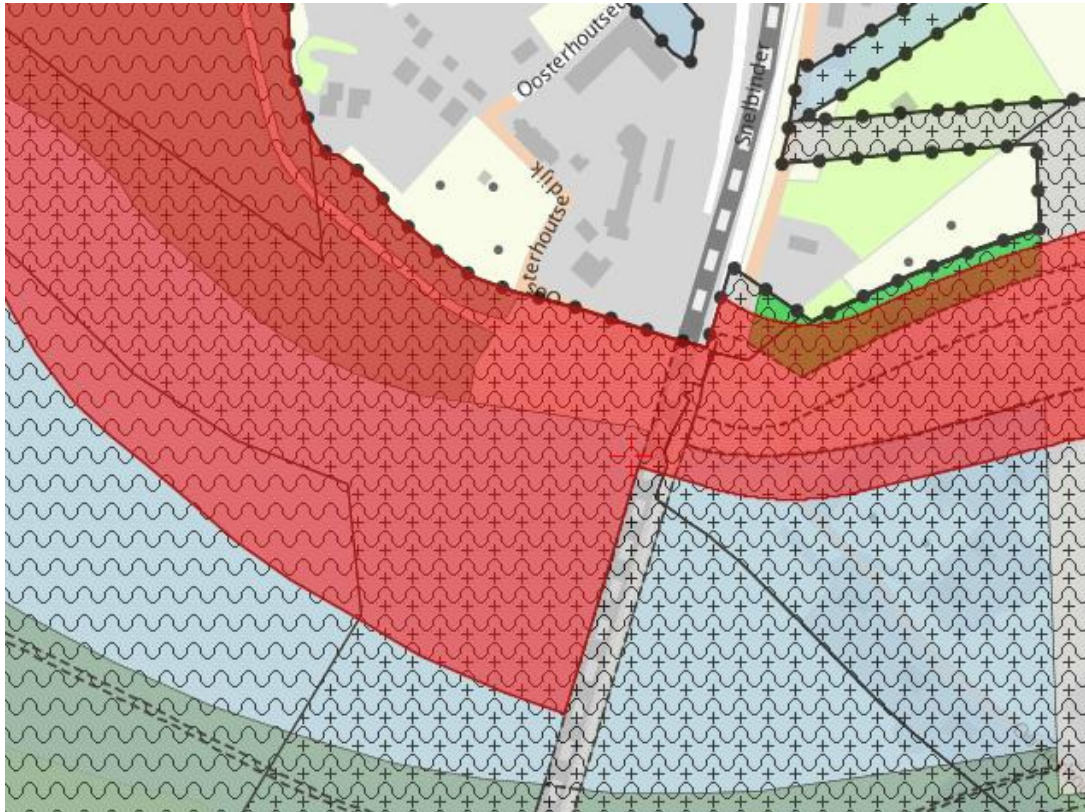
De spoorbrug kent een bestemming Verkeer (grijs diagonaal deel), evenals de nieuwe kade. De spoorbrug kent tevens een functieaanduiding "Railverkeer".

Ten westen en oosten van de brug zijn gronden bestemd tot Water 2, met de dubbelbestemming Waterstaat- Waterstaatkundige functie. De versteviging van de pijlers betekent ook dat deze in de bestemming Water 2 en genoemde dubbelbestemming komen te staan.

De overschrijding aan de westzijde bedraagt circa 13 m voorbij de spoorbrug en aan de oostzijde bedraagt deze circa 5 m voorbij de fietsbrug. De overschrijding van de verkeersbestemming voor het projectgebied is overigens ruimer en bedraagt 44 m aan de westzijde en circa 38 m aan de oostzijde.

De bestemming Water 2 en de eerder genoemde dubbelbestemming Waterstaat- Waterstaatkundige functie laten uitsluitend bouwwerken tot 4 m hoogte toe. Hieraan kan niet worden voldaan, waardoor er een strijdigheid ontstaat qua bouwhoogte. Via binnenplanse afwijking op basis artikel 14 van de planregels kan de strijdigheid niet worden opgeheven.

Voorts kent een deel van het projectgebied de dubbelbestemming Waterstaat- Waterkerende functie. Voor deze bestemming geldt dat de bouwhoogte van bouwwerken maximaal 3 m mag bedragen. Weliswaar is een binnenplanse afwijking mogelijk voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, maar hieraan kan niet worden toegekomen omdat ook deze overige bestemmingen niet voorzien in een passende hoogte voor de aan te passen pijlers.



Afbeelding: dubbelbestemming Waterstaat-Waterkerende functie.

Verder geldt een tweetal archeologische dubbelbestemmingen. Deels geldt voor het projectgebied een dubbelbestemming Waarde- Archeologie 3 (oostelijk deel) en deels een dubbelbestemming Waarde- Archeologie 2 (zie hieronder).



Afbeelding: rood aangeduid gebied kent de dubbelbestemming Waarde –Archeologie 2.

Voor de archeologische dubbelbestemmingen Waarde Archeologie 2 en 3 geldt dat de bouwhoogte van bouwwerken maximaal 4 mag bedragen (artikel 18.2.2, onder a, en artikel 19.2.2, onder a). Weliswaar is een binnenplanse afwijking mogelijk voor bouwwerken ten behoeve van de overige voor deze gronden geldende bestemmingen, maar hieraan kan niet worden toegekomen omdat ook deze overige bestemmingen niet voorzien in bouwwerken van meer dan 4 m hoogte.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing brengt ten behoeve van de afwijking van het bestemmingsplan, voor alle relevante ruimtelijke- en milieuaspecten, in beeld of het beoogde voornemen past binnen het (ruimtelijk) beleid en niet strijdig is met een goede ruimtelijke ordening.

1.4 Procedure

Er is sprake van strijd met het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 2.10, lid 1, onder c, van de Wabo.

Gelet op het bepaalde in artikel 2.11, onder 2, van de Wabo, kan medewerking worden verleend via een "projectafwijkingsbesluit (artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 Wabo). Hieruit vloeit wel het vereiste van "een goede ruimtelijke onderbouwing" voort.

Verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad niet vereist

Bij raadsbesluit van 23 mei 2012 zijn zogenaamde "Algemene categoriën van gevallen" (artikel 2.27 Wabo juncto artikel 6.5 Besluit Omgevingsrecht) aangewezen. Hiertoe behoort ook "de aanleg van nieuwe en aanpassing van bestaande lokale verkeers, water- en groenvoorzieningen voor zover passend in bestaand gemeentelijk beleid", alsmede de categorie " Realiseren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde (zoals palen, licht- en antennemasten, vlaggenmasten en bruggen)".

Hierin past de aanvraag voor dit project. Dit betekent dat een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad in dit geval niet vereist is. In het kader van de rijkscoördinatie, die bij besluit van 1 oktober 2009 door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat op het project is gelegd, is de uitgebreide procedure van toepassing. Ook een waterwetvergunning voor het project aanpassing pijlers spoorbrug in procedure.

Hoofdstuk 2 Ruimtelijk beleid

2.1 Inleiding

Om het plan te verankeren in het ruimtelijk beleid van het rijk, de provincie, de regio en de gemeente Nijmegen wordt in dit hoofdstuk het relevante ruimtelijk beleid besproken.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (voorheen Nota Ruimte)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) kent de status "vastgesteld". In de SVIR wordt het ruimtelijk beleid en het mobiliteitsbeleid geactualiseerd en geïntegreerd. In de SVIR schetst het Rijk de ambities tot 2040 en de doelen, belangen en opgaven tot 2028. Het Rijk formuleert 3 hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden:

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur;
- Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving, waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Daarbij worden scherpe keuzes gemaakt, die ook gevolgen hebben voor Nijmegen en de regio. De SVIR laat een sterke focus zien op het herstel van de economie met prioriteit bij de ontwikkeling van de mainports, greenports en brainport met de bijbehorende achterlandverbindingen. Voorheen benoemde nationale belangen, zoals verstedelijking en de nationale landschappen, worden losgelaten. Dat geldt ook voor onderdelen van het natuurbeleid, zoals de rijksbufferzones en groen in en om de stad.

Niet gebleken is dat het initiatief op gespannen voet staat met de SVIR, omdat het een werk ter waarborging van een bestaande spoorlijn betreft.

2.2.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De ruimtelijke ordening krijgt gestalte door de inzet van uiteenlopende bevoegdheden en middelen: juridisch, financieel, bestuurlijk en communicatief. Met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) geeft de wetgever, ter waarborging van de nationale of provinciale belangen, de begrenzing aan van de besluitmogelijkheden van lagere overheden in de 'juridische kolom'. Als nationale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken kunnen bij of krachtens algemene maatregel van bestuur (AMvB) regels worden gesteld aan de inhoud van bestemmingsplannen. In 2009 is de AMvB Ruimte aan de Tweede Kamer aangeboden. De AMvB omvat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch moeten doorwerken in provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het Barro is deels gebaseerd op eerdere planologische kernbeslissingen en beleidsnota's, die in de SVIR worden herbevestigd (o.a. grote rivieren, defensie en erfgoederen van uitzonderlijke waarden). De Beleidslijn Grote Rivieren en de PKB (Structuurvisie) Ruimte voor de Rivier blijven intact.

Het Barro is op 30 december 2011 - met uitzondering van een aantal artikelen - in werking getreden (Stb. 2011, 666). In het Barro zijn de volgende onderdelen opgenomen (Stb. 2011, 391):

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- en Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Op het moment van inwerkingtreding van het Barro was ook reeds een wijziging van het Barro in procedure. Bij de wijziging van het Barro zijn de volgende onderdelen aan het Barro toegevoegd (Stb. 2012, 388):

- Rijkswaarsegwen;
- Hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- Electriciteitsvoorziening;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte

Tot de rijkswaarsegwen behoort de rivier de Waal (hoofdwatereen in Bijlage II, lid 1, onder C van het Waterbesluit). Bij een projectafwijkingbesluit moet rekening worden gehouden met het voorkomen van belemmeringen voor de scheepvaart (artikel 2.1.3. van het Barro). Vervolgens worden genoemd:

- a. de doorvaart van de scheepvaart in de breedte, hoogte en diepte;
- b. de zichtlijnen van de bemanning en de op het schip aanwezige navigatieapparatuur voor de scheepvaart;
- c. het contact van de scheepvaart met bedienings- en begeleidingsobjecten;
- d. de toegankelijkheid van de rijkswaarsegweg voor hulpdiensten, en
- e. het uitvoeren van beheer en onderhoud van de rijkswaarsegweg

De voorgenomen ingreep (aanpassen spoorbrugpijlers) leidt niet tot belemmeringen als hierboven genoemd. De ingreep vindt immers plaats in de nevengeul, niet in de hoofdgeul (Waal).

Verder mag het projectafwijkingbesluit in het rivierbed geen feitelijke belemmering opwerpen voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier. Voorts moet sprake zijn van een zodanige situering van de "bestemming" (lees: ingreep) dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is.

Prorail heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de aanpassing van drie spoorpijlers gelegen binnen het project Ruimte voor de Waal. In verband met een te nemen projectbesluit (afwijken bestemmingsplan) heeft u op basis van artikel 6.18 van het Besluit omgevingsrecht om vooroverleg verzocht. Rijkswaterstaat heeft geen opmerkingen naar aanleiding van de stukken die per mail zijn toegezonden op vrijdag 2 november 2012. Ten behoeve van de aanpassing zal een Watervergunning worden verleend.

Het projectafwijkingbesluit is niet in strijd met het Barro als het gaat om landelijke spoorwegen. Uitgangspunt is dat er gedurende de uitvoering geen hinder ontstaat voor het treinverkeer.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Algemene structuurvisie

Het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland staat beschreven in de Algemene Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, voorheen het Streekplan Gelderland 2005. Met de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening heeft het streekplan de status van structuurvisie gekregen. De inhoud van het streekplan blijft voor de provincie de basis voor haar eigen optreden in de ruimtelijke ordening. De structuurvisie wordt in de loop van 2012 geactualiseerd.

Infrastructuur

Doel van het ruimtelijk- infrastructurele beleid is het streven naar een goede bereikbaarheid. De economische centra, grote steden en concentraties van wonen en voorzieningen moeten goed bereikbaar zijn voor burgers en bedrijven. Inzet is een maximale benutting van de bestaande structuren en bundeling van infrastructuur en ruimtegebruik. Bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen kunnen worden voorkomen door stedelijke ontwikkeling af te stemmen op de vervoerscapaciteit en milieubelasting van bestaande en reeds geplande infrastructuur. In de tweede plaats moet gezocht worden naar verstedelijkingslocaties die goed aansluiten op de infrastructuur. Kan hieraan niet worden voldaan, dan zal bij stedelijke ontwikkeling ook de bijbehorende infrastructuur moeten worden gerealiseerd of de capaciteit worden uitgebreid. Om knelpunten op het huidige wegennet op te lossen is ook in Gelderland nieuwbouw en aanpassing van infrastructuur nodig. Zo zijn voor de eventuele doortrekking van de A15 van Knoop Ressen naar de A12 de voorbereidingen voor MER-procedures gestart.

Nieuwe spoorinfrastructuur is, met uitzondering van de Hanzelijn, niet in deze streekplanperiode voorzien. Wel zijn er intensiveringsplannen op het bestaande spoornet, met name in het KAN-gebied, de Stedendriehoek en voor de Valleilijn. De provincie stimuleert tenslotte het fietsverkeer op de korte en middellange afstand, met name in stedelijke gebieden en naar economische centra, scholen en recreatieve voorzieningen. Bij verstedelijking moet bereikbaarheid met de fiets onderdeel zijn van de planvorming.

Het initiatief laat het bestaande spoornet intact en maakt uitsluitend 3 pijlers stabiel wanneer deze in de nevengeul terecht komen.

EHS Verweving

het projectgebied valt in een gebied dat door de provincie wordt gezien als EHS-verwevingsgebied. De EHS-verweving bestaat uit landgoederen onder de Natuurschoonwet, landbouwgebieden met natuurwaarden en landbouwgebieden met een hoge dichtheid aan natuur- en bouselementen. Voor deze gebieden geldt hetzelfde ruimtelijke beleid als voor EHS-natuur, met de volgende verschillen: regulier agrarisch en extensief recreatief gebruik kan worden voortgezet (waarbij tevens vergroting van aanwezige agrarisch bouwpercelen aan de orde kan zijn) en er is ruimte voor extensieve recreatievormen en nieuwe landgoederen.

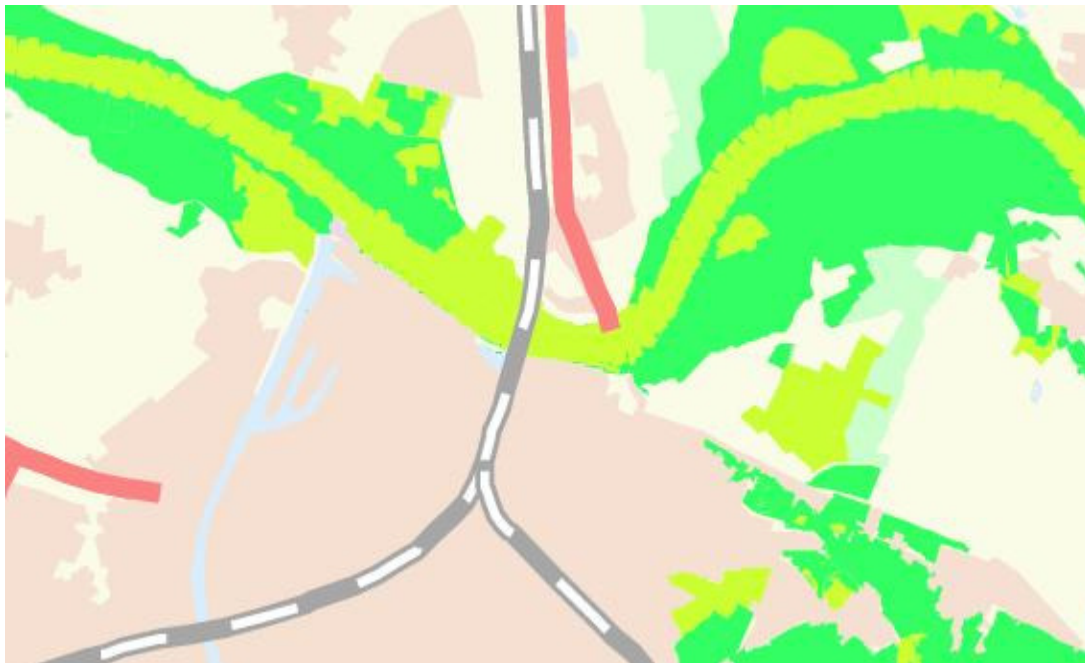
De bestemmingen van het reeds in werking getreden bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal blijven intact. Verder is ten gevolge van de voorgenomen ingreep geen sprake van een significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied. In dit verband kan gewezen worden op de op 8 februari 2012 aan de gemeente Nijmegen verleende Natuurbeschermingswetvergunning door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie voor het project Ruimte voor de Waal - Dijkteruglegging Lent.

2.3.2 Provinciale ruimtelijke verordening Gelderland

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Kern van de nieuwe Wro is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven hoe zij die belangen gaan realiseren. De wet geeft de provincie de bevoegdheid algemene regels vast te leggen in een provinciale verordening. Daarmee stelt de provincie eisen aan de ruimtelijke besluiten van gemeenten. De provincie richt zich op onderwerpen die van provinciaal belang zijn, zoals verstedelijking, wonen, detailhandel, natuur en water. De voorschriften in de ruimtelijke verordening zijn gebaseerd op de provinciale structuurvisie (voorheen: Streekplan Gelderland 2005). De RVG is d.d. 15 december 2010 door Provinciale Staten vastgesteld en op 21 januari 2011 in werking getreden.

Hieronder volgen de voor dit project relevante hoofdlijnen van de Ruimtelijke Verordening Gelderland.

- **Natuur:** bij stedelijke ontwikkeling is het belangrijk om te voorzien in de behoefte aan 'groen in en om de stad (GIOS)'. Hiervoor zijn in de Structuurvisie zones aangegeven. De provincie streeft daarnaast naar het veiligstellen van de Gelderse natuur door het realiseren en beschermen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Binnen de EHS zijn in principe geen bestemmingen toegestaan, waardoor de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant worden aangetast.



Afbeelding :fragment EHS uit ruimtelijke verordening Gelderland

Het projectgebied is lichtgroen en wordt (ook) volgens de verordening als EHS verweving aangemerkt.

Vooropgesteld zij, dat de bestemmingen van het reeds in werking getreden bestemmingsplan Nijmegen Ruimte voor de Waal intact blijven. Verder is ten gevolge van de voorgenomen ingreep geen sprake van een significante aantasting van wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied. In dit verband kan gewezen worden op de op 8 februari 2012 aan de gemeente Nijmegen verleende Natuurbeschermingswetvergunning door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie.

2.4 Regionaal beleid

2.4.1 Regionaal Plan Stadsregio Arnhem-Nijmegen

Het Regionaal Plan (RP) vormt een richtinggevend kader voor de Stadsregio Arnhem Nijmegen op het gebied van ruimte, economie, natuur, mobiliteit en culturele- en sociale ontwikkelingen. Met het Regionaal Plan wil de stadsregio werken aan een aantrekkelijke, bereikbare en internationaal concurrerende regio. Het doel is bewoners, bedrijven en bezoekers aan de regio te binden door het creëren van een aantrekkelijk woon- en werkklimaat. In dit Regionaal Plan kiest de stadsregio voor herstructurering, herontwikkeling en transformatie van de bestaande ruimte. Dit in tegenstelling tot het vorige regionale structuurplan, dat vooral gericht was op uitbreidingen, nieuwe infrastructuur en nieuwe bedrijventerreinen.

Hieronder volgen de voor dit plan relevante hoofdlijnen van het Regionaal Plan:

- Mobiliteit: aansluiten op Trans-Europese netwerken
- Op niveau van Noordwest-Europa is infrastructuur de basisconditie voor versterking van het concurrerend vermogen van de regio.
- Internationale relaties versterken via het spoor
- waarborgen van goede bovenregionale spoorverbindingen met de grote en middelgrote steden in Nederland

Het voorliggende initiatief tast de spoorinfra niet aan. Er worden alleen enkele pijlers toekomstbestendig gemaakt in verband met de aanleg van de nevengeul. Uitgangspunt is dat het treinverkeer geen hinder ondervindt van het project. Het project staat al met al niet haaks op het regionaal beleid.

2.4.2 Beleid waterschap rivierenland

Om de zorg voor waterveiligheid goed te kunnen uitvoeren hebben waterschappen twee hoofdinstrumenten tot hun beschikking: de Keur en de legger. Deze instrumenten richten zich op de bescherming en instandhouding van het bestaande watersysteem. De legger geeft de ligging, de afmetingen en onderhoudsverplichtingen aan. De keur bevat regels, die bestaan uit gebodsbepalingen en verbodsbepalingen. De gebodsbepalingen geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken in stand te houden. De verbodsbepalingen gaan over handelingen en gedragingen die in principe onwenselijk zijn voor de constructie of de functie van watergangen of waterkeringen. Voor werken en handelingen, die meestal onder voorschriften toch kunnen worden toegelaten, bestaat sinds 2009 de mogelijkheid van een Waterwetvergunning.

Het waterschap is geconsulteerd voor de aangevraagde watervergunning voor dit project. Voorwaarden vanuit waterveiligheid worden daarin gesteld, aldus het Waterschap Rivierenland. Met het projectafwijkingbesluit is ingestemd (zie ook hoofdstuk 5)

2.5 Gemeentelijk beleid

2.5.1 Structuurvisie Nijmegen 2010, kansen voor ontwikkeling tot 2030

De gemeenteraad heeft op 2 juni 2010 de 'Structuurvisie Nijmegen 2010, kansen voor ontwikkeling tot 2030' vastgesteld. De Structuurvisie schetst de ruimtelijke ambities tot 2030 en maakt duidelijk waar de stad op aan koerst. Het is een toetsingskader voor alle ruimtelijke plannen, maar ook een ontwikkelingskader voor investeringen. Het werkingsgebied van de Structuurvisie is het hele grondgebied van Nijmegen in relatie tot ontwikkelingen in de regio of in (inter)nationaal verband. De Structuurvisie geeft een concrete invulling aan de inhoudelijke en politieke ambities van de gemeente. Voor de Structuurvisie is geen nieuw beleid ontwikkeld. Alleen de ruimtelijke gevolgen van vaststaand beleid zijn er in samengebracht. De Structuurvisie wordt in de loop van 2013 geactualiseerd. Daarin wordt onder andere nieuw beleid en het nieuwe Coalitieakkoord, verwerkt.

De Structuurvisie gaat gepaard met een wettelijk verplicht uitvoeringsprogramma, dat is gekoppeld aan de Stadsbegroting. In Nijmegen is ervoor gekozen om iedere vier jaar een nieuw uitvoeringsprogramma op te stellen, waarin per coalitie accenten gelegd kunnen worden en om te bepalen of het nodig is om de ruimtelijke ambities bij te stellen.

Ruimtelijke ambities voor Nijmegen 2030

In de Structuurvisie worden de ambities van Nijmegen uitgewerkt voor de beleidsvelden: wonen, economie, maatschappelijk beleid, bereikbaarheid en parkeren, groen en water, milieu, beeldkwaliteit, cultuurhistorie en archeologie. Dit zijn de ambities waaraan de komende jaren wordt gewerkt:

- Nijmegen omarmt de Waal
- Goede bereikbaarheid met duurzame vervoerswijzen
- Multifunctionele Knopen met een eigen identiteit
- Meer ruimte voor groen en water
- Wonen in sterke en ongedeelde wijken
- Vitale werkgebieden, kansen voor bedrijvigheid

Het initiatief dwarsboomt deze ambities op generlei wijze. De ambitie "Nijmegen omarmt de Waal" wordt met het versterken van enkele spoorbrugpijlers zeker niet gefrustreerd, evenmin als een goede bereikbaarheid over het spoor.

2.6 Conclusie

De diverse beleidsnota's van de verschillende overheden staan aan de voorgenomen ontwikkeling (aanpassing 3 spoorbrugpijlers) niet in de weg.

Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten

3.1 Landschapsarchitectuur

De spoorbrug bestaat uit een duidelijke hoofdconstructie en een forse aanbrug die over de huidige uitwaarden gaat. Voor het graven van de nevengeul is het noodzakelijk dat een drietal pijlers van de aanbrug die in de nevengeul komen te staan worden aangepast. De pijlers dienen op voldoende diepte worden gebracht. Dit betekent dat de huidige pijlers worden voorzien van een verstevigde voet. Hierbij is het wenselijk dat deze verstevigde voet zo laag mogelijk wordt aangebracht en vanaf de pijler afloopt in de lengterichting van de nevengeul. De verstevigde pijler voeten dienen gestroomlijnd te worden zodat ze zo weinig mogelijk weerstand veroorzaken in de nevengeul.

Voorgesteld wordt om de helling van de bovenzijde van de betonnen afdekking in de lengterichting van de pijler met hetzelfde percentage uit te voeren als de helling op de breedte richting van de pijler. De bovenzijde van de betonnen afdekking vormt hierdoor een gewelfd oppervlak.

Het niveau van de uiteinden van de pijlerversterking is teruggebracht van 11.00 m tot 9.77 m + NAP. Het is zeer wenselijk om dit peil verder naar beneden te brengen. Om deze reden wordt een voorwaarde opgenomen in de omgevingsvergunning (zie ook hoofdstuk 5).

3.2 Cultuurhistorie

3.2.1 Rijksbeleid

Cultuurhistorie speelt een belangrijke rol bij de ruimtelijke inrichting van ons land. Het geeft identiteit en kwaliteit aan een gebied. Om deze redenen heeft het rijk de beleidslijn ingezet om cultuurhistorie onderdeel te laten zijn van het afwegingskader bij het opstellen van bestemmingsplannen. Deze beleidslijn is verwoord in de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg uit 2009 en heeft geleid tot wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) sinds 1 januari 2012. Met het gewijzigde Bro zijn gemeenten wettelijk verplicht cultuurhistorie deel uit te laten maken van het afwegingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het rijk vraagt hiermee aan gemeenten om bij het opstellen van bestemmingsplannen, projectbesluiten en beheersverordeningen cultuurhistorische gebouwen, objecten en structuren te inventariseren en daaraan conclusies te verbinden en in het bestemmingsplan te verankeren.

Eén van de uitwerkingen van het beleid Modernisering Monumentenzorg op rijksniveau is de visie Erfgoed en Ruimte Kiezen voor Karakter (vastgesteld 15-6-2011). In deze visie heeft het rijk vijf prioriteiten voor een gebiedsgericht erfgoedbeleid benoemt, namelijk werelderfgoed, eigenheid & veiligheid, herbestemming, levend landschap en wederopbouw. Onder de prioriteit eigenheid & veiligheid vallen gebiedsopgaven met betrekking tot zee, kust en rivieren. Zowel bij de kust als de grote rivieren liggen er naast de waterveiligheid ontwikkelingspotenties ten behoeve van andere functies, waarin zowel kansen als bedreigingen voor het cultureel erfgoed kunnen schuilen. Doelstelling van het rijk is om het culturele karakter van de kuststrook respectievelijk de grote rivieren te versterken en erfgoed te positioneren bij ruimtelijke belangenafwegingen. Nadruk op het culturele karakter van deze gebieden kan die ingrepen niet in de weg staan, maar ze wel laten plaatsvinden met gevoeligheid voor de historische context en aandacht voor de ontwerp kwaliteit van nieuwe ingrepen. Historische structuren als waterlinies, stellingen, oude dijklichamen etc. worden gebruikt om bestaande en nieuwe functies mee te faciliteren en tegelijkertijd het historische karakter van de gebieden te ontsluiten.

De Monumentenwet 1988 vormt de basis voor de monumentenzorg. Rijksmonumenten worden op basis van deze wet aangewezen.

3.2.2 Gemeentelijk beleid

Het gedachtengoed uit de beleidsbrief Modernisering Monumentenzorg, dat cultuurhistorie een belangrijke drager is voor ruimtelijke ontwikkelingen en als inspiratiebron gebruikt kan worden, komt voort uit het landelijke Belvedere-beleid, verwoord in de Nota Belvedere uit 1999. Het Belvedere gedachtengoed is de basis geweest voor de gemeentelijke Kadernota Beeldkwaliteit (2003). Deze nota beschrijft wat de ingrediënten zijn voor de typisch Nijmeegse beeldkwaliteit en hoe de gemeente deze wil stimuleren. De bijzondere historische gelaagdheid van de Nijmeegse identiteit is daarbij van uitzonderlijk belang. Door de cultuurhistorie ontwikkelingsgericht in te zetten als ontwerpinstrument kunnen specifieke kwaliteiten en waarden van een plek worden aangegrepen om een nieuw plan te verankeren binnen het 'verhaal van de stad'.

De gemeentelijke monumentenverordening is de basis voor de gemeentelijke monumentenzorg. Hierin staat aan welke criteria een object moet voldoen om voor bescherming in aanmerking te komen.

3.2.3 Cultuurhistorie ten aanzien van het project

3.2.4 Algemeen

Nijmegen heeft een geschiedenis als het gaat om oeververbindingen over de Waal. Al sinds de Romeinse tijd kent Nijmegen verbindingen met de 'overkant'. Met het vertrek van de Romeinen verdwenen ook de vaste oeververbindingen in de grote rivieren uit beeld. Zo ook in Nijmegen; de op 12 juni 1879 geopende spoorbrug was de eerste vaste brug die Nijmegen verbond met het gebied ten noorden van de Waal. De monumentale stalen brug bestond uit vijf aanbruggen boven de Lentse uiterwaarden en drie grote bogen boven het zomerbed van de Waal.



Afbeelding: oude ansichtkaart van de spoorbrug met drie genoemde segmenten

Iedere aanbrug had een overspanning van 59 meter. De grote bogen overspannen ieder 129 meter. De bruggen waren uitgevoerd in stalen vakwerk; de pijlers waarop de bruggen zijn uitgevoerd in bakstenen metselwerk met een natuurstenen omkleeding.

Omdat de spoorbrug de stelling van fortten rondom Nijmegen doorkruiste, werd hij onderdeel van de verdedigingswerken. Het zuidelijk landhoofd werd uitgevoerd als een soort poort met twee bomvrije torenlichamen waarin een lichte bezetting de doorgang over de spoorlijn kon bewaken. De landhoofden zijn ontworpen door architect Pierre Cuypers. Het noordelijk landhoofd was tweedelig uitgevoerd. Voor het eigenlijke landhoofd lag onder de spoorlijn een buitendijkse opslagruimte die voorzien was van een beveiligde opstelling voor artillerie die gericht vuur kon geven. Tussen landhoofd en opslagruimte was een kleine houten brug aangebracht die in geval van nood simpel verwijderd kon worden om de spoorlijn onbruikbaar te maken. In de jaren '30 van de twintigste eeuw werd aan de Lentse zijde nog een drietal betonnen kazematten voor gericht vuur gebouwd.

Tijdens de oorlog werd de spoorbrug opgeblazen en ook het zuidelijk landhoofd raakte ernstig beschadigd. Tijdens de oorlog is er een tijdelijk enkelsporige brug geplaatst op hulppijlers, die in 1944 vernield werden, waardoor de brug in het water viel. Direct na de oorlog werd de hulppijler hersteld en is de hulpbrug herplaatst. Omstreeks 1950 werd deze brug vervangen door een nieuwe grote dubbelsporige brug.

Na de Tweede Wereldoorlog brak de Koude Oorlog uit. De oorlogsdreiging was voor de Nederlandse regering aanleiding maatregelen te treffen om op een oorlog voorbereid te zijn. Eén van die maatregelen was de aanleg van de IJsselinie vanaf 1951. Ook deze verdedigingslinie werd ingericht als een waterlinie. Door middel van een systeem van onder meer stuwen, sluizen en springpunten in de dijken konden de waterstromen worden gemanipuleerd en grootschalige inundaties in het IJsselgebied worden veroorzaakt. Om te verhinderen dat het opgestuwde water in westelijke richting de Betuwe zou instromen, wanneer door de vijand de dijk tussen Doornenburg en Huissen zou worden opgeblazen en de inundatie dus teniet zou worden gedaan, werd tussen Arnhem en Nijmegen een hoge dijk opgeworpen, de Defensie- of Slapersdijk. Even ten noorden van Lent kon de nieuwe dijk worden aangesloten op het bestaande hoge talud van de spoordijk Arnhem-Nijmegen. De doorgangen in de spoordijk moesten hiervoor worden aangepast en afsluitbaar gemaakt. Dit is nog te zien in de onderdoorgang bij de Griftdijk en de onderdoorgang bij het noordelijk landhoofd van de Spoorbrug.

In 1983 is omwille van de duwvaart op de Waal één brugpijler, die midden in het stroomprofiel van de Waal stond, verwijderd. Ook was het vanwege de toenemende zwaarte van het treinverkeer en de toenemende frequentie nodig de oude ijzeren bruggen te vervangen door nieuwe exemplaren. Twee stalen overbruggingen zijn toen vervangen door één nieuwe brug van 235 m lang. Later is ook de derde overbrugging verwijderd. Door de grote gewichtsbelasting van deze grote overspanning zijn drie nieuwe betonnen pijler gebouwd. Voor het zuidelijk landhoofd kwam ook een nieuwe betonnen pijler, waardoor het zuidelijk landhoofd zijn functie verloor. De oorspronkelijke pijlers van de aanbruggen werden verhoogd met betonnen slof.



Afbeelding: zicht op pijlers van Lentse zijde

In 2005 is de snelbinder aan de oostzijde toegevoegd aan de Spoorbrug.

3.2.5 Cultuurhistorische waarde pijlers spoorbrug

De pijlers zijn nog de oorspronkelijke pijlers uit 1879. Wel zijn er betonnen sloffen opgezet in 1983.

3.2.6 Gevolgen bouwplan voor cultuurhistorische waarde

Met het voorgestelde plan worden de oorspronkelijke pijlers geheel ingepakt, dit blijkt vanwege technische redenen nodig te zijn. De oorspronkelijke pijlers blijven evenwel behouden. Er zijn daarom vanuit cultuurhistorisch oogpunt, gelet op het feit dat inpakking technisch gezien nodig is, geen bezwaren.

3.3 Bodem

Op de locatie is een waterbodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud/Royal Haskoning, 9V07.18.11, 15 oktober 2010).

De rapportage is [hier¹](#) te raadplegen. Uit het waterbodemonderzoek blijkt dat ter plaatse van de pijlers de waterbodem wordt ingedeeld als klasse B. Er is dus geen sterke waterbodemonverontreiniging aanwezig. De aangetroffen klasse B waterbodem komt overeen met de waterbodemkwaliteit in de gehele uiterwaard bij Nijmegen. Vandaar dat bij uitvoering van het werk geen bijzondere bodemsaneringskosten bestaan en de waterbodem naar een geschikte hergebruikslocatie kan worden afgevoerd

3.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid is geen punt van aandacht omdat er geen sprake is van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object ter plekke van de spoorpijlers. Er hoeft dan ook geen nadere verantwoording plaats te vinden.

3.5 Luchtkwaliteit

Het project heeft geen gevolgen voor de luchtkwaliteit en voldoet daarmee aan de geldende regelgeving.

3.6 Geluid

Het project heeft geen gevolgen voor de geluidsbelasting in de omgeving.

Tijdens het bouwproces geldt het volgende. Tijdens werkdagen (ma t/m vr) tussen 07.00 en 19.00 uur gelden grenswaarden voor geluid en trillingen volgens het Bouwbesluit 2012 (artikel 8.4 en 8.5). Buiten deze tijden moet er een ontheffing aangevraagd worden bij de gemeente in geval van lawaaiproducerende werkzaamheden. De gemeentelijke beleidsregels "geluidhinder als gevolg van werkzaamheden" zijn dan van toepassing. In de meeste gevallen is een akoestisch onderzoek verplicht. Minimale termijn voor de aanvraag is 4 weken voordat de werkzaamheden plaatsvinden.

3.7 Risico op calamiteit

Een aanvaring van een brugpijler in de toekomstige nevengeul kan gezien worden als een calamiteit. In de notitie van 31 juli 2012 was gerekend met een bepaalde belasting in verband met aanvaring.

Op 20 november 2012 is door de gemeente Rotterdam voor dit project een (aanvullende) notitie "belasting door aanvaring" gemaakt, uitgaande van een zwaardere belasting.

Daarbij is gekeken naar een viertal bijzondere (belasting)situaties:

- Schip loopt uit het roer, vaart over de zomerdijk en raakt de pijler;
- Schip vaart over de oostelijke drempel, passeert 2 bruggen en raakt de pijler;
- Schip vaart door de westelijke uitlaat, passeert 2 bruggen en raakt de pijler;
- Binnenvaart cruiseschepen in de nevengeul.

Naar aanleiding van de notitie adviseert het Ingenieursbureau van de gemeente Rotterdam "bij het toepassen van een inpakking middels diepwanden geen losstaand remmingwerk toe te passen". Er kan wel voor gekozen worden "houten gordingen aan te brengen op de betonschort" om zodoende schade aan pleziervaart te voorkomen.

3.8 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten. In de Flora- en faunawet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is: 'Nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken. Daarnaast stelt de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn (erkenning van de intrinsieke waarde).

Zorgplicht en Verbodsbepalingen

In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht voor dieren betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, met zo min mogelijk lijden gepaard gaat. De Flora- en faunawet bevat daarnaast een aantal verbodsbepalingen om ervoor te zorgen dat in het wild levende soorten zoveel mogelijk met rust worden gelaten. Deze verbodsbepalingen houden onder andere in dat (beschermde) planten niet geplukt mogen worden. Dieren (beschermde of niet) mogen niet gedood, verwond of gevangen worden. Ook de plaatsen waar dieren verblijven zijn beschermd. Het uitzetten van dieren of planten in de vrije natuur is niet toegestaan, net zomin als het kopen of verkopen van (beschermde) planten of dieren, of producten die van (beschermde) planten of dieren zijn gemaakt.

Bij ruimtelijke ingrepen dient er altijd te worden nagegaan of er een vergunning nodig is op grond van de Flora en Fauna wetgeving.

Op 3 februari 2012 heeft de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie ontheffing ten behoeve van het project "Dijkteruglegging Lent" verleend "van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 11 van de Flora- en faunawet voor zover dit betreft het beschadigen, vernielen of verstoren van voortplantings- of vaste rust of verblijfplaatsen van de steenuil en de kleine modderkruiper". De vergunning is onherroepelijk.

Ten behoeve van een "second opinion" heeft de gemeente Rotterdam het project beoordeeld op het gebied van flora en fauna. Geconcludeerd wordt dat er, mede in verband met een update van de inventarisatiegegevens in maart 2011 door Bureau Natuurbalans, er uitgebreid onderzoek is verricht naar nagenoeg alle, mogelijk voorkomende beschermde soorten en habitattypen (zie de notitie "*Analyse Flora en faunaonderzoeken t.b.v. project "aanpassing Spoorbrug te Nijmegen"*", 6 september 2012).

Tevens is in verband met de zorgplicht voor flora en fauna bepaald, dat een ecologisch werkprotocol dient te worden opgesteld. Er kan worden verwezen naar de notitie "*Ecologisch werkprotocol t.b.v. uitvoeren werkzaamheden aan spoorbrug te Nijmegen*" van de gemeente Rotterdam (d.d. 16 november 2012).

3.9 Natuurbeschermingswet

Op 8 februari 2012 heeft de Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie een vergunning krachtens de Natuurbeschermingswet 1998 afgegeven voor het project Ruimte voor de Waal - Dijkteruglegging Lent. De aan de gemeente Nijmegen verleende vergunning heeft ook betrekking op de aanpassing van de spoorbrug (blz.3). De (inmiddels onherroepelijke) vergunning is onder "voorschriften en beperkingen" verleend. Zo dienen werkzaamheden onder een goedgekeurd werkplan plaats te vinden.

De vergunning is onherroepelijk.

3.10 Archeologie

3.10.1 Archeologisch beleid

Met de ondertekening van het Verdrag van Valletta (Malta) in 1992 is in Nederland de beleidsmatige zorg voor het archeologisch bodemarchief aanzienlijk toegenomen. In het verdrag staat: Archeologische waarden dienen als onvervangbaar onderdeel van het culturele erfgoed te worden meegenomen en te worden ontzien bij de ontwikkeling en besluitvorming van ruimtelijke plannen. Mocht bescherming onvoldoende mogelijk zijn dan dient, volgens dit verdrag, de informatie te worden onttrokken aan de bodem via archeologisch onderzoek. Uitgangspunt hierbij is dat de initiatiefnemer van de versterking van het bodemarchief de kosten van het onderzoek dient te dragen. Inmiddels zijn de uitgangspunten van het Verdrag in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd in de Monumentenwet 1988 via de wijzigingswet Wet op de Archeologische Monumentenzorg (WAMz, 1-9-2007).

Het archeologiebeleid van de gemeente Nijmegen is, in overeenstemming met Malta en de Monumentenwet 1988, er op gericht om het bodemarchief zoveel mogelijk te ontzien. Indien dat niet mogelijk is, wordt voorafgaande aan de bodemversterking archeologisch onderzoek verricht. De wijze van onderzoek wordt bepaald op basis van de vast te stellen archeologische waarden en de aard en omvang van de bodemingrepen.

3.10.2 Het projectgebied

Het terrein waar de drie pijlers van de spoorbrug worden vergroot is een terrein van archeologisch belang, waarde 2 op de archeologische beleidskaart. Hier worden de resten van de Romeinse brug en van een Romeinse weg verwacht.

3.10.3 Bouwplan

De aanpassing van de drie pijlers van de spoorbrug zou de archeologische waarden kunnen aantasten. Echter, tijdens waarnemingen bij de aanleg van de fietsbrug enige jaren geleden zijn geen intacte archeologische sporen aangetroffen. Ook het archeologisch proefsleuvenonderzoek dat is uitgevoerd in het kader van het project Nijmegen Ruimte voor de Waal ten oosten van de spoorbrug heeft geen resten van de Romeinse brug of weg aan het licht gebracht. Daarom hoeft de aanvrager verder geen archeologisch onderzoek te laten uitvoeren.

3.10.4 Informatieplicht

Een persoon die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt, waarvan deze weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), is verplicht dit binnen drie dagen te melden (artikel 53 Monumentenwet 1988) bij de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

3.11 Conclusie

Er zijn geen omgevingsaspecten waarmee het project op gespannen voet staat.

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid ex artikel 5.20 Bor

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de financieel-economische uitvoerbaarheid van het project besproken.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

Het project is niet genoemd in artikel 6.2.1. van het Besluit ruimtelijke ordening. Er hoeft geen exploitatieplan of anterieure overeenkomst te worden opgesteld. Via leges kan de gemeente door haar gemaakte kosten vergoed krijgen.

4.3 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Conform de inspraakverordening vindt er inspraak plaats via de zienswijzeprocedure. Het ontwerp projectbesluit ligt gedurende 6 weken ter inzage.

Hoofdstuk 5 Vooroverleg ex. artikel 6.18 Bor

In het kader van het Bor vooroverleg ex. artikel 6.18 zijn de Inspectie Leefomgeving en Transport (Ministerie van Infrastructuur en Milieu), RWS, het Waterschap Rivierenland en Provincie Gelderland verzocht om een reactie. De overleginstanties hebben de volgende reactie gegeven.

Waterschap

Een technische aanpassing aan de pijlers, in verband met de stabiliteit, is volgens het Waterschap aanvaardbaar. Voorwaarden vanuit waterveiligheid kunnen volgens het Waterschap worden opgenomen in de watervergunning.

Inspectie Leefomgeving en Transport

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK 2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd overleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor ontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Provincie Gelderland

Bij brief van 22 oktober 2009 heeft de Provincie Gelderland aangegeven op welke wijze waarop en in welke mate de Provincie betrokken wil worden bij het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Bro. In deze brief is gesteld dat voor plannen van puur lokaal belang geen rol is weggelegd voor de provincie en geen vooroverleg hoeft plaats te vinden.

Het onderhavige plan is volgens een bericht van de provincie van 5 november 2012 van puur lokaal belang en hoeft niet aangeboden te worden aan de Provincie voor het artikel 3.1.1 Bro vooroverleg.

RWS

p.m.

Contour



Eindnoten

1. <http://145.11.60.41/IMAP/multimedia/bodemonderz/4905.pdf>.