



A. van Beek Beheer B.V.
De heer A. van Beek
Amersfoortsestraat 33
3772 CG BARNEVELD

Onderwerp
Omgevingsvergunning eerste fase

Datum
24 mei 2018

Ons kenmerk
2017W2285

Nummer omgevingsloket
3231825

Behandeld door
D.W. Post
088 - 116 98 84
d.post@oddevallei.nl

Afschrift aan
Bouwbedrijf aan de Stegge
Twello B.V.
De heer R. Welbergen
row@adst.nl

Bijlagen
- diverse

Geachte heer Van Beek,

Op 3 oktober 2017 heeft u een gefaseerde omgevingsvergunning aangevraagd voor het bouwen van een bedrijfsgebouw op het adres De Wel 7B in Hoevelaken, kadastraal bekend gemeente Hoevelaken, sectie C nummer 5556. De aanvraag betreft een aanvraag eerste fase uitgebreide voorbereidingsprocedure

Besluit

Wij verlenen u de gevraagde omgevingsvergunning voor de activiteit:
- gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met de regels van ruimtelijke ordening

De gewaarmerkte stukken en bijlagen maken deel uit van deze vergunning. Daarnaast verbinden wij voorschriften aan deze vergunning, waaraan u zich moet houden. U vindt deze in bijlage 1. Houd u bij de uitvoering van uw plan ook rekening met de aandachtspunten uit bijlage 2.

Procedure

Wij hebben de procedure gevolgd die is beschreven in artikel 2.5 (gefaseerde aanvraag) en artikel 3.10 (uitgebreide procedure) van de Wabo. Uw aanvraag is getoetst aan de Wabo, het Besluit omgevingsrecht en de Regeling omgevingsrecht.

Beoordeling

Gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan

Op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wabo is het verboden om zonder omgevingsvergunning gronden of bouwwerken te gebruiken in strijd met een bestemmingsplan.

Omgevingsdienst De Vallei werkt in opdracht van:



gemeente **Wageningen**

provincie
Gelderland

Omgevingsdienst De Vallei
Postbus 9024
6710 HM Ede

T 088 - 116 99 00
E info@oddevallei.nl
www.oddevallei.nl

KvK 56714297

Bestemmingsplan

Het perceel waarop de aanvraag ziet, heeft op basis van het bestemmingsplan 'Hoevelaken 2014' de bestemming 'bedrijventerrein'.

Het plan is in strijd met de volgende artikelen:

- Artikel 8.2.1 onder a, het bedrijfsgebouw is aan de voorzijde gedeeltelijk buiten het bouwvlak gesitueerd;
- Artikel 8.2.1 onder c, de afstand tot een perceelgrens moet minimaal 5 meter bedragen. De voorzijde van het gebouw staat in de perceelgrens.
- Artikel 8.1, de aard van het bedrijf komt niet voor in bijlage 1 behorende bij de regels.
- Artikel 15, een gedeelte van het bedrijfsgebouw is gesitueerd binnen de bestemming groen. Het bouwen van een bedrijfsgebouw is niet ten dienste van deze bestemming.

In artikel 2.12 van de Wabo staat dat wij een omgevingsvergunning alleen kunnen verlenen als:

- het bestemmingsplan daarvoor een afwijkmogelijkheid kent;
- het Besluit omgevingsrecht daarvoor een mogelijkheid biedt of
- het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en in het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing staat.

Omdat het plan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en het plan een goede ruimtelijke onderbouwing heeft, kunnen wij op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo van het bestemmingsplan afwijken. De ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van de gewaarmerkte stukken behorende bij dit besluit.

Zienswijzen

De aanvraag heeft, met het voornemen de vergunning te verlenen en bijbehorende stukken, met ingang van 15 februari 2018 ter inzage gelegen. Dit is gepubliceerd op http://www.nijkerk.eu/bestuur/bekendmakingen_42326/. Daarnaast wordt dit besluit bekend gemaakt in de Stad Nijkerk. Eenieder kon gedurende zes weken zienswijzen naar voren brengen tegen het voornemen. U kon ook een reactie geven.

Op 27 maart 2018 is door de heer B. Idema namen Rijkswaterstaat Midden Nederland een reactie gegeven op ons voornemen u een vergunning te verlenen. In de zienswijze wordt ingegaan op het ontbreken van informatie in de ruimtelijke onderbouwing.

Reactie op zienswijzen

Wij vinden de bedenkingen gegrond. De ruimtelijke onderbouwing is op deze punten in overleg met de heer B. Idema aangepast c.q. aangevuld.

Inwerkingtreding

Deze vergunning treedt in werking op de dag na afloop van de beroepstermijn van 6 weken. Mocht er gedurende deze termijn ook een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend, dan treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

Beroep

Pagina
3 van 7

Binnen 6 weken na de dag van bekendmaking, kan tegen dit besluit schriftelijk beroep ingesteld worden. Ook u kunt beroep instellen tegen dit besluit. In de bijlage kunt u lezen hoe u dit moet doen.

Leges

Voor het behandelen van uw aanvraag bent u leges verschuldigd. Het legesbedrag is berekend volgens de legesverordening van de gemeente Nijkerk en is als volgt opgebouwd:

Planologisch strijdig gebruik - projectafwijkingbesluit	€	2.268,50
<i>Totaal bedrag leges</i>	€	<i>2.268,50</i>

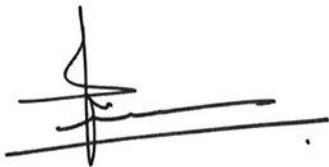
Binnenkort ontvangt u hiervoor een factuur van de gemeente Nijkerk.

Vragen?

Als u vragen of opmerkingen heeft, neemt u dan contact op met de heer D.W. Post via d.post@oddevallei.nl of 088 - 116 98 84. Wilt u dan zo vriendelijk zijn om ons kenmerk (2017W2285) te noemen?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van de gemeente Nijkerk,
namens deze,



R.P. Guldemon
Teammanager Vergunningverlening Omgevingsdienst de Vallei

Bijlage 1: Voorschriften

Wij verbinden de volgende voorschriften aan deze vergunning:

U heeft verzocht om een gefaseerde vergunning als bedoeld in artikel 2.5 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Dit betekent dat de verschillende toestemmingen waaruit uw aanvraag bestaat, in twee aparte beschikkingen worden behandeld. Er is pas sprake van een (bruikbare) omgevingsvergunning, als een besluit is genomen op de aanvraag in zowel de eerste als de tweede fase.

Pas als u beide beschikkingen heeft ontvangen, mag u starten met het uitvoeren van uw project.

Bijlage 2: Algemene informatie en aandachtspunten bij de omgevingsvergunning

U heeft een omgevingsvergunning gekregen. Voordat u begint met het uitvoeren van uw plan, is het belangrijk de onderstaande informatie te lezen. Deze kan namelijk nog van invloed zijn op uw werkzaamheden.

De informatie uit punt 1 is voor elk plan van belang. Informatie onder punt 2 zijn specifieke aanwijzingen, die eventueel ook voor u van belang zijn.

1. Algemeen

Beroepstermijn

De vergunning is niet meteen onherroepelijk. Tot 6 weken nadat de omgevingsvergunning aan u is verstuurd, kunnen belanghebbenden beroep instellen en de rechter verzoeken om de werking van het besluit te schorsen. Als de rechter het verzoek honoreert, kan het in het uiterste geval ertoe leiden dat u geen gebruik kunt maken van deze vergunning. Wij wijzen u er op dat als u binnen de beroepstermijn van 6 weken met de activiteiten start, dat dit op uw eigen risico is.

Rechten van derden

Door het verlenen van deze vergunning wijzigen de rechten van en verplichtingen tegenover derden niet. Hieronder kunnen bijvoorbeeld ook de rechten van uw gemeente of uw burens vallen. Denk bijvoorbeeld aan eigendomsrechten.

Wijzigen van uw plan

Als u uw plan wilt wijzigen, dan heeft u mogelijk een nieuwe omgevingsvergunning nodig. In dat geval raden wij u aan om tijdig contact op te nemen met het team Vergunningverlening, telefoonnummer 088 - 116 98 84.

2. Andere toestemmingen

Deze omgevingsvergunning geldt alleen voor de vergunde werkzaamheden. Afhankelijk van uw situatie heeft u mogelijk andere vergunningen nodig of moet u bepaalde meldingen doen.

Gebruik openbaar gebied

Is het voor de uitvoering van uw plan nodig dat u gebruik maakt van de openbare weg, waaronder trottoirs, voor het plaatsen, leggen, laten staan, etc. van bouwmaterialen of machines? In dat geval heeft u mogelijk een aparte toestemming nodig. Wij adviseren u tijdig contact op te nemen met uw gemeente.

Rioolaansluiting

Neemt u voor het aanvragen van of informatie over een rioolaansluiting tijdig contact op met uw gemeente.

Afvoer vrijgekomen grond

Als meer dan 50 m³ grond vrijkomt bij de bouwwerkzaamheden en van het perceel wordt afgevoerd, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke afvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Over het algemeen kan deze grond, als deze ook zintuiglijk waarneembaar niet verontreinigd is, zonder aanvullende keuring worden toegepast in de Regio de Vallei (gemeenten Barneveld, Ede, Nijkerk, Scherpenzeel of Wageningen). Indien uit onderzoek (zintuiglijk en/of analytisch) blijkt dat de partij grond niet schoon is, dan zal aanvullend onderzoek (partijkeuring volgens het Besluit bodemkwaliteit) moeten uitwijzen wat de toepassingsmogelijkheden zijn van deze grond.

Ook als meer dan 50 m³ grond wordt aangevoerd bij de bouwwerkzaamheden, moet dit minimaal 5 werkdagen voor daadwerkelijke aanvoer worden gemeld in het kader van het Besluit bodemkwaliteit via www.meldpuntbodemkwaliteit.nl. Hergebruik van vrijkomende grond op het perceel is zonder belemmeringen mogelijk.

Sloopmelding en asbestinventarisatie

Gaat u – voordat u gaat bouwen – ook (een gedeelte van) een bouwwerk slopen? Als de hoeveelheid sloopaafval geschat wordt op meer dan 10 m³ moet u hiervan een melding doen, ongeacht eventueel hergebruik. Als u asbest wilt laten verwijderen, is een sloopmelding altijd verplicht.

U kunt de sloopmelding doen via www.omgevingsloket.nl. U moet de sloopmelding minimaal vier weken voor de start van de sloopwerkzaamheden doen.

Als u sloopwerkzaamheden in gebouwen van vóór 1994 gaat uitvoeren, moet u bij de sloopmelding altijd een volledig asbestinventarisatierapport indienen. Dit rapport moet aan specifieke eisen voldoen en opgesteld zijn door een gecertificeerd asbestinventarisatiebedrijf. Meer informatie over dit onderwerp vindt u www.infomil.nl/asbest.

Waterschap

Vinden uw werkzaamheden in de buurt van een watergang plaats? Dan moet u daarover overleggen met het betreffende waterschap. Het is namelijk verboden om zonder toestemming van het waterschap binnen een bepaalde afstand van een watergang bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

Bijlage 3: Informatie over beroep instellen

Hoe dient u beroep in?

Bent u het niet eens met het besluit, dan kunt u hiertegen beroep instellen. Dit doet u door een brief te schrijven aan de rechtbank in Arnhem. Het postadres van de rechtbank is:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

U kunt ook digitaal beroep instellen. U moet daarvoor een webformulier invullen. Dit formulier vindt u op www.rechtspraak.nl.

Wat zet u in uw beroepschrift?

In uw beroepschrift moet het volgende staan:

- uw naam, adres, telefoonnummer en e-mailadres;
- de datum van uw brief;
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt;
- het zaaknummer;
- de reden(en) waarom u beroep instelt;
- uw handtekening.

Stuur als dit mogelijk is ook een kopie mee van het besluit waartegen u beroep instelt. Als iemand anders namens u beroep instelt, dan moet u een schriftelijke machtiging meesturen.

Welke termijn heeft u voor het indienen van beroep?

U heeft zes weken de tijd om beroep in te stellen. De termijn begint op de dag na de datum waarop het besluit ter inzage is gelegd. De rechtbank moet uw beroep voor het einde van de termijn hebben ontvangen. Na ontvangst van uw beroepschrift stuurt de rechtbank u een ontvangstbevestiging en informeert u over de verdere procedure.

Voorlopige voorziening

Als u beroep instelt, heeft dat geen gevolgen voor de geldigheid van het besluit. Als u dit niet wenselijk vindt, kunt u de voorzieningenrechter van de rechtbank om een voorlopige voorziening vragen. Dat is een tijdelijke oplossing voor de periode dat uw beroepschrift nog in behandeling is. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u aan:

Rechtbank Gelderland, Team Bestuursrecht
De voorzieningenrechter
Postbus 9030
6800 EM Arnhem

Kosten?

U bent voor het instellen van beroep een vergoeding verschuldigd: griffierecht. Ook voor een voorlopige voorziening betaalt u griffierecht. De hoogte van de bedragen kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

T.B.V. REALISEREN BEDRIJFSPAND AAN DE WEL 7B HOEVELAKEN

Colofon

Ruimtelijke onderbouwing t.b.v. realiseren bedrijfspand aam De Wel 7B, Hoevelaken

Opdrachtgever: Aan de Stegge Twello B.V.

Opdrachtnemer: Bureau voor Planvorming & Advies (BP&A)

Opgesteld door: Thom Melenhorst

Datum: 12 mei 2018

Versie: Definitief, herzien

Inhoudsopgave

1. Aanleiding en doel	4
2. Huidige situatie plangebied	5
2.1 Ligging en gebruik.....	5
2.2 Geldende planologische situatie	5
3. Beschrijving van het initiatief	9
3.1 Het plan	9
3.2 Strijdigheid bestemmingsplan	10
4. Beleidskader.....	12
4.1 Algemeen.....	12
4.2 Rijksbeleid.....	12
Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	12
Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro).....	12
Besluit ruimtelijke ordening (Bro).....	13
Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen	14
4.3 Provinciaal beleid	14
Omgevingsvisie 'Gelderland Anders'	14
4.4 Gemeentelijk beleid	15
Structuurvisie Nijkerk-Hoevelaken 2030	15
Welstand	15
4.5 Conclusie	17
5.Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten	18
5.1 Algemeen.....	18
5.2 Archeologie.....	18
5.3 Flora en fauna.....	19
5.4 Bodem	19
5.5 Geluid	20
5.6 Water.....	21
5.7 Externe veiligheid	21
5.8 Bedrijven en milieuzonering.....	23
5.9 Luchtkwaliteit	24
5.10 Geur	24
5.11 Conclusie	25
6. Conclusie	25
Bijlagen.....	25

Bijlage 1:	25
Flora en fauna quickscan, De Eerste Kamer, bedrijventerrein Horstbeek te Hoevelaken	25
Bijlage 2:	26
Rapportage actualiserend bodemonderzoek Horstbeek te Hoevelaken	26
Bijlage 3:	27
Afstemming akoestisch deskundige	27

1. Aanleiding en doel

Op bedrijventerrein Horstbeek (aan de Rijksweg A1) in Hoevelaken ligt een aantal gronden waarop een aantal bedrijfspercelen kan worden ontwikkeld. Deze percelen zouden beschouwd kunnen worden als een uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Horstbeek. De locatie heeft overwegend een bedrijfsmatige bestemming.

Initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een bedrijfsgebouw - bestaande uit een showroom in twee lagen en een magazijn - te realiseren. De Eerste Kamer, een bedrijf dat gespecialiseerd is in sanitair, zal het pand betrekken.

Voor de beoogde nieuwbouw is een (functioneel) ontwerp gemaakt. De voorgevel van het pand ligt daarbij buiten het bouwblok en binnen de bestemming 'Groen'. Om het plan uit te kunnen voeren dient het bouwblok vergroot te worden zodat de bebouwing binnen het bouwblok komt te liggen. Daarnaast moet een deel van de bestemming 'Groen' de bestemming 'Bedrijventerrein' krijgen. Dit gebeurt op basis van een Omgevingsvergunning. Op basis van een concreet bouwplan en onderliggende ruimtelijke onderbouwing wordt deze afwijking van het bestemmingsplan geborgd.

2. Huidige situatie plangebied

2.1 Ligging en gebruik

Het plangebied ligt op bedrijventerrein Horstbeek in Hoevelaken, gemeente Nijkerk. Op onderstaande verbeelding is het plangebied weergegeven.



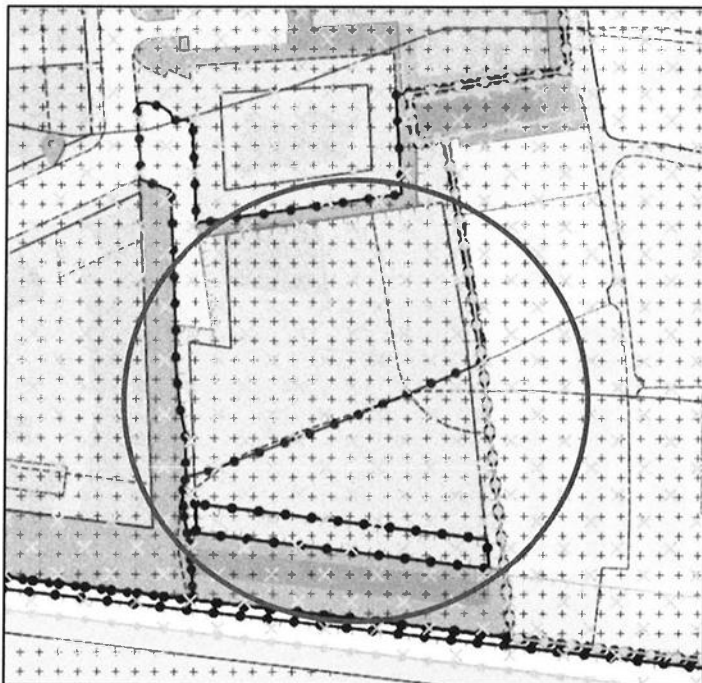
Rood omkaderd de globale ligging plangebied. bron: Google maps.

Het plangebied betreft de uiterste hoek van bedrijventerrein Horstbeek. Zowel ten westen en ten noorden zijn reeds bedrijven gevestigd. Aan de zuidkant is de locatie georiënteerd op de Rijksweg A1. Ten oosten van de locatie staat een aantal woningen met bijgebouwen en een bedrijf.

Het terrein ligt momenteel braak in afwachting van bebouwing en gebruik als bedrijventerrein.

2.2 Geldende planologische situatie

Voor het plangebied geldt bestemmingsplan 'Hoevelaken 2014'. Op de volgende afbeelding is de verbeelding van het bestemmingsplan weergegeven.



Locatie binnen bestemmingsplan 'Hoevelaken 2014'. Bron: ruimtelijkeplannen.nl.

De locatie kent de volgende bestemmingen en aanduidingen:

Enkelbestemming 'Bedrijventerrein'

Het grootste gedeelte van het plangebied kent de enkelbestemming 'Bedrijventerrein'. De voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.1' (zoals hier het geval) zijn onder andere bestemd voor bedrijven tot en met categorie 3.1 van de Bijlage 1 Staat van bedrijfsactiviteiten alsmede opslagen en installaties, voor zover de daar bijbehorende grootste afstand niet meer bedraagt dan 30 meter. Daarnaast zijn de gronden bestemd voor kantoren welke een ondergeschikt onderdeel uitmaken van een op hetzelfde bouwperceel gevestigde bedrijf, die onlosmakelijk zijn verbonden aan dat bedrijf en die noodzakelijk zijn in het kader van de normale bedrijfsvoering van dat bijbehorende bedrijf.

Een klein deel van het plangebied kent de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2'. Ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf tot en met categorie 2', zijn de gronden bestemd voor bedrijven tot en met categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten alsmede opslagen en installaties, voor zover de daar bijbehorende grootste afstand niet meer bedraagt dan 10 meter.

Op de voor 'Bedrijventerrein' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd. Een gebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd. De afstand van een gebouw tot de zijdelingse perceelgrens en de achterperceelsgrens mag niet minder dan 5 meter bedragen.

Het maximum bebouwingspercentage op het terrein is 70%. De maximale bouwhoogte is 9 meter.

Enkelbestemming 'Groen'

Een kleine strook van het plangebied kent de bestemming 'Groen'. De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, met daarbij behorende:

- bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
- werken, geen bouwwerk zijnde, en werkzaamheden;

- taluds;
- speelvoorzieningen;
- paden en verhardingen;
- water;
- waterhuishoudkundige voorzieningen;
- voorwerpen van beeldende kunst en dergelijke, en
- parkeervoorzieningen.

Op de voor 'Groen' aangewezen gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd, ten dienste van de bestemming.

Dubbelbestemming Waarde – Archeologie

Een deel van het plangebied kent de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie'. De voor 'Waarde - Archeologie' aangewezen gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van behoudens waardige archeologische waarden.

Functieaanduidingen

De locatie kent, naast de hiervoor al benoemde aanduidingen, de volgende aanduidingen:

'specifieke vorm van waarde - 4' en 'specifieke vorm van waarde - 6'

Bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen bestemmingen zijn slechts toelaatbaar, indien het een bouwwerk betreft waarvan de binnen de bestemming en ter plaatse van onderstaande aanduidingen gelegen oppervlakte niet meer bedraagt dan de daarbij aangegeven oppervlakte en de benodigde bodemingreep niet dieper gaat dan de daarbij aangegeven diepte:

- 'specifieke vorm van waarde - 4': 250 m² en 0,3 m;
- 'specifieke vorm van waarde - 6': 1.000 m² en 0,3 m;

'specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone'

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein - representatieve zone' moet de afstand van gebouwen tot een perceelgrens minimaal 5 meter bedragen, met dien verstande dat binnen de strook van de perceelsgrens tot aan de bebouwing geen opslag mag plaatsvinden en hoogopgaande beplanting mag worden aangeplant.

Nieuwe situatie: volumineuze detailhandel

Op basis van onderliggende aanvraag Omgevingsvergunning van De Eerste Kamer wordt een concreet bouwplan mogelijk gemaakt op basis van een Omgevingsvergunning en een ruimtelijke onderbouwing. In het kader van deze Omgevingsvergunning kan conform artikel 8.6 van het geldende bestemmingsplan worden toegestaan dat tevens bedrijven worden toegelaten die niet zijn genoemd in 'bijlagen bij de regels 1' of bedrijven die volgens 'bijlagen bij de regels bijlage 1' van een hogere categorie zijn. Dit, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie, met dien verstande dat Bevi-inrichtingen niet zijn toegestaan en vuurwerkbedrijven niet zijn toegestaan.

Onderliggende Omgevingsvergunning betreft een vergunning voor een bedrijf in volumineuze detailhandel. Dit betreft een afwijking van de bestaande toegestane bedrijfscategorieën. Onderliggend initiatief voldoet om de volgende redenen aan de criteria waarop mag worden afgeweken van de bestaande bedrijfscategorieën (artikel 8.6.1 lid 2 a), waarbij ook specifieke eisen zijn gesteld aan de vestiging van volumineuze detailhandel (artikel 8.6.1 lid 2 b):

- Voor volumineuze detailhandel geldt dat de omvang van het bedrijf en de werkplaats niet binnen de bestaande plaatselijke winkelstructuur mogen passen. Dat is vanwege de omvang en de aard van de activiteiten niet het geval. Het gebouw voorziet in het gebruik als showroom waar belangstellenden keukens en badkamers kunnen bekijken. De goederen worden ter plaatse en elders gefabriceerd en worden landelijk geïnstalleerd.
- Op het eigen terrein is voldoende parkeergelegenheid voor bezoekers aanwezig, waardoor geen parkeerdruk op de omgeving ontstaat.
- Voor volumineuze detailhandel geldt dat de locatie goed bereikbaar moet zijn per auto en/of openbaar vervoer. De ligging van de locatie aan de A1 maakt de locatie goed bereikbaar.
- De nieuwbouw is stedenbouwkundig afgestemd op de omgeving. Zie hiervoor de bouwaanvraag en de beschrijving van het plan elders in deze ruimtelijke onderbouwing.
- Het bedrijf en de bijbehorende bedrijfsactiviteiten hebben geen (nadelige) invloed op de omliggende bedrijven. Het bedrijf kan solitair opereren.

Geconcludeerd kan worden dat op basis van onderliggend initiatief dat volumineuze detailhandel mogelijk maakt geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

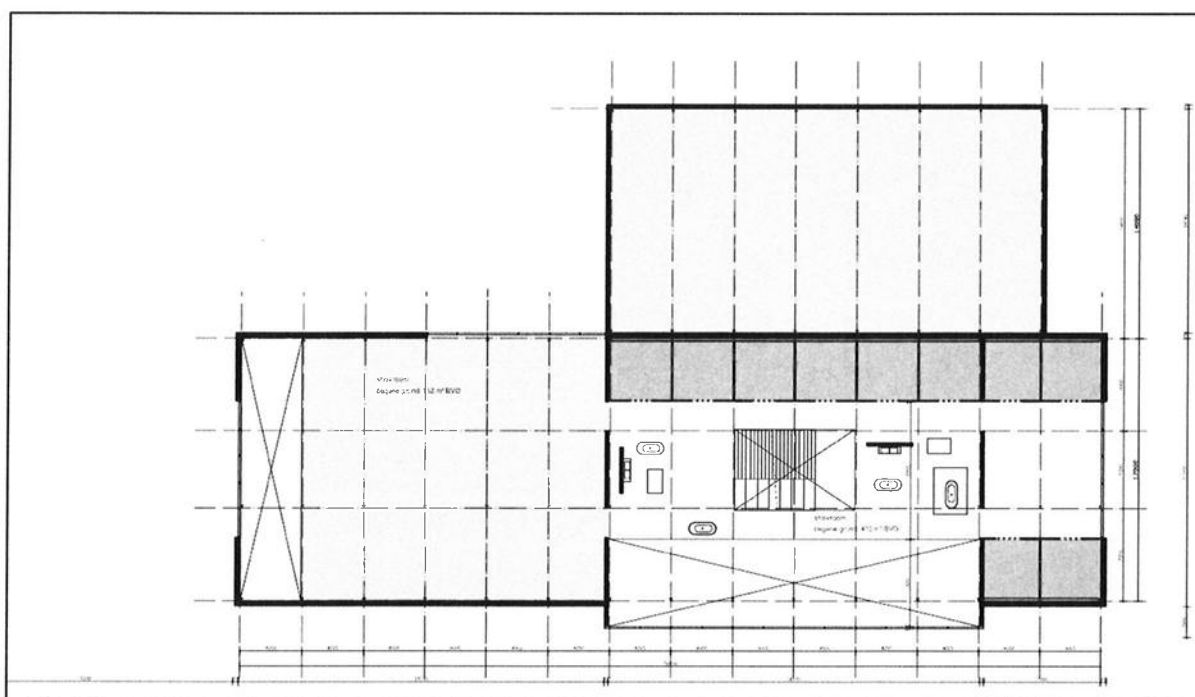
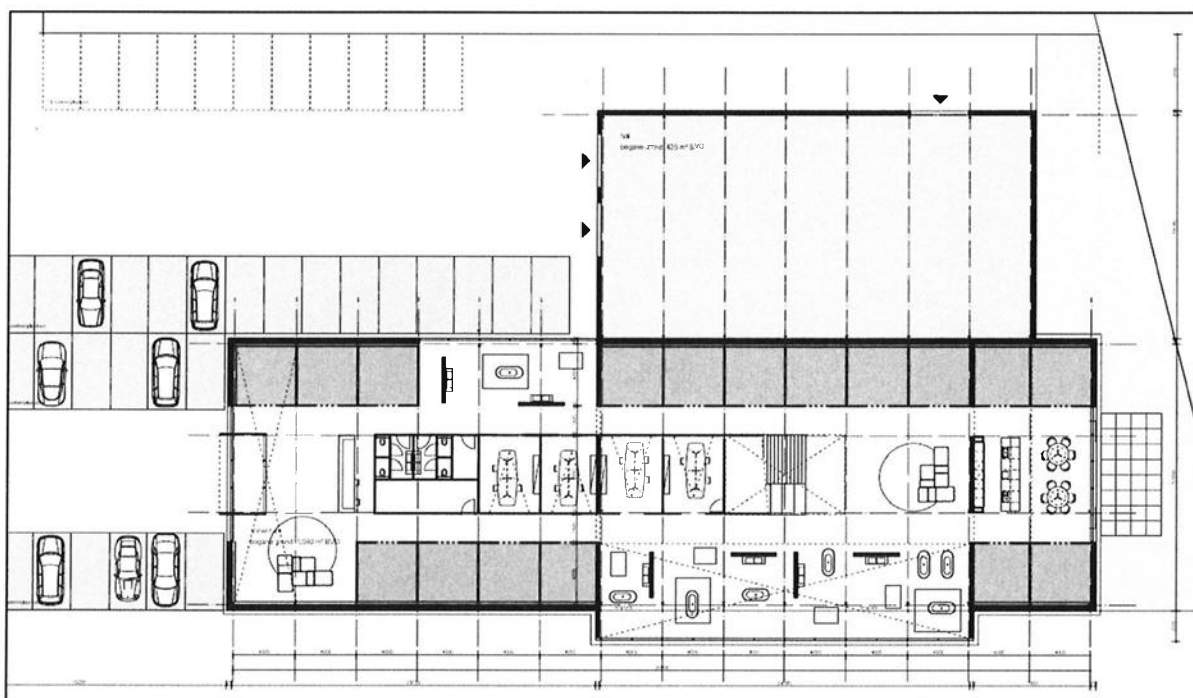
- a. het straat- en bebouwingsbeeld;
- b. de milieusituatie;
- c. de verkeersveiligheid;
- d. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
- e. de sociale veiligheid;
- f. de externe veiligheid.

3. Beschrijving van het initiatief

3.1 Het plan

Functioneel

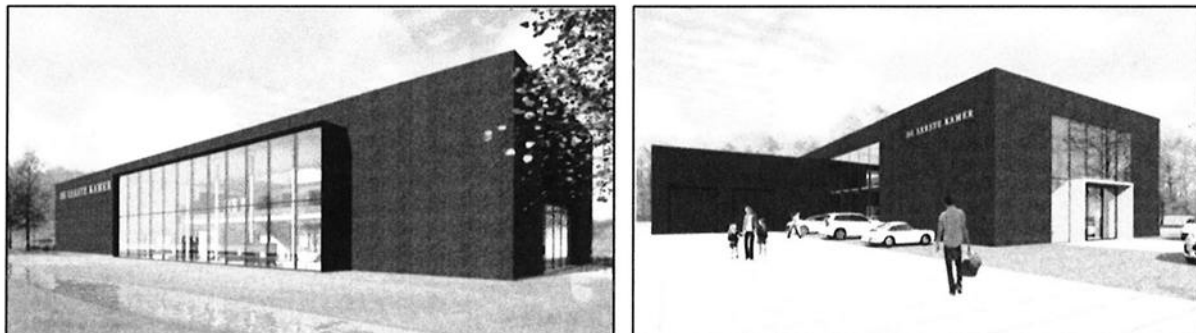
Het plan voorziet in de bouw van een pand ten behoeve van sanitairbedrijf 'De Eerste Kamer'. Het pand bestaat uit een showroom in twee lagen en een magazijn. Er komen bezoekers en er vindt aan- en afvoer van producten plaats. Op het terrein wordt geparkeerd. Op onderstaande plattegronden zijn de begane grond (en parkeren) en de eerste verdieping weergegeven.



Plattegronden begane grond en eerste verdieping. Bron. Tim Versteegh. Architect.

Verschijningsvorm

Het pand is ontworpen op basis van functionaliteit en verschijningsvorm. Uitgangspunt is dat de hoofdmassa van het gebouw in lijn is ontworpen met de rooilijn van het naastgelegen pand van Unica. De strakke lijn van de zuidzijde wordt onderbroken door een uitstulping ten behoeve van een showroom. Op onderstaande afbeeldingen zijn enkele artist impressies van het pand weergegeven.



Artist impressies gebouw De Eerste Kamer.

De hoogte van het gebouw is conform het huidige bestemmingsplan, 9 meter.

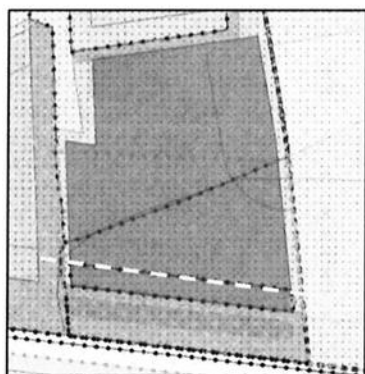
3.2 Strijdigheid bestemmingsplan

Onderliggend plan is op vier punten strijdig met het huidige bestemmingsplan:

1. In het bestemmingsplan is onder de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijventerrein – representatieve zone' opgenomen dat de afstand van een gebouw tot de zijdelingse perceelgrens en de achter-perceelgrens niet minder dan 5 meter mag bedragen. In onderliggend plan is de afstand van de bebouwing tot de achter-perceelgrens minder dan 5 meter. Het pand is voor een groot deel op en deels over de perceelsgrens gebouwd. Zie onderstaande afbeeldingen.
2. Een 'uitstulping' van het gebouw is twee meter over de perceelsgrens gesitueerd binnen de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming is geen bebouwing toegestaan. Zie onderstaande afbeeldingen.
3. Doordat het pand in de bestemming 'Groen' staat is de bedrijfsmatige activiteit van het pand in strijd met de bestemming Groen.
4. Het plan voorziet in volumieuze detailhandel. Binnen het huidige bestemmingsplan is dat niet toegestaan.

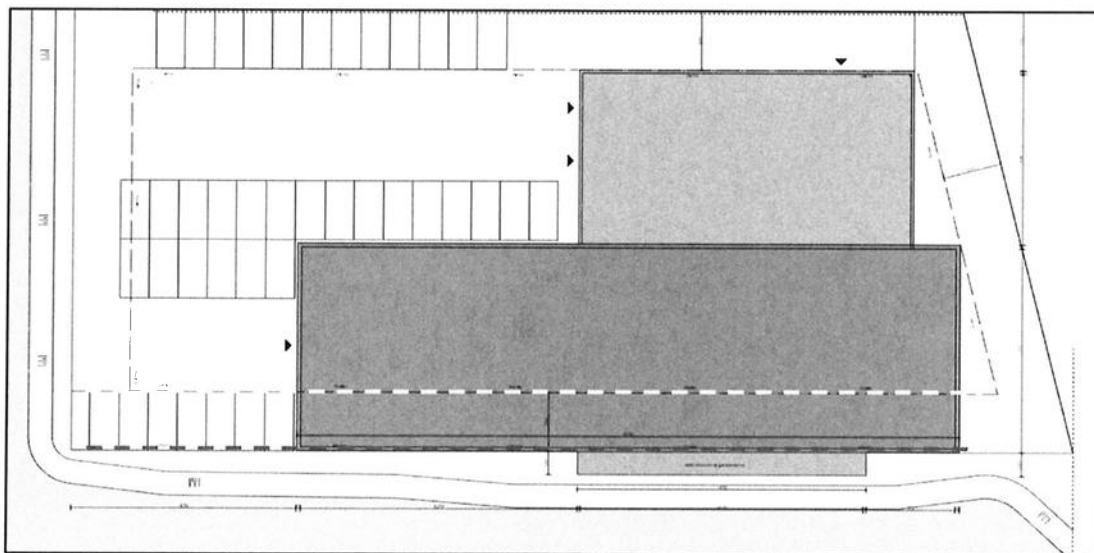
Een nadere toelichting:

Volgens het bestemmingsplan moet de bebouwing achter/boven de gele stippellijn worden gebouwd.



Rood het bouwvlak van het geldende bestemmingsplan.

Het plan wijkt hier vanaf. Op onderstaande afbeelding is de grens (gele lijn) van de bebouwingsmogelijkheid uit het vigerende bestemmingsplan weergegeven. Alles wat ten zuiden van deze lijn wordt gebouwd is in afwijking van het huidige bestemmingsplan. Opgemerkt dient te worden is dat slechts de uitstulping (2 meter) niet overeenkomstig de bebouwingsmogelijkheden van naastgelegen perceel is. Met andere woorden: de rode stippellijn is in lijn met naastgelegen bebouwing.



4. Beleidskader

4.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden ruimtelijke ingrepen of initiatieven in meer of mindere mate getoetst aan rijks-, provinciaal en/of gemeentelijk beleid. Onderliggend initiatief betreft een kleine ruimtelijke ingreep. Toetsing aan beleid heeft daarom op hoofdlijn plaatsgevonden.

4.2 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 vastgesteld en geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de Mobiliteitsaanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het een aantal ruimtelijke doelen en uitspraken in onder andere de Agenda Landschap en de Agenda Vitaal Platteland. Daarmee wordt de SVIR het kader voor thematische of gebiedsgerichte uitwerkingen van rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Besluit Algemene Regels Ruimtelijke Ordening (Barro)

De juridische borging van de nationale belangen uit de SVIR vindt plaats in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 22 augustus 2011 vastgesteld (en aangevuld op 28 augustus 2012) en heeft als doel om vanuit een concreet nationaal belang een goede ruimtelijke ordening te bevorderen. De algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau.

Relatie met initiatief

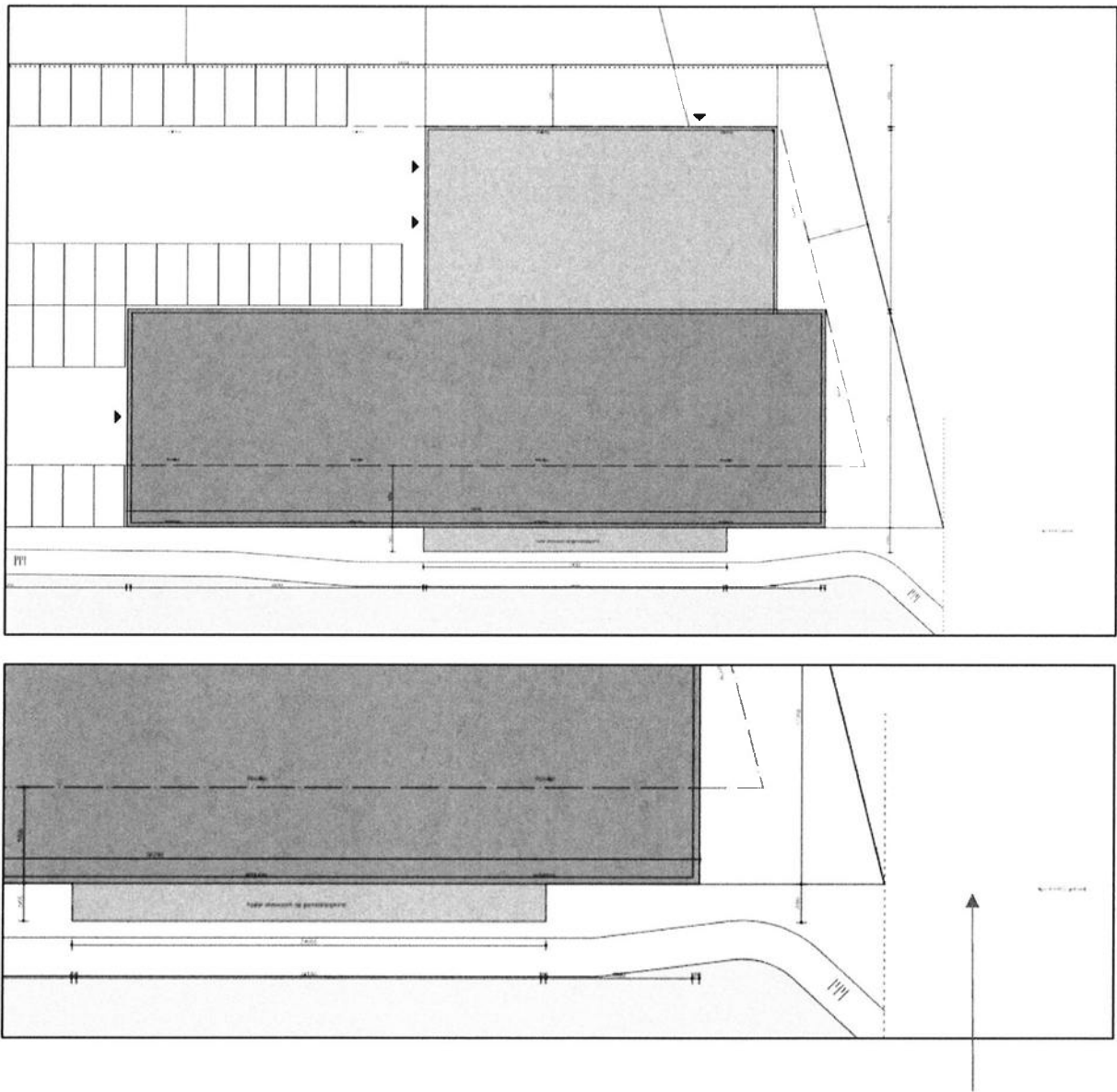
Voor onderliggend plan is nationaal belang 5 uit de SVIR van toepassing: een robuust hoofdnet van wegen, spoorwegen en vaarwegen rondom en tussen de belangrijkste stedelijke regio's inclusief de achterlandverbindingen. Dit nationale belang is doorvertaald in de reserveringsgebieden in bijlage 16 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Reserveringsgebieden zijn gebieden ten behoeve van de *mogelijke* uitbreiding van hoofdwegen of delen daarvan. Eén van de reserveringsgebieden loopt langs het plangebied, zie onderstaande afbeelding.



Het reserveringsgebied van de A1 ter hoogte van het plangebied.

In het kader van de uitbreiding van de A1 ter hoogte van het plangebied heeft Rijkswaterstaat in beeld gebracht waar de nieuwe geluidwering van de weg komt. Onderliggend plan is fysiek niet in strijd met deze geluidwering.

Het voorgenomen bouwvlak (met de uitstulping in de bestemming Groen) is in onderliggend afbeelding samengebracht met het reserveringsgebied, waardoor kan worden geconstateerd dat het plan over een breedte van 24,68 meter de lijn van het reserveringsgebied met 1,95 overschrijdt. Gezien de plannen voor de uitbreiding van de A1 (project A1/A28 Knooppunt Hoevelaken) levert dit geen fysieke conflicten op zoals Rijkswaterstaat heeft aangegeven.



Lijn reserveringsgebied

Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geeft regels waar concrete ruimtelijke projecten aan moeten voldoen. Zo is in het Bro de ladder voor duurzame verstedelijking verankerd. De ladder voor duurzame verstedelijking is gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten waardoor de ruimte in stedelijke gebieden optimaal benut

wordt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening, wordt daarom een motivering op basis van de ladder gegeven. Art. 3.1.6 lid 2 Bro formuleert dit als volgt:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

Relatie met initiatief

Onderliggend plan betreft geen nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het betreft een summiere uitbreiding van het bouwvlak van een bestaand bedrijventerrein (bestaand stedelijk gebied). Het initiatief hoeft daarom niet getoetst te worden aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen

Volgens de Wet beheer rijkswaterstaatswerken (Wbr) is Rijkswaterstaat verantwoordelijk voor het veilig en doelmatig gebruik van auto(snel)wegen. Afleiding kan een veilig gebruik in de weg staan. Tijdens de rijtaak wordt een weggebruiker geconfronteerd met visuele informatie, die deels wel en deels niet relevant is voor de rijtaak. In het laatste geval spreken we van 'visuele afleiding'. Als de rijtaak eentonig is kan enige afleiding de rijtaak afwisselender maken, maar deskundigen zijn het erover eens dat de verkeersveiligheid in het geding komt als een object moeilijk te negeren is en/of de aandacht te lang vasthoudt. Met dit kader kunnen Rijkswaterstaat (op basis van de Wbr) en andere vergunningverlenende overheden (met name op basis van de Wabo) voor objecten langs auto(snel)wegen beoordelen in hoeverre de verkeersveiligheid in het geding is.

Relatie met initiatief

Nabij het plangebied zal over enkele jaren de A1 worden verbreed in het kader van project A1/A28 Knooppunt Hoevelaken (hierna: project Hoevelaken). Op basis van onderliggend plan constateert project Hoevelaken geen fysiek raakvlak met het ontwerp. Er ontstaat echter wel een 'optisch raakvlak' omdat er vanwege de wegverbreding vanuit project Hoevelaken langs de A1 oost naar verwachting (transparante) geluidschermen worden aangebracht, ook ter hoogte van het voorgenomen bouwvlak voor dit bedrijf. Omdat het pand een showroomfunctie krijgt en een zichtlocatie georiënteerd op de snelweg betreft, is initiatiefnemer zich bewust van de gevolgen van de geluidschermen voor de zichtbaarheid van het te realiseren bedrijfspand. De realisatie van project Hoevelaken start in 2021. Eventuele gevelreclame zal voldoen (en worden getoetst) aan het kader Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen, om verblinding en verkeersgevaarlijke situaties te vermijden.

4.3 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie 'Gelderland Anders'

Het provinciale beleid is opgenomen in de nieuwe omgevingsvisie 'Gelderland Anders'. Provinciale Staten hebben de omgevingsvisie op 9 juli 2014 vastgesteld. De bijbehorende omgevingsverordening is op 1 oktober 2014 vastgesteld. In juni 2017 zijn de Omgevingsvisie en Omgevingsverordening geconsolideerd.

De Omgevingsvisie heeft vijf plannen geïntegreerd en vervangen: de Structuurvisie, het Waterplan, Milieubeleidsplan, de Reconstructieplannen en het Verkeer- en vervoersplan. Er zijn drie hoofdthema's:

- 'Dynamisch' duidt op economische structuurversterking, duurzaamheid, innovatie en bereikbaarheid.
- 'Mooi' verwijst onder meer naar de opgaven op terrein van natuur, landschap, cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit.

- 'Divers' duidt op de regionale diversiteit en de andere wijze van werken.

De visie benoemt twee hoofddoelen:

- een duurzame economische structuur en
- het borgen van de kwaliteit en veiligheid van de leefomgeving.

Relatie met initiatief

Op basis van onderliggend plan wordt invulling gegeven aan een reeds bestemd bedrijventerrein. Het bedrijventerrein draagt bij aan de economische structuurversterking van de gemeente binnen Gelderland. De summiere uitbreiding van het bouwvlak is niet in strijd met de uitgangspunten die de provincie ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit uitspreekt. Het plan draagt juist bij aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit. Door de rooilijn van het pand af te stemmen op het naastgelegen pand wordt de ruimtelijke kwaliteit versterkt. Het plan is daarmee in lijn met het provinciale beleid.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Nijkerk-Hoevelaken 2030

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' (2013) waar het plangebied onderdeel van uitmaakt is reeds beargumenteerd waarom bedrijvigheid op deze locatie is toegestaan. Daarvoor geldt de volgende onderbouwing:

'Het plangebied ligt binnen de stedelijke rand van de kern Hoevelaken. Het plangebied is op de visiekaart voor Hoevelaken aangewezen als ontwikkellocatie voor een uitbreiding van bedrijventerrein Horstbeek. Daarmee past dit bestemmingsplan in de beleidslijn die de gemeente in de Structuurvisie heeft uiteengezet.'

Relatie met initiatief

Onderliggend plan geeft hier invulling aan. De manier waarop wijkt marginaal af van de regels uit het geldende bestemmingsplan 'Hoevelaken' (2014). Dat doet niets af aan de functionaliteit van het plan binnen de bestemming die in lijn is met de structuurvisie.

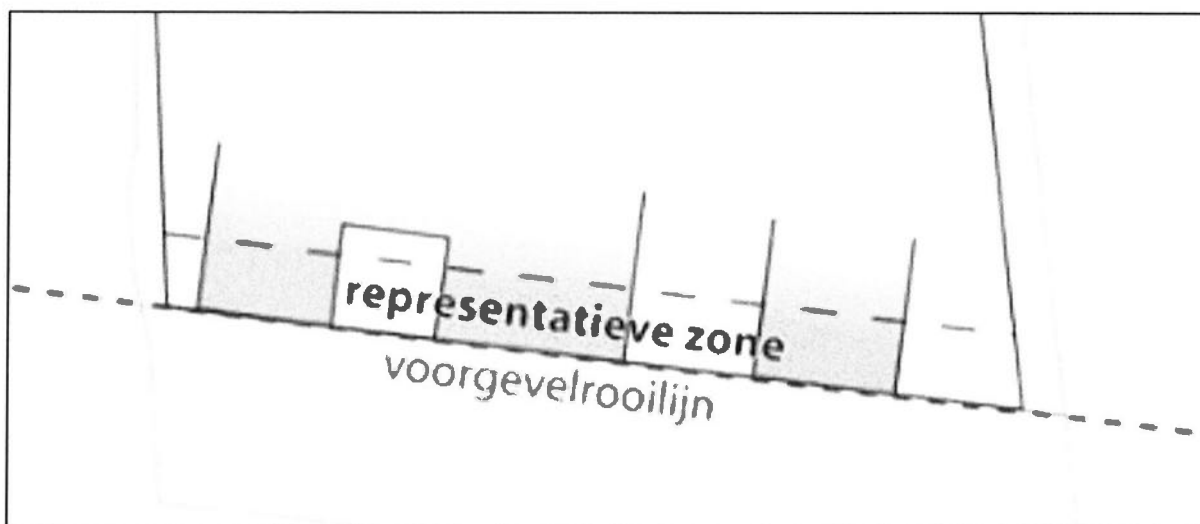
Welstand

Voordat het bestemmingsplan 'Hoevelaken' (2014) vigeerde (het huidige bestemmingsplan), vigeerde bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' (2013). Zaken die in dat bestemmingsplan ten aanzien van welstand relevant waren, zijn dat nog steeds. In het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' (2013) is in navolging van het algemene welstandsbeleid van de gemeente (2004) een beeldkwaliteitsparagraaf (paragraaf 3.3) opgenomen. Het bestemmingsplan is inmiddels herzien (nu vigeert bestemmingsplan 'Hoevelaken 2014'), maar de uitgangspunten ten aanzien van beeldkwaliteit van destijds kunnen redelijkerwijs gehanteerd worden bij plannen op deze locatie.

De betreffende beeldkwaliteitsparagraaf heeft als doel om het plangebied tot onderdeel te maken van het bestaande bedrijventerrein Horstbeek.

Gestreefd wordt naar een logische aansluiting op dit terrein: de nieuwe percelen moeten gezien kunnen worden als een vanzelfsprekende uitbreiding van dit gebied en sluiten aan op de oorspronkelijk uitgangspunten van het plan Horstbeek. De architect heeft de beeldkwaliteitsaspecten uit het bestemmingsplan meegenomen in het ontwerp.

De snelwegzijde van het perceel wordt aangeduid als de 'voorzijde' van het terrein. Aan die zijde is een 'representatie-zone' opgenomen en is een voorgevelrooilijn gedefinieerd (zie onderstaande afbeelding).



De zuidelijke snelwegzijde is een representatieve rand van Hoevelaken in het algemeen en van bedrijventerrein Horstbeek in het bijzonder. Dit betekent allereerst dat nieuwe invullingen aan moeten sluiten op de verzorgde en bescheiden uitstraling van het dorp Hoevelaken. Daarnaast moet er nadrukkelijk aansluiting worden gevonden op de kenmerken van het bestaande bedrijventerrein Horstbeek. Om dit te bewerkstelligen wordt de snelwegzijde aangeduid als de 'voorzijde' van het terrein. Daar zijn verschillende richtlijnen aan verbonden. Onderliggend plan voldoet aan alle van de in paragraaf 3.3 van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' opgenomen richtlijnen die als doel hebben om te komen tot een goede beeldkwaliteit op de betreffende locatie, op één na:

'Op percelen aan de voorzijde dient het hoofdgebouw in de voorgevelrooilijn te worden geplaatst. Dit betekent dat minimaal 60% van de voorgevel op de aangegeven lijn moet staan.'

In onderliggend plan is voorbij de voorgevelrooilijn gebouwd. Dat het pand voorbij de voorgevelrooilijn is gebouwd is in strijd met de hiervoor genoemde richtlijn. Van de richtlijn kan worden afgeweken mits goed gemotiveerd en goedgekeurd door de voltallige welstandscommissie.

Argumentatie

De argumentatie van de afwijking van de richtlijn is als volgt. Het plangebied betreft de uiterste hoek van het bedrijventerrein Horstbeek. Uitgangspunt is dat bij de invulling van onderliggend perceel nadrukkelijk aansluiting moet worden gevonden op de kenmerken van het bestaande bedrijventerrein Horstbeek.

Voor het naastgelegen perceel (onderdeel van bedrijventerrein Horstbeek) is een apart bestemmingsplan opgesteld. De mogelijkheden tot bebouwen aan de zuidzijde van dat perceel wijkt af van de mogelijkheden van bebouwing aan de zuidzijde van onderliggend perceel. Op het naastgelegen perceel kan dicht op de snelweg worden gebouwd. Het naastgelegen perceel is reeds bebouwd. Een strikte naleving van het bestemmingsplan voor onderliggend perceel zou betekenen dat de gevelrooilijn van het naastgelegen plan en de gevelrooilijn van onderliggend plan niet in lijn zijn. Dat draagt niet bij aan de uitgangspunten uit het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek', waarin is opgenomen dat er 'een nadrukkelijk aansluiting worden gevonden moet worden op de kenmerken van het bestaande bedrijventerrein Horstbeek'.

Het in lijn brengen van het overgrote deel van de gevelrooilijnen van onderliggend plan met de gevelrooilijn van naastgelegen plan draagt hier wél aan bij. De ondergeschikte verspringing van de

voorgevel doet hier stedenbouwkundig geen afbreek aan maar versterkt juist de kwalitatieve uitstraling aan de voorzijde van het perceel richting de A1.

Het ontwerp is besproken en goedgekeurd door de welstandscommissie.

4.5 Conclusie

De gewenste kwalitatieve aansluiting van het perceel op het naastgelegen bedrijventerrein wordt op basis van dit plan geborgd. Het plan sluit met name aan op de beeldkwaliteitseisen die gesteld worden voor de representatieve zone aan de kant van de Rijksweg A1. Onderliggend plan is in lijn met Rijks, provinciaal en gemeentelijk beleid.

5.Toets aan ruimtelijke en milieukundige aspecten

5.1 Algemeen

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat moet worden ingegaan op de uitvoerbaarheid van het plan. In dat kader dient te kunnen worden aangetoond dat de wijziging van het bestemmingsplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Daarbij wordt onder meer het toekomstige gebruik afgezet tegen ruimtelijke en milieukundige omstandigheden ter plaatse en in de omgeving. In het volgende hoofdstuk vindt deze toets plaats voor aspecten die voor onderliggend plan relevant zijn.

In 2013 zijn ten behoeve van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' specifieke onderzoeken uitgevoerd voor het plangebied. op onderdelen wordt naar deze onderzoeken verwezen omdat de geldigheid van deze onderzoeken nog niet is verlopen.

5.2 Archeologie

Beleidskader

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (een wijziging van de Monumentenwet 1988) stellen Rijk en provincie dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologische erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Analyse

De locatie kent de bestemming Waarde – Archeologie met bijbehorende specifieke vormen van waarde (vorm van waarde 4 en 6). Binnen deze bestemming gelden de volgende regels:

- a. binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd die voor archeologisch onderzoek noodzakelijk zijn;
- b. bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen bestemmingen zijn slechts toelaatbaar, indien het:
 1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing betreft, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder peil niet wordt uitgebreid en of;
 2. een bouwwerk betreft waarvan de binnen de bestemming en ter plaatse van onderstaande aanduidingen gelegen oppervlakte niet meer bedraagt dan de daarbij aangegeven oppervlakte en de benodigde bodemingreep niet dieper gaat dan de daarbij aangegeven diepte:
 - 'specifieke vorm van waarde - 4': 250 m² en 0,3 m;
 - 'specifieke vorm van waarde - 6': 1.000 m² en 0,3 m;
 3. een bouwwerk betreft dat (inclusief graafwerkzaamheden) niet dieper is dan 30 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst.

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' (voorloper van het geldende bestemmingsplan 'Hoevelaken 2014') heeft zowel archeologisch onderzoek plaatsgevonden op basis van bureauonderzoek als op basis van boringen. De conclusies van dat onderzoek waren als volgt.

Op basis van de waargenomen bodemverstoringen is geconcludeerd dat archeologische waarden niet meer in situ worden verwacht. De gespecificeerde archeologische verwachting, zoals die is weergegeven tijdens het bureauonderzoek, is door het booronderzoek niet bevestigd.

Op grond van het ontbreken van aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden/de verstoorde bodemopbouw, adviseert het onderzoeksbureau om, ten aanzien van de geplande bodemingrepen, in het kader van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) geen vervolgonderzoek te laten plaatsvinden.

Conclusie

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor onderliggend plan.

5.3 Flora en fauna

Beleidskader

Een inschatting van eventuele belemmeringen op het gebied van natuurbescherming is onderdeel van een toets aan een goede ruimtelijke ordening. Daarom dient ieder plan waarvoor een wijziging van het bestemmingsplan optreedt te worden getoetst aan de Wet Natuurbescherming (Wnb).

Analyse

Ten behoeve van onderliggend initiatief is op 31 januari 2018 een ecologische quickscan uitgevoerd op en rond een braakliggend terrein in de zuidoosthoek van bedrijventerrein Horstbeek te Hoevelaken (het plangebied). De rapportage behorende bij het onderzoek is als bijlage 1 opgenomen. Het onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of de beoogde ruimtelijke ingrepen kunnen leiden tot wezenlijke effecten op beschermde flora en fauna. De quickscan bestaat uit een beknopt bronnenonderzoek, een veldbezoek en 'expert judgement' waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. De resultaten van en aanbevelingen op basis van het onderzoek zijn als volgt:

De voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot effecten op beschermde natuurgebieden (GNN, GO, Natura 2000) of soorten, mits het ernstig verstoren of aantasten van nesten van broedvogels voorkomen wordt. Nader onderzoek naar effecten op soorten of soortgroepen is niet aan de orde.

Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor onderliggend plan.

5.4 Bodem

Beleidskader

In het kader van het besluit bodemkwaliteit dient aangetoond te worden dat nieuwe bestemmingen (bij voorkeur) op schone grond worden gerealiseerd. Dit, om aan te kunnen tonen dat er geen risico's voor de gezondheid optreden bij het beoogde gebruik.

Analyse

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' (2013) heeft bodemonderzoek plaatsgevonden. Onderliggend plan ligt binnen dit onderzoeksgebied. Met betrekking tot het verkennend bodemonderzoek (NEN 5740) vormden de onderzoekresultaten geen reden voor een nader onderzoek en vormt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geen belemmeringen voor de bestemmingen.

In 2014 heeft voor het bedrijventerrein een actualiserend bodemonderzoek plaatsgevonden (zie bijlage 2). De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om aanvullend of nader bodemonderzoek te adviseren.

Omdat sinds het betreffende onderzoek geen veranderingen in de bodem zijn verricht (op de volgende luchtfoto's is dat zichtbaar) kan het onderzoek als uitgangspunt worden gehanteerd.



Plangebied 2015



2016



2017

Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor onderliggend plan.

5.5 Geluid

Beleidskader

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen of wijzigen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidsproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie.

Analyse

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' heeft onderzoek plaatsgevonden naar het aspect geluid (in mei 2012). Het geluidonderzoek uit mei 2012 is verricht voor de invoering van het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 en het Geluidregister in juli 2012. De conclusie van dat onderzoek was dat de uitbreiding van het bedrijventerrein op het punt van geluid aanvaardbaar is gebleken. Omdat de onderzoeksgegevens van enige tijd geleden zijn, heeft afstemming plaatsgevonden met een specialistisch bureau op het gebied van geluid (Ancoor, dhr. B. Mengers, zie bijlage 3) om te bepalen of geluid van invloed is op onderliggend plan. De bevindingen zijn als volgt.

Bedrijven zijn niet geluidgevoelig dus toetsing aan de wet geluidhinder kan achterwege blijven. Het bedrijf zelf produceert wel geluid dat moet passen binnen het activiteitenbesluit. Omdat het een kleine uitbreiding van een showroom betreft bestaat geen noodzaak dit akoestisch te toetsen. Aangetoond dient derhalve te worden dat de 'extra' verkeer aantrekkende werking van de relatief kleine uitbreiding van de showroom, geen invloed zal hebben op de in de directe omgeving gelegen geluidgevoelige bebouwing.

De uitbreiding op het aantal aanvullende voertuigbewegingen tijdens de dag- en avondperiode is relatief gering. In de nacht vinden geen verkeersbewegingen plaats. Overdag is het aantal verkeersbewegingen als volgt: 8 auto's van personeel, 1 eigen vrachtauto, 6 toelieferingen van kleine vrachtauto's/pakketdienst en 6 bezoekende klanten. Dit aantal heeft geen relevante akoestische gevolgen op de optredende geluidbelasting op in de directe omgeving gelegen geluidgevoelige bebouwing. Dit mede gezien het ter plaatse heersende achtergrondniveau.

Verder kan worden gesteld dat er in de geprojecteerde uitbreiding geen stationaire bronnen aanwezig zijn die van invloed zouden kunnen zijn ter plaatse van de voor geluid gevoelige bebouwing.

Conclusie

Het aspect geluid heeft geen invloed op onderliggend plan.

5.6 Water

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten.

Analyse

Het plangebied valt binnen het Waterschap Vallei en Veluwe. In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' heeft een watertoets plaatsgevonden. Uit deze toets komen geen beperkingen naar voren. Onderliggend plan wijkt niet in dusdanige mate af van het bestaande bestemmingsplan dat dit invloed heeft op het aspect water.

In de waterparagraaf van bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' zijn aanbevelingen opgenomen over de manier waarop bij de uitwerking van plannen omgegaan moet worden met het aspect water. daarbij gaat het met name om de lozing van hemelwater op oppervlaktewater. Hier wordt rekening mee gehouden door regenwater te infiltreren en waar mogelijk af te koppelen op omliggend oppervlaktewater.

Conclusie

De wijziging van het bestemmingsplan heeft geen invloed op de waterhuishouding en/of raken de belangen van het waterbeheer en/of die van de initiatiefnemer niet. De aanbevelingen uit het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' worden bij de verdere planuitwerking meegenomen.

5.7 Externe veiligheid

Beleidskader

Externe veiligheid beschrijft risico's met een externe werking, die ontstaan door het transport van, de opslag van of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transport (weg, spoor, water en buisleiding) in relatie tot de (bebouwde) omgeving.

Binnen het beoordelingskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Hoe moet worden omgegaan met risico's voor mensen in de omgeving van risicobronnen is in verschillende wet- en regelgeving opgenomen. Hierna wordt kort ingegaan op deze regelgeving.

Besluit en Regeling externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) regelen hoe de veiligheidsafstanden en het plaatsgebonden risico en het groepsrisico rond inrichtingen wordt vastgesteld.

Besluit en Regeling externe veiligheid buisleidingen

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) geeft onder andere veiligheidsafstanden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen aan. De normstelling is in lijn met het Bevi. De risicoafstanden en de manier van risicoberekening staan net als bij het Bevi in een regeling (Revb).

Besluit en Regeling externe veiligheid Transportroutes

Vanaf 1 juni 2015 is het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking. Voor de uitwerking en toepassing van de risiconormen is zoveel mogelijk aangesloten bij Bevi en Revi.

Besluit risico's zware ongevallen

Het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo) is de vertaling in Nederlandse wetgeving van de Europese Seveso III-richtlijn. Het Brzo integreert wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsveiligheid, externe veiligheid en rampbestrijding in één juridisch kader. Doelstelling is het voorkomen en beheersen van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen. Het Brzo stelt hiertoe eisen aan de meest risicovolle bedrijven in Nederland. Een Brzo-bedrijf is ook automatisch een Bevi-bedrijf.

Vuurwerkbesluit

Het Vuurwerkbesluit is van rechtswege van toepassing op inrichtingen voor het opslaan of bewerken van vuurwerk en pyrotechnische artikelen voor theatergebruik. Vanuit het Vuurwerkbesluit gelden externe veiligheidsafstanden.

Circulaire ontplofbare stoffen voor civiel gebruik

In deze circulaire zijn regels opgenomen voor onder andere de opslag van zwart buskruit, en ontplofbare stoffen die worden gebruikt bij slopen, seismische onderzoek. Rond iedere opslagplaats voor ontplofbare stoffen geldt een veiligheidsafstand.

Besluit ruimte

Het beleid voor de externe veiligheid rond munitiecomplexen is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Besluit ruimte). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen drie veiligheidszones rondom die complexen, waarbinnen voor activiteiten of objecten bepaalde beperkingen gelden.

Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit schrijft voor bepaalde typen opslagen en installaties externe veiligheidsafstanden voor. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om gasdrukmeet- en -regelinstallaties, propaantanks (met een inhoud van maximaal 13 m³) en vuurwerk (tot 10.000 kilogram consumentenvuurwerk).

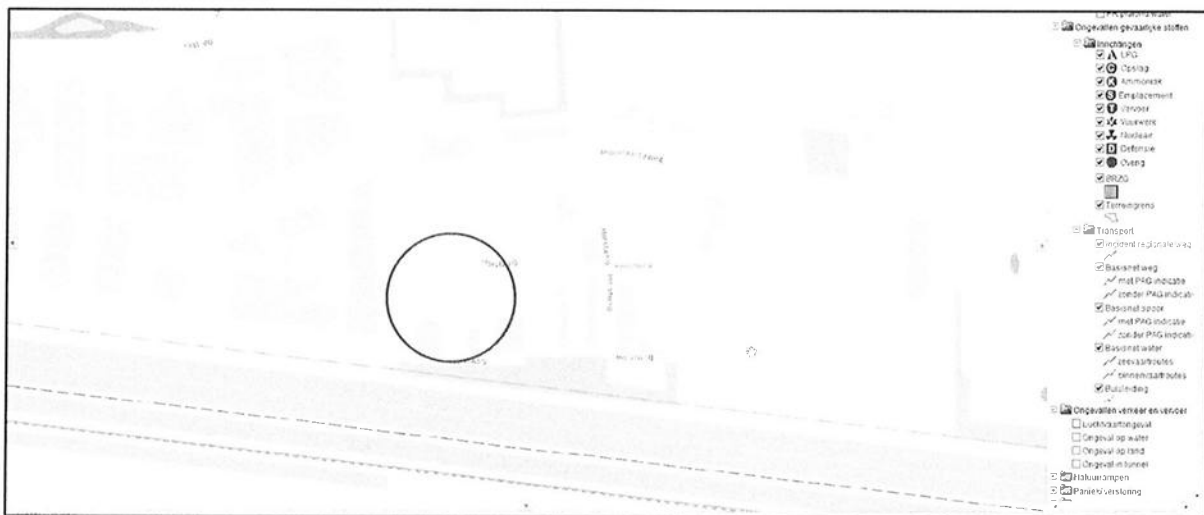
Analyse

Ten behoeve van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' is een onderzoek externe veiligheid uitgevoerd. Het doel van dat onderzoek was om een uitspraak te kunnen doen of voor het initiatief knelpunten bestaan in het kader van externe veiligheid. In het kader van het onderzoek zijn de risicobronnen in de omgeving van het plangebied geïnventariseerd, voor zover het plangebied zich binnen hun invloedgebied bevindt. Op basis van de verzamelde informatie is een inschatting gegeven van knelpunten en mogelijke vervolgacties. De conclusies en aanbevelingen van het onderzoek naar externe veiligheid ten behoeve van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' zijn onverminderd van toepassing op onderliggend plan met inachtneming van bovenstaand externe veiligheidsbeleid.

Enig verschil met de analyse van destijds en relevant voor onderliggend plan is veranderende wet- en regelgeving ten aanzien van transportroutes en dan specifiek de Wet Basisnet. Die was nog niet van toepassing. Sinds 1 april 2015 is het externe veiligheidsbeleid voor het transport van gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd in de wet vervoer gevaarlijke stoffen, ook wel Wet basisnet genoemd. Het beleid is verder uitgewerkt in:

- de Regeling basisnet, met daarin onder meer de maximaal toegestane risico's die langs de transportroutes gelden en de tabellen met de routes die zijn opgenomen in de basisnetten weg, water en spoor
- het Besluit externe veiligheid transportroutes, waarin de externe veiligheid regels voor nieuwe ruimtelijke besluiten, zoals woonwijken en industriegebieden, staan
- de Beleidsregels EV-beoordelingen tracébesluiten – EV staat voor 'externe veiligheid' – waarin externe veiligheid regels opgenomen zijn die gelden bij de vaststelling van infrastructuurbesluiten, dus de aanpassing of aanleg van nieuwe transportroutes.

Over een aantal basisnetroutes kunnen grote hoeveelheden brandbare vloeistoffen worden vervoerd. Voor deze transportroutes is een plasbrandaandachtsgebied (PAG) opgenomen in het basisnet: een zone van 30 m naast de infrastructuur, waarin op grond van paragraaf 2.3 van de Regeling Bouwbesluit 2012 aanvullende bouweisen voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen gelden. In de basisnettabellen van de Regeling basisnet is per route aangegeven of een PAG geldt. De beoogde bebouwing ligt echter niet in een plasbrandaandachtsgebied. Zie onderstaande afbeelding (bron risicokaart.nl).



Uitsnede risicokaart.nl.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid heeft geen invloed op onderliggend plan.

5.8 Bedrijven en milieuzonering

Kader

Indien een ontwikkeling of bestemmingsplanwijziging de realisatie van een milieugevoelige functie mogelijk maakt, dient gekeken te worden of er zich in de omgeving van de ontwikkeling bedrijven bevinden die vanuit oogpunt van hun functie hinder ondervinden van het plan of andersom. De VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (2009)' biedt inzicht in de afstanden die gelden tussen bedrijven en milieugevoelige functies.

Analyse

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' heeft een toetsing plaatsgevonden van de invloed van het plan op omliggende functies en andersom. Dat heeft ertoe geleid dat binnen het plangebied een onderscheid is gemaakt in categorieën bedrijven die zich binnen het plangebied mogen vestigen. Onderliggend plan is niet in strijd met deze categorie-indeling.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering heeft geen beperkende invloed op onderliggend initiatief.

5.9 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Op 15 november 2007 is de nieuwe Wet Milieubeheer in werking getreden. In deze wet is ook de regeling voor luchtkwaliteit opgenomen. De wet is enerzijds bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid aan te pakken als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging. Anderzijds heeft de wet tot doel mogelijkheden te creëren voor ruimtelijke ontwikkeling, ondanks overschrijdingen van de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit. De Wet Milieubeheer voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de Wet milieubeheer geen belemmering voor ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Analyse

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' heeft onderzoek plaatsgevonden naar het aspect luchtkwaliteit. De conclusie van dat onderzoek was dat de ontwikkeling die met dat betreffende bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt (de bouw van bedrijfsgebouwen) geen gevoelige bestemming betreft. Gezien de relatief geringe grootte van het nieuwe bedrijventerrein is deze ontwikkeling te kenschetsen als 'niet in betekenende mate'.

Conclusie

Onderliggend initiatief betreft geen significante wijziging van de mogelijkheden die het huidige bestemmingsplan mogelijk maakt. Daarom wijzigen de conclusies uit het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' niet. Het aspect luchtkwaliteit is geen beperkend aspect voor onderliggend plan.

5.10 Geur

Beleidskader

Op 1 januari 2007 zijn de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de bijbehorende regeling geurhinder en veehouderij in werking getreden. In deze wet en de bijbehorende regeling is het beoordelingskader voor het aspect geur vastgelegd op basis van een ruimtelijke scheiding tussen de veehouderij en het geurgevoelig object.

Analyse

In het kader van het bestemmingsplan 'Uitbreiding bedrijventerrein Horstbeek' is een quickscan geur uitgevoerd om te beoordelen of geurhinder een rol speelt bij de ontwikkeling van het plangebied. Op basis van dat onderzoek bestaat er geen aanleiding om te veronderstellen dat geurhinder vanwege veehouderijen een belemmering voor de planontwikkeling vormt. Een uitgebreid geuronderzoek met verspreidingsberekeningen wordt niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Er kan redelijkerwijs vanuit gegaan worden dat onderliggend plan geen ander beeld geeft van de onderzoeksresultaten. Het aspect geur is derhalve niet van invloed op het voorgenomen initiatief.

5.11 Conclusie

Ruimtelijke en milieukundige aspecten vormen geen belemmering voor onderliggend initiatief.

6. Conclusie

Deze wijziging van het bestemmingsplan wordt doorgevoerd op basis van een concreet bouwplan (in de vorm van een aanvraag Omgevingsvergunning) en onderliggende ruimtelijke onderbouwing. In de onderbouwing is aangetoond dat het initiatief niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Het concrete bouwplan en de ruimtelijke onderbouwing bieden nadat de procedure op de juiste wijze is doorlopen de planologisch - juridische basis voor de locatie.

Bijlagen

Bijlage 1:

Flora en fauna quickscan, De Eerste Kamer, bedrijventerrein Horstbeek te Hoevelaken

Ruimte voor Advies

Adviesgroep voor ruimte, water en natuur



Flora en Fauna Quickscan

De Eerste Kamer, bedrijventerrein Horstbeek te Hoevelaken

In het kader van een aanvraag
omgevingsvergunning

Uitvoering

Ruimte voor Advies - J. Mossink
Deventerstraat 179, 8171 NS Vaassen

Opdr.gvr.
Locatie

Aan de Stegge Twello B.V.
Bedrijventerrein Horstbeek (ongenummerd)

Datum

1 februari 2018

Status

v1



INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding en doel	
1.2	Beschrijving locatie en ingreep	
1.3	Opzet onderzoek	
2	Resultaten	5
2.1	Vaatplanten	
2.2	Broedvogels	
2.3	Vleermuizen	
3.4	Grondgebonden zoogdieren	
3.5	Overige soorten	
3	Effecten	8
3.1	Broedvogels	
3.2	Vleermuizen	
3.3	Overige soorten	
4	Conclusies en Aanbevelingen	9
5	Wettelijk kader	10

INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Voorliggend document beschrijft de bevindingen van een ecologische quickscan uitgevoerd op en rond een braakliggend terrein in de zuidoosthoek van bedrijventerrein Horstbeek te Hoevelaken. Het betreft een braakliggend stuk grasland langs de Rijksweg A1. De initiatiefnemer is voornemens om op de locatie een bedrijfsgebouw bestaande uit een showroom in twee lagen en een magazijn te realiseren. Het pand zal in gebruik worden genomen door sanitairspecialist De Eerste Kamer. Onderhavig onderzoek is uitgevoerd om te bepalen of deze ruimtelijke ingrepen kunnen leiden tot wezenlijke effecten op beschermde flora en fauna. De quickscan bestaat uit een beknopt bronnenonderzoek, een veldbezoek en 'expert judgement' waarbij een deskundige een inschatting maakt van de mogelijke aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Het betreft een momentopname, er kan dus geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek. De quickscan kan leiden tot uitvoeriger onderzoek of tot een advies voor mitigerende/compenserende maatregelen. De geldigheidsduur van resultaten bedraagt voor zwaardere beschermde soorten maximaal 3 jaar en voor licht beschermde soorten 5 jaar. Gezien de afstanden ten opzichte van natuurgebieden (Natura 2000 > 7 km, GNN en GO > 350 m, zie afbeelding 1.2) in relatie tot de aard en schaal van de ingreep zijn externe effecten op waarden en doelstellingen van beschermde natuurgebieden uitgesloten en wordt niet verder ingegaan op het onderdeel gebiedsbescherming.

1.2 Beschrijving locatie en ingreep

Het onderzoeksgebied ligt direct ten zuidoosten van bedrijventerrein Horstbeek aan de zuidrand van Hoevelaken, gemeente Nijkerk (zie afbeelding 1.1). Rijksweg A1 ligt ten zuiden van het perceel en vormt ter plekke de grens tussen Gelderland in het noorden en Utrecht in het zuiden.

Het terrein bestaat volledig uit egaal, braakliggend terrein. Op luchtfoto's uit 2014 is te zien dat het terrein destijds deels in gebruik was als depot voor grond en steenpuin, waarschijnlijk met betonverharding eronder. Het noordelijk en oostelijk deel van het terrein was al grasland en dat is het nu nog steeds. Ook de rest van het terrein is begroeid met gras. Delen van het perceel zijn bezaaid met gruis. Ook is diepe insporing te zien waardoor de bovenlaag lokaal sterk verdicht is. Ten zuiden van het perceel ligt een watergang (breedte < 10 m, diepte < 1 m). Aan de oostkant scheidt een hekwerk met daarachter een struikenrij het terrein van de tuinen behorend tot woningen erachter. In de uiterste zuidoosthoek is een bosje ontstaan van overwegend naaldbomen met daartussen enkele loofbomen (Essen).

1.3 Opzet onderzoek

De ecologische quickscan bestaat uit een beknopt literatuuronderzoek (verspreidingsatlassen, websites etc.), een veldbezoek en rapportage met bevindingen en advies. De locatie is op 31 januari 2018 bezocht door J. Mossink, ecooloog van bureau Ruimte voor Advies. Tijdens dit onderzoek is het terrein verkend op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Ook de naastgelegen sloten en bosschages zijn onderzocht. Tijdens het veldbezoek was het buig bij een temperatuur van 4 °C en stevige noordwestenwind.



Afb. 1.1: Globale begrenzing plangebied (rood kader). Bron ondergrond: Luchtfoto 2017 Atlas Gelderland, Provincie Gelderland.



Afb. 1.2: Ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Gelders Natuurnetwerk (donkergroen) en Groene Ontwikkelingszone (lichtgroen). Dichtsbijzijnde onderdelen liggen op ruim 350 meter afstand aan de overzijde van Rijksweg A1. Dichtsbijzijnde Natura 2000-gebied Arkemheen ligt op ruim 7 kilometer afstand in noordelijke richting (niet op kaart te zien). Bron ondergrond: Atlas Gelderland, Provincie Gelderland.

2.1 Vaatplanten

Op het terrein zijn uitsluitend (zeer) algemene grassen en kruiden aangetroffen of te verwachten. De vegetatie heeft over het gehele gebied een vrij uniform karakter en bestaat uit soorten als Engels raaigras, Ruw beemdgras, Kweek, Witte klaver, Draadereprijd, Paardenbloem, Veldzuring en Kruipe boterbloem. Langs de watergang groeien soorten als Pitrus en Grote lisdodde. Uit de omgeving zijn enkele zeldzamere soorten bekend (Engels gras en Kamferalant), dit betreft echter soorten die direct langs de snelweg groeien op plekken waar andere soorten het door de hoge concentratie strooizout afleggen. Gezien de stikstofrijke omstandigheden en recente verstoringen op de locatie is aanwezigheid van beschermde soorten met zekerheid uitgesloten, ondanks het feit dat niet alle planten 's winters herkenbaar zijn. Nader onderzoek naar beschermde planten is niet nodig.

2.2 Broedvogels

Vogels met jaarrond beschermde verblijfplaats

De locatie zelf bestaat uitsluitend uit grasland, potentiële vaste jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van vogels ontbreken. Het sparrenbosje ten zuidoosten van de locatie vormt de enige mogelijke locatie voor dergelijke nesten. Slechts een beperkt aantal soorten zou er gebruik van kunnen maken. Echter, uit nauwkeurige inspectie met behulp van een verrekijker is geconstateerd dat mogelijke nesten van soorten als Sperwer en Buizerd ontbreken. Ook nesten van overige roofvogels, uilen of Roeken zijn niet in de directe nabijheid aangetroffen. In 2012 is door adviesbureau Econsultancy gericht onderzoek naar de Sperwer uitgevoerd in het sparrenbosje, ook toen zijn geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Gezien de ontwikkelingen in het gebied is de locatie er alleen maar minder geschikt op geworden en tijdens het veldbezoek op 31 januari 2018 zijn dus helemaal geen potentiële nesten van Sperwer aangetroffen. Het vóórkomen van de Huismus op erven in de omgeving is niet uitgesloten of zelfs waarschijnlijk. Door het ontbreken van bebouwing of dichte opgaande houtige begroeiing is er zeker geen sprake van beschermde gebiedsfuncties binnen de begrenzing van het plangebied.

Overige broedvogels

Het sparrenbosje en de struikenrij direct ten oosten van het hekwerk langs de oostrand vormen geschikte broedlocaties voor algemene broedvogels. In de struiken zijn soorten als Winterkoning, Merel en Roodborst te verwachten. In de sparren diverse andere soorten zoals Houtduif, Turkse tortel en Vink. Verder kunnen langs de oever van de watergang eenden broeden, en Meerkoet of Waterhoen tussen beplanting in de watergang. Voor grondbroeders zoals weidevogels lijkt de locatie ongeschikt door het beperkte aaneengesloten oppervlak, de ligging langs een drukke snelweg en de kwetsbaarheid voor predatoren door een gebrek aan dekking tegen predatoren als kraaien, meeuwen en roofvogels.

2.3 Vleermuizen

Door het ontbreken van bebouwing en bomen is op voorhand uitgesloten dat vleermuizen

verblijfplaatsen binnen het plangebied hebben. Mogelijke vliegroutes ontbreken eveneens. Het is mogelijk dat het plangebied onderdeel is van foerageergebied van kleine aantallen vleermuizen uit de bebouwde kom van Hoevelaken of boerderijen in de omgeving. Het is uitgesloten dat het om essentieel foerageergebied gaat. Het gebrek van opgaande houtige beplanting en watergangen maken dat het voedselaanbod beperkt is. In 2012 zijn voornamelijk langs de westrand foeragerende Gewone dwergvleermuizen waargenomen. Destijds stonden daar nog bomen en werd geconcludeerd dat het verwijderen mogelijk een negatieve invloed op de populatie zou hebben. In de huidige vorm is het terrein door beperkt voedselaanbod en openheid (geen luwe plekken) slechts zeer beperkt geschikt voor incidenteel foeragerende exemplaren. De watergang ligt pal langs de snelweg en zal door lichtverstoring van koplampen eveneens niet van wezenlijke waarde zijn.

2.4 Grondgebonden zoogdieren

Onder "grondgebonden zoogdieren" verstaan we hier alle zoogdieren met uitzondering van vleermuizen. Het terrein is uitsluitend geschikt voor enkele kleine, zeer algemene zoogdieren. Verspreid over het terrein zijn veelvuldig graafsporen en uitwerpselen van Konijnen te zien. Holen en gangen zijn niet aangetroffen, deze bevinden zich buiten het plangebied. Mogelijk heeft dit te maken met het puin in de grond en het totale gebrek aan dekking. Ook van muisachtigen werden geen holten op het centrale deel aangetroffen. Langs de zuid- en oostrand waren wel enkele openingen te zien in de grond, vermoedelijk van Veldmuis. In het sparrenbosje werden in 2012 geen sporen van Eekhoorn aangetroffen en ook nu kon geen nest of vraatsporen ontdekt worden, waarbij moet worden aangetekend dat het terrein onder de bomen niet betreden is en het ontbreken van aangevreten sparrenappels niet met zekerheid kan worden vastgesteld. Voor overige beschermde soorten (o.a. Steenmarter, Boommarter, Das, Waterspitsmuis) geldt het plangebied niet voldoet aan de biotoopeisen en dat het terrein evenmin fungeert als wissel tussen verschillende deelgebieden.

2.5 Overige soorten

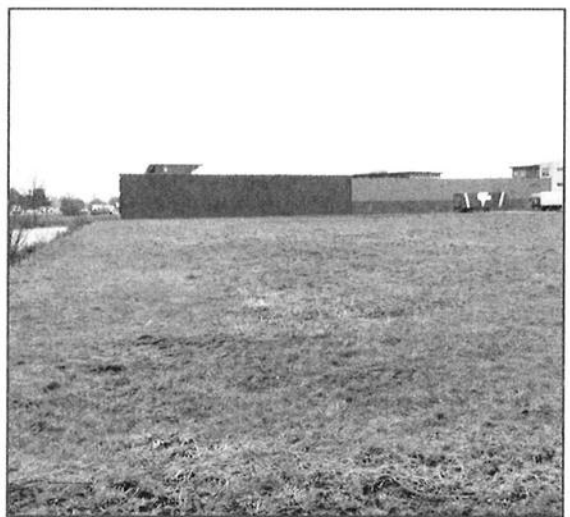
Gezien het ontbreken van potentieel leefgebied van waarnemingen en/of geschikt leefgebied van overige beschermde soorten (amfibieën, reptielen, vissen, ongewervelden) binnen de onderzoekslocatie is het vóórkomen van dergelijke soorten op voorhand uitgesloten. Slechts incidenteel gebruik door Bruine kikker en Gewone pad is niet geheel uitgesloten, maar deze wijdverbreide soorten staan op de vrijstellingslijst van de provincie Gelderland.



Afb. 2.1: Aanzicht plangebied vanuit de zuidwesthoek gezien. Links een deel van het bestaande bedrijventerrein, centraal op de achtergrond en rechts enkele woningen waarvan de tuinen aan het plangebied grenzen.



Afb. 2.2: Erfafscheiding langs de oostgrens van het plangebied. In de struiken en boompjes kunnen tijdens het broedseizoen algemene broedvogels nestelen.



Afb. 2.3: Plangebied vanuit zuidoosthoek in westelijke richting gezien. Links de watergang, uiterst links de A1.



Afb. 2.4: Oever watergang ten zuiden van het perceel. Op de achtergrond het sparrenbosje.



Afb. 2.5: Graafsporen en uitwerpselen Konijn. Holen werden getroffen binnen het plangebied.

3.1 Broedvogels

De geplande ruimtelijke ingrepen zullen niet leiden tot directe of indirecte effecten op het functioneren van vaste, jaarrond beschermde rust- en nestplaatsen van broedvogels. Het terrein zelf is ongeschikt als leefgebied. In het naastgelegen sparrenbosje zijn geen (mogelijke) nesten van roofvogels, uilen of Roek aangetroffen. Verstoring door bouwwerkzaamheden of in de gebruiksfase is niet aan de orde, er is derhalve geen noodzaak tot het uitvoeren van nader onderzoek.

Uit de plannen blijkt niet waar precies bouw- of andere werkzaamheden plaatsvinden. Activiteiten in de nabijheid van de oostelijke perceelgrens, sparrenbosje en watergang aan de zuidkant kunnen mogelijk tot verstoring van nesten van algemene broedvogels leiden. Door een verstoringsvrije zone van minimaal 10 meter langs bomen, struiken en oevers aan te houden is de kans op ernstige verstoring redelijkerwijs nihil. Vogels zullen gewend zijn aan menselijke activiteiten, vrachtverkeer en dergelijke in de omgeving waardoor verstoring gevoeligheid laag zal zijn. Tijdelijke verstoring van nesten is toegestaan zolang effecten op de staat van instandhouding zijn uitgesloten. Daarnaast dient vanuit de zorgplicht ernstige aantasting voorkomen te worden indien dat redelijkerwijs mogelijk is, hetgeen hier het geval is. Start eventuele werkzaamheden in de directe nabijheid van mogelijke nestlocaties bij voorkeur op buiten de broedperiode (globaal half maart - half augustus), en schakel bij twijfel een broedvogeldeskundige in.

3.2 Vleermuizen

Effecten op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uitgesloten omdat deze binnen of in de directe omgeving van het plangebied ontbreken. Hetzelfde geldt voor vaste vliegroutes, doorlopende lineaire landschapsstructuren ontbreken immers op de locatie.

Tijdens het zomerhalfjaar wordt het terrein mogelijk door kleine aantallen vleermuizen gebruikt om te foerageren, met name langs de randen. In 2012 werden uitsluitend Gewone dwergvleermuizen aangetroffen, voornamelijk langs de westrand waar destijds nog bomen stonden. In de huidige toestand is de geschiktheid als foerageergebied zeer beperkt door de openheid en gebrek aan opgaande begroeiing. Van essentieel foerageergebied is derhalve geen sprake, waardoor het niet nodig is om nader onderzoek te verrichten. Het aanplanten van bomen en struiken kan leiden tot een positief effect op de foeragemogelijkheden door een toename in voedselaanbod en beschutting tegen invloeden van weer en wind. Dit geldt met name wanneer gekozen wordt voor inheemse soorten en bij een hoogte > 3 meter.

3.3 Overige soorten

Voor soorten uit overige soortgroepen zijn in beperkte mate negatieve effecten op enkele kleine, zeer algemene zoogdieren (voornamelijk muisachtigen en Konijn) en amfibieën (Bruine kikker en Gewone pad) te verwachten. De betreffende soorten zijn niet beschermd of staan op de vrijstellingslijst van de provincie Gelderland bij ruimtelijke ingrepen en ontwikkelingen. Overige beschermde soorten (vaatplanten, grondgebonden zoogdieren, reptielen, vissen, beschermde amfibieën en ongewervelden) komen met zekerheid niet binnen het plangebied voor aangezien waarnemingen ontbreken en geschikt biotoop ontbreekt. Nader, gericht onderzoek naar deze soorten is derhalve niet nodig.

4

CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

- De voorgenomen ontwikkelingen leiden niet tot effecten op beschermde natuurgebieden (GNN, GO, Natura 2000) of soorten, mits het ernstig verstoren of aantasten van nesten van broedvogels voorkomen wordt. Nader onderzoek naar effecten op soorten of soortgroepen is niet aan de orde.
- Directe aantasting of vernieling van nesten is redelijkerwijs uitgesloten. Wel zijn broedgevallen van watervogels langs de watergang (zuidrand) en in bomen en struiken net buiten de oostgrens van het perceel mogelijk. Ernstige verstoring van nesten is te voorkomen door tijdens het broedseizoen geen verstorende activiteiten uit te voeren binnen een straal van ongeveer 10 meter. Gezien de ligging naast de snelweg en bedrijventerrein zullen de vogels weinig verstoring gevoelig zijn en aan de oostkant vinden geen activiteiten plaats, waardoor 10 meter voldoende wordt geacht. Schakel bij twijfel een broedvogeldeskundige in. De broedperiode loopt globaal van half maart tot half augustus, maar uitsluitend van belang is aanwezigheid van bezette nesten ongeacht de periode.
- Effecten op overige beschermde soorten en soortgroepen waarvoor geen vrijstelling geldt zijn uitgesloten omdat er geen aanwijzingen zijn dat dergelijke soorten binnen invloedssfeer van de werkzaamheden voorkomen.
- Ten aanzien van alle dieren en planten (beschermd of niet beschermd) geldt dat men zich dient te houden aan de algemene zorgplicht. Dit houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna naar redelijkheid zoveel mogelijk voorkomen moeten worden, met name het doden en verwonden van individuen. In dit specifieke geval zijn naar verwachting geen speciale maatregelen nodig.
- Wanneer tijdens werkzaamheden toch beschermde soorten worden aangetroffen dienen werkzaamheden tijdelijk te worden stilgelegd en wordt contact opgenomen met een deskundige (volgens omschrijving van het Ministerie van EZ) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige moet duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.

5.1 Inleiding

In Nederland is de wetgeving omtrent de bescherming van natuurwaarden gesplitst in soortbescherming en gebiedsbescherming. De bescherming was voorheen geregeld in respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. Voor houtopstanden gold de Boswet. Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden die de bovenstaande wetten vervangt. Wat betreft gebiedsbescherming is er weinig veranderd. Op het gebied van soortenbescherming hebben zich diverse wijzigingen voorgedaan. Zo zijn veel planten en vissen onder de nieuwe wet niet meer beschermd, terwijl een aantal zeldzame dagvlinders en libellen juist zijn toegevoegd. Verder is het bevoegd gezag in de meeste gevallen GS van de provincie, waar dat eerder de RVO was. De provincies hebben meer zeggenschap over het beleid, wat zich vooral uit in het feit dat er verschillen zijn in de vrijstellingslijsten van soorten waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting of bestendig beheer en onderhoud vrijstelling geldt. Meer informatie over de Wet natuurbescherming is onder andere terug te vinden op de websites van de Rijksoverheid en de verschillende provincies.

5.2 Gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming was voorheen opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft de bescherming en instandhouding van natuurgebieden in Nederland als doel. Daartoe zijn gebieden aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn (VR-gebieden), Habitatrichtlijn (HR-gebieden) en het Verdrag van Ramsar (Wetlands). Beschermden Natuurmonumenten vervallen onder de Wet natuurbescherming omdat deze vrijwel geheel samenvallen met **Natura 2000-gebieden**. De VR- en HR-gebieden worden samengevat onder de noemer Natura 2000. Voor de Natura 2000-gebieden worden/zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor specifieke vogelsoorten of habitats. Deze kunnen van gebied tot gebied verschillen. De hierboven genoemde gebieden kunnen overlappen. Activiteiten die een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden zijn verboden. Dat geldt ook voor activiteiten buiten de gebieden die een negatief effect hebben binnen het gebied. Voor activiteiten is een vergunning mogelijk. Een vergunning wordt pas afgegeven wanneer een zogenaamde 'habitattoets' is doorlopen. Hieruit moet blijken dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast en de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van de soorten niet verslechtert en geen verstoring van soorten optreedt. Een vergunning wordt afgegeven door de betreffende provincie.

Het **Gelders Natuurnetwerk** (hierna **GNN**) en de **Groene Ontwikkelingszone** (hierna **GO**) komen voort uit het herdefiniëren van de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS) door de provincie Gelderland. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. In het GNN is uitsluitend sprake van een natuurbestemming. Binnen het GNN zijn ruimtelijke ontwikkelingen slechts mogelijk wanneer deze van groot algemeen of provinciaal belang zijn én er geen reële alternatieven zijn. Er geldt dan wel een compensatieverplichting om negatieve effecten teniet te doen. De GO bestaat uit 'niet-natuurlijke' elementen van de voormalige EHS zoals infrastructuur en bebouwing. In de GO liggen meer ontwikkelingsmogelijkheden voor bijvoorbeeld bedrijven. De begrenzing en doelstellingen van GNN en GO worden door de provincie vastgesteld en is in verwerkt in de omgevingsvisie en -verordening.

5.3 Soortenbescherming

Onder de Wet Natuurbescherming zijn verschillende beschermingsregimes te onderscheiden: soorten van de Vogelrichtlijn (VR), soorten van de Habitatrichtlijn (HR) en overige beschermde soorten genoemd in bijlage A behorend bij artikel 3.10 van de WNb. Daarnaast hebben provincies de vrijheid om voor bepaalde soorten uit de laatste categorie vrijstelling te verlenen bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer en onderhoud. Gedetailleerde informatie over het onderdeel soortenbescherming, inclusief lijsten van beschermde soorten, is onder meer te vinden op de website van de Rijksoverheid.

5.4 Rode lijsten

Rode lijsten geven een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of duidelijk achteruit zijn gegaan. Rode lijsten hebben een signaleringsfunctie en geen juridische status. Plaatsing op de lijst betekent daarom niet automatisch dat de soort beschermd is. Daarvoor is opname van de soort onder de Wet natuurbescherming nodig. De Rode lijsten zijn richtinggevend voor toekomstig beleid. Van overheden en terreinbeherende organisaties wordt verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten.

Bijlage 2:

Rapportage actualiserend bodemonderzoek Horstbeek te Hoevelaken

Gemeente Nijkerk, afdeling Vergunningen,
Toezicht & Handhaving
de heer R. Verduijn
Postbus 1000
3860 BA Nijkerk

- In-situ sanering
- Bodemsanering
- Asbestonderzoek
- Bodemonderzoek
- Grondwaterzuivering
- Geohydrologisch advies
- Bodemenergie-metingen
- Keuring grond en bouwstoffen

datum: 14 november 2014
onderwerp: rapportage actualiserend bodemonderzoek Horstbeek te Hoevelaken
uw kenmerk: -
ons kenmerk: 1409003A
contactpersoon: H. Mark MSc | mark@pjmilieu.nl
bijlage(n): 4, boorprofielen, legenda en verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk, analysecertificaten, toetsing analyseresultaten en situatietekening



ISO 9001

Geachte heer Verduijn,

In uw opdracht is door PJ Milieu BV in november 2014 een actualiserend bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie bevindt zich ter plaatse van de Horstbeek (voormalig Middelaarseweg 3) te Hoevelaken.

Achtergrondinformatie

Aanleiding tot het uitvoeren van het onderzoek is de voorgenomen verkoop van de percelen.

Voorgaande onderzoeken

Door PJ Milieu BV zijn de volgende onderzoeken en saneringen uitgevoerd:

- Verkennend bodemonderzoek, 9609701, d.d. juli 1996. In de grond en het grondwater zijn sterk verhoogde gehalten minerale olie aangetoond;
- Nader bodemonderzoek, 9609702, d.d. maart 1997. Er zijn 2 verontreinigingskernen met minerale olie aangetroffen. 1 van circa 30 m³ en 1 van circa 10 m³;
- Beknopt saneringsplan (2 olievlekken), d.d. 15 december 1998;
- Evaluatie sanering, d.d. juli 1999. In de vaste bodem zijn na de sanering maximaal licht verhoogde gehalten achtergebleven;
- Eindcontrole grondwatersanering, d.d. 29/10/1999. In het grondwater zijn geen verhoogde gehalten minerale olie en BTEXN aangetoond;
- Nader asbest in grond/puinonderzoek, 1243701J, d.d. 10/9/12. In de grondwal zijn gehalten asbest boven de interventiewaarde aangetoond;
- Deelsaneringsplan, 1243702F, d.d. 22 januari 2013;
- Verkennend asbest in grondonderzoek, 1409001J, d.d. 20/3/14. Het maximaal aangetoond gehalte bedraagt 29 mg/kg d.s.;
- Partijkeuring, 1409002G, d.d. 20/3/14. De partij valt in de klasse "altijd toepasbaar";

- Evaluatie deelsanering, 14009003S, d.d. 22/7/14. De locatie is schoon, behoudens wand 9, welke buiten de huidige onderzoekslocatie ligt;
- Evaluatie sanering oliespot, 1243705S, d.d. 6/8/14. Er zijn geen verhoogde gehalten achtergebleven;
- Evaluatie sanering stort, 1243705S, d.d. 6/8/14. De stort is volledig ontgraven. De omliggende bodem is niet verontreinigd.

Tevens zijn twee rapporten van Econsultancy bij PJ Milieu BV bekend:

1. Partijkeuring, d.d. 25/2/12. De partij valt in de klasse "altijd toepasbaar";
2. Verkennend bodem- en asbest in grondonderzoek, d.d. 31/5/12. In de gedempte watergang zijn diverse bijmengingen aangetoond. Er zijn geen significante verontreinigingen aangetoond. Op het overig terrein is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte PAK aangetoond. Bij het asbest in grondonderzoek is in 1 gat een gehalte boven de 100 mg/kg d.s. aangetoond.

Alle bekende verontreinigingen op het perceel zijn in voldoende mate gesaneerd. Daarom wordt verwacht dat maximaal licht verhoogde gehalten op de locatie aanwezig zijn. Voor de verkoop wordt het daarom voldoende geacht enkel de actuele contactzone (bovengrond) te onderzoeken.

De oppervlakte van de locatie bedraagt circa 12.000 m². Het aantal boringen is afgeleid van de strategie 'onverdachte locatie' uit de NEN 5740.

Veld- en laboratoriumonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd door een gecertificeerd persoon van PJ Milieu BV (bijlage 1, verklaring onafhankelijkheid uitvoering veldwerk) conform de Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB-procescertificaat voor veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek (BRL SIKB 2000) en protocol 2001¹.

Veldonderzoek

Op 5 november 2014 zijn, met behulp van een edelmanboor, 25 boringen tot 0,5 meter min maaiveld verricht. De situering van de boorpunten is aangegeven op de situatietekening in bijlage 4.

Zintuiglijke waarnemingen

In bijlage 1 is van elke boring een boorprofiel opgenomen. Bij het verrichten van de boringen is als bodemopbouw, matig fijn, zwak humeus zand aangetroffen. Bij de uitvoering van het veldwerk is in een deel van de boringen zwakke bijmengingen aan puin aangetroffen. Op het maaiveld en in het omhoog gebrachte materiaal zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen.

Laboratoriumonderzoek

De monsters van de grond zijn ter analyse aangeboden aan het milieulaboratorium van Eurofins Analytico Milieu B.V. te Barneveld. Het laboratorium is RvA geaccrediteerd. De grondmonsters zijn onderzocht op het standaardpakket bodem², lutum en organische stof. De analysecertificaten inclusief een toetsing van de resultaten zijn opgenomen in bijlage 2 en 3.

In het bodemmengmonster MM-1, afkomstig van de boringen 4, 5, 6, 7 en 9 (traject 0,0-0,5 m-mv) is een licht verhoogd gehalte PAK (2,3 mg/kg d.s.) aangetoond. Geen van de overige onderzochte parameters zijn aangetoond in een gehalte boven de achtergrondwaarde (AW2000).

¹ Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
² Droge stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, molybdeen, nikkel, lood en zink), minerale olie (GC), PAK (10) en PCB (7)

In het bodemmengmonster MM-2, afkomstig van de boringen 12, 13, 14, 17, 18, 21, 22 en 24 (traject 0,0-0,5 m-mv) zijn licht verhoogde gehalten PCB (0,0083 mg/kg d.s.) en PAK (1,6 mg/kg d.s.) aangetoond. Geen van de overige onderzochte parameters zijn aangetoond in een gehalte boven de achtergrondwaarde (AW2000).

In het bodemmengmonster MM-3, afkomstig van de boringen 1, 3, 8, 10, 11, 15, 19, 20 en 25 (traject 0,0-0,5 m-mv) zijn geen gehalten boven de achtergrondwaarde (AW2000) aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen

De aangetoonde milieuhygiënische kwaliteit vormt geen belemmering voor de voorgenomen verkoop van de percelen. De resultaten van dit bodemonderzoek geven een zelfde beeld over de milieuhygiënische toestand van de locatie als de voorgaande bodemonderzoeken.

De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding om aanvullend of nader bodemonderzoek te adviseren.

Het onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter geen partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van verwerkingskosten. Door derden kan, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij worden verlangd.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,
PJ Milieu BV

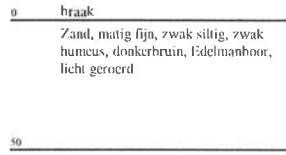
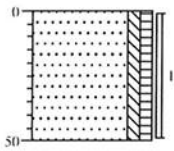


H. Mark MSc

Boring:

1

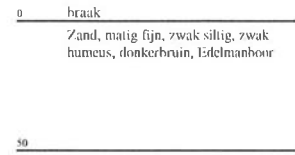
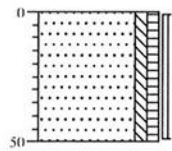
Datum: 05-11-2014



Boring:

2

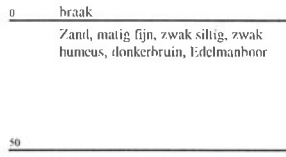
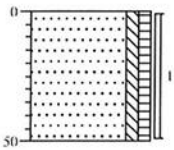
Datum: 05-11-2014



Boring:

3

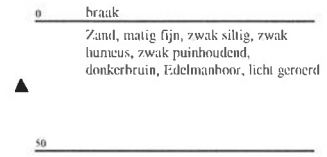
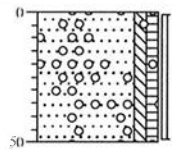
Datum: 05-11-2014



Boring:

4

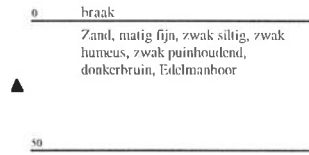
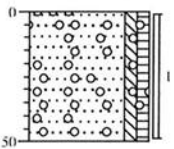
Datum: 05-11-2014



Boring:

5

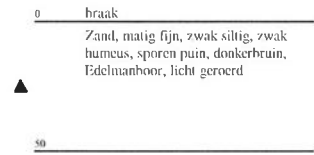
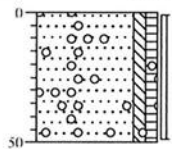
Datum: 05-11-2014



Boring:

6

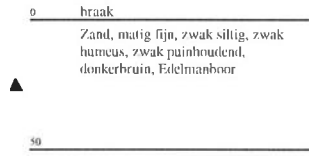
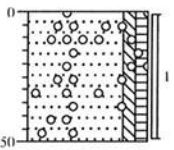
Datum: 05-11-2014



Boring:

7

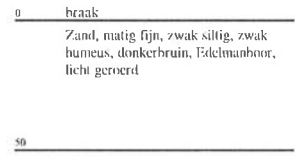
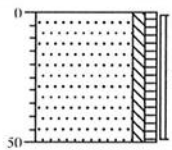
Datum: 05-11-2014



Boring:

8

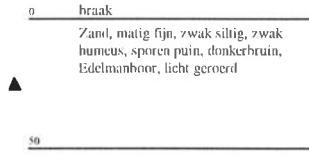
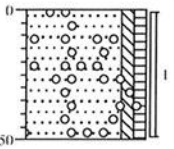
Datum: 05-11-2014



Boring:

9

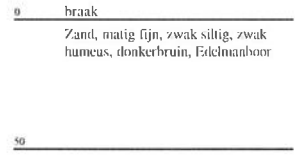
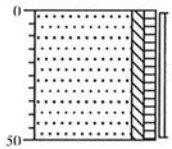
Datum: 05-11-2014



Boring:

10

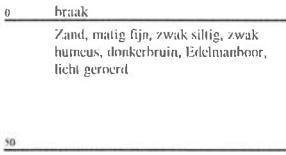
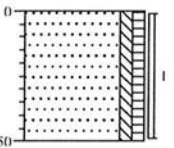
Datum: 05-11-2014



Boring:

11

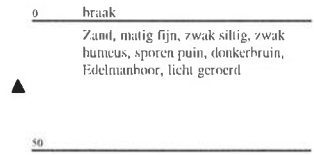
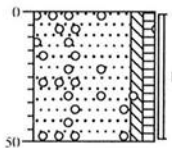
Datum: 05-11-2014



Boring:

12

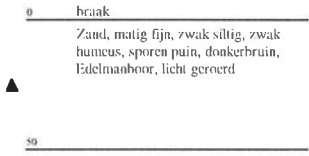
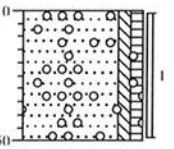
Datum: 05-11-2014



Boring:

13

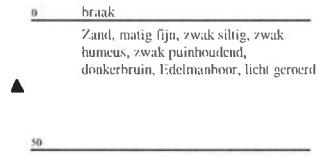
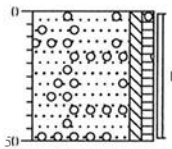
Datum: 05-11-2014



Boring:

14

Datum: 05-11-2014



Projectcode: 1409003A

Locatie: Hoevelaken, Horstbeek

Boormeesier: Robin Rigter

Schaal: 1: 30

Getekend volgens NEN 5104

Behoort bij besluit van
Omgevingsdienst

De Vallei

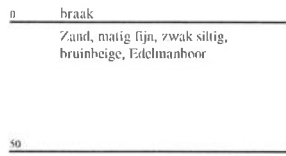
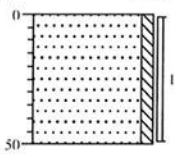
Kenmerk: 2017W2285

Datum: 24-05-2018



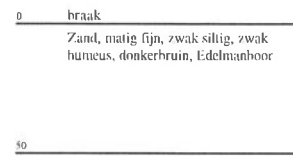
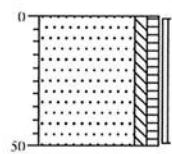
Boring: 15

Datum: 05-11-2014



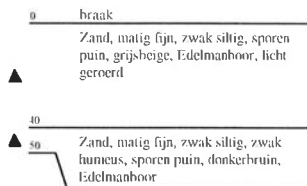
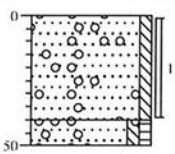
Boring: 16

Datum: 05-11-2014



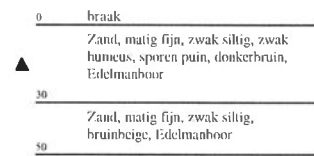
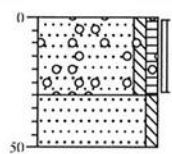
Boring: 17

Datum: 05-11-2014



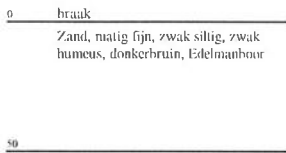
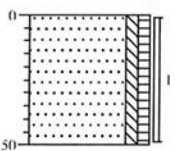
Boring: 18

Datum: 05-11-2014



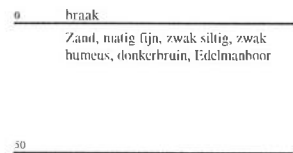
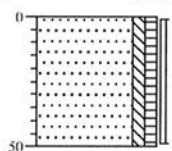
Boring: 19

Datum: 05-11-2014



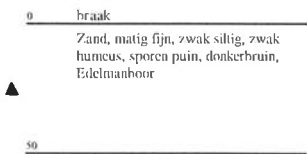
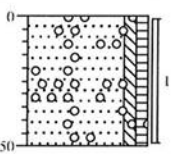
Boring: 20

Datum: 05-11-2014



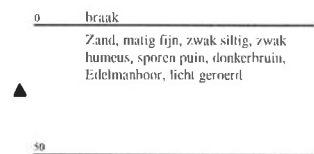
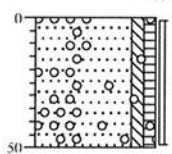
Boring: 21

Datum: 05-11-2014



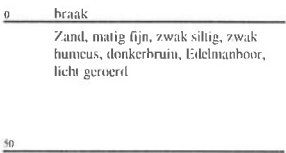
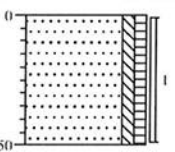
Boring: 22

Datum: 05-11-2014



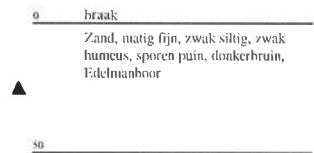
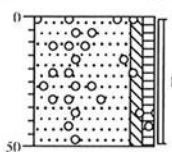
Boring: 23

Datum: 05-11-2014



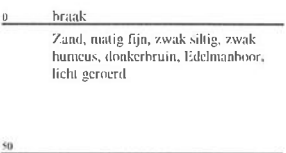
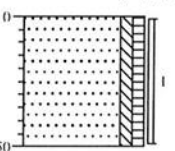
Boring: 24

Datum: 05-11-2014



Boring: 25

Datum: 05-11-2014



Legenda (conform NEN 5104)

grind

	Grind, siltig
	Grind, zwak zandig
	Grind, matig zandig
	Grind, sterk zandig
	Grind, uiterst zandig

zand

	Zand, kleiig
	Zand, zwak siltig
	Zand, matig siltig
	Zand, sterk siltig
	Zand, uiterst siltig

veen

	Veen, mineraalarm
	Veen, zwak kleiig
	Veen, sterk kleiig
	Veen, zwak zandig
	Veen, sterk zandig

klei

	Klei, zwak siltig
	Klei, matig siltig
	Klei, sterk siltig
	Klei, uiterst siltig
	Klei, zwak zandig
	Klei, matig zandig
	Klei, sterk zandig

leem

	Leem, zwak zandig
	Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

	zwak humeus
	matig humeus
	sterk humeus
	zwak grindig
	matig grindig
	sterk grindig

geur

	geen geur
	zwakke geur
	matige geur
	sterke geur
	uiterste geur

olie

	geen olie-water reactie
	zwakke olie-water reactie
	matige olie-water reactie
	sterke olie-water reactie
	uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

	>0
	>1
	>10
	>100
	>1000
	>10000

monsters

	geroerd monster
	ongeroid monster
	volumering

overig

	bijzonder bestanddeel
	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
	grondwaterstand
	Gemiddeld laagste grondwaterstand

	slib
	water

Projectcode: 1409003A
Locatie: Horstbeek (voormalig Middelaarseweg 3) Hoevelaken
Projectleider: Henk Mark

BRL SIKB:

☐	1000	Monsterneming voor partijkeuringen
☒	2000	Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek
☐	2100	Mechanisch boren
☐	6000	Milieukundige begeleiding van (water)bodemsaneringen en nazorg

Protocollen:

☐	1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie
☐	1002	Monsterneming voor partijkeuringen niet-vormgegeven bouwstoffen
☒	2001	Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen
☐	2002	Het nemen van grondwatermonsters
☐	2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek
☐	2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem
☐	2101	Mechanisch boren
☐	6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden
☐	6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

Naam:

R. Rigter

Handtekening:



PJ Milieu BV
T.a.v. Henk Mark
Nijverheidsstraat 21
3861 RJ NIJKERK

Analysecertificaat

Datum: 13-11-2014

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2014128994/1
Uw project/verslagnummer	1409003A
Uw projectnaam	Hoevelaken, Horstbeek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	05-11-2014

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

De grondmonsters worden tot 6 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 week voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 RL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas
IBAN: NL730005272015242285
BIC: BNPBANK21
24-05-2018

Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1409003A
 Uw projectnaam Hoevelaken, Horstbeek
 Uw ordernummer
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2014128994/1
 Startdatum 06-11-2014
 Rapportagedatum 13-11-2014/09:13
 Bijlage A,B,C
 Pagina 1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Voorbehandeling				
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses				
S Droge stof	% (m/m)	86.3	86.3	84.2
S Organische stof	% (m/m) ds	3.4	2.8	3.1
Q Gloeirest	% (m/m) ds	96.5	97.0	96.7
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0	3.0	2.7
Metalen				
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	<5.0	10	7.2
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	19	11
S Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	45	26
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	12	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	8.8	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB				
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	0.0013	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	0.0013	<0.0010

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM-1	05-Nov-2014	8340864
2	MM-2	05-Nov-2014	8340865
3	MM-3	05-Nov-2014	8340866

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 489 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas 3812378745361 van Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
 VAT/BTW No. NL804314883B01 TI door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
 KVK No. 09063625 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 IBAN: NL71 2900 0227 224 5251 7W2285 door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).
 BIC: BNPA NL22 Datum: 24-05-2018


TESTEN
 RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 1409003A
 Uw projectnaam Hoevelaken, Horstbeek
 Uw ordernummer
 Monsternemer
 Monstermatrix Grond; Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie 2014128994/1
 Startdatum 06-11-2014
 Rapportagedatum 13-11-2014/09:13
 Bijlage A, B, C
 Pagina 2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	0.0015	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	0.0016	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	0.0012	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0083	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	0.22	0.19	0.053
S Anthraceen	mg/kg ds	0.067	0.052	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	0.62	0.44	0.14
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.27	0.19	0.079
S Chryseen	mg/kg ds	0.32	0.23	0.11
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.15	0.097	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.23	0.14	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.17	0.12	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.14	0.059
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.3	1.6	0.61

Nr. Monsteromschrijving

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM-1	05-Nov-2014	8340864
2	MM-2	05-Nov-2014	8340865
3	MM-3	05-Nov-2014	8340866

Eurofins Analytico B.V.



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS 3000 erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Akkoord
 Pr.coörd.

VA

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 RL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas 38037183453501
 VAT/BTW No. NL804314883B01
 KVK No. 09083624
 IBAN: NL71 2000 0000 0000 0000 0000
 BIC: BNPANL22
 Datum: 24-05-2018

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
 het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
 het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
 door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2014128994/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monsteromschrijving
8340864	6	1	0	50	0531994029	MM-1
8340864	7	1	0	50	0531995610	
8340864	9	1	0	50	0531993986	
8340864	4	1	0	50	0531994030	
8340864	5	1	0	50	0531995606	
8340865	12	1	0	50	0531995616	MM-2
8340865	13	1	0	50	0531995615	
8340865	14	1	0	50	0531993966	
8340865	17	1	0	40	0531993972	
8340865	18	1	0	30	0531993974	
8340865	21	1	0	50	0531993929	MM-3
8340865	22	1	0	50	0531995614	
8340865	24	1	0	50	0531995613	
8340866	1	1	0	50	0531994025	
8340866	10	1	0	50	0531993918	
8340866	11	1	0	50	0531995611	
8340866	15	1	0	50	0531993965	
8340866	19	1	0	50	0531994028	
8340866	20	1	0	50	0531993927	
8340866	25	1	0	50	0531993917	
8340866	3	1	0	50	0531994033	
8340866	8	1	0	50	0531994026	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas
VAT/BTW No. NL00314883B01
KvK No. 09043628
IBAN: NL7100002270245251722005
BIC: BNPANL22

Behoort bij besluit van de
Onderwijscommissie
Tijl
De Vallei

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
I door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).

Datum: 24-05-2018

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2014128994/1

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 44-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
VAT/BTW No. NL 804314883 B01 TI door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
KvK No. 09066622 Omgevingsdienst I door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
IBAN: NL71 0280 2279 24525 De Vallei het Brussels Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
BIC: BNPAN228 Kennmerk: 2017W2288 door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).
Datum: 24-05-2018

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2014128994/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-ISO 11465
Organische stof (gloeirest)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Lutum (fractie < 2 µm)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (GC) (C10 - C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en cf. NEN 6978
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK (10 VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 44-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas 530100718848951 van Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door
VAT/BTW No. NL814631483B01 TI door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. LNE),
KvK No. 09063425 allei het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
IBAN: NL710140012452017W2285 door de overheden van Frankrijk en Luxemburg (MEV).
BIC: BNPAN22
Datum: 24-05-2018

Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2014128994
 Uw projectnummer 1409003A
 Uw projectnaam Hoevelaken, Horstbeek
 Datum monstername 05-11-2014

Parameter	Eenheid	MM-1	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,3						
Organische stof	% (m/m) ds	3,4	3,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,0	2,0					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2264	-	0,200	0,600	6,80	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,908	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0497	-	0,0500	0,150	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,74	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,08	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	72,06	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,002					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0144	-	0,00700	0,0200	0,510	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Anthraceen	mg/kg ds	0,067	0,067					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,62	0,62					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Chryseen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,3	2,292	+	0,350	1,5	20,8	40

Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG
 + > AchtergrondWaarde (AW)
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,0 % van droge stof en organische stof: 3,4 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/insumenten/botova/>

Behoort bij besluit van
 Omgevingsdienst
 De Vallei
 Kenmerk: 2017W2285
 Datum: 24-05-2018



Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2014128994
 Uw projectnummer 1409003A
 Uw projectnaam Hoevelaken, Horstbeek
 Datum monsternamen 05-11-2014

Parameter	Eenheid	MM-2	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,3						
Organische stof	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Gloeirest	% (m/m) ds	97,0						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,0	3,0					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	48,22		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2291	-	0,200	0,600	6,80	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,655	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	10	19,48	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0491	-	0,0500	0,150	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,538	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	19	28,94	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	45	99,68	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	12						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	8,8						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	87,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0025					
PCB 101	mg/kg ds	0,0013	0,0046					
PCB 118	mg/kg ds	0,0013	0,0046					
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0053					
PCB 153	mg/kg ds	0,0016	0,0057					
PCB 180	mg/kg ds	0,0012	0,0042					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0083	0,0296	+	0,00700	0,0200	0,510	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Anthraceen	mg/kg ds	0,052	0,052					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,44	0,44					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Chryseen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,097	0,097					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,14	0,14					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,6	1,634	+	0,350	1,5	20,8	40

Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG
 + > AchtergrondWaarde (AW)
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 3,0 % van droge stof en organische stof: 2,8 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Behoort bij besluit van
 Omgevingsdienst
 De Vallei
 Kenmerk: 2017W2285
 Datum: 24-05-2018



Toetsing analyseresultaten grond

Certificaatnummer 2014128994
 Uw projectnummer 1409003A
 Uw projectnaam Hoevelaken, Horstbeek
 Datum monstername 05-11-2014

Parameter	Eenheid	MM-3	GSSD	+/-	RG	AW	T	I
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,2						
Organische stof	% (m/m) ds	3,1	3,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	96,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,7	2,7					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	49,89		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2271	-	0,200	0,600	6,80	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,858	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,2	14,03	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0492	-	0,0500	0,150	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,717	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	11	16,76	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	26	58,01	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	79,03	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0022					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0158	-	0,00700	0,0200	0,510	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,053	0,053					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,079	0,079					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,059	0,059					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,61	0,616	-	0,350	1,5	20,8	40

Legenda

- < streefwaarde/aw2000 of RG
 + > AchtergrondWaarde (AW)
 ++ > Tussenwaarde (T)
 +++ > Interventiewaarde (I)
 Niet getoetst
 RG Rapportagegrens
 GSSD Gestandaardiseerd gehalte

GSSD is gecorrigeerd met de volgende gegevens:

Lutum: 2,7 % van droge stof en organische stof: 3,1 % van droge stof.

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Behoort bij besluit van
 Omgevingsdienst
 De Vallei
 Kenmerk: 2017W2285
 Datum: 24-05-2018





LEGENDA

- ⊕ Boring
- Onderzoeksgedrag
- Bebauwing (buiten)
- Perceelsgrens (buiten)

Locatie:	
Hoewelaken Horstbeek (vml.)	
Type:	
Actualiserend bodemonderzoek	
Omschrijving:	
Situatietekening	
Projectnr:	Bestandsnaam:
1409003A	1409003

Bijlage 3:

Afstemming akoestisch deskundige

Aangetoond dient te worden dat de 'extra' verkeer aantrekkende werking van de relatief kleine uitbreiding van de showroom, geen invloed zal hebben op de in de directe omgeving gelegen geluidgevoelige bebouwing. Mijn voorstel is dan ook om dit in de RO als zodanig te beschrijven. Geef hierin aan wat de invloed van de uitbreiding op het aantal aanvullende voertuigbewegingen (aantallen noemen) tijdens de dag- en avondperiode zal zijn en dat dit relatief geringe aantal geen relevante akoestische gevolgen zal hebben op de optredende geluidbelasting op in de directe omgeving gelegen geluidgevoelige bebouwing. Dit mede gezien het ter plaatse heersende achtergrondniveau.

Verder kan worden gesteld dat er in de geprojecteerde uitbreiding geen stationaire bronnen aanwezig zijn die van invloed zouden kunnen zijn ter plaatse van de voor geluid gevoelige bebouwing.



ANCOOR
B. (Bert) Mengers
Lijsterbeslaan 117
7004 GN Doetinchem

03 14 – 36 81 06
06 – 51 82 06 61

Postadres: Korenbloemstraat 30, 8012 XS Zwolle | E: info@bureaupena.nl | W: www.bureaupena.nl
IBAN: NL84RABO0308144551 | KvK nr. : NL139099268B01

Omgevingsdienst
De Vallei
Kenmerk: 2017W2285
Datum: 24-05-2018