

Quicksan

Wet natuurbescherming ontwikkeling

‘Bunschoterweg 29  
te Nijkerk’

In opdracht van en in samenwerking met:



## Quickscan inventarisatielijst Wet natuurbescherming, Ontwikkeling 'Bunschoterweg 29 te Nijkerk'

Opdrachtgever:

Opdrachtnemer

Adres projectlocatie

Ecologische inventarisatie en controle zijn uitgevoerd door:

Datum van opname:

- 25 juni 2019

Status van de rapportage:

- Concept

Ecologische rapportage is opgesteld door:

- Ecologie, Wet natuurbescherming Ruimtelijke ontwikkeling niveau -3- en -4-

Datum rapportage opstelling

- 10 juli 2019

## *Kennismaken met FF Solutions*

### **FF Solutions 'Wet natuurbescherming'**

FF Solutions is een Eco consultancy die zich heeft toegelegd op het in kaart brengen van voorkomende ecologische vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen.

FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling met betrekking tot de Wet natuurbescherming (Wnb). Ten behoeve van de uitwerking van de Wet natuurbescherming hanteert FF Solutions de gedragscode 'Zorgvuldig handelen Wet natuurbescherming Ruimtelijke Ontwikkeling & Inrichting'. Deze gedragscode is opgesteld door Stadswerk Ede en goedgekeurd door het RVO (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) en biedt opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

### **FF Solutions 'Boomtechniek'**

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het onder andere in kaart brengen van voorkomende boom vraagstukken die bij ruimtelijke ontwikkelingen zich kunnen voordoen.

FF Solutions is voorzien van de laatste kennis op het gebied van boomtechniek met betrekking tot wet- en regelgeving en groeiomstandigheden van de boom. De kennis is getoetst onder Europees toezicht, het EAC. Middels een puntensysteem wordt de kennis en kwaliteit van de kennis op pijl gehouden en geborgd. FF Solutions onderhoudt de vereiste kwalificaties, waardoor de certificering geborgd blijft.

### **FF Solutions 'Landschappelijke inpassingen'**

FF Solutions is een consultancy die zich heeft toegelegd op het o.a. in kaart brengen en tekenen van landschappelijke inrichting plannen die bij ruimtelijke ontwikkelingen toegepast kunnen worden. FF Solutions is voorzien van kennis op het gebied van landschappelijke inpassingen met betrekking tot het in kaart brengen van gebied eigen natuurwaarden. FF Solutions onderhoudt de benodigde kennis door continu zich te blijven verdiepen in natuurwaarden die gesteld worden aan bepaalde gebieden. FF Solutions onderhoudt dan ook diverse kwalificaties die aan dit onderwerp zijn gerelateerd.

*Uitgebreidere informatie bevindt zich in bijlage 3.*

# INHOUDSOPGAVE

## Inhoud

1 Inleiding	6
1.1 Methoden	6
1.2 Betrouwbaarheid	6
1.3 leeswijzer	7
2 Gebiedsbeschrijving	8
2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving	8
2.3 Topografische ligging	10
2.4 Bureauonderzoek beschermde soorten.	11
2.4.1 Vogels bureauonderzoek	11
2.4.2 Vleermuizen bureauonderzoek	12
2.4.3 Overige zoogdieren bureauonderzoek	12
2.4.4 Reptielen bureauonderzoek	12
2.4.5 Amfibieën bureauonderzoek	12
2.4.6 Vissen bureauonderzoek	12
2.4.7 Libellen bureauonderzoek	12
2.4.8 Dagvlinder bureauonderzoek	12
2.4.9 Overige ongewervelden bureauonderzoek	12
2.4.10 Vaatplanten bureauonderzoek	12
2.5 Beschermde houtopstanden	13
2.6 Natura 2000	13
2.7 Ecologische hoofdstructuur (NNN)	13
2.8 Ander beleidsmatig beschermd gebied	13
3 Veldonderzoek	14
3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie	14
3.6 Samenvatting van de veldgegevens	15
4 Onderzoeksresultaten en toepassing wnb	16
4.1 Inleiding	16
4.2 Vogels	16
4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)	16
4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)	17
4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)	17
4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)	18
4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)	18
4.3 Vleermuizen	20
4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie	20
4.3.2 Foerageergebied	20
4.3.3 Vliegroutes	21

4.4 Overige zoogdieren	21
4.5 Reptielen, amfibieën en vissen	22
4.5.1 Reptielen	22
4.5.2 Amfibieën	22
4.5.3 Vissen	23
4.6 Insecten	23
4.6.1 Libellen	23
4.6.2 Dagvlinders	24
4.6.3 Overige ongewervelden	24
4.7 Vaatplanten	25
4.8 Beschermd houtopstanden	25
4.9 Zorgvuldig handelen en algemene zorgplicht	25
4.10 Erkend belang	26
4.11 Noodzaak tot nader onderzoek	26
4.12 Gebiedsbescherming	26
5 Samenvatting en conclusies	27
5.1 Eind Conclusie	28
6 Bijlagen	29
Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen	29
Bijlage 2: Verklarende woordenlijst	30
Bijlage 3: Over FF Solutions	32
Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving	33
Bijlage 5: Foto's	36

## 1 INLEIDING

FF Solutions heeft van de Gemeente Nijkerk opdracht gekregen een Quicksan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Bunschoterweg 29 te Nijkerk'. De voorgenomen ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling van projectlocatie. Binnen de projectlocatie wordt een schuur gesloopt en weideland omgevormd om ruimte te maken voor nieuwe woningbouw. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

De Quicksan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er binnen de onderzoek locatie beschermde planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die een beleidsmatige bescherming genieten of deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

### 1.1 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is de Nationale Databank Flora en Fauna (hierna NDFF genoemd) geraadpleegd. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van de website van het ministerie van economische zaken, 'Beschermde natuur in Nederland, soorten en gebieden in wetgeving en beleid' en digitale atlanten van de betreffende provincie. De geraadpleegde bronnen staan vermeldt in bijlage 1. Door middel van een veldonderzoek wordt de projectlocatie onderzocht op sporen, verblijf en-/ of rustplaatsen. Er wordt een schatting gedaan welke beschermde soorten zich binnen de projectlocatie aanwezig kunnen zijn. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, uitwerpselen, pootafdrukken en dergelijke). Tevens is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). Een verklarende woordenlijst bevindt zich in bijlage 2.

### 1.2 Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving (zie bijlage 4). Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten.

Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. FF Solutions accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door FF Solutions uitgevoerde onderzoek neemt. In het algemeen kan gesteld worden dat een Quicksan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het aanbeveling de resultaten van de Quicksan opnieuw te toetsen.

### 1.3 leeswijzer

Dit onderzoek is opgedeeld in een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Hoofdstuk 2 bestaat uit het bureauonderzoek, waarin het huidige, toekomstige gebruik en topografische ligging van de onderzoekslocatie besproken wordt. Ook vind u in dit hoofdstuk de gegevens van de NDFF en te verwachte beschermde soorten omtrent de onderzoekslocatie, beschermde houtopstanden, Natura 2000, ecologische hoofdstructuur en andere beleidsmatig beschermde gebieden. In hoofdstuk 3 komt het veldonderzoek aan bod. Dit veldonderzoek bestaat uit een verslag van de onderzochte projectlocatie. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een schema voorzien van de samenvatting van de veldgegevens. Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de onderzoeksresultaten en toepassing WNB, hier komt het bureauonderzoek en veldonderzoek samen. Per categorie beschermde soorten worden de vaststellingen, methode vaststellingen en de toepassing beschreven. Het onderzoek wordt in hoofdstuk 5 afgesloten met de samenvatting en conclusies op de uitkomst van het onderzoek.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De projectlocatie is gelegen aan de westelijke zijde binnen de bebouwde kom van Nijkerk. Het perceel waaruit de onderzoekslocatie bestaat, grenst aan een in nieuwbouw woonwijk in ontwikkeling, de Doornsteeg. Voorheen had de directe omgeving een agrarische bestemming. Tegenover de projectlocatie bevindt zich een woonwijk, gerealiseerd tussen 1997 en 2000. De Bunschoterweg was voorheen de verbindingsweg tussen Nijkerk en Bunschoten-Spakenburg. Sinds de bouw van de wijk Groot Corlaer, is een deel van de straat verkeerssluw gemaakt.

Binnen de projectlocatie bevindt zich een voormalig ronde mestopslag, voormalig sleufsilo's, een bomenrij en twee schuren en een overkapping aan elkaar gekoppeld.

1. Weide
2. Bomen rij
3. Voormalig sleufsilo's
4. Grasland
5. Hopen puin en kruid laag
6. Ronde mestopslag
7. Voormalig koeienstal
8. Overkapping
9. Melkstal

#### 1. De weide

Is een met regelmaat gemaaide weide. Er staan met regelmaat ezels in deze weide. Aan de westzijde bevindt zich een rij schietwilgen. De zuidzijde belendend aan het fietspad bevinden zich jonge eiken en populieren.

#### 2. Bomen rij

De bomenrij bestaat uit een eik, berk en paardenkastanje.

#### 3. Voormalig sleufsilo's

Braakliggende grond met diverse zandhopen. De zandhopen zijn begroeid met hoge grassen en diverse veel voorkomend kruid. Er bevinden zich sporen van een zwaar agrarisch voertuig tussen de voormalig sleufsilo's.



Fig. 0.1 Overzicht projectlocatie (bron: Google maps)



Fig. 0.2 Voormalig sleufsilo's (bron: FF Solutions)



#### 4. Grasland

Het grasland wordt met regelmaat gemaaid. De noord en oostzijde van het grasland wordt gescheiden met het belendende perceel door middel van een sloot. De oevervegetatie bestaat uit hoge grassen. De slootkant biedt amfibieën en reptielen de mogelijkheid te betreden.

#### 5. Hopen puin en kruid laag

Aan de zuidzijde van het veld zijn oude bouwmaterialen geplaatst. Rondom deze materialen bevinden zich hoge grassen.

#### 6. Ronde mestopslag

De binnenzijde van deze ronde mestopslag is bekleed met een liner. Een PVC voering die over de rand van de tank komt. Er groeit een kruid laag en diverse hoge grassen in de mestopslag. De ronding is circa 1 meter hoog, en maakt een ononderbroken cirkel.

#### 7. Voormalig koeienstal

De voormalig koeienstal is opgetrokken uit enkelsteense muren, met een houten frame waar damwandplaten op rusten. Het dak is voorzien van een ventilatie nok. Het onderste deel van de buitenste zijmuren bestaan uit stenen. Het resterende deel van de muur tot aan het dak is open.

#### 8. Overkapping

Deze overkapping is gebouwd tegen de koeienstal. De muren en daken zijn opgebouwd met damwandplaten en een houten frame. Een afscheiding wand is gemaakt van houten platen en open aan de bovenzijde. Op de vloer liggen diverse materialen, houten platen, hooi en bouwpuin.

#### 10. Melkstal

De melkstal is opgetrokken uit enkelsteense muren, de dakbedekking bestaat uit platen. De vloeren bestaan uit beton, met een melkput. Er zijn geen gaten en of kieren. Wel staat de melkstal in verbinding middels twee openingen met de koeienschuur.



Fig. 0.3 Hopen puin en kruid laag (bron: FF Solutions)



Fig. 0.4 Ronde mestopslag met kruid laag (bron: FF Solutions)



Fig. 0.5 voormalig koeienstal met halve muren (bron: FF Solutions)

## 2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De voorgenomen ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling van projectlocatie. Binnen de projectlocatie wordt een schuur gesloopt en weideland omgevormd om ruimte te maken voor nieuwe woningbouw. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn

Detailgegevens omtrent de toekomstige inrichting van de onderzoekslocatie en de situering van het te ontwikkelen terrein zijn bij FF Solutions niet bekend.

## 2.3 Topografische ligging

De topografische ligging van de onderzoekslocatie afgebeeld op verschillende figuren.

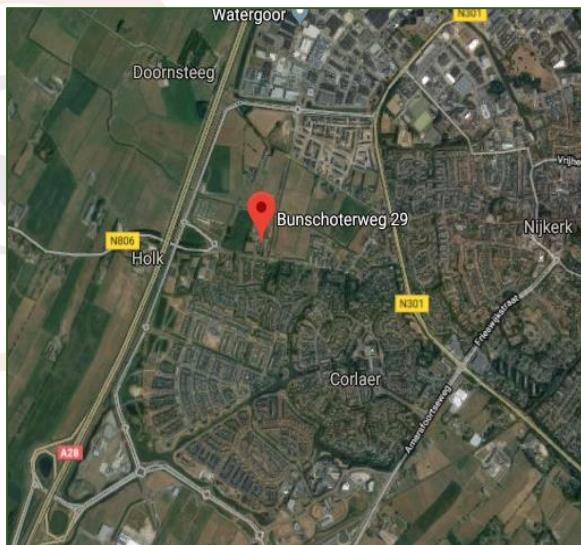


Fig. 1.0 Topografische aanduiding projectlocatie (Bron: Google maps)



Fig. 1.1 Topografische aanduiding projectlocatie (bron: Google maps)

## 2.4 Bureauonderzoek beschermde soorten.

Tijdens het bureauonderzoek wordt onderzocht of de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied ligt van beschermde soorten. Er is gebruik gemaakt van beschikbare bronnen zoals actuele verspreidingsgegevens (NDFF 2019) en eerder uitgevoerde ecologische onderzoeken nabij het projectgebied. Zie voor een volledig overzicht het hoofdstuk Geraadpleegde bronnen. De NDFF verleent toegang tot gebruik van hun databank. Verkregen informatie is bij FF Solutions aanwezig, en mag worden ingezien. Ter bescherming van de NDFF wordt de verkregen informatie van de NDFF niet aan derden verspreid. Bij het gebruik van waarnemingen is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen worden gebruikt om een beeld van de ecologische potenties van een gebied te geven.

De verzamelde informatie uit het bureauonderzoek vormt een basis voor het veldonderzoek. Tijdens het veldonderzoek wordt binnen en rondom de onderzoekslocatie uitgebreid geïnspecteerd op verblijfsmogelijkheden, sporen en-/ of resten van beschermde soorten, ook soorten die vanwege gebrekkige habitat eisen mogelijk niet verblijven binnen de onderzoekslocatie.

### 2.4.1 Vogels bureauonderzoek

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in vijf categorieën. Er wordt onderscheid gemaakt in hoeverre soorten het nest permanent benutten, koloniebroeders zijn en in hoeverre zij in staat zijn een nest (opnieuw) op te bouwen.

#### *Broedvogels categorie 1*

Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nestplaats, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (bijvoorbeeld: steenuil).

De NDFF meldt meerdere waarnemingen van de steenuil binnen de projectlocatie.

#### *Broedvogels categorie 2*

Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing en/of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierwaluw en huismus).

De NDFF meldt meerdere waarnemingen van de huismus binnen de projectlocatie.

#### *Broedvogels categorie 3*

Nesten van vogels die geen koloniebroeders zijn en elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De fysieke voorwaarden van de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, slechtvalk en kerkuil).

De NDFF meldt geen waarnemingen van broedvogels categorie 3 binnen de projectlocatie.

Wel is door FF Solutions bij onderzoeken losstaand van dit onderzoek, maar in het zelfde gebied door onze deskundige een kerkuil waargenomen op ruim 660m van de onderzochte projectlocatie.

#### *Broedvogels categorie 4*

Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van het zelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespandief, en ransuil).

De NDFF meldt meerdere waarnemingen van de buizerd binnen de projectlocatie.

#### *Broedvogels categorie 5*

Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De NDFF meldt meerdere waarnemingen van broedvogels binnen deze categorie. De blauwe reiger, boerenzwaluw, fitis, holenduif, houtduif, kauw, knobbelzwaan, kokmeeuw, krakeend, kuifeend, meerkoet, merel, pimpelmees, putter, ringmus, scholekster, spotvogel, stormmeeuw, tiftjaf, turkse tortel, vink, waterhoen, wilde eend, winterkoning en zilvermeeuw.

#### 2.4.2 Vleermuizen bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen van vleermuissoorten binnen de projectlocatie. Wel zijn er waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger op circa 450 meter van de projectlocatie .

#### 2.4.3 Overige zoogdieren bureauonderzoek

De NDFF meldt meerdere waarnemingen van de wolf op circa 3,7 km van de projectlocatie. Het verspreidingsgebied van de wolf is zeer omvangrijk, en overlapt een deel van de projectlocatie.

#### 2.4.4 Reptielen bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen van reptielen binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie.

#### 2.4.5 Amfibieën bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen van amfibieën binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie.

#### 2.4.6 Vissen bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen binnen de projectlocatie, wel in wateren belenden aan de projectlocatie. De bittervoorn, driedoornige stekelbaars, kleine modderkruiper, snoek, tiendoornige stekelbaars en vetje zijn waargenomen.

#### 2.4.7 Libellen bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen van libellen binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie.

#### 2.4.8 Dagvlinder bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarneming binnen de projectlocatie van vlinders. Wel zijn er meerdere waarnemingen op circa 370 meter van de projectlocatie bekend van de atalanta, bont zandoogje, boomblauwtje, dagpauwoog, gehakkelde aurelia en landkaartje.

#### 2.4.9 Overige ongewervelden bureauonderzoek

De NDFF meldt geen waarnemingen binnen of in de directe omgeving van de projectlocatie van overige ongewervelden.

#### 2.4.10 Vaatplanten bureauonderzoek

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. De projectlocatie biedt geen geschikt habitat voor beschermde vaatplanten. Wel worden tijdens een veldonderzoek de projectlocatie op mogelijke vaatplanten gescreend.

## 2.5 Beschermde houtopstanden

De projectlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Nijkerk. Ons is onbekend of de bomen zijn opgenomen binnen de voorgenomen ontwikkelingen. Het oppervlak van de houtopstanden is niet bepaald.

## 2.6 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Arkemeen is gelegen op een afstand van ruim 1,5 kilometer van het gebied. In Figuur 2.1 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natura 2000-gebied weergegeven.

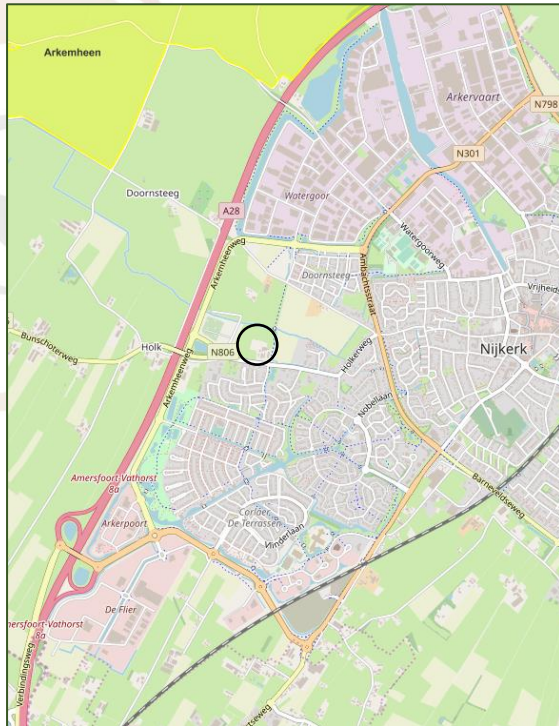


Fig. 2.1 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000-gebied(geel).



Fig. 2.2 Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van de NNN-gebieden (licht groen) en de natuur verbindingen (donker groen)

## 2.7 Ecologische hoofdstructuur (NNN)

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als NNN-gebied(fig. 2.2). Het meest nabij gelegen NNN-gebied ligt op ruim 1,8 km. afstand van de projectlocatie. De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen dat aangewezen is als Groene Ontwikkelingszone. De meest nabij gelegen Groene Ontwikkelingszone(GO) ligt op ruim 560 m. afstand van de projectlocatie.

## 2.8 Ander beleidsmatig beschermd gebied

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen grenzen dat aangewezen is als ander beleidsmatig beschermd gebied.

## 3 VELDONDERZOEK

### 3.1 Soortenonderzoek binnen de projectlocatie

In dit veldonderzoek is de projectlocatie onderzocht op vestigingsplaatsen van mogelijk gevestigde flora en/of fauna. Ook de directe omgeving is hierbij zover mogelijk onderzocht op potentiële vestigingsplaatsen en/of biotopen van beschermde soorten.

Het veldonderzoek vond plaats op dinsdag 25 juni 2019, eind van de ochtend ( 30,4 °C, bewolkt, droog, 2 BFT).

Bij aankomst zijn in vlucht waargenomen de turkse tortel en pimpelmees.

Binnen de projectlocatie zijn er verblijfplaatsen en/- of aanwezige beschermde soorten waargenomen door onze deskundige.

#### Steenuil

Twee jonge steenuilen zijn waargenomen in de overkapping. Een volwassen exemplaar vloog de koeienstal binnen via de ventilatie opening van het dak. Vermoedelijk bevind hun nest zich in de nok tussen de overkapping en de koeienstal.

#### Huismus

Broedplaatsen van de huismus zijn waargenomen in de nok van de overkapping.

#### Holenduif, boerenwaluw, turkse tortel en pimpelmees

Ook bevind zich een nest van de holenduif op een balk van de overkapping.

Lege nesten van de boerenwaluw zijn waargenomen in de koeienstal.

In vlucht zijn waargenomen de turkse tortel en pimpelmees.

#### Oeverwaluw

Er zijn een aantal nesten van oeverwaluwen waargenomen in de hopen zand ter hoogte van de voormalig sleufsilos.

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn verblijfplaatsen en/of aanwezige beschermde soorten waargenomen door onze deskundige.

#### Huismussen

Huismussen waargenomen onder de pannen van de woning aan de zuidwestzijde.

De schuur belendend aan de woning zijn huismussen onder het zuidwestelijke deel van het dak waargenomen.

#### Huiswaluw, kauw, houtduif, boerenwaluw, merel, lijster, sierduif, postduif

Huiswaluwkommen aan de zuidgevel van de woning.

Een nest van de kauw is waargenomen in de schoorsteen van de woning.

Onder de grote overkapping bevindt zich een nest van de houtduif aan de zuidgevel en twee nesten onder de overkapping. Ook zijn onder deze overkapping boerenwaluwkommen waargenomen, en nesten van de merel en lijster. Er zijn diverse postduiven waargenomen in de westelijke schuur.

#### Vleermuissoorten

Er bevinden zich openingen in de woning geschikt voor vleermuissoorten als invliegopening. De woning kan een zomer, kraam en/of winterverblijf voor vleermuissoorten zijn.

De schuur belendend aan de woning biedt invliegopening geschikt voor vleermuissoorten. De schuur kan een zomerverblijf voor vleermuissoorten zijn.

#### Marterachtige

Er zijn uitwerpselen vermoedelijk van marter of katachtige waargenomen onder de overkapping van een schuur. Deze schuur bevindt zich midden op het erf en is belendend aan een andere schuur.

Onder de grote overkapping zijn prooiresten en uitwerpselen vermoedelijk van marter of katachtige waargenomen

Er bevinden zich ezels in de weide. Er zijn geen holen, nissen en of gaten waargenomen geschikt voor grondgebonden zoogdieren.

Er zijn geen gaten, kieren en of gleuven geschikt voor vleermuissoorten waargenomen in de rij schietwilgen, populieren, eiken, paardenkastanje en berk. Tevens zijn er geen nesten waargenomen in deze bomen.

De noord en westzijde van de projectlocatie zijn belendend aan een watergang. De oevervegetatie bestaat voornamelijk uit ruige grassen. De slootkanten zijn geschikt voor reptielen en amfibieën om te betreden. Er zijn geen waardplanten voor beschermde libellen en/ of dagvlinders waargenomen.

### 3.6 Samenvatting van de veldgegevens

	25 juni 2019	25 juni 2019	25 juni 2019	25 juni 2019
<b>Te verwachten soorten /geschiktheid van habitat binnen de projectlocatie</b>	<b>Visuele waarnemingen zonder verblijfplaats binnen de projectlocatie</b>	<b>Visueel waar genomen verblijf plaatsen binnen de projectlocatie</b>	<b>Te verwachten verblijfplaatsen binnen de project locatie</b>	<b>Te nemen en/of genomen actie binnen het verkennend onderzoek</b>
Broedvogels algemeen	Turkse tortel, pimpelmees	Holenduif, boerenzwaluw	Zie hoofdstuk 2.4.1	nee
Broedvogels jaar rond beschermd	Steenuil	Huismus, oeverzwaluw	Zie hoofdstuk 2.4.1	nee
Vleermuizen	nee	nee	Zie hoofdstuk 2.4.2	nee
Vleermuizen foerageergebied	mogelijk	mogelijk	mogelijk	nee
Vleermuizen vliegroute	nee	nee	nee	nee
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee	Zie hoofdstuk 2.4.3	nee
Reptielen	nee	nee	ja	nee
Amfibieën	nee	nee	ja	nee
Vissen	nee	nee	nee	nee
Beschermde libellen	nee	nee	nee	nee
Beschermde dagvlinders	nee	nee	nee	nee
Ongewervelden	nee	nee	nee	nee
Beschermde vaatplanten	nee	nee	nee	nee

<b>Gebied bescherming</b>	<b>Gebied aanwezigheid</b>
Natura 2000	> 1,5 km.
NNN	> 1,8 km.
GO	> 560 m.
Andere beleidsmatig beschermde gebieden	Geen

<b>Beschermde Houtopstanden</b>	
Aantal bomen	N.v.t./A.P.V.
Oppervlakte	N.v.t.

Tabel: Veldonderzoek inventarisatie ontwikkeling 'Bunschoterweg 29, te Nijkerk', opgesteld 10 juli 2019.

## 4 ONDERZOEKRESULTATEN EN TOEPASSING WNB

### 4.1 Inleiding

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek en het veldonderzoek is beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van de geplande ingrepen bepaald welke effecten kunnen optreden op deze soorten.

Per beschermde soort wordt beschreven welke mogelijk risico's bestaan van overtreding van de Wet natuurbescherming. Indien van toepassing wordt aangegeven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is. Tevens wordt beschreven wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen en ontheffingen.

### 4.2 Vogels

Beschermde vogelsoorten worden onderscheiden in vijf categorieën. Er wordt onderscheid gemaakt in hoeverre soorten het nest permanent benutten, koloniebroeders zijn en in hoeverre zij in staat zijn een nest (opnieuw) op te bouwen.

#### 4.2.1 Broedvogels (categorie -1-)

##### *Vaststellingen:*

Er zijn tijdens de veldonderzoeken drie steenuilen waargenomen binnen de projectlocatie. Het is aannemelijk dat hun broedplaats zich bevindt in de koeienstal. Welk is meegenomen binnen de voorgenomen ontwikkelingen.

De staat van instandhouding van de steenuil is matig ongunstig en staat op de rode lijst als kwetsbaar. De populatieontwikkeling van de steenuil is licht dalend (<5%). Op basis van deze gegevens is het maximaal zorgvuldig handelen van toepassing op het (mogelijke) leefgebied van deze beschermde soorten.

Nestplaatsen van de steenuil zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden rondom of aan nestplaatsen of leefgebied mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen.
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

##### *Methode vaststelling:*

De steenuil is visueel waargenomen en gefotografeerd door onze deskundige (zie bijlage 5). De NDFF vermeldt diverse waarnemingen in voorgaande jaren van de steenuil.

##### *Toepassing*

Nader onderzoek kan vaststellen welke functionaliteiten de projectlocatie heeft voor de steenuil. Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.



#### 4.2.2 Broedvogels (categorie -2-)

##### *Vaststellingen*

Er zijn waarnemingen van de huismus bekend bij de NDFF binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie.

Tijdens het veldonderzoek is de huismus waargenomen onder de nok van de overkapping.

De overkapping is meegenomen binnen de voorgenomen ontwikkelingen.

In de directe omgeving zijn op twee plaatsen huismussen onder het dak waargenomen, deze blijven ongemoeid binnen de voorgenomen ontwikkelingen. Wel kan de ontwikkeling van invloed zijn op de leefomgeving van de huismus, welk zijn nest buiten de projectlocatie bevindt.

De staat van instandhouding van de huismus is matig ongunstig en staat op de rode lijst als gevoelig. De populatieontwikkeling van de huismus is licht dalend (<5%). Op basis van deze gegevens is het maximaal zorgvuldig handelen van toepassing op het (mogelijke) leefgebied van deze beschermde soorten.

Nestplaatsen van de huismus zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens de Europese bescherming van de vogelrichtlijn. Werkzaamheden rondom of aan nestplaatsen of leefgebied mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen.
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaats of rustplaats te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

##### *Methode vaststelling*

Er zijn op diverse plaatsen rondom de bebouwing gepost om eventuele invliegopeningen waar te nemen. Alle dakvlakken zijn tijdens deze momenten geïnventariseerd op aanwezigheid van beschermde soorten. Bij onvoldoende zicht is er gebruik gemaakt van een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision. Het veldonderzoek stelt vast dat er huismussen en aanwezig zijn binnen de projectlocatie.

##### *Toepassing*

Nader onderzoek kan vaststellen welke functionaliteiten de projectlocatie heeft voor de huismus. Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.

#### 4.2.3 Broedvogels (categorie -3-)

##### *Vaststellingen*

Er zijn geen waarnemingen van de broedvogels categorie 3 bekend bij de NDFF binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie. Wel is door onze deskundige een kerkuil waargenomen op ruim 660m van de projectlocatie in december 2018.

Er zijn geen nesten, prooi en/ of uitwerpselen vastgesteld van broedvogels categorie 3. Het grasland met zijn ruige grassen kan onderdeel zijn van een foerageergebied voor de kerkuil. De directe omgeving biedt een soortgelijk foerageergebied aan voor de kerkuil. Er blijft voldoende potentieel foerageergebied over voor de kerkuil.

#### *Methode vaststelling*

De projectlocatie is op zicht onderzocht door onze deskundige. Bij onvoldoende zicht is er gebruik gemaakt van een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision.

#### *Toepassing*

De projectlocatie kan onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de kerkuil. Echter biedt de directe omgeving een soortgelijk foerageer gebied aan de kerkuil. De voorgenomen handeling is een beperkte ingreep op het totale gebied van de kerkuil. Het is niet aannemelijk dat er grote schade zal ontstaan aan de gunstige instandhouding van vogelsoorten binnen deze ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

### 4.2.4 Broedvogels (categorie -4-)

#### *Vaststellingen*

Er zijn meerdere waarnemingen bekend bij de NDFF van de buizerd binnen de projectlocatie.

Er heeft een uitgebreid veldonderzoek plaats gevonden binnen de projectlocatie. Het onderzoek stelt vast dat er geen vaste rust en-/ of verblijfplaatsen zijn binnen de projectlocatie. Wel is de projectlocatie mogelijk onderdeel van het foerageergebied. De buizerd jaagt vooral vanaf een zitplaats laag boven de grond. Het grasland met zijn ruige grassen en bomen langs het grasland kan onderdeel zijn van een foerageergebied voor de buizerd. De directe omgeving biedt een soortgelijk foerageergebied aan voor de buizerd. Er blijft voldoende potentieel foerageergebied over voor de buizerd.

#### *Methode vaststelling*

De bomen zijn met de (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision onderzocht op nest -/ rustplaatsen, prooiresten en/of uitwerpselen.

#### *Toepassing*

Het is niet aannemelijk dat er grote schade zal ontstaan aan de gunstige instandhouding van vogelsoorten binnen deze ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

### 4.2.5 Broedvogels (categorie -5-)

#### *Vaststellingen*

Er zijn meerdere waarnemingen bekend bij de NDFF van broedvogels categorie 5. Tijdens het veldonderzoek zijn er nesten waargenomen van de holenduif en boerenzwaluw en oeverzwaluw binnen de projectlocatie. Ook in de directe omgeving van de projectlocatie zijn nesten waargenomen. In vlucht zijn de turkse tortel en pimpelmees waargenomen binnen de projectlocatie, geen nest.

Algemene broedvogelsoorten binnen categorie 5 kunnen zich vrij gemakkelijk vestigen binnen en rondom de projectlocatie. Nestplaatsen van algemene broedvogels zijn strikt beschermd binnen de Wnb volgens Europese bescherming van de vogelrichtlijn.

Werkzaamheden rondom of aan functionele nestplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. Onderstaand de artikelen die kunnen worden overtreden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.1.1, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen
- Art. 3.1.2, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.
- Art. 3.1.3, eieren te beschadigen, rapen of bezitten
- Art. 3.1.4, specifieke beschermde soorten verstoren

Een nestplaats is functioneel tijdens het broedseizoen, en actief bij aanwezigheid van broedvogel. De kwetsbare periode van de voortplanting loopt van half april tot half augustus. De genoemde periode kan eerder of later beginnen of eindigen afhankelijk van de lokale klimatologische omstandigheden en afhankelijk van de meteorologische omstandigheden voorafgaand aan of tijdens de werkzaamheden. Ook per broedpaar kan de voortplantingsperiode verschillen.

#### *Methode vaststelling*

De nesten zijn visueel met of zonder behulp van de (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB vastgesteld. De geïnventariseerde projectlocatie biedt broedvogels uit categorie 5 een geschikt habitat, binnen de projectlocatie zijn de volgende habitat eisen aanwezig:

- Voedsel
- Nestplaats/ nestmogelijkheden
- Leefomgeving
- Veiligheid
- 

#### *Toepassing*

In de directe omgeving van de voorgenomen ontwikkeling is een ruime hoeveelheid vergelijkbaar leefgebied en nestmogelijkheid aanwezig voor deze soorten. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van de soorten wordt verslechterd door deze ontwikkeling. Alleen tijdens het handelen kan eventueel schade ontstaan aan nestplaatsen. Om schade te voorkomen kan er gekozen worden te houden aan beschermende maatregelen omtrent de actieve nesten:

- Handelen buiten broedperiode. De beschermde vogels hebben dan geen vestigingsplaats binnen de projectlocatie en kunnen dan ook niet worden beschadigd.
- Het instellen van een bufferzone door een deskundige. Zodat verstoring van nesten voorkomen wordt.
- Voorafgaand de voorgenomen handelingen worden de nesten door een deskundige geschouwd. Deze deskundige zal vaststellen of de nesten actief of non- actief zijn.

In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De initiatiefnemer moet zich zeker stellen dat nestplaatsen onbebroed zijn voordat handelingen bij de broednesten mogen plaats hebben.

Indien het nest actief is ten tijde van de werkzaamheden, kan er gekozen worden een bufferzone in te stellen. Het instellen van een bufferzone rondom actieve nesten van broedvogels biedt de mogelijkheid werkzaamheden uit te voeren ten tijde van het broedseizoen. Het instellen van een bufferzone is gerelateerd aan de werkzaamheden en zijn versturende factor ten opzichte van het actieve nest en dient door een deskundige vastgesteld te worden.

De beoordeling van een deskundige is hierin bepalend. Het is niet aannemelijk dat de gunstige instandhouding van algemeen beschermde broedvogels wordt geschaad binnen deze voorgenomen ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen grote belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en). Zorgvuldig handelen waarborgt de gunstige instandhouding van algemene broedvogels.

### 4.3 Vleermuizen

De NDFF meldt geen waarnemingen van vleermuissoorten binnen de projectlocatie. Wel zijn er waarnemingen bekend van de gewone dwergvleermuis en laatvlieger op circa 450 meter van de projectlocatie .

#### 4.3.1 Verblijfplaatsen binnen de onderzoekslocatie

##### *Vaststellingen*

Ten tijde van het veldonderzoek zijn er geen openingen waargenomen die geschikt zijn als invliegopening voor vleermuissoorten binnen de projectlocatie.

In de directe omgeving zijn wel diverse openingen waargenomen in panden geschikt voor vleermuissoorten. Geluiden, trillingen en/of lichtbronnen kunnen veroorzaakt worden door de voorgenomen werkzaamheden. Deze factoren kunnen een versturende werking hebben op de mogelijk aanwezige vleermuissoorten. Echter bevinden deze panden zich op een erf van een agrarisch bedrijf. De grote agrarische machines creëren soortgelijke geluiden en/of trillingen. Hierdoor zijn de (mogelijk) aanwezige vleermuissoorten al gewend aan deze omgeving trillingen en/of geluiden.

Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn. Er wordt een nieuwbouwwijk gerealiseerd binnen de projectlocatie. De lichtbronnen die binnen een nieuwbouwwijk en zijn infrastructuur aanwezig zijn kunnen wel degelijk een storende factor zijn voor (mogelijk) aanwezige vleermuissoorten.

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de habitat richtlijn. Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling zijn:

- Art. 3.5.2, specifieke beschermde soorten verstoren
- Art. 3.5.4, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen

##### *Methode vaststelling*

De mogelijke invliegopeningen zijn visueel en met behulp van een (nacht)verrekijker Swarovski EL 8.5x42 WB Swarovision waargenomen.

##### *Toepassing*

Nader onderzoek kan vaststellen welke populaties de projectlocatie en de directe omgeving benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.

#### 4.3.2 Foerageergebied

##### *Vaststellingen*

De projectlocatie bevindt zich in agrarische gebied, omringd door watergangen. Tegenover de projectlocatie bevindt zich een woonwijk. In de directe omgeving zijn waarnemingen bekend van vleermuissoorten. De weide, en het grasland gecombineerd met de belendende watergangen bieden vleermuissoorten voldoende voedselmogelijkheid. Er bevinden zich diverse oriëntatiepunten binnen de projectlocatie.

##### *Methode vaststelling*

Onze deskundige heeft de projectlocatie visueel onderzocht op geschiktheid als foerageergebied.

#### *Toepassing*

Nader onderzoek kan vaststellen welke populaties de projectlocatie benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.

#### 4.3.3 Vliegroutes

##### *Vaststellingen*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden.

De onderzochte locatie is niet gelegen in de nabijheid van lijnvormige landschapselementen. Binnen de projectlocatie bevinden zich geen lijnvormige landschapselementen die een mogelijke vliegroute vormen voor vleermuizen.

##### *Methode vaststelling*

De geïnventariseerde projectlocatie is geen geschikt habitat voor de vleermuis als vliegroute binnen en buiten de projectlocatie ontbreekt het aan:

- Lijnvormige landschapselementen, nodig voor oriëntatie tijdens verplaatsing en jacht.

#### *Toepassing*

Het is niet aannemelijk dat er schade zal ontstaan aan de gunstige instandhouding van vleermuizen binnen deze ontwikkeling. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

#### **4.4 Overige zoogdieren**

##### *Vaststellingen*

De NDFF meldt een waarneming van de wolf, zijn verspreidingsgebied valt deels binnen de projectlocatie. Begin 2018 trok een wolf vanuit Duitsland door Nederland. Er zijn waarnemingen bekend in Bennekom, Veenendaal en de polder Arkemheen in Putten. De wolf is sindsdien niet meer waargenomen in dit gebied. Het is aannemelijk dat de wolf op zoek was naar een nieuw leefgebied. Hij tijdens zijn trektocht is waargenomen.

Ten tijde van het veldonderzoek zijn er uitwerpselen en prooiresten (veren) van marter of katachtige waargenomen in de directe omgeving van de projectlocatie. De prooiresten bestaan uit een aantal veren van vermoedelijk een holenduif, er is geen karkas waargenomen. Bij sommige soorten zijn de vraatsporen specifiek waardoor een soort gedetermineerd kan worden aan de hand van specifieke vraatsporen. Het ontbreken van een karkas en daarbij het ontbreken van vraatsporen sluit deze methode echter uit. Marterachtige die (mogelijk) gebruik maken van de projectlocatie als leefgebied zijn de bunzing, hermelijn, wezel en steenmarter. De boommarter leeft doorgaans in het bos, waardoor het niet aannemelijk is dat zij gebruik maken van de projectlocatie.

Er zijn geen holen, nissen en of openingen waargenomen geschikt als verblijfplaats voor grondgebonden zoogdieren. Wel is het mogelijk dat zij incidenteel gebruik maken van de projectlocatie.

De bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel vallen onder de categorie Nationaal beschermde soort volgens de Nationale Richtlijnsoorten. Binnen de provincie Gelderland bestaat er een vrijstelling voor de bovengenoemde specifieke soorten met uitzondering van de steenmarter, de zorgplicht blijft voor deze soort gehandhaafd. De steenmarter valt buiten de vrijgestelde soorten van de provincie Gelderland.

Werkzaamheden rondom of aan verblijfplaatsen mogen deze niet beschadigen of opheffen. De volgende artikelen kunnen overtreden worden door de voorgenomen ontwikkeling:

- Art. 3.10.1a, specifieke beschermde soorten te doden of te vangen.
- Art. 3.10.1b, de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen, vernielen of wegnemen.

#### *Methode vaststelling*

Visueel zijn de uitwerpselen van marter of katachtige waargenomen door onze deskundige. De projectlocatie is onderzocht op (mogelijk) aanwezigheid verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdieren. Op basis van expert judgement is een inschatting gemaakt.

#### *Toepassing*

De zoogdieren die incidenteel gebruik maken van het gebied, lopen vooral risico tijdens de werkzaamheden overreden te worden. De werkzaamheden veroorzaken veel geluid en trillingen waardoor de soorten worden gealarmeerd en kunnen vluchten.

Nader onderzoek kan vaststellen welke marterachtige de projectlocatie en de directe omgeving benutten en welke functionaliteiten deze heeft voor de soorten. Tevens kan beoordeeld worden welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.

## **4.5 Reptielen, amfibieën en vissen**

### 4.5.1 Reptielen

#### *Vaststellingen*

De NDFP meldt geen waarnemingen van reptielen binnen de projectlocatie.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat zoals, watergangen, steenhopen, zonneplaatsen en/of broeihopen. Binnen de projectlocatie zijn geen watergangen, wel hoge grassen, zanderig terrein en steenhopen. De noord en oostzijde van de projectlocatie zijn belendend aan watergangen met hoge grassen als oevervegetatie. Er zijn ten tijde van het veldonderzoek geen sporen van reptielen waargenomen. De watergangen blijven ongemoeid binnen de voorgenomen handelingen. Het is aannemelijk dat reptielen incidenteel gebruik maken van de projectlocatie en zullen vluchten bij verstoring.

#### *Methode vaststelling*

Hoge grassen, bosschages, zand en steenhopen zijn geschikt voor reptielen. De watergangen in de directe omgeving bieden reptielen de mogelijkheid zich voort te planten. Visueel en op basis van expert judgement

#### *Toepassing*

De reptielen die incidenteel gebruik maken van het gebied, lopen vooral risico tijdens de werkzaamheden overreden te worden. De werkzaamheden veroorzaken veel geluid en trillingen waardoor de soorten worden gealarmeerd en kunnen vluchten. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

### 4.5.2 Amfibieën

#### *Vaststellingen*

De NDFP meldt geen waarnemingen van amfibieën binnen de projectlocatie.

Amfibieën stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen de onderzoekslocatie bevinden zich geen wateroppervlakken zoals poelen en plassen waardoor voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën ontbreken. De noord en oostzijde van de

projectlocatie zijn belendend aan watergangen met hoge grassen als oevervegetatie. Er zijn ten tijde van het veldonderzoek geen sporen of vluchtende amfibieën waargenomen. De watergangen blijven ongemoeid binnen de voorgenomen handelingen. Het is aannemelijk dat amfibieën incidenteel gebruik maken van de projectlocatie en zullen vluchten bij verstoring.

#### *Methode vaststelling*

De watergangen in de directe omgeving bieden amfibieën de mogelijkheid zich voort te planten. De oevervegetatie biedt voldoende beschutting, de waterkant biedt amfibieën de mogelijkheid aan land te komen. Visueel en op basis van expert judgement

#### *Toepassing*

De amfibieën die incidenteel gebruik maken van het gebied, lopen vooral risico tijdens de werkzaamheden overreden te worden. De werkzaamheden veroorzaken veel geluid en trillingen waardoor de soorten worden gealarmeerd en kunnen vluchten. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

### 4.5.3 Vissen

#### *Vaststellingen*

De NDFF meldt geen waarnemingen binnen de projectlocatie, wel in watergangen belenden aan de projectlocatie. De bittervoorn, driedoornige stekelbaars, kleine modderkruiper, snoek, tiendoornige stekelbaars en vetje zijn waargenomen.

Vissen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Door het ontbreken van open water binnen de projectlocatie is er geen geschikt habitat voor vissen aanwezig. De watergangen belendend aan de projectlocatie blijven ongemoeid tijdens de voorgenomen handelingen. Schade aan deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Er zijn ten tijde van het veldonderzoek geen sporen van vissen vastgesteld.

#### *Methode vaststelling*

visueel en op basis van expert judgement

#### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

## **4.6 Insecten**

### 4.6.1 Libellen

#### *Vaststellingen*

De NDFF meldt geen waarnemingen van libellen binnen en in de directe omgeving van de projectlocatie.

Libellen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Door het ontbreken van wateroppervlakken en waardplanten vormt de onderzoekslocatie geen gunstig habitat voor libellensoorten. De watergangen en hun oevervegetatie belendend aan de projectlocatie blijven ongemoeid tijdens de voorgenomen handelingen. Schade aan deze soorten kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten. Tevens zijn ten tijde van het onderzoek geen beschermde soorten vastgesteld.

### *Methode vaststelling*

visueel en op basis van expert judgement

### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

## 4.6.2 Dagvlinders

### *Vaststellingen*

De NDFF meldt geen waarneming binnen de projectlocatie van vlinders. Wel zijn er meerdere waarnemingen op circa 370 meter van de projectlocatie bekend van de atalanta, bont zandoogje, boomblauwtje, dagpauwoog, gehakelde aurelia en landkaartje.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Ten tijde van het veldonderzoek zijn geen beschermde dagvlinders en-/ of eieren en rupsen waargenomen. Binnen de projectlocatie zijn geen waardplanten voor beschermde dagvlinders waargenomen.

### *Methode vaststelling*

Visueel en op basis van expert judgement.

### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

## 4.6.3 Overige ongewervelden

### *Vaststellingen*

Overige beschermde ongewervelde soorten, zoals Vliegend hert, Europese rivierkreeft, Bataafse stroommossel en Platte schijfhoorn, zijn niet op de onderzoekslocatie te verwachten. Er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de projectlocatie.

### *Methode vaststelling*

Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig het ontbreekt er aan:

- Rottend eikenhout
- Wateroppervlakten

### *Toepassing*

Binnen de onderzoekslocatie zijn geen beschermde soorten vastgesteld. De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).



#### **4.7 Vaatplanten**

##### *Vaststellingen*

Er zijn tijdens het veldbezoek geen beschermde planten aangetroffen of indicaties van het voorkomen van beschermde planten binnen de onderzoekslocatie. Het is niet te verwachten dat door de geplande ontwikkeling verstoring van het leefgebied zal optreden van beschermde soorten. Daarbij is eveneens gelet op het voorkomen van beschermde muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Binnen de projectlocatie is vast te stellen dat er geen beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie zijn te verwachten. Binnen de onderzoekslocatie zijn geen beschermde soorten vastgesteld.

##### *Methode vaststelling*

Op zicht is de projectlocatie grondig onderzocht.

##### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde soort. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en).

#### **4.8 Beschermde houtopstanden**

##### *Vaststellingen*

De projectlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Nijkerk. Het aantal te rooien bomen is onbepaald; het is ons onbekend of de bomen behouden blijven binnen de voorgenomen ontwikkelingen.

##### *Methode vaststelling*

Niet van toepassing.

##### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde categorie. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft deze soort(en). Mogelijk heerst er wel een beschermende status op de bomen vanuit de algemene plaatselijke verordening (APV). Handelingen aan bomen kunnen vergunning plichtig zijn.

#### **4.9 Zorgvuldig handelen en algemene zorgplicht**

In het kader van het algemeen zorgvuldig handelen zal een nader onderzoek duidelijkheid brengen over de invulling van steenuil, huismus, vleermuissoorten en marterachtigen binnen de projectlocatie.

In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk de onderstaande maatregelen te treffen voor broedvogels:

- Om schade te voorkomen kan er voor worden gekozen om buiten de broedperiode van broedvogels te handelen.
- Een deskundige dient voorafgaand de werkzaamheden de projectlocatie en directe omgeving te schouwen op (actieve)broednesten.
- Door het instellen van een bufferzone rondom bebroede nesten, wordt schade aan broedvogels voorkomen, een deskundige stelt dit vast.

In het kader van de zorgplicht is het noodzakelijk de onderstaande maatregelen te treffen voor incidenteel aanwezige reptielen, amfibieën en grondgebonden zoogdieren:

- Door het instellen van een werkrichting worden incidenteel aanwezige soorten gealarmeerd en kunnen vluchten waardoor schade wordt voorkomen.

#### **4.10 Erkend belang**

De Wet natuurbescherming biedt mogelijkheden handelingen te doen aan of rondom nest en-/ of rustplaatsen van beschermde soorten indien een algemeen erkend belang kan worden gekoppeld aan de voorgenomen ontwikkeling. Om handelingen te doen, moeten maatregelen de schade aan beschermde soorten voorkomen, beperken of te niet doen, volgens de eisen die de Wet natuurbescherming stelt.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling is er geen erkend belang bekend.

#### **4.11 Noodzaak tot nader onderzoek**

Er is reden tot nader onderzoek. Het onderzoek kan vaststellen welke functie(s) en populaties de projectlocatie biedt voor de steenuil, huismus, vleermuis en marterachtige.

#### **4.12 Gebiedsbescherming**

##### *Vaststelling Natura 2000*

De onderzoekslocatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een Natura 2000-gebied waardoor aantasting van dit gebied niet aan de orde is.

##### *Toepassing*

Externe werking op beschermde natuurgebieden, zoals het Natura 2000-gebied, gelet op afstand van de onderzoekslocatie en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

##### *Vaststelling NNN*

De onderzoekslocatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een NNN-gebied.

##### *Toepassing*

Externe werking op beschermde NNN-gebieden is niet van toepassing binnen de Wnb.

##### *Vaststelling GO*

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de GO.

##### *Toepassing*

De ontwikkeling kan zonder verdere maatregelen worden gerealiseerd wat betreft deze beschermde categorie. Er zijn in het kader van de Wnb geen belemmeringen ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling wat betreft de Groene Ontwikkelingszone.

##### *Vaststelling ander beleidsmatig gebied*

De onderzoekslocatie is niet gelegen in of grenzend aan een onderdeel dat behoort tot een ander beleidsmatig beschermd gebied waardoor aantasting niet aan de orde is.

##### *Toepassing*

Externe werking op beschermde natuurgebieden, gelet op afstand en de aard van de ingreep, is niet aan de orde.

## 5 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

FF Solutions heeft van de Gemeente Nijkerk opdracht gekregen een Quickscan Wet natuurbescherming uit te voeren binnen de ontwikkeling 'Bunschoterweg 29 te Nijkerk'. De voorgenomen ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling van projectlocatie. Binnen de projectlocatie wordt een schuur gesloopt en weideland omgevormd om ruimte te maken voor nieuwe woningbouw. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie. Na realisatie van het project zal de functionaliteit van de projectlocatie wezenlijk gewijzigd zijn.

Het onderzoek heeft tot doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig en/of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De aanwezigheid van geschikt habitat binnen de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 2. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken voor soorten en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunning trajecten. In de tabel op deze pagina is weergegeven of en welke maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep	Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden/ opmerkingen
Broedvogels categorie 5	Zie hoofdstuk 4.2.5	mogelijk	nee	nee	Zorgplicht, schouwen van nesten voor handelen, handelen buiten broedtijd of instellen van bufferzone door deskundige
Broedvogels categorie 1 t/m 4	Steenuil, huismus, kerkuil en buizerd	Ja, Steenuil, huismus	Ja, Steenuil, huismus	ja	-
Vleermuizen verblijfplaatsen	mogelijk	mogelijk	ja	mogelijk	-
Vleermuizen foerageergebied	mogelijk	mogelijk	ja	mogelijk	-
Vleermuizen vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren	marterachtige	mogelijk	ja	mogelijk	Werkrichting instellen voor incidentele aanwezige soorten
Amfibieën	incidenteel	nee	nee	nee	Werkrichting instellen voor incidentele aanwezige soorten
Reptielen	Incidenteel	nee	nee	nee	Werkrichting instellen voor incidentele aanwezige soorten
Vissen	nee	nee	nee	nee	-
Libellen	nee	nee	nee	nee	-
Dagvlinders	nee	nee	nee	nee	-
Ongewervelden	nee	nee	nee	nee	-
Beschermde vaatplanten	nee	nee	nee	nee	-
<b>Gebied bescherming</b>	<b>Gebied aanwezigheid</b>	<b>Ingreep verstorend</b>	<b>Nader onderzoek</b>	<b>Vergunning plicht</b>	-
Natura 2000	> 1,5 km.	nee	nee	nee	
NNN / GO	> 1,8 km / 560 m.	nee	nee	nee	
Andere beleid matig beschermde gebieden	Geen	nee	nee	nee	
<b>Beschermde Houtopstanden</b>					
Aantal bomen		<20			
Oppervlakte		N.v.t./APV			

Tabel 2: Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

## 5.1 Eind Conclusie

**Dit Ruimtelijke Ontwikkeling project resulteert mogelijk in het opheffen van vaste rust- en verblijfplaatsen en kan een wezenlijke invloed hebben op de gunstige instandhouding van beschermde soorten. De analyse resulteert dan ook in een NO-GO.**

De voorgenomen ontwikkeling betreft een ruimtelijke ontwikkeling van projectlocatie. Binnen de projectlocatie wordt een schuur gesloopt en weideland omgevormd om ruimte te maken voor nieuwe woningbouw. De voorgenomen ontwikkeling betreft een functiewijziging binnen de projectlocatie en kan niet zonder verdere maatregelen worden uitgevoerd.

**Er zal nader onderzoek moeten worden verricht naar de mogelijke rust- en verblijfplaatsen van de steenuil, huismus, vlemuis en marterachtige binnen de onderzoekslocatie en welke maatregelen passend zijn binnen deze voorgenomen ontwikkeling.**

**Er is een broedplaats van de holenduif, boerenzwaluw en oeverzwaluw vastgesteld binnen de projectlocatie.** Het is van belang dat een deskundige een plan van aanpak opstelt voorafgaand de werkzaamheden. Deze afspraken gemaakt door de deskundige zijn bepalend tijdens de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. Zodat de gunstige instandhouding van beschermde soorten bewaakt blijft.

**Het is aannemelijk dat grondgebonden zoogdieren, reptielen en amfibieën incidenteel gebruik maken van de projectlocatie,** het instellen van een werkrichting borgt de gunstige instandhouding van beschermde soorten.

De algemene zorgplicht blijft van kracht. Bij calamiteiten zal opnieuw moeten worden beoordeeld welke maatregelen passend zijn.

Nijkerk, 10 juli 2019

## 6 BIJLAGEN

### Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

#### Literatuur

- Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.
- Ministerie van I&M (2012). Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Ministerie van LNV (2004). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit TRCJZ/2004/57, houdende vaststelling van rode lijsten flora en fauna.
- Ministerie van LNV (2009). Besluit van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 28 augustus 2009, 25344, houdende vaststelling van geactualiseerde Rode lijsten flora en fauna.

#### Internet

- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (2018) Beschermde natuur in Nederland <https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>
- Provincie Gelderland: Kaarten Gelderland: GNN-kaart [http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema\\_kernkwaliteiten\\_NDFF\\_Verspreidingsatlas: \(website met soortinformatie\)](http://kaarten.gelderland.nl/viewer/app/thema_kernkwaliteiten_NDFF_Verspreidingsatlas_(website_met_soortinformatie))
- NDFF verspreidingsatlas 2019, <https://www.verspreidingsatlas.nl/>
- Ravon.nl (website met soortinformatie over reptielen, amfibieën en vissen).
- Vogelbescherming.nl (website met soortinformatie betreft vogels)
- Zoogdierenvereniging.nl ( website met soortinformatie betreft zoogdieren)
- Bij12.nl (website relevante soortinformatie betreft zwaar beschermde soorten)
- Google maps

## Bijlage 2: Verklarende woordenlijst

### **Activiteitenplan**

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

### **Externe werking**

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

### **Expert Judgement**

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

### **Foerageerhabitat**

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

### **Foerageren**

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

### **Functioneel leefgebied**

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

### **Gunstige staat van instandhouding**

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

### **Habitat**

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

### **Kraamverblijfplaats**

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kunnen oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

### **Landschappelijk inpassingsplan**

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

### **Landhabitat**

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water. Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

### **Mitigerende maatregelen**

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

### **Omgevingscheck**

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

### **Ontheffing**

De Wet natuurbescherming is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

### **Paarverblijfplaats**

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

### **Populatie**

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

### **Rode Lijst**

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

### **Significant verstorend effect**

Een verstoring is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast. Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudings-doelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

### **Vaste rust- of verblijfplaats**

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

### **Vliegroute**

Een vaste route die door vleermuizen worden gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

### **Winterverblijfplaats**

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

### **Zomerverblijfplaats**

Is een vleermuisverblijfplaats anders dan een kraamverblijf. Buiten de kraamperiode worden deze door vrouwtjes gebruikt, binnen de kraamperiode door individuele mannetjes.

### Bijlage 3: Over FF Solutions

FF Solutions is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

#### **Diensten**

Wij kunnen u van dienst zijn met diverse oplossingen op het gebied van Natuurbeschermingswetgeving, begeleiding uitvoeren plan van aanpak, landschappelijke inpassing bouwprojecten.

#### **Werkwijze**

Inzet en professionele betrokkenheid en oplossingsgerichtheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, oplossingsgericht, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

#### **Kennis**

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

#### **Creativiteit**

Wij zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

#### **Kwaliteit**

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal.



## Bijlage 4: Toepassing van de natuurwetgeving

### 1 Inleiding

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving.

### 2 Tot stand komen van de Wnb

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN) neemt een aparte positie in. De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

### 3 Verboden Wnb

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Ten slotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Op de volgende pagina is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen.

**Verboden Wet natuurbescherming Wnb;**

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

**4 Vrijstelling**

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

**5 Zorgplicht**

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

**6 Bevoegd gezag**

De provincie waarin een handeling plaatsvindt, is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

## **7 Rode lijst**

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

## **8 NNN, Ecologische hoofdstructuur**

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het NNN/EHS Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij NNN geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.

Bijlage 5: Foto's



jonge steenuil binnen projectlocatie (bron: FF Solutions)



Andere jonge steenuil binnen projectlocatie (bron: FF Solutions)



Nok ventilatie koeienstal binnen projectlocatie (bron: FF Solutions)



Buitenzijde nok ventilatie koeienstal binnen projectlocatie (bron: FF Solutions)



Aanzicht achterzijde projectlocatie, hopen puin en kruid laag binnen projectlocatie (bron: FF Solutions)



Steenhopen binnen projectlocatie  
(Bron: FF Solutions)



Oeverzwaluw nesten binnen projectlocatie  
(Bron: FF Solutions)



zandhopen / grasland binnen projectlocatie  
(Bron: FF Solutions)



Nesten holenduif binnen projectlocatie (Bron: FF Solutions)



overkapping binnen projectlocatie (Bron: FF Solutions)



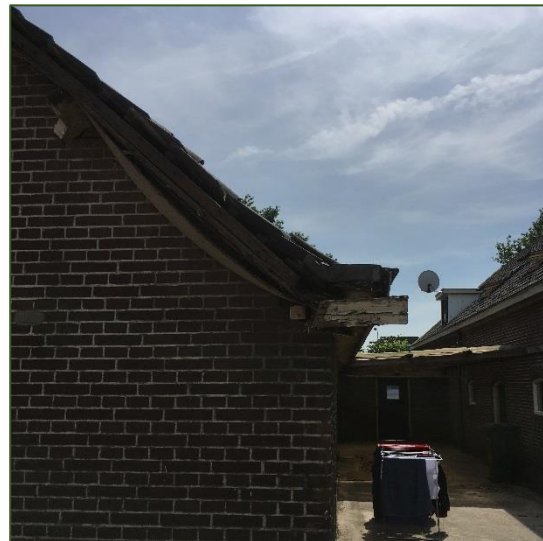
Postduif op balk in schuur buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)



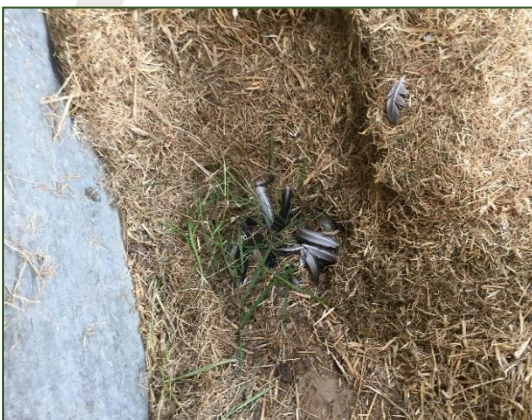
postduif in schuur buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)



Huiszwaluwkom woning buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)



openingen naar muur en onder dag buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)



Prooiresten buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)



Marter of katachtige uitwerpselen buiten projectlocatie (Bron: FF Solutions)