

**RUIMTELIJKE ONDERBOUWING**

**Slichtenhorsterweg 57, Nijkerk**

**December 2019**



Hoofdstuk 1	Inleiding .....	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Leeswijzer .....	3
Hoofdstuk 2	Situatie.....	4
2.1	Beschrijving bestaande situatie .....	4
2.2	Beschrijving toekomstige situatie .....	5
2.2.1	Voorgestelde aanpassing van de bedrijfsbestemmingsgrens .....	5
2.3	Het geldend bestemmingsplan.....	6
2.4	Conclusie .....	7
Hoofdstuk 3	Beleidskader .....	8
3.1	Rijksbeleid.....	8
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012) .....	8
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening.....	8
3.2	Provinciaal beleid .....	8
3.2.1	Omgevingsvisie .....	8
3.2.2	Ontwerp-actualisatieplan Omgevingsvisie .....	10
3.3	Gemeentelijk beleid .....	10
3.3.1	Structuurvisie Nijkerk-Hoevelaken 2030.....	10
Hoofdstuk 4	Milieukundige en omgevingsaspecten.....	13
4.1	Inleiding .....	13
4.2	Stedenbouwkundige afweging .....	13
4.3	Milieukundige randvoorwaarden.....	13
4.3.1	Water.....	13
4.3.2	Archeologie.....	14
4.3.3	Bodem .....	14
4.3.4	Ecologie .....	15
4.3.5	Geluid .....	18
4.3.6	Verkeer en parkeren.....	18
4.3.7	Geurhinder .....	18
4.3.8	Luchtkwaliteit .....	19
4.3.9	Externe veiligheid .....	21
4.3.10	Milieuzonering.....	22
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid .....	23
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	23
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	23
Hoofdstuk 6	Integrale ruimtelijke afweging .....	24



## **Hoofdstuk 1 Inleiding**

### **1.1 Aanleiding**

Op 30 januari 2019 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het oprichten van een bedrijfsgebouw ten behoeve van een agrarisch kinderdagverblijf op het perceel Slichtenhorsterweg 57 te Nijkerk (hierna: planlocatie). Hiervoor wordt een bestaande schuur gesloopt en een nieuw gebouw gerealiseerd.

In 2018 is hiervoor reeds de haalbaarheidstoets van deze ontwikkeling uitgevoerd. Het is gebleken dat het verzoek in strijd is met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Echter, uit de haalbaarheidstoets is geconcludeerd dat het verzoek niet op voorhand op ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen stuit.

In overleg met de gemeente heeft de initiatiefnemer er voor gekozen een zogenaamde uitgebreide omgevingsvergunningprocedure in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te volgen. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van deze procedure en heeft tot doel aan te tonen dat aan de eisen voor een goede ruimtelijke ordening wordt voldaan en het initiatief niet op ruimtelijke of milieuhygiënische belemmeringen stuit.

### **1.2 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 'Planbeschrijving' wordt de bestaande situatie en de gewenste toekomstige ontwikkeling beschreven. Hoofdstuk 3 'Beleidskader' geeft een overzicht van het van toepassing zijnde ruimtelijk beleid. Dit hoofdstuk bevat tevens de toets aan de voorwaarden uit het Bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 1'. Hoofdstuk 4 'Milieukundige en omgevingsaspecten' beschrijft de randvoorwaarden en beperkingen die op basis van stedenbouw, milieu, externe veiligheid en kabels en leidingen mogelijk gelden. De economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid komen in hoofdstuk 5 'Uitvoerbaarheid' aan de orde. Hoofdstuk 6 'Integrale ruimtelijke afweging' bevat de conclusie in hoeverre het initiatief uitgevoerd kan worden, al dan niet onder bepaalde voorwaarden.

## Hoofdstuk 2 Situatie

Dit hoofdstuk beschrijft de bestaande en gewenste toekomstige situatie. Met deze beschrijving ontstaat er een helder beeld van hetgeen onderzocht moet worden en wat het plan- en studiegebied is. Het is daarmee een opmaat voor het onderzoek waarvan in de twee volgende hoofdstukken verslag wordt gedaan. Dit onderzoek bestaat uit de toetsing aan beleid in hoofdstuk 3 en de toetsing ruimtelijke en milieuhygiënische voorwaarden in hoofdstuk 4.

### 2.1 Beschrijving bestaande situatie

Op onderstaande foto een uitsnede van de planlocatie en de omgeving van de planlocatie



Afbeelding 1. Planlocatie Slichtenhorsterweg 57 in Nijkerk



Het perceel wordt momenteel benut voor een agrarisch bedrijf, zijnde een melkveebedrijf dat circa 120 dieren houdt, met als nevenactiviteit een bed & breakfast. De schuur die wordt gesloopt, rood gemarkeerd in afbeelding 1, is in slechte bouwkundige staat en wordt niet gebruikt. Op deze locatie wordt een nieuw gebouw gerealiseerd ten behoeve van het agrarisch kinderdagverblijf.

## 2.2 Beschrijving toekomstige situatie

### 2.2.1 Realiseren Agrarisch kinderdagverblijf

Het geldende juridisch-planologisch regime staat de beoogde ontwikkeling op de planlocatie in de weg. Onverminderd betreft het verzoek om een bijgebouw te slopen en een nieuw bijgebouw ten behoeve van een agrarisch kinderdagverblijf te realiseren op de planlocatie een ruimtelijk wenselijke ontwikkeling.

Het bestaande bijgebouw is in slechte bouwstaat. Met de bouw van een nieuw bijgebouw wordt voldaan aan de huidige moderne bouwweisen voor kinderdagverblijven. Het



Afbeelding 2. De planlocatie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, veeplan 1'



## 2.3 Het geldend bestemmingsplan



Afbeelding 3. De planlocatie in het bestemmingsplan 'Buitengebied Nijkerk 2017, veegplan 1'

Het perceel behorende bij Slichtenhorsterweg 57 te Nijkerk heeft de bestemming 'Agrarisch' met bouwvlak; functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - naastactiviteit'; functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - rijksmonument'; dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' met waarde 10; gebiedsaanduiding 'overige zone - veenontginningslandschap'.

De voor 'Agrarisch' aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische bedrijvigheid, het weiden van vee, hobbymatig agrarisch gebruik, instandhouding van de aldaar voorkomende danwel daaraan eigen landschaps- en natuurwaarden en ecologische waarden waaronder hier in ieder geval zijn begrepen de landschaps- en natuurwaarden welke zijn gelegen ter plaatse van het veenontginningslandschap. Tevens zijn de gronden voor de planlocatie aangewezen voor naastactiviteiten in de vorm van een bed & breakfast.

In artikel 3.5.1 is een afwijkingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van het bestaan van kleinschalige naastactiviteiten. Gelet op het oppervlakte dat in gebruik wordt genomen door de kleinschalige naastactiviteiten in combinatie met elkaar, kan geen medewerking worden verleend met inzet van dit artikel.

Op basis van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub 3 van de Wabo kan een omgevingsvergunning voor de aanvraag worden verleend 'indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan of de beheersverordening' en 'in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat'. In principe kan planologische medewerking worden verleend aan onderhavige aanvraag op basis van dit artikel, mits sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

#### *Collegebesluit 10 juli 2018*

Het college van gemeente Nijkerk heeft reeds op 10 juli 2018 besloten bereid te zijn aan het verzoek medewerking te verlenen, mits het initiatief voldoet aan enkele voorwaarden. De voorwaarden waaraan voldaan diende te worden:

- aangetoond wordt dat er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling zijn vanuit milieuhygiënisch oogpunt door het aanleveren van bodemonderzoek conform NEN5725 en, indien blijkend nodig, aanvullend NEN 5740, luchtkwaliteitsonderzoek, archeologisch onderzoek en ecologisch onderzoek;
- geen dieren worden gehouden in hetzelfde gebouw als het kinderdagverblijf;
- initiatiefnemers de ouders actief informeren over de gezondheidsrisico's van een agrarisch kinderdagverblijf;
- initiatiefnemers hun plannen in overleg met GGD Gelderland-Midden realiseren;
- sprake is van een redelijke landschappelijke inpassing van visuele aspecten zoals reclame uitingen en technische installaties;
- het parkeren ten behoeve van het kinderdagverblijf op eigen terrein wordt gerealiseerd;
- er met de heer Lozeman een anterieure overeenkomst wordt afgesloten waarin voornoemde zaken worden vastgelegd.

Inmiddels is aan deze zaken voldaan en is op basis van de resultaten voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

#### **2.4 Conclusie**

Het initiatief is strijdig met de geldende planologisch-juridische regeling. De gemeente is bereid aan het plan medewerking te verlenen met behulp van artikel 2.12, lid 1 onder a onder 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, mits het initiatief voldoet aan de voorwaarden uit het aangehaalde principebesluit.



## Hoofdstuk 3    Beleidskader

### 3.1    Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is in het voorjaar van 2012 vastgesteld. De Structuurvisie vervangt een groot aantal verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zoals de Nota Ruimte (2006), Structuurvisie Randstad 2040 en de Structuurvisie voor de snelwegomgeving (2008). Door onder andere nieuwe politieke accenten, veranderende economische omstandigheden, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen zijn de vigerende beleidsdocumenten gedateerd.

De visie heeft als doel dat Nederland in 2040 concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Daarbij gaat de visie uit van het 'decentraal, tenzij..' principe. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien:

- een onderwerp nationale baten en/of lasten heeft en de doorzettingskracht van provincies en gemeenten overstijgt;
- over een onderwerp internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan;
- een onderwerp provincie- of landsgrensoverschrijdend is en ofwel een hoog afwentelingsrisico kent ofwel in beheer bij het Rijk is.

Om een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte te bevorderen, is een ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Dat betekent voor alle ruimtelijke plannen:

- eerst kijken of er vraag is naar een bepaalde nieuwe ontwikkeling;
- vervolgens kijken of het bestaande stedelijk gebied of bestaande bebouwing kan worden hergebruikt;
- mocht nieuwbouw echt nodig zijn, dan altijd zorgen voor een optimale inpassing en bereikbaarheid.

#### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte te verwezenlijken. In het Barro wordt een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In het Barro zijn vijftien onderwerpen met bijzonder Rijks belang beschreven. Het betreft grootschalige projecten met een nationaal belang, zoals mainportontwikkeling Rotterdam, het kustfundament, de ontwikkeling en realisatie van het Nationaal Natuurnetwerk (voorheen ecologische hoofdstructuur) en de veiligheid rond Rijks vaarwegen.

#### *Planspecifiek*

Het verlenen van medewerking aan het verzoek voor het bouwen en in gebruik nemen van een agrarisch kinderdagverblijf, is getoetst aan het beleid uit de Ladder voor duurzame verstedelijking. Deze toets komt voort uit één van de nationale belangen uit de SVIR, namelijk het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. Omdat de Ladder voor duurzame verstedelijking door de provincie Gelderland is doorvertaald in de Omgevingsvisie Gelderland (zie paragraaf 3.2.1), is in die paragraaf verantwoord dat de Ladder niet op het voorliggende verzoek van toepassing is. Ondergeschikte nevenactiviteiten zoals een agrarisch kinderdagverblijf in het buitengebied van Nijkerk, is evenmin onderwerp uit het Barro.

### 3.2    Provinciaal beleid

#### 3.2.1 Omgevingsvisie

De Gelderse omgevingsvisie is een integrale visie, niet alleen op het gebied van de ruimtelijke ordening, maar ook voor waterkwaliteit en veiligheid, bereikbaarheid, economische ontwikkeling, natuur en milieu, inclusief de sociale gevolgen daarvan. De omgevingsvisie is de vervanger van het streekplan en enkele andere structuurvisies. Om flexibeler in te spelen op de veranderende behoeften en de regionale verschillen is de omgevingsvisie via cocreatie tot stand gekomen. De visie, in de zomer van 2014 vastgesteld door Provinciale Staten, kent twee hoofddoelen waar de Provincie Gelderland naar streeft:



- sterke steden, van belang voor toekomstige aantrekkingskracht, waar kennis zich samenbalt en waar veel jongeren naar toe trekken, waar ook nu al de meeste mensen wonen en werken;
- een vitaal platteland, waar mensen inspelen op grote veranderingen, waar inwoners zich actief inzetten voor hun gezamenlijke toekomst, een platteland met een eigen economische kracht en een grote natuurlijke en landschappelijke waarde, waar kwaliteit en vitaliteit samen op gaan.

Deze hoofddoelen zijn gesplitst in drie provinciale ambities:

- *dynamisch* duidt op de provinciale ambities die zich afspelen op met name ruimtelijk-economisch vlak, bijvoorbeeld wonen, werken, mobiliteit;
- *mooi* verwijst onder meer naar Gelderse kwaliteiten die bescherming danwel ontwikkeling nodig hebben en die tegelijk richting geven aan ontwikkelingen. Denk aan cultuurhistorie, natuur, water, ondergrond;
- *divers* duidt op de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

In de omgevingsvisie is eveneens de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. Kwalitatief goede afwegingen bij keuzes voor nieuwbouw en prioritering bij overcapaciteit in landelijk en stedelijk gebied zijn belangrijk. De provincie wil en durft te variëren in het maken van de goede keuzes. Soms is een toevoeging aan het landelijk gebied een plus die gewenst is. Dit kan zijn op het gebied van kleinschalig wonen, werken, vrijetijdseconomie, mobiliteit etc. Het uitgangspunt is wel dat grote ontwikkelingen in of dichtbij stedelijke gebieden plaatsvinden. De ladder kent zes treden:

1. Voorziet de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling (= initiatief) in een actuele lokale of regionale behoefte en hoe verhoudt het initiatief zich met beleidskaders en -programma's?
2. Kan de aangetoonde behoefte in redelijkheid binnen bestaand stedelijk gebied worden opgevangen door hergebruik dan wel transformatie van gebouwen?
3. Zo niet, kan de behoefte dan worden opgevangen door benutten van beschikbare gronden binnen het stedelijk gebied, rekening houdend met o.a. stedenbouwkundige, ecologische en sociaal-culturele kwaliteiten?
4. Zo niet, kan de behoefte dan worden opgevangen door hergebruik of transformatie van gebouwen buiten het stedelijk gebied en zijn deze locaties passend ontsloten? Houd rekening met de ter plekke geldende gebiedskwaliteiten.
5. Zo niet, kunnen passend ontsloten nieuwbouwlocaties die aansluiten op het stedelijk gebied in de behoefte voorzien? Houd rekening met de ter plekke geldende gebiedskwaliteiten.
6. Zo niet, kunnen passend ontsloten nieuwbouwlocaties die niet aansluiten op het stedelijk gebied in de behoefte voorzien? Houd rekening met de ter plekke geldende gebiedskwaliteiten.

#### *Planspecifiek*

De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van een agrarisch kinderdagverblijf op het perceel Slichtenhorsterweg 57 te Nijkerk. Deze ontwikkeling is niet gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan een "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur" (artikel 1.1.1 onder h Bro).

Voor maatschappelijke voorzieningen is de relevante regio het verzorgingsgebied van de voorziening. Dit is het gebied waarbinnen een voorziening haar (voornaamste) gebruikers vindt. Het verzorgingsgebied wordt globaal afgebakend door de reistijd die gebruikers bereid zijn af te leggen. De diversiteit en kwaliteit van voorzieningen en diensten in een accommodatie bepalen, samen met nabijheid en gemak, de omvang van de acceptabele reistijd.

Binnen gemeente Nijkerk bevinden zich op dit moment geen agrarisch kinderdagverblijven. De meest dichtbij gemeente Nijkerk gelegen agrarische kinderdagverblijven zijn gesitueerd in Putten, Soest en Renswoude. De bedrijfsvoering van een agrarisch kinderdagverblijf is (nog) een niche binnen de branche van de kinderdagopvang. Op basis van de niche positie in de markt van kinderdagverblijven, kan worden gesteld dat de aanwezigheid van kinderdagverblijven in de bebouwde kom niet voorzien in dezelfde behoefte en daarnaast ook voor een andere doelgroep zijn bedoeld. Ouders die kiezen voor een agrarisch kinderdagverblijf zullen een bewuste keuze hiervoor maken vanwege de unieke eigenschappen die een agrarisch kinderdagverblijf biedt. Zij zijn bereid om een verdere afstand af te leggen maar een agrarisch kinderdagverblijf zal voor de bruikbaarheid ten alle tijden nabij in ieder geval de woonplek moeten zijn gelegen. In dat opzicht is de planlocatie gunstig



gesitueerd, tussen de kern Nijkerk en de kern Nijkerkerveen van gemeente Nijkerk. Bovendien zijn er dus, zoals reeds genoemd, geen andere agrarische kinderdagverblijven binnen gemeente Nijkerk of in de nabijheid daarvan.

In gemeente Nijkerk is de afgelopen tien jaar sprake van een sterk positief geboortesaldo met een bandbreedte van circa 280 tot 150. Dit blijkt uit onderzoek van adviesbureau Companen, specifiek uitgevoerd voor gemeente Nijkerk. Hoewel dit door vergrijzing langzaam afneemt, gaat het om een geboortesaldo van boven de 150 over de afgelopen 5 jaar. Daarnaast blijkt Nijkerk sterk aantrekkelijk voor gezinnen met kinderen. Er is dus een ruim verzorgingsgebied dat kan worden bediend door het agrarisch kinderdagverblijf op de planlocatie. Er kan worden gesteld dat het verzoek in overeenstemming is met de ladder voor duurzame verstedelijking.

### **3.2.2. Ontwerp-actualisatieplan Omgevingsvisie**

In de periode van 20 februari t/m 2 april 2017 heeft het ontwerp-actualisatieplan ter inzage gelegen. Dit actualisatieplan bevat wijzigingen op de laatste geconsolideerde versie van de omgevingsvisie. Het Actualisatieplan is door Provinciale Staten op 28 juni 2017 vastgesteld.

Het Actualisatieplan bevat voorstellen tot aanpassing voor twee onderwerpen, namelijk:

1. verduidelijking van de rol van de provincie bij de regionale afspraken bedrijventerreinen en werklocaties;
2. verbod op ontgassen binnenvaart.

#### *Planspecifiek*

Het actualisatieplan heeft geen betrekking op de ontwikkeling die in deze onderbouwing centraal staat.

### **3.2.3 Omgevingsverordening Gelderland**

Op 24 september 2014 is de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld door Provinciale Staten van de provincie Gelderland. De verordening is tussentijds enkele keren geactualiseerd. Voor het laatst in december 2018. De omgevingsverordening is een uitwerking van de omgevingsvisie. De regels in de verordening kunnen betrekking hebben op het hele provinciale grondgebied, delen hiervan of gebiedsgerichte thema's. De onderwerpen die in de verordening aan de orde komen en waarvoor regels opgenomen zijn, zijn: wonen, bedrijvigheid, glastuinbouw, veehouderij, grond- en drinkwater, natuur en landschap, energie, gebruik gesloten stortplaatsen, grondwaterbescherming met het oog op de waterwinning, bodem, geluidhinder, vaarwegen, regionaal waterplan, handelingen in watersystemen, wegen, vervoer gevaarlijke stoffen en luchtvaart.

In artikel 2.35 worden nevenactiviteiten van of bij agrarische bedrijven in het agrarische gebied behandeld, zonder dat hier sprake is van een instructieregel. In het artikel wordt als voorwaarde genoemd dat de nevenactiviteit geen belemmering mag vormen voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Sprake dient te zijn van een goede landschappelijke inpassing.

#### *Planspecifiek*

De gronden, waarop de ontwikkeling plaatsvindt, liggen niet in een gebied met een specifiek beschermingsregime van de provincie, bijvoorbeeld het Gelders Natuurnetwerk of de Groene Ontwikkelingszone. Bovendien is geen sprake van strijdigheid met artikel 2.35 die ingaat op nevenactiviteiten bij agrarische bedrijven. In voorliggende ruimtelijke onderbouw, in paragraaf 4.3.10, wordt voor zoneringsaangetoond dat de ontwikkeling geen belemmering vormt voor de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven. Tevens wordt het nieuwe gebouw op dezelfde plaats en met dezelfde uitstraling als het te slopen gebouw gebouwd waarbij sprake is van een minimale vergroting van het oppervlakte van circa 20m<sup>2</sup>, om die reden is geen landschappelijke inpassing vereist.

De regels uit de verordening staan de ontwikkeling aan de Slichtenhorsterweg 57 niet in de weg.

## **3.3 Gemeentelijk beleid**

### **3.3.1 Structuurvisie Nijkerk-Hoevelaken 2030**

Op 30 juni 2011 heeft de gemeenteraad van Nijkerk de Structuurvisie Nijkerk / Hoevelaken 2030 vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de gemeente haar ambities voor de toekomst weer. Deze visie gaat uit van de bestaande kracht van de kernen Nijkerk, Nijkerkerveen en Hoevelaken onder de noemer 'Ontwikkelen, koesteren, verwelkomen'. De planlocatie valt in het buitengebied van gemeente Nijkerk.

### Planspecifiek

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van een gebouw ten behoeve van een agrarisch kinderdagverblijf. In de structuurvisie is uitgesproken dat wordt ingezet op een passend voorzieningenniveau in de drie kernen. De gemeente doet dit door de verschillende gemeenschappen te faciliteren met gebundelde voorzieningen op strategische plekken in alle drie de kernen. Dit krijgt vorm door een op maat gesneden voorzieningen aanbod. Een agrarische kinderdagverblijf, met een eigen specifieke doelgroep, dat gunstig is gesitueerd tussen de kern Nijkerk en Nijkerkerveen, en ook vanuit Hoevelaken goed te bereiken is, is in lijn met de uitgangspunten genoemd in de gemeentelijke Structuurvisie.

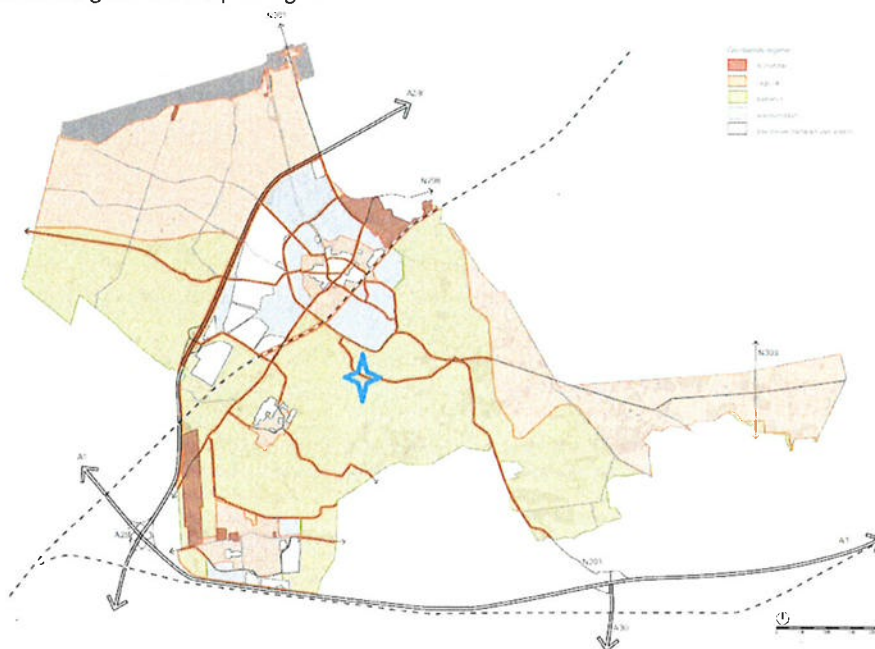
### 3.3.2 Welstandsnota 2014

Met ingang van 1 januari 2014 is de nieuwe welstandsnota in werking getreden. In de welstandsnota wordt vastgelegd hoe het welstandstoezicht in de gemeente Nijkerk is geregeld. De nota geeft tevens uitgangspunten en criteria voor het welstandsoordeel.

Het doel van het welstandstoezicht is om een bijdrage te leveren aan de schoonheid en de aantrekkelijkheid van de (bebouwde) omgeving. Door het opstellen van welstandsbeleid kan de gemeente in alle openheid een effectief en inzichtelijk welstandstoezicht inrichten en opdrachtgevers en ontwerpers in een vroeg stadium informeren over de criteria die bij de welstandsbeoordeling een rol spelen. In de welstandsnota wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende welstandsregimes:

- welstandsvrij: voor deze gebieden geldt geen beoordeling (meer) door de commissie Ruimtelijke kwaliteit
- beperkt welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar omgeving (de stedenbouwkundige benadering);
- regulier welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar omgeving, maar ook als zelfstandig object (de architectonische benadering);
- bijzonder welstandsregime: het gebouw of het object wordt beoordeeld in relatie tot haar omgeving, als zelfstandig object en voor wat betreft de details van het gebouw (de esthetische benadering);
- beeldkwaliteitsplan: voor ontwikkelingen waarbij de ruimtelijke en/of functionele structuur verandert, wordt een stedenbouwkundig plan gemaakt, waarin de nieuwe structuur wordt vastgelegd. Daarnaast is een beeldkwaliteitsplan nodig, liefst in combinatie met supervisie. In zo'n beeldkwaliteitsplan wordt vooruitgelopen op de nieuwe structuur en aangegeven hoe de bebouwing een plaats moet krijgen in het nieuwe, stedenbouwkundig plan.

Op de volgende afbeelding is de welstandskaart weergegeven, deze geeft een overzicht waar welk welstandsregime van toepassing is.



Afbeelding 4. Welstandskaart met ter plaatse van de blauwe markering de planlocatie.

*Planspecifiek*

In de vergadering van de welstandscommissie van 19 december 2018 is het plan getoetst aan de redelijke eisen van welstand. De gemeentelijke welstandscommissie heeft op basis van deze toets een positief oordeel uitgesproken. Dit is bevestigd door Omgevingsdienst de Vallei bij brief d.d. 28 januari 2019, met kenmerk 2018VP604. Er kan worden geconcludeerd dat het verzoek voldoet aan de welstandsnota en de redelijke eisen van welstand.

Behoort bij besluit van  
Omgevingsdienst  
De Vallei  
Kenmerk: 2019W0252  
Datum: 03-03-2020



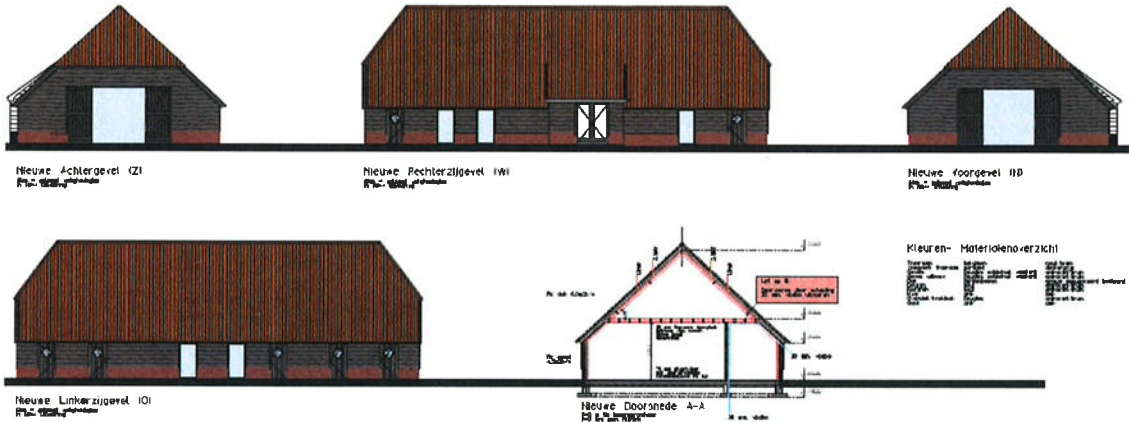


## Hoofdstuk 4 Milieukundige en omgevingsaspecten

### 4.1 Inleiding

Uit beide voorgaande hoofdstukken is duidelijk geworden wat het voornemen is en in hoeverre dit voornemen past binnen het (gemeentelijk) beleid, mits daarbij sprake is van een goede landschappelijke inpassing. In dit hoofdstuk wordt nader uitwerking gegeven aan de (beleids)voorwaarden voor medewerking. In paragraaf 4.2 wordt ingegaan op de inpassing van het voornemen in de omgeving. In paragraaf 4.3 wordt ingegaan op de ruimtelijke en milieuhygiënische aspecten. Voor elk aspect wordt afzonderlijk beoordeeld in hoeverre er mogelijk sprake is van een belemmering of nader te stellen voorwaarden aan het bouwplan.

### 4.2 Stedenbouwkundige afweging



Afbeelding 5: Gevelaanzichten van de nieuwe situatie

Vanuit stedenbouwkundig perspectief is dit een gewenst ontwerp. De beoogde functie ligt op een geschikte locatie. Daarnaast wordt het pand op aantrekkelijke wijze gerealiseerd.

### 4.3. Milieukundige randvoorwaarden

#### 4.3.1 Water

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en Besluit ruimtelijke ordening is voor dit ruimtelijke plan een watertoetsprocedure doorlopen. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de gemeente en waterbeheerder met elkaar in gesprek brengt in een zo vroeg mogelijk stadium. De inzet daarbij is om in elk afzonderlijk plan met maatwerk het reeds bestaande waterhuishoudkundige en ruimtelijke beleid goed toe te passen en uit te voeren.

#### Planspecifiek

De ontwikkeling ziet op de sloop en herbouw van een gebouw. Op de locatie waar 10 parkeerplaatsen worden gerealiseerd stond tot voorkort eveneens een gebouw. Om deze reden is slechts sprake van een minimale uitbreiding van het bebouwd oppervlakte en is de korte procedure van toepassing. In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

Het plan is, vanuit de waterhuishouding bezien, voor het waterschap beperkt van belang. De motivatie daarvoor is dat plannen zonder (nieuwe) ontwikkelingsmogelijkheden, zoals functiewijzigingen en actualisaties, nauwelijks tot geen effect hebben op de waterhuishouding. Er is dit geval sprake van een functiewijziging. Dit betekent dat geen essentieel waterbelangen wordt geraakt en het waterschap op basis daarvan een positief wateradvies geeft. De beoordeling is als bijlage bij deze onderbouwing gevoegd.

#### 4.3.2 Archeologie

De Monumentenwet 1988 is per 1 juli 2016 vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze naar verwachting in 2021 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is.

De Erfgoedwet bundelt en wijzigt een aantal wetten op het terrein van cultureel erfgoed. De kern van deze wet is dat wanneer de bodem wordt verstoord, de archeologische resten intact moeten blijven (in situ). Wanneer dit niet mogelijk is, worden archeologische resten opgegraven en elders bewaard (ex situ). Daarnaast dient ieder ruimtelijk plan een analyse van de overige cultuurhistorische waarden van het plangebied te bevatten. Voor zover in een plangebied sprake is van erfgoed, dient op grond van voorgaande dan ook aangegeven te worden op welke wijze met deze cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten archeologie rekening wordt gehouden.

#### Archeologie

De gemeenteraad heeft op 17 februari 2011 de Archeologische beleidskaart vastgesteld. Hierin behoort het perceel Slichtenhorsterweg 57 te Nijkerk tot de historische structuur van 'historische dorpskernen; overig', met geomorfologie 'dekzandkoppen en – ruggen' met een hoge archeologische verwachting. Bij bodemingrepen dieper dan 30 centimeter en groter dan 100 m<sup>2</sup> dient archeologisch onderzoek te worden verricht. Om die reden heeft in het voortraject, ter plaatse, een vooronderzoek plaatsgevonden, met positieve conclusie.

Het bouwproject ziet op het slopen van een schuur en nieuwbouw van een kinderdagverblijf binnen dezelfde contour, met 3 meter lengte. Als onderdeel van het vooronderzoek zijn twee boringen geplaatst op de plaats waar de schuurcontour uitgebreid gaat worden. Uit de boringen blijkt dat de bodem is opgebouwd uit circa 30-40 centimeter bouwvoor, alvorens een scherpe overgang naar nat dekzand. Qua archeologische verwachting wordt gedacht vooral aan sporen / vondsten die samenhangen met het oude boerenerf. Omdat archeologisch onderzoek niet mogelijk is zolang de schuur (inclusief betonvloer) er staat, zal de gemeentelijk archeoloog meekijken bij het uitgraven van de bouwput die ten behoeve van de nieuwe schuur is benodigd. Op deze manier worden eventuele archeologische resten gedocumenteerd en veiliggesteld. Op basis van de twee genoemde proefboringen is de hoge verwachting die geldt op basis van de gemeentelijk Archeologische beleidskaart door de gemeentelijke archeoloog bijgesteld naar een verlaagde verwachting.

#### Cultuurhistorie

Er bestaat een wettelijk belang voorafgaand aan het maken van ruimtelijke plannen de aanwezige cultuurhistorische waarden te specificeren. Het plangebied bevindt zich in het buitengebied van Nijkerk. Het te slopen gebouw betreft een schuur zonder cultuurhistorische waarde. De boerderij zelf en het naastgelegen bakhuis zijn rijksmonumenten. De te slopen schuur is niet beschermd als monument. Deze schuur komt al wel voor op het kadastraal minuutplan van 1881/82. Sindsdien is de schuur in westelijke richting enigszins verlengd. Daardoor steekt de schuur inmiddels voorbij de voorgevel (westgevel) van de boerderij. Dit heeft gevolgen voor de beleving van het geheel vanaf de Slichtenhorsterweg.

De schuur is uiterlijk gaaf bewaard gebleven en vormt zowel typologisch, in hoofdvorm en materialisering een goed voorbeeld van een (Nijkerkse) boerenschuur. Door zijn ligging t.o.v. de boerderij is sprake van een ensemble. Dit ensemble is bovendien voor voorbijgangers op de Slichtenhorsterweg zowel in oostelijke als in westelijke richting zichtbaar en heeft daardoor belevingswaarde.

Vanuit cultuurhistorisch opzicht bestaan geen bezwaren omdat zoveel mogelijk dezelfde materialen (zoals rood pannendak en houten geveldelen) worden toegepast en waar mogelijk worden bestaande materialen (dakpannen) hergebruikt. Gezien de nabijheid van de rijksmonumenten en de ensemblewerking heeft een moderne materialisering zeker niet de voorkeur.

#### 4.3.3 Bodem

Ten aanzien van de bodemkwaliteit geldt de Wet bodembescherming (Wbb) en het (bijbehorende) Besluit bodemkwaliteit. Bij een ruimtelijk plan moet de bodemkwaliteit van het betreffende gebied inzichtelijk worden gemaakt. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er daardoor gezondheidsrisico's of ecologische risico's zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te

doen. Hiertoe is informatie over de bodemkwaliteit wettelijk vereist. De locatie is tot nu toe in gebruik geweest als grasland. T.b.v. het toekomstig gebruik zal het worden opgehoogd om verharding te kunnen aanbrengen. Er gaat niet gebouwd worden. De bodemkwaliteit levert geen belemmering op de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

De Wet Bodembescherming (Wbb) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling. Hierbij is van belang te weten of er bodemverontreiniging is die de functiedoelen kan frustreren, of er daardoor gezondheidsrisico's of ecologische risico's zijn en wat de mogelijkheden zijn om er tijdig iets aan te doen.

#### *Planspecifiek*

Voor een kinderdagverblijf gelden in eerste instantie qua bodemkwaliteit strengere eisen dan voor een agrarische bestemming. Hoewel een kinderdagverblijf formeel binnen de agrarische bestemming past en een bodemonderzoek op basis van een bestemmingswijziging niet is vereist, is het vanwege de kwetsbare groep gebruikers in dit geval gewenst om dit toch nader te onderzoeken. Praktisch gezien verblijven er straks kinderen in een ruimte waar voorheen mogelijk bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden en om die reden is nader onderzoek wenselijk. Hiervoor is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Het bodemonderzoek, met kenmerk 18081201A, voldoet aan de richtlijnen van het NEN protocol en is opgenomen in de bijlage bij voorliggende Ruimtelijke Onderbouwing. Op basis van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onverdacht is ten aanzien van bodemverontreiniging. De ondergrond is niet verontreinigd. Het grondwater is licht verontreinigd met barium en nikkel.

Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor het bedoelde gebruik. De vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor de aanvraag van een omgevingsvergunning.

#### **4.3.4 Ecologie**

Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming (Wnb) in werking getreden. De Wet natuurbescherming vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. Bij elk ruimtelijk plan dient, met het oog op de natuurbescherming, rekening te worden gehouden met de Wnb. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in soortbescherming en gebiedsbescherming. Een ruimtelijk plan mag namelijk geen significante gevolgen hebben voor een te beschermen gebied en/of soort.

#### *Uitspraak PAS Raad van State*

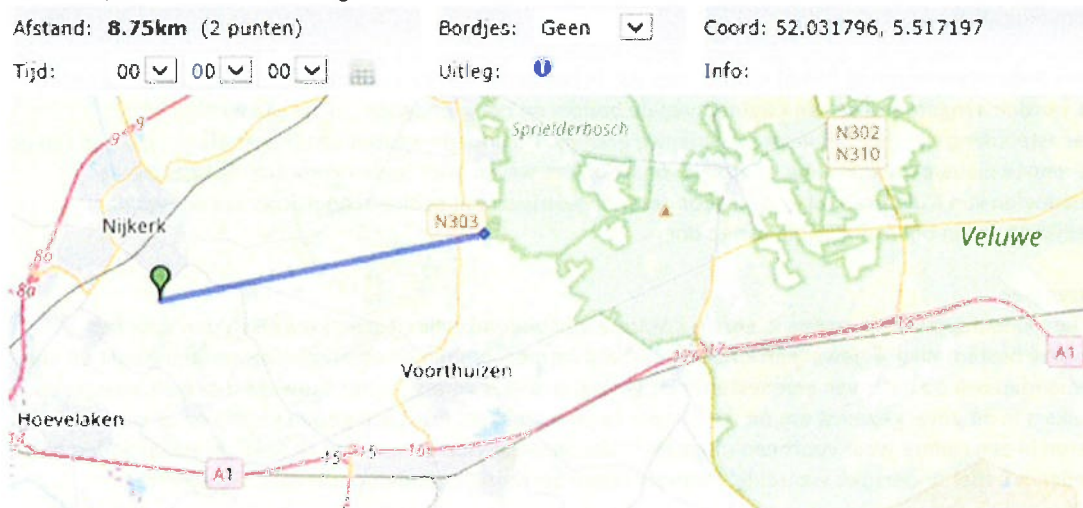
Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan over het Programmatische Aanpak Stikstof (PAS). Uit de uitspraak volgt dat het PAS niet ten grondslag mag worden gelegd aan het mogelijk maken van projecten of besluiten die mogelijk tot significant negatieve effecten kunnen leiden op omliggende Natura-2000 gebieden. Het gaat hierbij om effecten van gebruik maar ook om effecten door bijvoorbeeld bouwwerkzaamheden. Het ministerie van Binnenlandse Zaken heeft op 2 juli een factsheet gepubliceerd hoe hiermee vooralsnog mee moet worden omgegaan.

Nu het ecologisch onderzoek ("de passende beoordeling") van het PAS niet meer als basis voor toestemmingverlening kan worden gebruikt, is voor veel ruimtelijke ontwikkelingen, ook op grote afstand van Natura 2000-gebieden, nodig dat zij op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden. Pas daarna kan toestemming worden verleend. De passende beoordeling van het PAS kan daarvoor sinds de uitspraak van 29 mei 2019 niet meer worden gebruikt.

Voor projecten betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist. Gedeputeerde staten (en in een aantal gevallen het ministerie van LNV) zijn het bevoegde gezag voor deze vergunning. Zij dienen te beoordelen of voor een project een natuurvergunning is vereist.

Er moet dus worden nagegaan of dit bouwplan de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of de habitat van soorten in een Natura 2000-gebied kan verslechteren en of het project een significant effect kan hebben op de

soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000 gebied met stikstofgevoelige habitattypen is de Veluwe. De afstand van het plangebied tot de Veluwe bedraagt 8,75 kilometer, zie hiervoor afbeelding 6:



Afbeelding 6. Afstand planlocatie tot Natura 2000 gebied De Veluwe<sup>1</sup>

Inmiddels is voor een aantal grote projecten van gemeente Nijkerk zoals Doornsteeg, Spaanse Leger en Woonpark Hoevelaken al aangetoond dat op deze afstand van de Veluwe geen stikstofdepositie boven 0,0 mol/ha/jaar plaats vindt. Daarnaast betreft dit projecten die vele malen groter zijn, zoals namelijk 300 woningen in Doornsteeg en 160 in Woonpark Hoevelaken, dan onderhavige ontwikkeling op de planlocatie, sloop van een veeschuur en nieuwbouw van een gebouw voor een agrarisch kinderdagverblijf.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat op voorhand kan worden uitgesloten dat de ontwikkeling op de planlocatie significant negatieve gevolgen heeft op de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000 gebied De Veluwe. Volledigheidshalve zijn de eigenschappen van het project ook gebruikt om voornoemde conclusie op basis van een berekening met de AERIUS Calculator 2019 aan te tonen.

#### 4.3.4.1 AERIUS Calculator 2019

Op 16 september 2019 is de AERIUS Calculator 2019 gepresenteerd. Met deze calculator kan de uitstoot van stikstof en ammoniak en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend. De in de AERIUS Calculator 2019 ingevulde gegevens zijn onderverdeeld in meerdere bronnen, voor dit project zijn de bronnen: de gebruiksfase en de realisatiefase.

##### Gebruiksfase

Er is uitgegaan van één woning (gasloos) en 128 voertuig bewegingen per opvangdag (5 dagen per week halen en brengen 32 kinderen). Per dag op jaarbasis is dat 92 bewegingen per dag. Voor het personeel komen hier nog 4 bewegingen per dag bij. Eén personeelslid woont naast het kinderdagverblijf. Er is gerekend met 100 bewegingen per dag.

De bestaande situatie qua aan- en afvoer van dieren wijzigt niet. Voor het kinderdagverblijf is de verwachting dat er eens in de 2 weken een middelzware vrachtwagen of busje komt voor bevoorrading e.d. Er is uitgegaan van 1 zware vrachtwagen per week, dat is 104 bewegingen per jaar.

De stikstofemissie bedraagt dan 12,47 kg NOx/jr en 18,45 kg NH3/jr. De wijzigingen van de nieuwe situatie ingevoerd in Aerijs 2019. Er is daarmee geen depositie berekend hoger dan 0.00 mol/ha/jaar.

##### Realisatiefase

De bestaande veldschuur is opgetrokken uit hout. De sloop is daarmee relatief snel gebeurd. Ook het uitgraven van de fundering kost weinig tijd. Het KDV wordt ook weer opgetrokken uit hout.

<sup>1</sup> Bron onderliggende kaart: Provincie Gelderland (2010) Beheerplan Natura 2000 Veluwe rapport 057



Voor de aanlegfase is in overleg met de initiatiefnemer een inschatting gemaakt van de te verwachten stikstofemissie. De te gebruiken machines, met geschat verbruik en tijdsinzet zijn bijgevoegd in de bijlage.

De aannemer gebruikt over het algemeen nieuw materieel, tussen de 1-3 jaar oud (Stage III-IV). De emissie van NOx is geschat aan de hand van zowel het dieselverbruik als op basis van de invoermodule van Aerius (mobiele werktuigen). De geschatte emissie komt dan op minder dan 1 kg NOx/jaar. De mobiele bronnen zijn ingevoerd als vlakbron. Bij de transportbewegingen gaat in totaal over 48 vrachtwagenbewegingen en 112 bewegingen van personenauto's.

De gegevens zijn ingevoerd in Aerius 2019. Uit de rekenresultaten blijkt dan bij de aanleg geen stikstofdepositie hoger dan 0.00 mol/ha/jaar. De aanlegfase heeft daarmee geen bijdrage op de stikstofdepositie van Natura2000 gebied Veluwe.

### **Conclusie**

Zowel op basis van een kwalitatieve motivering, als een kwantitatieve motivering blijkt dat de aangevraagde ontwikkeling met zekerheid geen toename betekend van de stikstof-depositie op stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000 gebieden. Uit de berekening met de AERIUS Calculator 2019 blijkt geen depositie hoger dan 0.00 mol/ha/jaar ten gevolge van de ontwikkeling. Voor een overschrijding van de depositiegrens van 0,00 mol/ha/jaar is de afstand ten opzichte van het Natura 2000-gebied te groot en doen andere effecten er niet toe. Voor het project is het aanvragen van een Wnb-vergunning niet nodig.

### **Soortenbescherming**

Onderdeel van de Wnb is soortenbescherming van planten en dieren. Dit betreffen:

- alle van nature in Nederland in het wild voorkomende vogels die vallen onder de Vogelrichtlijn (Wnb art. 3.1-3.4)
- dier- en plantensoorten die beschermd zijn op grond van de Habitatrictlijn en de verdragen van Bern en Bonn (Wnb art. 3.5-3.9);
- nationaal beschermde dier- en plantensoorten genoemd in de bijlage van de Wet (Wnb art. 3.10-3.11)

### **Gebiedsbescherming**

Voor onderhavig plangebied is de volgende wet- en regelgeving op het gebied van gebiedsbescherming relevant: de Wnb en de provinciale structuurvisie en verordening. Van deze laatst genoemde groep beschermde soorten mogen provincies een zogenaamde 'lijst met vrijstellingen' opstellen (Wnb art. 3.11). Voor de soorten op deze lijst geldt een vrijstelling van de verboden genoemd in art. 3.10 eerste lid van de Wnb. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voormalig EHS) is een samenhangend netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen belangrijke natuurgebieden in Nederland en vormt de basis voor het natuurbeleid. Het NNN is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing, ontwikkeling en bescherming van het NNN. De provincie Gelderland streeft naar het veiligstellen van de verscheidenheid (biodiversiteit) en kwaliteit van de Gelderse natuur. Hiertoe zet de provincie in op de realisatie van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. Dit wil de provincie bereiken door de bestaande natuur in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) te beschermen en de samenhang te versterken door het uitbreiden van natuurgebieden in het GNN en het aanleggen van verbindingzones in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Dit is vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland. De GNN en GO kent formeel geen externe werking.

### ***Planspecifiek***

De voorliggende ontwikkeling betreft de sloop van een oude schuur en het realiseren van een gebouw voor een kinderdagverblijf, in het buitengebied van Nijkerk. Voor de werkzaamheden aan de schuur is een flora en fauna onderzoek uitgevoerd met een positieve uitkomst. Dit onderzoek is als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing te lezen. Er zijn geen beschermde soorten planten of dieren aanwezig waarvoor passende maatregelen moeten worden getroffen. Bij de uitvoering van de werkzaamheden die het project inhouden geldt de zorgplicht op basis van artikel 1.11 Wnb.

Voor zover het gebiedsbescherming betreft is nader onderzoek niet aan de orde. De planlocatie ligt buiten Natura2000 gebied, GO, GNN en de Groene Buffer. Planrealisatie heeft geen effecten op de natuurwaarden van deze gebieden.



#### 4.3.5 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) schrijft voor dat de gemeente de gevolgen van plannen akoestisch moet onderzoeken, als de geluidsgevoelige bestemmingen binnen een geluidszone liggen. De Wgh omschrijft zones langs wegen, spoorwegen en (gezoneerde) industrieterreinen. Er zijn twee typen wegen waar geen geluidszone omheen ligt, namelijk de wegen met 30 km/uur regime en wegen binnen een woonerf.

Als een nieuwe geluidsgevoelige bestemming, zoals woningen, binnen een geluidszone wordt gesitueerd, dan is de initiatiefnemer verplicht om een akoestisch onderzoek uit te voeren. Hierin moet worden getoetst of de geluidsbelasting ten gevolge van een weg de wettelijke voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting niet overschrijdt.

#### Planspecifiek

De Slichtenhorsterweg, en als overige omliggende wegen liggen op grote afstanden. Deze hebben geen invloed op de gevel van beoogde locatie.

De nabij gelegen agrarische bedrijven (ten westen en ten oosten) zijn gesitueerd op respectievelijk 84 en 83 meter. Hiermee is voldaan aan de richtafstand van 50 meter die geldt.

#### 4.3.6 Verkeer en parkeren

Als onderdeel van de ontwikkeling worden 10 parkeerplaatsen voor personeel en bezoekers gerealiseerd. Dit is in lijn met de Nota Parkeernormen (2014) van gemeente Nijkerk.



Afbeelding 6. Overzicht van de parkeervoorziening bij de ontwikkeling.

#### 4.3.7 Geurhinder

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) in werking getreden. Voor het beoordelen van het aspect geur afkomstig van dierenverblijven van veehouderijen, is de Wgv het toetsingskader. Deze wet geeft waarden voor de geurbelasting op een geurgevoelig object.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven en veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object.

Op basis van de Wgv gelden voor de geurbelasting wettelijke geurnormen. Voor een concentratiegebied geldt een maximale geurbelasting van 3 odour units per m<sup>3</sup> binnen de bebouwde kom en 14 ouE/m<sup>3</sup> buiten de

bebouwde kom. Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld (zoals melk- en kalfkoeien) geldt een vaste afstand van 50 meter buiten de bebouwde kom.

Gemeenten mogen bij verordening afwijken van de normen uit de Wgv. De gemeente Nijkerk heeft op 16 februari 2012 de Verordening geurhinder en veehouderij 2012 vastgesteld. In de verordening zijn voor een aantal gebieden in de gemeente afwijkende normen en minimale afstanden vastgesteld, rekening houdend met de ruimtelijke ontwikkelingen voor die gebieden. De Slichtenhorsterweg is niet als zodanig in de Verordening opgenomen, zodat de wettelijke normen van toepassing zijn.

#### *Planspecifiek*

Een kinderdagverblijf is te beschouwen als een nieuwe geurgevoelige locatie. In de directe nabijheid (binnen een straal van 100 meter) van de planlocatie bevinden zich twee veehouderijen. Het betreft de veehouderijen op Slichtenhorsterweg 55 en 59. Op de eerstgenoemde locatie worden 39.000 leghennen gehuisvest met een stalsysteem E2.11.1. De geurhinder blijft echter met 3,0 ouE/m<sup>3</sup> ruim beneden de wettelijke norm van 14 ouE/m<sup>3</sup>. Op het tweede veehouderijbedrijf worden ca. 50 melkkoeien gehouden met bijbehorende jongvee. Dit zijn dieren met een vaste hinderafstand van 50 meter. Het gebouw waarbinnen het kinderdagverblijf wordt gehuisvest ligt op 80 meter afstand van het agrarische bouwvlak behorende bij de inrichting op perceel Slichtenhorsterweg 59.

Op de planlocatie wordt melkrundvee gehouden. Alle dierplaatsen blijven gehandhaafd voor het bedrijf. Tevens geldt dat het agrarische bedrijf op de planlocatie in beginsel geen belemmering vormt voor het vestigen van een kinderdagverblijf. Geurgevoelige objecten worden wettelijk niet beschermd tegen geurbelasting van de eigen inrichting. Immers, onderdelen van één inrichting kunnen elkaar niet in de weg zitten. Los daarvan is de gemeentelijke afweging dat ouders bewust zullen kiezen voor een kinderopvang bij de boer en in zoverre is er zeker sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Op basis van voornoemde overwegingen kan worden geconcludeerd dat de ontwikkeling op grond van de Wet geurhinder en veehouderij en het gemeentelijke geurbeleid op geen bezwaren stuit.

#### **4.3.8 Luchtkwaliteit**

Nederland heeft de Europese regels ten aanzien van luchtkwaliteit geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (Wm). De in deze wet gehanteerde normen gelden overall, met uitzondering van een arbeidsplaats (hierop is de Arbeidsomstandighedenwet van toepassing).

Op 15 november 2007 is het onderdeel luchtkwaliteit van de Wm in werking getreden. Kern van de wet is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Hierin staat wanneer en hoe overschrijdingen van de luchtkwaliteit moeten worden aangepakt. Het programma houdt rekening met nieuwe ontwikkelingen zoals bouwprojecten of de aanleg van infrastructuur. Projecten die passen in dit programma, hoeven niet meer te worden getoetst aan de normen (grenswaarden) voor luchtkwaliteit. De ministerraad heeft op voorstel van de minister van VROM ingestemd met het NSL. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

Ook projecten die 'niet in betekende mate' (nibm) van invloed zijn op de luchtkwaliteit hoeven niet meer te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. De criteria om te kunnen beoordelen of er voor een project sprake is van nibm, zijn vastgelegd in de AMvB-nibm. In de AMvB-nibm is vastgelegd dat na vaststelling van het NSL of een regionaal programma een grens van 3% verslechtering van de luchtkwaliteit (een toename van maximaal 1,2 Rg/m<sup>3</sup>, NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) als 'niet in betekende mate' wordt beschouwd. Voor kleinere ruimtelijke en verkeersplannen die effect kunnen hebben op de luchtkwaliteit, heeft VROM, in samenwerking met InfoMil, de 'nibm-tool 2016' ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

#### *Planspecifiek*

Er is uitgegaan van één woning (gasloos) en 128 voertuig bewegingen per opvangdag (5 dagen per week halen en brengen 32 kinderen). Per dag op jaarbasis is dat 92 bewegingen per dag. Voor het personeel komen hier nog 4 bewegingen per dag bij. Eén personeelslid woont naast het kinderdagverblijf. Er is gerekend met 100 bewegingen per dag.

De bestaande situatie qua aan- en afvoer van dieren wijzigt niet. Voor het kinderdagverblijf is de verwachting dat er eens in de twee weken een middelzware vrachtwagen of busje

komt voor bevoorrading e.d. Er is uitgegaan van één zware vrachtwagen per week, dat is 104 bewegingen per jaar. Per weekdaggemiddelde voegt dit, afgerond op hele getallen, één volledige voertuigbeweging toe.

Jaar van Planrealisatie	2019
Extra verkeer als gevolg van het plan <i>Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)</i> <i>Aandeel vrachtverkeer</i>	101 1,0%
Maximale bijdrage $\mu\text{g}/\text{m}^3$ <i>NO<sub>2</sub> in</i> <i>PM<sub>10</sub> in</i> $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,00 0,00
Grens voor "Niet in betekende mate" in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,2

Tabel 1: Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Conclusie: er is geen nader onderzoek met betrekking tot de impact op de luchtkwaliteit vereist.

Met behulp van deze rekentool is de toename van de stoffen NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> bepaald, zie tabel 1. Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  NO<sub>2</sub> of PM<sub>10</sub>) niet overschrijdt. Het project wordt dan beschouwd als een nibm-project. Derhalve hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit en kan nader onderzoek naar de luchtkwaliteit achterwege blijven. Het aspect luchtkwaliteit levert op basis van de Wet milieubeheer geen belemmering op voor onderhavig bestemmingsplan.

#### Fijnstof

Tot vorig jaar werd in onderzoek van Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) een hoger risico gevonden op longontsteking bij het wonen binnen 1 km van een pluimveebedrijf. De hypothese was dat dit te maken kon hebben met de reactie van fijnstof in de bovenste luchtwegen op de bacteriepopulatie daar. De laatste twee jaar (2016 en 2017) is het verband echter niet meer aangetoond. Daarnaast gaat het in de onderzoeken om wonen, en niet over het regelmatig bezoeken van een agrarisch kinderdagverblijf in de nabijheid van een pluimveebedrijf.

Uit het onderzoek van VGO blijkt dat bij mensen die dicht in de buurt wonen van een veehouderij astma en neusallergie minder vaak voorkomen. Tevens wonen er rond veehouderijen minder mensen met COPD. Maar mensen rond veehouderijen met COPD hebben wel een grotere kans op klachten.

Op basis van het bovenstaande heeft een agrarisch KDV daarmee twee kanten. Het contact met dieren heeft ontegenzeggelijk voordelen voor mensen. Daarnaast is er een aantal risico's, vooral voor kinderen met luchtwegklachten. Die laatste groep kan door een hogere stofbelasting meer klachten krijgen.

De beoordeling van de luchtkwaliteit vindt plaats volgens bepalingen in de Wet milieubeheer (Wm). De grenswaarden voor fijnstof (PM<sub>10</sub>) staat in bijlage 2 van de Wm. Daaruit volgt dat enkel wordt getoetst op de buitenlucht concentratie. Er wordt niet gekeken naar de binnenniveaus in woningen en andere gebouwen.

Bij een veehouderij is doorgaans alleen fijnstof als fractie PM<sub>10</sub> relevant. De grenswaarde jaargemiddelde concentratie van PM<sub>10</sub> is 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Er zijn ook regels voor het afronden van de decimalen. Hierdoor ligt de grenswaarde rekenkundig op 40,5  $\mu\text{g}/\text{m}^3$ . Tot slot, heeft de WHO (Wereldgezondheidsorganisatie) als jaargemiddelde 20  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  geadviseerd.

#### Planspecifiek

De gebruikers van een kinderdagverblijf, zijnde jonge kinderen met opgroeiende longen, zijn gevoelig voor luchtverontreiniging waaronder fijnstof. Om die reden is specifiek gekeken naar de te verwachten belasting van fijnstof. Deze is berekend met het programma ISL3a. De berekende concentraties liggen rond de 25-26  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  – Daarmee liggen de waarden ruim onder de 40  $\mu\text{g}/\text{m}^3$  maar boven de advieswaarden van het WHO. Zie voor de volledige rekenresultaten in de bijlage het document 'Memo luchtkwaliteit' met projectnummer 2018083.

Van fijnstof is bekend dat er geen drempelwaarde is waaronder gezondheidseffecten niet meer optreden. Elke verlaging is daarmee goed voor de gezondheid. Uit diverse recente onderzoeken (o.a. VGO) blijkt dat vooral



mensen met luchtwegklachten zoals astma en COPD meer last kunnen krijgen in de buurt van veehouderijen. Echter, uit datzelfde onderzoek blijkt dat astma en neusallergieën minder vaak voorkomen bij mensen die dicht in de buurt wonen van een veehouderij.

Op basis van het bovenstaande heeft een agrarisch KDV daarmee twee kanten. Het contact met dieren heeft ontegenzeggelijk voordelen voor een grote groep kinderen. Daarnaast is er een aantal risico's, vooral voor kinderen met luchtwegklachten. Die laatste groep kan door een hogere stofbelasting meer klachten krijgen en/of ontwikkelen.

Daarom is goede voorlichting aan ouders wel noodzakelijk over zowel de voordelen van contact tussen kinderen en dieren aan te geven, als ook de mogelijke risico's als het kinderen betreft met luchtwegklachten.

Gezien de rekenresultaten is de conclusie dat realisatie van een agrarisch kinderdagverblijf geen extra belemmering vormt voor omliggende bedrijven en niet leidt tot aantasting van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het kinderdagverblijf. In het vooroverleg is er door de initiatiefnemers in samenspraak met de GGD een actieve aanpak gekozen wat betreft het informeren van geïnteresseerde ouders. Zij zullen dan een bewuste keuze maken voor een agrarisch kinderdagverblijf. Naast het onderzoek is voor de gemeente de overweging ook dat door die bewuste, overwogen, keuze sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, en daarmee ook van een goede ruimtelijke ordening.

#### **4.3.9 Externe veiligheid**

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan worden voldaan aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

In het kader van externe veiligheid is onderzocht of de planlocatie binnen de invloedssfeer ligt van bronnen met een extern veiligheidsrisico.

##### Risicobedrijven

Er zijn geen inrichtingen aanwezig waarvan de risicocontouren de plangrens overschrijden.

##### Transport gevaarlijke stoffen over wegen

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied geen rijksweg of provinciale weg met een route gevaarlijke stoffen, zodat het onderhavige voornemen geen belemmering vormt. De snelweg A28 ligt op drie kilometer afstand van het plangebied.

##### Transport gevaarlijke stoffen over sporen

Er ligt in de directe omgeving van het plangebied geen sporen met een route gevaarlijke stoffen, zodat het onderhavige voornemen geen belemmering vormt. De spoorroute Amersfoort-Zwolle ligt circa anderhalve kilometer afstand van het plangebied.

##### Transport gevaarlijke stoffen door buisleidingen

Er ligt een aardgastransportleiding van de Gasuni op circa 200 meter. Dit is niet op een dusdanig korte afstand dat een nader onderzoek is vereist. De situatie voldoet aan de wettelijke afstandsnormen.

##### Afstand tot Bevi-bedrijf, LPG tankstations en propaantanks

De meest dichtbij het plangebied gelegen Bevi-bedrijven, LPG tankstations en/of propaantanks liggen op een afstand van meer dan anderhalve kilometer van het plangebied. Op basis hiervan is geen nader onderzoek vereist.

Er is vastgesteld dat er geen belemmeringen zijn in het kader van de externe veiligheid in het plangebied of de directe omgeving daarvan. Het aspect externe veiligheid levert geen belemmering op voor het bestemmingsplan.

#### **4.3.10 Milieuzonering**

In het kader van de Wet milieubeheer dient in nieuwe situaties rekening te worden gehouden met (wenselijke) afstanden tussen bepaalde milieubelastende functies en milieugevoelige functies. In de uitgave Bedrijven en Milieuzonering (2009) is een richtafstandenlijst opgenomen. In de lijst is voor allerlei soorten 'milieubelastende activiteiten' aangegeven welke richtafstanden vanwege geur, stof, geluid en gevaar bij voorkeur aangehouden moeten worden ten opzichte van 'milieugevoelige activiteiten'. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie.

De richtafstanden gaan uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd, dan kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden). Benadrukt moet worden dat de richtafstanden zijn afgestemd op het omgevingstype rustige woonwijk (of een vergelijkbaar omgevingstype) en dat de richtafstanden bij een omgevingstype gemengd gebied (een gebied met een matige tot sterke functiemenging) met 1 stap kunnen worden verlaagd zonder dat dit ten koste gaat van het woon- en leefklimaat.

Het waar nodig scheiden van milieubelastende activiteiten en milieugevoelige gebieden en functies bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- Het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- Het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Het bestemmingsplan en de milieuregelgeving vormen elkaars complement. Voor zover met behulp van een zonering eventuele overlast voor de omgeving niet voldoende kan worden beperkt, kan de toepassing van milieuregelgeving uitkomst bieden.

#### *Planspecifiek*

In paragraaf 4.3.7. is reeds de zonering ten opzichte van de omliggende agrarische bedrijven besproken. In de directe nabijheid (binnen een straal van 100 meter) van de planlocatie bevinden zich twee veehouderijen: Slichtenhorsterweg 55 en 59 te Nijkerk. Buiten deze straal zijn geen bedrijven waarvoor dusdanige richtafstanden (op basis van de VNG Brochure Bedrijven en Milieuzonering) gelden dat die van invloed zijn op onderhavig perceel.

De twee genoemde veehouderijen vormen geen belemmering voor de ontwikkeling. Op het perceel Slichtenhorsterweg 55 worden leghennen gehouden en het bouwvlak behorende bij deze locatie is gelegen op een afstand van circa 70 meter van de gevel van het kinderdagverblijf. Er dient een richtafstand van minimaal 50 meter aan te worden gehouden. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat dit bedrijf geen belemmering voor de ontwikkeling betekent.

Op het tweede veehouderijbedrijf, Slichtenhorsterweg 59, worden ca. 50 melkkoeien gehouden met bijbehorend jongvee. Dit zijn dieren met een vaste hinderafstand van 50 meter. Het gebouw waarbinnen het kinderdagverblijf wordt gehuisvest ligt op 80 meter afstand van het agrarische bouwvlak behorende bij de inrichting op perceel Slichtenhorsterweg 59

Op grond van bovengenoemde overwegingen bestaan vanuit milieuzonering geen bezwaren voor deze ontwikkeling.

## **Hoofdstuk 5    Uitvoerbaarheid**

De voorwaarden uit het collegebesluit van 10 juli 2018 zijn vastgelegd met de ondernemer middels een overeenkomst. Zo is geborgd dat de uitvoering van de ontwikkeling op de wijze gebeurt zoals die is gepresenteerd in voorliggende Ruimte Onderbouwing.

### **5.1 Economische uitvoerbaarheid**

Het plan voor de Slichtenhorsterweg 57 wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De kosten die gepaard gaan met de bijbehorende uitvoeringskosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer. De kosten voor het opstellen van deze onderbouwing met de onderzoeken en de bijbehorende ruimtelijk-juridische procedure komen eveneens voor rekening van de initiatiefnemer.

De initiatiefnemer en de gemeente zijn een overeenkomst aangegaan waarin deze economische uitvoerbaarheid is vastgelegd. In deze overeenkomst ligt bovendien vast dat degene die meent schade te lijden door het vaststellen van het wijzigingsplan, een verzoek kan indienen om een tegemoetkoming van de schade (Artikel 6.1 Wro). In de overeenkomst is ook een regeling opgenomen dat de eventuele kosten die voortkomen uit de planschade voor rekening van initiatiefnemer zijn. Met het sluiten van de overeenkomst is het kostenverhaal verzekerd.

### **5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid**

Deze ruimtelijke onderbouwing, behorende bij de ontwerp omgevingsvergunning, ligt zes weken ter inzage. Dit is conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Na afloop van de ter inzage legging wordt beoordeeld of er aanleiding is het plan te herzien, dan wel definitief tot vergunningverlening over te gaan. De definitief verleende vergunning wordt wederom voor zes weken ter inzage gelegd.

## Hoofdstuk 6    Integrale ruimtelijke afweging

Het plan behelst het vestigen van een agrarisch kinderdagverblijf op het perceel Slichtenhorsterweg 57 te Nijkerk. Daartoe beschrijft het plan de sloop van de huidige houten, en in vervallen staat verkerende, veeschuur en de nieuwbouw van een gebouw ten behoeve van een agrarisch kinderdagverblijf. In deze ruimtelijke onderbouwing is een beschrijving gegeven van de beoogde ontwikkeling. Allereerst heeft daartoe een toetsing plaatsgevonden aan het van belangzijnde beleid. Daarnaast hebben diverse onderzoeken aangetoond dat het project niet tegen ruimtelijke en milieuhygiënische bezwaren stuit. Verder kan op voorhand niet worden gesteld dat het plan economisch en maatschappelijk niet uitvoerbaar is. Tot slot wordt geconcludeerd dat het plan goed inpasbaar is in de bestaande omgeving en dat vigerend beleid evenals wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.



## **BIJLAGEN**

- 1. Toetsresultaat Watertoets**
- 2. Bodemonderzoekrapport met kenmerk 18081201A**
- 3. Memo stikstofdepositie**
- 4. Natuurtoets**
- 5. Memo luchtkwaliteit met projectnummer 2018083**

