

GEMEENTE NIJKERK  
t.a.v. dhr. J.J. Grobben  
Postbus 1000  
3860 BA Nijkerk

Datum 19 september 2016  
Kenmerk BE/2016/240/r  
Uw kenmerk Email d.d. 2 september 2016  
Auteur(s) T.J.P. den Otter  
Projectleider(s) C.J. Blom

**BLOM ECOLOGIE**  
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4  
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899  
e info@blomecologie.nl  
i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326  
BTW NL1182.37.020.B01  
KvK 55488609

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Laakweg 48 te Nijkerkerveen

Aan de Laakweg 48 te Nijkerkerveen zijn diverse agrarische opstallen gesitueerd. De gemeente Nijkerk is voornemens om deze opstallen te slopen ten behoeve van de realisatie van 3 woningen aan de Laakweg 32 en 40 te Nijkerkerveen.

De voorgenomen sloop heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Het is wettelijk verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ingreep daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

De gemeente Nijkerk heeft Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid. In de voorliggende beoordeling zal indien relevant bij conclusies en aanbevelingen de consequenties ten aanzien van de Wet natuurbescherming (per 1 januari 2017 van kracht) cursief worden benoemd.

### *Onderzoeksdoel*

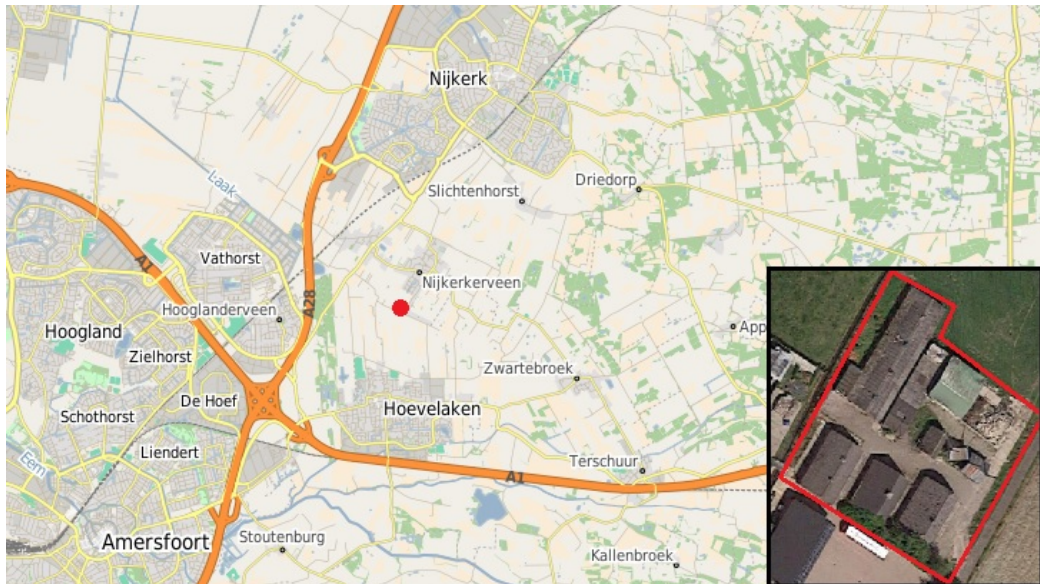
Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid (o.a. bescherming van gebieden)?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Laakweg 48 te Nijkerkerveen. De bebouwing op het erf bestaat uit een woning, voormalige stallen, schuurtjes, overkappingen en overige bebouwing. De overige erfinrichting bestaat voornamelijk uit verharding. Het terrein is meerdere jaren niet meer in gebruik, derhalve is een groot deel overwoekerd door de aanwezige vegetatie. Tevens is het overgrote deel van de bebouwing ernstig vervallen en in zeer slechte staat. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De planlocatie wordt aan de noordzijde begrensd door een weide, aan de oostzijde door een landweg en een paardenweide, aan de zuidzijde door het bewoonde deel van het perceel aan de Laakweg 48 en aan de westzijde door een sloot en het perceel aan de Laakweg 46. De planlocatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Nijkerkerveen, ten noordoosten van Amersfoort. De directe omgeving wordt gekenmerkt door agrarische structuren met landwegen en sloten. Op ca. 400 m ten noorden van de planlocatie is het dorp Nijkerkerveen gesitueerd, op ca. 1,2 km ten zuiden is het dorp Hoevelaken gesitueerd, op ca. 1,5 km ten westen is de autosnelweg de A28 gesitueerd en op ca. 3 km ten noorden is het dorp Nijkerk gelegen.



Figuur 1 De rode stip en rode omlijning in kader weergeven de ligging van de planlocatie de te slopen bebouwing aan de Laakweg 48 te Nijkerkerveen (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- verwijderen groen: t.b.v. sloop worden struiken en planten verwijderd
- slopen bebouwing: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- revitalisatie terrein/erf; allerhande (straat-, hoveniers)werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

## **Methode**

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 12 september 2016. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 0/8 bewolkt, 20° Celsius en windkracht 2-3 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Wet natuurbescherming**

Per 1 januari 2017 wordt de huidige Flora- en faunawet samen met de Boswet en Natuurbeschermingswet vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Onder de Wet natuurbescherming vervallen de huidige tabellen 1, 2 en 3 waarin de beschermde soorten zijn opgenomen. Tevens zijn er circa 200 soorten niet langer beschermd en worden enkele bedreigde soorten toegevoegd. De soortenbescherming binnen de Wet natuurbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten, Habitatrichtlijnsoorten en andere soorten.

Voor alle beschermde soorten geldt een ontheffingsplicht. Het bevoegd gezag (de provincie) kunnen voor de soorten die zijn opgenomen in het 'beschermingsregime andere soorten' vrijstellingbesluit nemen en hierin onderscheidt maken tussen meer en minder strikt beschermde soorten. Naar verwachting zullen de thans licht beschermde soorten in de Wet natuurbescherming worden opgenomen in het vrijstellingbesluit.

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

### *Vaatplanten*

Op de planlocatie zijn geen zwaarder beschermde vaatplanten aangetroffen (Ff-wet; tabel 2 & 3). Ook zijn hier geen sporen of delen van aangetroffen. Er is gecontroleerd of er muurvegetatie aanwezig was op de muren op het perceel, deze is niet waargenomen. Op de locatie is nauwelijks tot geen natuurlijke vegetatie aanwezig. Gedurende het veldbezoek zijn onder andere de volgende vaatplanten waargenomen: smalle weegbree, Canadese fijnstraal, braam, laurier, hop, grote teunisbloem, grote brandnetel, zwarte els, pitrus, harig wilgenroosje, haagbeuk en hazelaar. Onder de aangetroffen soorten vallen geen zwaarder beschermde vaatplanten (Ff-wet; tabel 2 & 3). Tevens worden dergelijke soorten niet verwacht, gezien de verspreiding en de habitatpreferentie alsmede het zeer ongeschikte habitat op het erf. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

### *Zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen en/of individuen aangetroffen betreffende (beschermde) zoogdieren. In de directe omgeving is het voorkomen bekend van steenmarter en boommarter (waarneming.nl, 2001-2016). Gelet op de staat van de locatie, alsmede het ontbreken van sporen is een essentiële functie ten aanzien van grote in het wild levende zoogdieren uitgesloten. De aanwezigheid van boommarter is per definitie uitgesloten. Ten aanzien van steenmarters ontbreken geschikte verblijflocaties en holtes binnen het plangebied, tevens zijn er in de te slopen bebouwing geen prooiresten, uitwerpselen of andere sporen aangetroffen. De dichtstbijzijnde en enige waarneming van de steenmarter in de directe omgeving, betreft een individu op een afstand van circa 4 km. Het is uitgesloten dat de planlocatie voor een van deze soorten een relevante functie heeft voor de steenmarter.

Mogelijk heeft de planlocatie een beperkte functie voor enkele algemene en licht beschermde soorten zoals: haas, egel, hermelijn en konijn. Ook voor deze soorten geldt dat een essentiële functie is uitgesloten. Tevens geldt voor deze soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Dergelijke soorten zijn daarnaast dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende geschikt leefgebied aanwezig is. Negatieve effecten op beschermde zoogdieren kunnen worden uitgesloten.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) huizen met kieren en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). Gedurende het veldbezoek is gelet op geschikte invliegopeningen in de te slopen bebouwing en de potentiële geschiktheid van de binnenruimtes. Bij alle bebouwing zijn openingen aangetroffen waar vleermuizen mogelijk naar binnen of onder de dakpannen kunnen. Echter zijn bij alle te slopen gebouwen een grote hoeveelheid gaten, openingen, holtes en afgebrokkelde delen aanwezig. Gedurende het veldbezoek stond er een lichte wind van 2-3 Bft., deze luchtstroom was in alle potentiële verblijflocaties (onder dakpannen, spouwmuren etc.) te voelen en te zien d.m.v. spinnenwebben. Bij regel mijden vleermuizen locaties met een instabiel microklimaat. Op basis van de klimatologische omstandigheden is de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfplaatsen in de te slopen bebouwing uitgesloten.

Het is echter niet uit te sluiten dat de planlocatie in gebruik is als foerageer- en/of migratieroute. Gezien de aannemelijkheid dat vleermuizen (sporadisch) gebruik maken van de planlocatie dienen er maatregelen getroffen te worden ten aanzien van de foerageer- en migreerperiode. Indien er maatregelen getroffen worden ten aanzien van verlichting kunnen significant negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen worden uitgesloten.

### *Amfibieën en reptielen*

Gedurende het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. In de omgeving is enkel het voorkomen van bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad bekend (waarneming.nl, 2001-2016). Gelet op de habitatpreferentie van beschermde soorten heeft de locatie aannemelijk geen functie voor beschermde reptielen, tevens zijn er geen poelen of ander relevant oppervlaktewater aanwezig in de directe omgeving van de planlocatie.

Gedurende de sloop- en bouwwerkzaamheden kan het door de rugstreppad (Ff-wet tabel 3) geprefereerde habitat ontstaan. Uit verspreidingsdata van de soort blijkt dat deze niet voorkomt in de directe omgeving. Het is derhalve aannemelijk dat de rugstreppad niet op de planlocatie voorkomt en/of voor zal gaan komen gedurende de ruimtelijke ontwikkelingen.

Minder watergebonden amfibieën als gewone pad en bruine kikker maken aannemelijk gebruik van de sloot, schaduwrijke- en relatief vochtige plaatsen op de locatie. Voor dergelijke licht beschermde soorten geldt overigens dat een essentiële functie kan worden uitgesloten.

Bovendien geldt voor deze soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Significant negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen kunnen uitgesloten worden.

### *Vissen*

Er zijn geen ruimtelijke ontwikkelingen voorgenomen aan oppervlaktewater. De invloed van de werkzaamheden op de naastgelegen sloot is dermate beperkt dat effecten op beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Aangetroffen algemene en licht beschermde soorten zijn: bont zandoogje, atalanta, gehakkelde aurelia, kleine vos en hooibeestje. Op de locatie zijn geen typische elementen als waardplanten en vennetjes aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van kwetsbare en zeldzame ongewervelde. Op basis van landelijke verspreiding, habitatpreferentie alsmede het ontbreken van specifieke kenmerken en waardplanten kunnen een essentiële functie voor en het voorkomen van beschermde ongewervelde en effecten hierop uitgesloten worden.

### *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn de volgende vogelsoorten en/of sporen daarvan waargenomen: Turkse tortel, koolmees, zwarte kraai, spreeuw, witte kwikstaart, ekster, kauw, merel, huismus, boerenzwaluw, houtduif en tiftjaf. De waarnemingen betreffen zowel foeragerende als rustende en overvliegende vogels en nesten. Er zijn nesten aangetroffen van boerenzwaluw, merel en houtduif. Alle nesten zijn in de te slopen bebouwing aangetroffen.

De staat waarin de te slopen bebouwing verkeerd is dermate slecht dat in vrijwel alle bebouwing met dakpannen geschikte openingen zijn voor huismussen, zie figuur 2. Daarnaast is de directe omgeving uitermate geschikt als leefgebied voor de soort. De laurier op het terrein biedt het gehele jaar een schuilplaats en de paardenweide aan de oostzijde biedt voldoende zandbaden en drinkplaatsen. Om geschikte mitigerende maatregelen te kunnen treffen en de gunstige staat van instandhouding te kunnen garanderen dient er aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de hoeveelheden en locaties van huismusnesten.



Figuur 2 Aanwijzingen en mogelijke locaties voor huismusnesten.

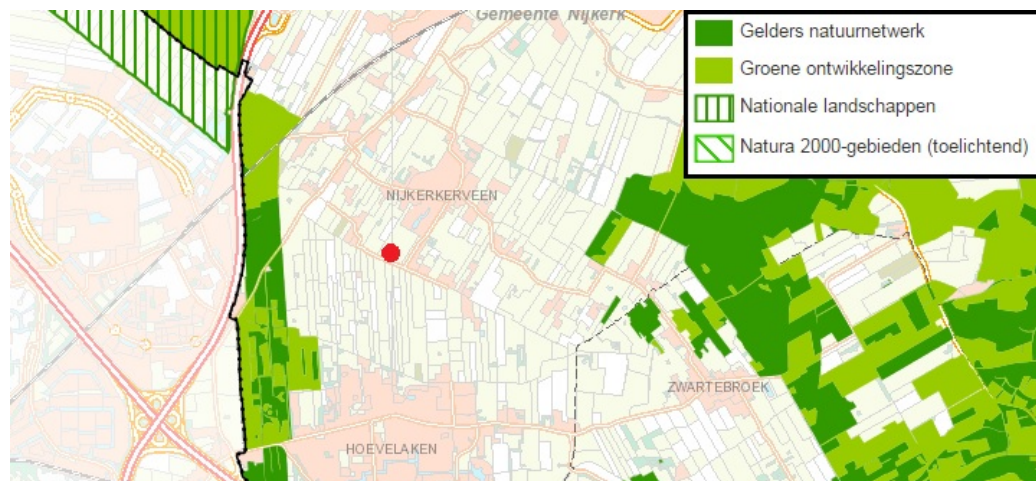
Dergelijke holtes zijn normaliter tevens geschikt voor gierzwaluw, echter bevinden de voor gierzwaluw geschikte holtes zich < 3 m boven de grond. De gierzwaluw kan niet direct vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n 3 meter naar beneden laten vallen om weg te kunnen vliegen (soortenstandaard Gierzwaluw, 2014). Het is derhalve aannemelijk dat er geen gierzwaluwnesten aanwezig zijn.

In de directe omgeving van de planlocatie zijn in de afgelopen 32 jaar vele steenuilen en nestlocaties daarvan waargenomen (waarneming.nl, 1984-2016). Echter is er geen enkele waarneming op de planlocatie of de omliggende erven gedaan. Gezien de verspreidingsgegevens van de soort, de habitatpreferentie, het ontbreken van essentiële habitateisen en het ontbreken van mestsporen, braakballen en andere bewoningssporen is het aannemelijk dat de planlocatie geen essentiële functie vervult voor de soort.

Gezien het aanbod aan potentiële nestlocaties voor algemene soorten (lijsters, duiven, kleinere zangvogels) in de te slopen bebouwing en de omliggende vegetatie dienen, na het aanvullende huismussenonderzoek, de werkzaamheden buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 juli) te worden uitgevoerd. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen worden opgestart dient voorafgaand aan de werkzaamheden een nestcontrole te worden uitgevoerd door een ter zake deskundig persoon. Mits bovenstaande maatregelen en de uit het aanvullend onderzoek vloeiende mitigerende maatregelen in acht worden genomen kunnen negatieve effecten op (broed)vogels voorkomen worden.

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Natuurnetwerk Nederland. Binnen een straal van 3 kilometer zijn het Nationaal Landschap 'Arkemheen-Eemland' en diverse NNN (Natuurnetwerk Nederland) structuren gelegen (figuur 3).



Figuur 3 De rode stip weergeeft de ligging van de planlocatie bij benadering. De locatie maakt geen onderdeel uit van een beschermd gebied. In de directe nabijheid zijn het Nationaal Landschap 'Arkemheen-Eemland' en diverse NNN structuren (Gelders natuurnetwerk) gesitueerd (bronnen: [synbiosys.alterra.nl](http://synbiosys.alterra.nl); [www.gelderland.nl/omgevingsvisie](http://www.gelderland.nl/omgevingsvisie)).

## Conclusies

In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft mogelijk alleen een essentiële betekenis voor huismus. Vleermuizen worden foeragerend/migrerend op en rondom de planlocatie verwacht. Nesten van algemene broedvogels worden in de te slopen bebouwing en de vegetatie verwacht.

*Voor algemene en licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1) geldt momenteel vrijstelling ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Onder de Wet natuurbescherming geldt dat het aantasten van het leefgebied van deze soorten ontheffingsplichtig is. Voor deze zogenaamde 'overige soorten' geldt dat op provinciaal niveau mag worden bepaald in welke mate een soort beschermd moet worden. Naar verwachting worden voor deze algemene soorten nieuwe vrijstellingsbesluiten opgesteld.*

Soort	Ff-wet	Potentie
Huisumus	Vogels categorie 1-4	De te herbouwen woning biedt mogelijk vast rust- en verblijfplaatsen en maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied.

De ruimtelijke ingrepen leiden mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Daarnaast leiden de werkzaamheden tot de vernietiging van huismusverblijfplaatsen en daarmee tot overtreding van de Flora- en faunawet en Wet natuurbescherming. Er dient een soortspecifiek onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van huismus conform de soortenstandaard Huismus (2 veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei).

De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Effecten als gevolg van externe werking zijn uitgesloten.

## Aanbevelingen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht). Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Ten aanzien van vleermuizen dienen de werkzaamheden uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden. Hieronder kan onder ander worden verstaan; beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassing van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Ten aanzien van broedvogels dient er aanvullend onderzoek gedaan te worden naar de broedlocaties van huismussen. Na het afronden van dit onderzoek en het uitvoeren van de eventuele mitigerende maatregelen dienen de werkzaamheden het broedseizoen (indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli) te worden opgestart en uitgevoerd. Indien de werkzaamheden om moverende redenen in het broedseizoen plaatsvinden dient door een ter zake deskundige te worden vastgesteld of er broedende vogels of nesten aanwezig zijn. De deskundige geeft aan welke maatregelen eventueel van toepassing zijn. Daarnaast kunnen volgens dezelfde standaarden de werkzaamheden aan de hal, schuurtjes en stal buiten het broedseizoen (onafhankelijk van het aanvullende onderzoek) uitgevoerd worden.

## Literatuur

- Arcadis, 2016. De Wet Natuurbescherming Op Hoofddlijnen. Arcadis Nederland B.V. 4 januari 2016. Arnhem.
- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (ravon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- NGB et al., 2013. Vleermuisprotocol 2013. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur, Vleermuisprotocol 2013, 27 maart 2013. [www.gegevensautoriteitnatuur.nl](http://www.gegevensautoriteitnatuur.nl) en [www.netwerkgroenebureaus.nl](http://www.netwerkgroenebureaus.nl)
- RVO, 2014. Soortenstandaard Gierzwaluw *Apus apus*. versie 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.
- RVO, 2014. Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. versie 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.
- RVO, 2014. Soortenstandaard Steenuil *Athene noctua*. versie 2.0. Rijksdienst voor Ondernemend Nederland | december 2014.

### Geraadpleegde websites

[www.gelderland.nl/omgevingsvisie](http://www.gelderland.nl/omgevingsvisie)  
[www.libellennet.nl](http://www.libellennet.nl)  
[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)  
[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)  
[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)  
[www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)  
[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)  
[www.vlindernet.nl](http://www.vlindernet.nl)  
[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)  
[www.wilde-planten.nl](http://www.wilde-planten.nl)  
[www.zoogdierenvereniging.nl](http://www.zoogdierenvereniging.nl)



We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie,  
ing. T.J.P. den Otter

Bijlage 1 Fotografische impressie

© BLOM ECOLOGIE  
KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

Bijlage 1 Fotografische impressie



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen in het buitengebied van het dorp Nijkerkerveen.*



*Figuur 2 De planlocatie bestaat uit een woning, een aantal oude schuurtjes en oude stallen.*



*Figuur 3 De initiatiefnemer is voornemens alle agrarische bebouwing op het terrein te saneren.*



*Figuur 4 De algehele staat van de bebouwing en het terrein is matig tot slecht.*