

Bestemmingsplan Doornsteeg

Toets aan Natuurbeschermingwet 1998

Bestemmingsplan Doornsteeg

Toets aan Natuurbeschermingwet 1998 (voortoets)

projectnummer 266155.01
concept revisie0.0
9 januari 2015

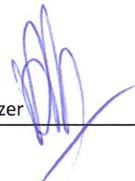
Auteur(s)

Drs. C. Schellingen

Opdrachtgever

Gemeente Nijkerk
Postbus 1000
3860 BA NIJKERK

datum vrijgave 9 jan. 2015	beschrijving revisie eerste concept	goedkeuring B. Fit	vrijgave V. Huizer
-------------------------------	--	-----------------------	-----------------------



Projectgroep bestaande uit:

E. Been
B. Fit
V. Huizer
E. Niemendal
E. Riphagen
C. Schellingen

Datum van uitgave:

9 januari 2015

Contactgegevens:

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT

T. 0162 487000
E. info.nl@anteagroup.nl

Copyright ©

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.

Inhoud

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Aanpak toetsing Natuurbeschermingswet 1998	2
1.3	Leeswijzer	4
2	Beoordeling mogelijke effecten	5
2.1	Afbakening mogelijke effecten	5
2.2	Afbakening Natura 2000-gebieden	5
2.2.1	Natura 2000-gebied Arkemheen	6
2.2.2	Natura 2000-gebied Veluwe	6
2.2.3	Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever	8
2.3	Effectbeoordeling	9
2.3.1	Oppervlakteverlies	9
2.3.2	Versnippering	9
2.3.3	Verontreiniging	9
2.3.4	Verdroging	10
2.3.5	Vermesting en verzuring door atmosferische depositie	10
2.3.6	Verstoring door geluid, licht en trilling	10
2.3.7	Optische verstoring	10
2.3.8	Verstoring door mechanische effecten	11
2.4	<i>Mitigerende maatregelen</i>	11
2.5	<i>Cumulatieve effecten</i>	11
3	Conclusie en vervolgstappen	12
3.1	<i>Conclusies</i>	12
3.2	<i>Vervolgstappen</i>	12
4	Bronnen	13

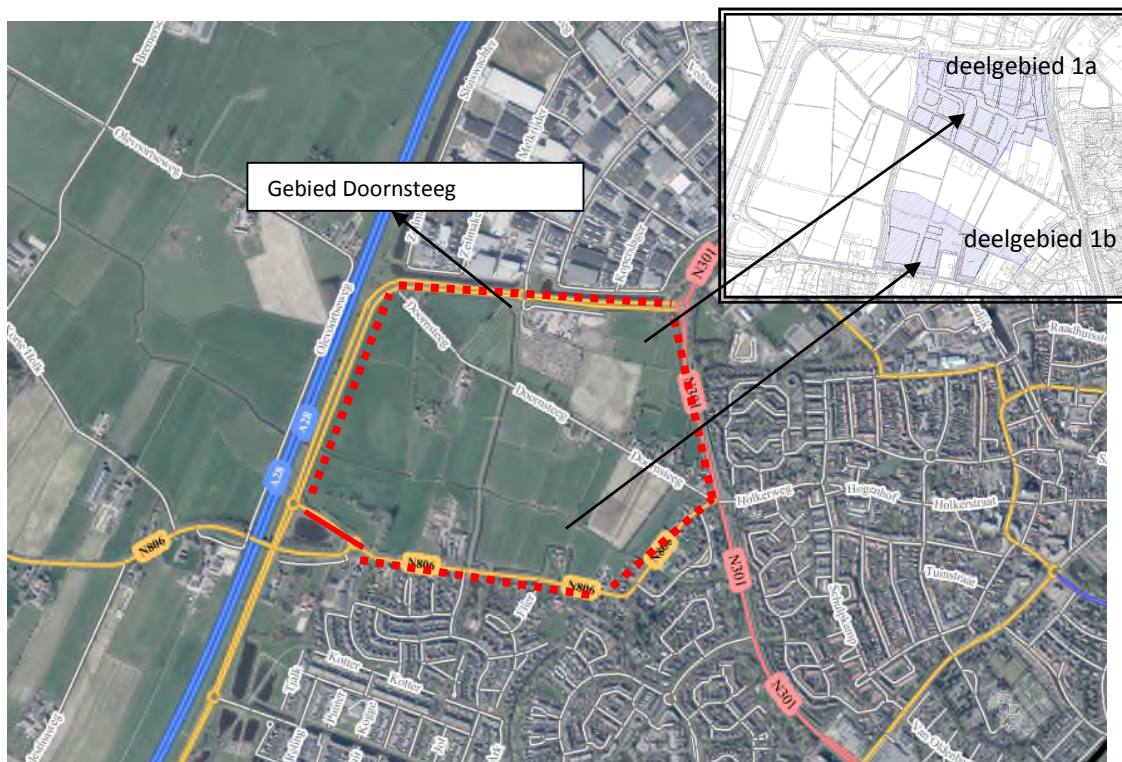
Bijlage:

Memo stikstofdepositieberekingen bestemmingsplan fase 1 Doornsteeg

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

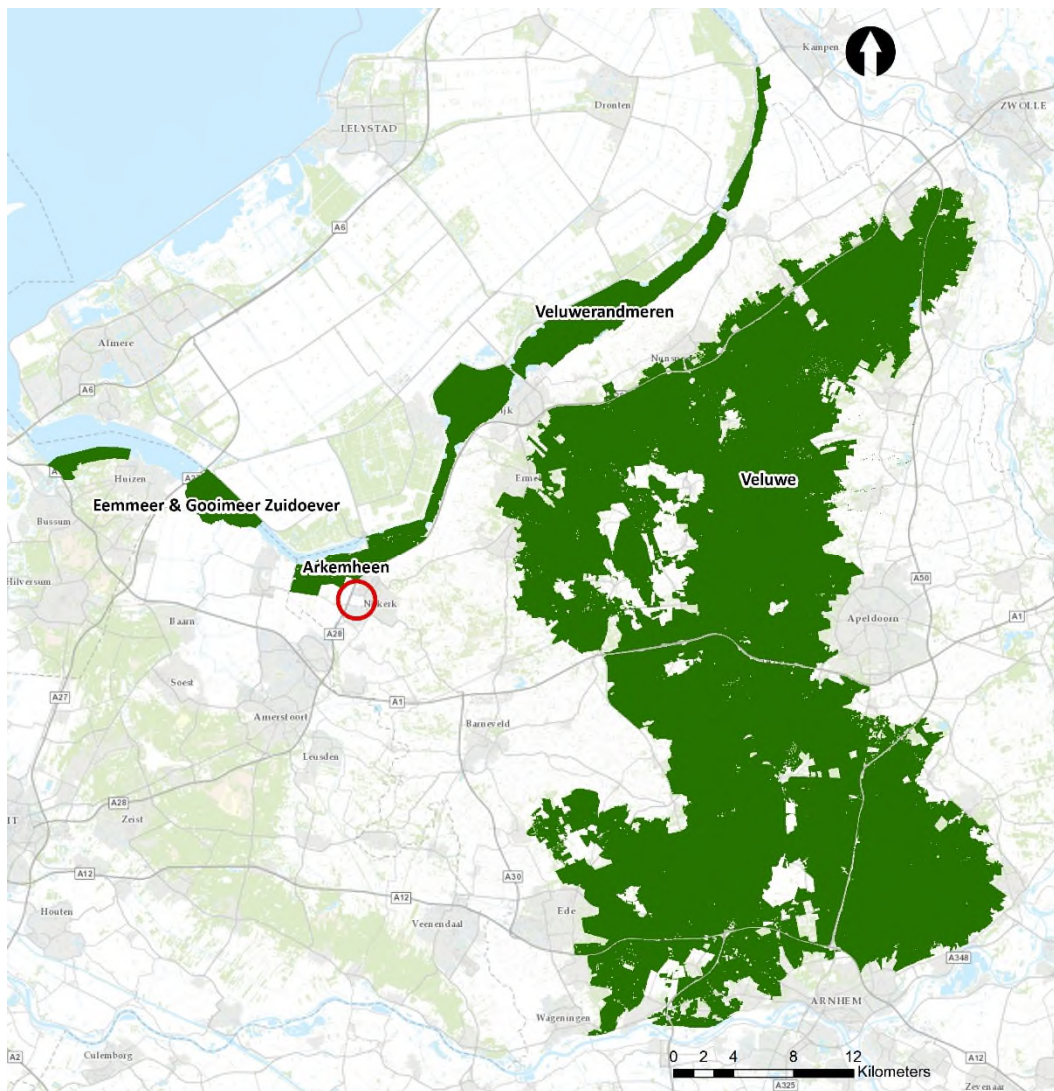
De gemeente Nijkerk is voornemens om circa 400 (zie bijlage) woningen in 2 deelgebieden (fase 1a en fase 1b) te realiseren in het gebied Doornsteeg, zoals weergegeven in onderstaande figuur 1.1.



Figuur 1.1: Locatie van bouwplan Doornsteeg te Nijkerk (bron: www.globespotter.nl)

Omdat de voorgenoemde herontwikkeling strijdig is met het vigerende bestemmingsplan ter plaatse is een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

De ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maakt, kunnen gevolgen hebben voor beschermde natuurwaarden in Natura 2000-gebieden in de (ruimere) omgeving van het bestemmingsplan (zie figuur 1.2).



Figuur 1.1: Ligging Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied (rode cirkel is plangebied)

1.2 Aanpak toetsing Natuurbeschermingswet 1998

Omdat in de (ruimere omgeving van) het plangebied een aantal Natura 2000-gebieden ligt, doet zich de vraag voor of de ontwikkelingen die het voorgenomen bestemmingsplan mogelijk zal maken, negatieve effecten kunnen hebben op de instandhoudingsdoelen voor deze gebieden. Als dat het geval is, moet op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 voor het bestemmingsplan een passende beoordeling worden uitgevoerd. Dit volgt uit artikel 19j (zie tekstblok) van de Natuurbeschermingswet 1998, en de daaraan gerelateerde artikelen.

In het kader van het nieuwe op te stellen bestemmingsplan moet worden nagegaan of effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden op voorhand zijn uit te sluiten. Dit geschiedt in de vorm van een Voortoets in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Deze voorliggende rapportage betreft de voortoets en verkent de noodzakelijkheid van een Passende beoordeling.

Natuurbeschermingswet, 1998, Artikel 19j

1. Een bestuursorgaan houdt bij het nemen van een besluit tot het vaststellen van een plan dat, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in dat gebied kan verslechteren of een significant verstorend effect kan hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen, ongeacht de beperkingen die terzake in het wettelijk voorschrift waarop het berust, zijn gesteld, rekening
 - a. met de gevolgen die het plan kan hebben voor het gebied, en
 - b. met het op grond van artikel 19a of artikel 19b voor dat gebied vastgestelde beheerplan voor zover dat betrekking heeft op de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid.
2. Voor plannen als bedoeld in het eerste lid, die niet direct verband houden met of nodig zijn voor het beheer van een Natura 2000-gebied maar die afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kunnen hebben voor het desbetreffende gebied, maakt het bestuursorgaan alvorens het plan vast te stellen een passende beoordeling van de gevolgen voor het gebied waarbij rekening wordt gehouden met de instandhoudingsdoelstelling, met uitzondering van de doelstellingen, bedoeld in artikel 10a, derde lid, van dat gebied.
3. In de gevallen, bedoeld in het tweede lid, wordt het besluit, bedoeld in het eerste lid, alleen genomen indien is voldaan aan de voorwaarden, genoemd in de artikelen 19g en 19h.
4. De passende beoordeling van deze plannen maakt deel uit van de ter zake van die plannen voorgeschreven milieu-effectrapportage.
5. De verplichting tot het maken van een passende beoordeling bij de voorbereiding van een plan als bedoeld in het tweede lid geldt niet in gevallen waarin het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project ten aanzien waarvan reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, voor zover de passende beoordeling redelijkerwijs geen nieuwe gegevens en inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen van dat plan.
6. Het eerste tot en met derde lid en het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op projectbesluiten als bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, onderdeel f, van de Wet ruimtelijke ordening.

Binnen deze voortoets staat de volgende vraag centraal:

Kunnen de ontwikkelingen die het voorgenomen bestemmingsplan mogelijk maakt - gelet op de instandhoudingsdoelstelling van de Natura 2000-gebieden in de omgeving - de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in die gebieden verslechteren of een significant verstorend effect hebben op de soorten waarvoor de gebieden zijn aangewezen of kunnen deze effecten bij voorbaat redelijkerwijs uitgesloten worden?

Een voortoets kan drie mogelijke uitkomsten geven:

- Negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Verdere toetsing is niet nodig.
- Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten, maar leiden niet tot een significante aantasting van de natuurlijke waarden van het Natura 2000-gebied. In dit geval kan worden besloten om een "verslechteringstoets" uit te voeren.
- De ontwikkeling leidt tot negatieve effecten, welke kunnen leiden tot significante aantasting van de natuurlijke waarden van het Natura 2000-gebied. In dit geval is het noodzakelijk om een "passende beoordeling" uit te voeren. In een passende beoordeling wordt meer in detail de kans op een significant effect beoordeeld.

1.3 Leeswijzer

De voortoets is verder als volgt opgebouwd:

- hoofdstuk 2 geeft antwoord op de vraag, of het voorgenomen bestemmingsplan gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen, en zo ja, welke factoren / effecten daarbij van belang zijn;
- hoofdstuk 3 omvat de conclusie en gaat in op mogelijke vervolgstappen.

2 Beoordeling mogelijke effecten

2.1 Afbakening mogelijke effecten

Storingsfactoren kunnen een direct effect op de instandhoudingsdoelen hebben (bijvoorbeeld het doden van dieren of het verdwijnen van oppervlak habitatype of leefgebied) of een indirect effect (bijvoorbeeld verandering van de milieucondities, waardoor de leefomstandigheden verslechteren of het blokkeren van een trekroute, waardoor de toegang tot voedsel- of overwinteringsgebieden buiten het Natura 2000-gebied wordt geblokkeerd).

Op basis van de effectenindicator (website Rijksoverheid.nl/Natura 2000/effectenindicator) kan de inrichting van een woonwijk in combinatie met (mogelijke) verkeersaantrekkende werking de volgende negatieve effecten veroorzaken:

- oppervlakteverlies;
- versnippering;
- verontreiniging
- verdroging;
- vermesting en verzuring door atmosferische depositie;
- verstoring door geluid, licht, trilling;
- optische verstoring;
- verstoring door mechanische effecten.

2.2 Afbakening Natura 2000-gebieden

Het invloedsgebied van de meeste storingsfactoren is beperkt tot de directe omgeving van het plangebied. Dat betekent dat er alleen effect kan optreden op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Arkemheen (grens ligt op ca 870 m van het plangebied).

Vermesting en verzuring door atmosferische depositie kan mede door het netwerkeffect (verkeersaantrekkende werking ook op grotere afstand) ook leiden tot effecten op grotere afstand van het plangebied. In dat geval is het relevant om ook gebieden op grotere afstand te bekijken, met name de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

De Veluwe is een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied op grotere afstand ten (noord-/zuid-) oosten van het plangebied.

Het Natura 2000-gebied Eemmeer en Gooimeer Zuidoever (ligt in westelijke richting het dichtst bij het plangebied) is aangewezen voor visdief (broedvogel) (zie paragraaf 2.2.3). Deze broedgebieden, die bestaan uit kale zandplaten, kunnen stikstofgevoelig zijn (broedgebied wordt snel ongeschikt bij sneller dichtgroeien platen). Daarom is dit gebied meegenomen in deze analyse. Echter de leefgebieden van de andere vogelsoorten (niet-broedvogels) waarvoor het Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever is aangewezen, zijn niet stikstofgevoelig.

Het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren is niet stikstofgevoelig en ligt op te grote afstand om een negatief effect te ondervinden van de andere storingsfactoren. Daarom is dit Natura 2000-gebied niet verder beschouwd in de voortoets.

In de volgende paragrafen worden de relevante Natura 2000-gebieden beschreven.

2.2.1 Natura 2000-gebied Arkemheen

Het Vogelrichtlijngebied Arkemheen bestaat uit twee laaggelegen, open polders langs de Randmeren, de Putterpolder en de Nijkerkerpolder.

Tabel 2.1: Instandhoudingsdoelen Arkemheen (Bron: definitief aanwijzingsbesluit)

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vogels
Niet-broedvogels				
A037	Kleine Zwaan	=	=	190
A050	Smient	=	=	850

Legenda	
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling

2.2.2 Natura 2000-gebied Veluwe

Het Vogel- en Habitatrichtlijngebied Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden.

Tabel 2.2: Instandhoudingsdoelen Veluwe (Bron: definitief aanwijzingsbesluit)

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Habitattypen							
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	>	>				6.08, 6.09
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	=	=				6.08, 6.09
H2330	Zandverstuivingen	>	>				6.08, 6.09
H3130	Zwakgebufferde vennen	=	=				
H3160	Zure vennen	=	>				6.03,W
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	>	>				5.01,W
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	>	>				6.09
H4030	Droge heiden	>	>				6.08, 6.09
H5130	Jeneverbesstruwelen	=	>				6.09
H6230	*Heischrale graslanden	>	>				6.09
H6410	Blauwgraslanden	>	>				
H7110B	*Actieve hoogvenen (heideveentjes)	>	>				6.04,W

H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	=	=				
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	>	>				
H7230	Kalkmoerassen	=	=				
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	>	>				
H9190	Oude eikenbossen	>	>				6.13
H91E0C	*Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=	>				
Habitatsoorten							
H1042	Gevlekte witsnuitlibel	>	>	>			
H1083	Vliegend hert	>	>	>			6.13
H1096	Beekprik	>	>	>			
H1163	Rivierdonderpad	>	=	>			
H1166	Kamsalamander	=	=	=			
H1318	Meervleermuis	=	=	=			
H1831	Drijvende waterweegbree	=	=	=			5.01, W
Broedvogels							
A072	Wespendief	=	=			100	
A224	Nachtzwaluw	=	=			610	6.08, 6.12
A229	IJsvogel	=	=			30	
A233	Draaihals	>	>			(her)vestiging	6.08, 6.12
A236	Zwarte Specht	=	=			400	
A246	Boomleeuwerik	=	=			2400	
A255	Duinpieper	>	>			(her)vestiging	6.08, 6.12
A276	Roodborsttapuit	=	=			1100	
A277	Tapuit	>	>			100	6.08, 6.12
A338	Grauwe Klauwier	>	>			40	

Legenda	
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
*	prioritair habitatype
W	Kernopgave met wateropgave
5.01	Waterplanten: Verbetering waterkwaliteit en morfodynamiek, inclusief toestroom van grondwater, t.b.v. beken en riviertjes met waterplanten (waterranonkels) H3260_A en soorten als drijvende waterweegbree H1831.
6.03	Zure vennen: Kwaliteitsverbetering van zure vennen H3160.
6.04	Veentjes: Kwaliteitsverbetering van actieve hoogvenen (heideveentjes) *H7110_B in heideterreinen en bossen.
6.08	Structuurrijke droge heiden: Vergroting areaal stuifzandheiden met struikhei H2310, binnenlandse kraaiheibegroeiingen H2320, droge heiden H4030 en zandverstuivingen H2330 én verbeteren van de kwaliteit door vergroting van de variatie in structuur en ontwikkeling van geleidelijke overgangen met bos, mede t.b.v. vogelsoorten als duinpieper A255, korhoen A107, nachtzwaluw A224, draaihals A233 en tapuit A277.
6.09	Intern verbinden: Verbinden heide- en stuifzandencomplexen met oog op fauna.

projectnummer 266155.01
8 januari 2015, revisie 0.0

6.12	Stuifzandlandschappen: Vergroting areaal gevarieerde zandverstuivingen H2330 met overgangen naar droge heiden en open bossen: Veluwe (57), Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (131), Drents-Friese Wold & Leggelderveld (27). Mede als leefgebied van de draaihals A233, tapuit A277, duinpieper A255 en nachtzwaluw A224.
6.13	Oude eikenbossen: Behoud areaal oude eikenbossen (H9190, m.n. strubbebossen) en verbeteren kwaliteit, ook als habitat voor vliegend hert H1083.

De meeste habitattypen waarvoor het Natura 2000-gebied Veluwe is aangewezen, zijn stikstofgevoelig (zie tabel 2.3). De gevoeligheid van habitattypen voor stikstofdepositie is uitgedrukt in Kritische Depositiewaarden (KDW) in mol N/ha/jaar. Hoe lager de KDW van een habitattype, hoe gevoeliger het habitattype voor atmosferische stikstofdepositie.

Tabel 2.3 Kritische depositiewaarden (KDW) voor de habitattypen van het Natura 2000-gebied Veluwe (Van Dobben et al, 2012)

Habitattypen	KDW (mol/ha/j)	Gevoeligheidsklasse	
H2310	Stuifzandheiden met struikhei	1071	Zeer gevoelig
H2320	Binnenlandse kraaiheibegroeiingen	1071	Zeer gevoelig
H2330	Zandverstuivingen	714	Zeer gevoelig
H3130	Zwakgebufferde vennen	571	Zeer gevoelig
H3160	Zure vennen	714	Zeer gevoelig
H3260A	Beken en rivieren met waterplanten (waterranonkels)	2400	Niet gevoelig
H4010A	Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1214	Zeer gevoelig
H4030	Droge Heiden	1071	Zeer gevoelig
H5130	Jeneverbesstruwelen	1071	Zeer gevoelig
H6230	*Heischrale graslanden	714-857	Zeer gevoelig
H6410	Blauwgraslanden	1071	Zeer gevoelig
H7110B	*Actieve hoogvenen	786	Zeer gevoelig
H7140A	Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	1214	Zeer gevoelig
H7150	Pioniervegetaties met snavelbiezen	1429	Gevoelig
H7230	Kalkmoerassen	1071	Zeer gevoelig
H9120	Beuken-eikenbossen met hulst	1429	Gevoelig
H9190	Oude eikenbossen	1071	Zeer gevoelig
H91E0C	Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1857	Gevoelig

Ook een aantal leefgebieden van vogel- en habitatsoorten zijn stikstofgevoelig, zoals de Drijvende waterweegbree, Gevlekte witsnuitlibel en de meeste broedvogels omdat het soorten van heiden, zandverstuivingen of ouder bostypen zijn (Smit, N.A.C. & D. Bal, november 2012.)

2.2.3 Natura 2000-gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever

Het Vogelrichtlijngebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever ontstond als verzoet overblijfsel van de voormalige Zuiderzee toen Zuidelijk Flevoland werd drooggelegd (1968).

Tabel 2.4: Instandhoudingsdoelen Eemmeer & Gooimeer Zuidoever (Bron: definitief aanwijzingsbesluit)

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Kernopgaven
Broedvogels						
A193	Visdief	=	=		280	
Niet-broedvogels						
A005	Fuut	=	=	160		
A017	Aalscholver	=	=	160		
A037	Kleine Zwaan	=	=	2		4.01,W
A043	Grauwe Gans	=	=	300		
A050	Smient	=	=	4900		
A051	Krakeend	=	=	90		
A056	Slobeend	=	=	5		
A059	Tafeleend	=	=	790		4.01,W
A061	Kuifeend	=	=	2700		4.01,W
A068	Nonnetje	=	=	10		4.01,W
A125	Meerkoet	=	=	1700		

Legenda	
=	Behoudsdoelstelling
>	Verbeter- of uitbreidingsdoelstelling
W	Kernopgave met wateropgave
4.01	Nastreven van een meer evenwichtig systeem met goede waterkwaliteit voor waterplanten, vissen en schelpdieren (met name in kranswierwateren H3140 en meren met krabbescheer en fonteinkruiden H3150), mede t.b.v. vogels zoals kleine zwaan A037, tafeleend A059, kuifeend A061 en nonnetje A068

2.3 Effectbeoordeling

2.3.1 Oppervlakteverlies

De ingrepen in het kader van het plan vinden binnen de plangrens van het bestemmingsplan plaats. Er zijn geen ingrepen die in een van de Natura 2000-gebieden plaatsvinden. De ingrepen leggen derhalve geen beslag op oppervlak Natura 2000-gebied en daarmee ook niet op oppervlak beschermd habitat of leefgebied van beschermde soorten. Oppervlakteverlies is derhalve geen relevante factor.

2.3.2 Versnippering

De ingrepen in het kader van het bestemmingsplan vinden binnen de plangrens van het bestemmingsplan plaats. In de Natura 2000-gebieden vinden geen ingrepen plaats die een versnipperende werking hebben op de Natura 2000-gebieden.

2.3.3 Verontreiniging

Nieuwe ontwikkelingen zijn gebonden aan voorschriften en regels uit de Waterwet en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. In het kader hiervan worden bij het ontwerp en de

inrichting van het plangebied voorzieningen getroffen om verontreinigingen te voorkomen, waardoor ecologisch gerelateerde effecten niet aan de orde zijn. (Significante) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zijn uitgesloten.

2.3.4 Verdroging

De ontwikkelingsmogelijkheden in het kader van het bestemmingsplan bevinden zich op grotere afstand van de Natura 2000-gebieden. Gezien deze afstand leidt het bestemmingsplan niet tot een verdrogend effect. Bovendien zijn de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Arkemheen niet gevoelig voor een verdroging. Deze factor is daarom niet relevant bij de beoordeling van effecten op de instandhoudingsdoelstellingen. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen door verdroging kunnen worden uitgesloten.

2.3.5 Vermesting en verzuring door atmosferische depositie

Verzuring en vermisting vormen een actueel thema in de toetsing van ontwikkelingen met verkeersaantrekkende werking en nieuwbouw aan Natura 2000-gebieden. In paragraaf 2.2 is reeds vastgesteld dat sommige Natura 2000 gebieden in de omgeving stikstofgevoelig zijn. Vervolgens is het de vraag of het bestemmingsplan en de ontwikkelingen die daarin mogelijk worden gemaakt, kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie, waarvan in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 de ecologische relevantie moet worden beoordeeld.

Daarom zijn stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd om een mogelijke toename van stikstof op nabijgelegen natura 2000-gebieden te kunnen vaststellen. Deze berekeningen zijn gerapporteerd in bijlage 2. Op basis van deze berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een toename aan stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkelingen die bestemmingsplan Doornsteeg (fase 1) mogelijk maakt op de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Negatieve effecten op stikstofgevoelige habitats en leefgebieden van soorten zijn uitgesloten.

2.3.6 Verstoring door geluid, licht en trilling

Voor zover het plan verstoring door geluid of trilling kan veroorzaken zijn dit geen storingsfactoren waarvoor de soorten van het Natura 2000-gebied Arkemheen gevoelig zijn (Bron: effectenindicator). Uitzondering hierop zijn de mogelijke effecten van licht. Gezien de ligging binnen de bebouwde kom en de afstand tot het Natura 2000-gebied en de ligging aan de andere zijde van de A28 is van het plan echter geen noemenswaardige additionele lichtbelasting op dit Natura 2000-gebied te verwachten. Wel zijn in het geval van het bestemmingsplan met name in de aanlegfase (dus tijdelijk) activiteiten te verwachten met een mogelijke trillingshinder zonder dat dit een negatief effecte heeft op de instandhoudingsdoelen van Arkemheen.

2.3.7 Optische verstoring

Optische verstoring betreft verstoring door de aanwezigheid en/of beweging van mensen dan wel voorwerpen die niet thuishoren in het natuurlijke systeem. In het geval van het bestemmingsplan zou het dan gaan om de beweging van auto's en mensen, met name door de netwerkeffecten en doordat nieuwe bewoners in de Natura 2000-gebieden kunnen gaan

recreëren. De bebouwing van het plangebied ligt op te grote afstand, in het bebouwde gebied en langs de A28 zodat een verstrend effect op Natura 2000-gebieden uitgesloten is. Omdat nu ook al auto's over de wegen en recreanten in de Natura 2000-gebieden bewegen en de ligging van de wegen na realisatie van het plan niet veranderen en de toename van het aantal recreanten minimaal is, zijn effecten uitgesloten. Bovendien zijn de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied Arkemheen niet gevoelig voor optische verstoring (bron: effectenindicator). Het Natura 2000-gebied Veluwe ligt op nog grotere afstand, waardoor dit effect helemaal is uitgesloten.

2.3.8 Verstoring door mechanische effecten

Onder mechanische effecten vallen verstoring door betreding, golfslag, luchtwervelingen en dergelijke, die optreden ten gevolge van menselijke activiteit. Om dit soort effecten te krijgen moeten activiteiten in de Natura 2000-gebieden plaatsvinden. Dat is bij dit plan nauwelijks het geval. Het bestemmingsplan biedt nieuwe woonmogelijkheden. Dit zou kunnen leiden tot enige beperkte toename van bezoekers aan de Natura 2000-gebieden. Het gaat hier alleen om het gebruik van de bestaande structuur door onder andere wandelen en fietsen. Enig extra gebruik van de routes zal niet leiden tot een significante verstoring. Negatieve effecten als gevolg van mechanische verstoring kunnen daarom worden uitgesloten.

2.4 Mitigerende maatregelen

Uit voorgaande paragrafen blijkt dat de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan niet leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de beschermde habitattypen en soorten in omliggende Natura 2000-gebieden. Maatregelen om negatieve effecten te beperken dan wel te voorkomen, worden niet nodig geacht.

2.5 Cumulatieve effecten

Omdat er geen wezenlijke effecten zijn, is het niet nodig om cumulatieve effecten te onderzoeken.

3 Conclusie en vervolgstappen

3.1 *Conclusies*

In het voorgaande hoofdstuk is nagegaan of de ontwikkelingsmogelijkheden die het bestemmingsplan Doornsteeg (fase 1) biedt, negatieve gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Hieruit blijkt dat de ontwikkelingsmogelijkheden van het bestemmingsplan Doornsteeg (fase 1) niet leiden tot een negatief effect op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Arkemheen en ook niet leiden tot een wezenlijke toename van stikstofemissie in andere nabij gelegen Natura 2000-gebieden.

3.2 *Vervolgstappen*

Op grond van het uitblijven van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden, kan worden geconcludeerd dat het opstellen van een Passende beoordeling dan ook niet aan de orde is.

4 Bronnen

Broekmeyer, M.E.A., 2006. Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Alterra-rapport 1375. Alterra, Wageningen.

Dobben, H. van, R. Bobbink, D. Bal & A. van Hinsberg, 2012. Overzicht van kritische depositiewaarden voor stikstof, toegepast op habitattypen en leefgebieden van Natura 2000. Alterra-rapport 2397. Alterra Wageningen UR, Wageningen.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits & J. van der Winden, 2008. Verstoringsgevoeligheid van vogels. Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Rapportnummer 08-173. Bureau Waardenburg, Culemborg.

Rijkswaterstaat, 2012. Instructie Rijkswegen en de Natuurbeschermingswet 1998. Interne instructie Rijkswaterstaat betreffende de beoordeling van effecten van geluid en stikstof (definitieve versie december 2012). Rijkswaterstaat, Den Haag.

Smit, N.A.C. & D. Bal, november 2012. PAS Deel II Herstelstrategieën voor stikstofgevoelige habitats. - Bijlagen Deel II - bijlagen 1 en 2. Alterra wageningen UR en Programmadirectie Natura 2000 van het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, Wageningen / Den Haag.

Website Ministerie EZ (aanwijzingsbesluiten en Programmatische Aanpak Stikstof)

Bijlage

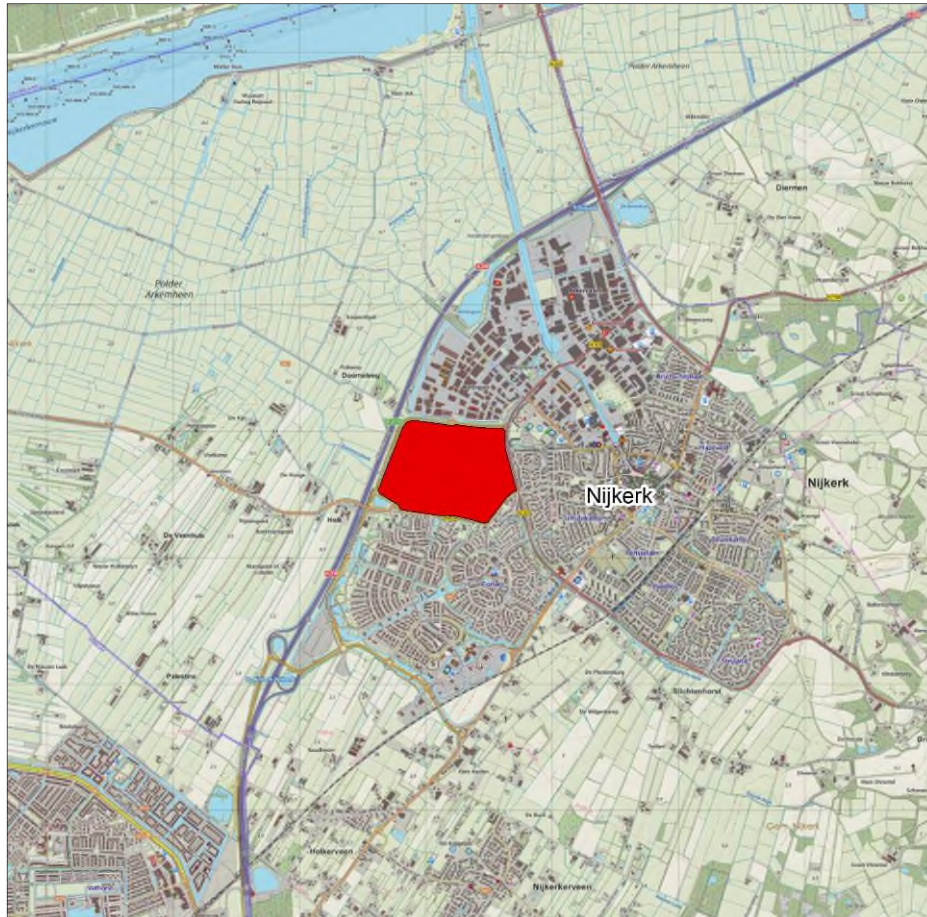
Memo stikstofdepositieberekeningen

bestemmingsplan fase 1 Doornsteeg

nummer	266155-20141223	
datum	23 december 2014	
aan	Pieter Tjeerd Westra	Gemeente Nijkerk
van	Elger Niemendal	Antea Group
kopie	Enno Been/Vincent Huizer	Antea Group
project	Doornsteeg	
projectnummer	266155	
betreft	Stikstofdepositieberekeningen bestemmingplan fase 1 Doornsteeg	

In opdracht van de gemeente Nijkerk heeft Antea Group een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is uitgevoerd in het kader van de besluitvorming over het bestemmingsplan fase 1 voor Doornsteeg te Nijkerk. In het plangebied worden ca 400 nieuwe woningen gerealiseerd. Figuur B1 geeft het plangebied weer.

Figuur B1 Plangebied Doornsteeg



Als gevolg van de ontwikkeling van Doornsteeg gaat naar verwachting meer verkeer van en naar de woonwijk rijden. Deze toename van verkeer zorgt voor een toename van uitstoot van stoffen, die voor bepaalde natuur schadelijk kunnen zijn. Een toename van uitstoot kan mogelijk leiden tot negatieve effecten op Natura 2000-gebieden in de omgeving.

Onderzocht is wat de mogelijke invloed van de planontwikkeling Doornsteeg is op de stikstofdepositie in de omgeving van het plangebied. Deze memo beschrijft uitgangspunten van de berekeningen en de resultaten.

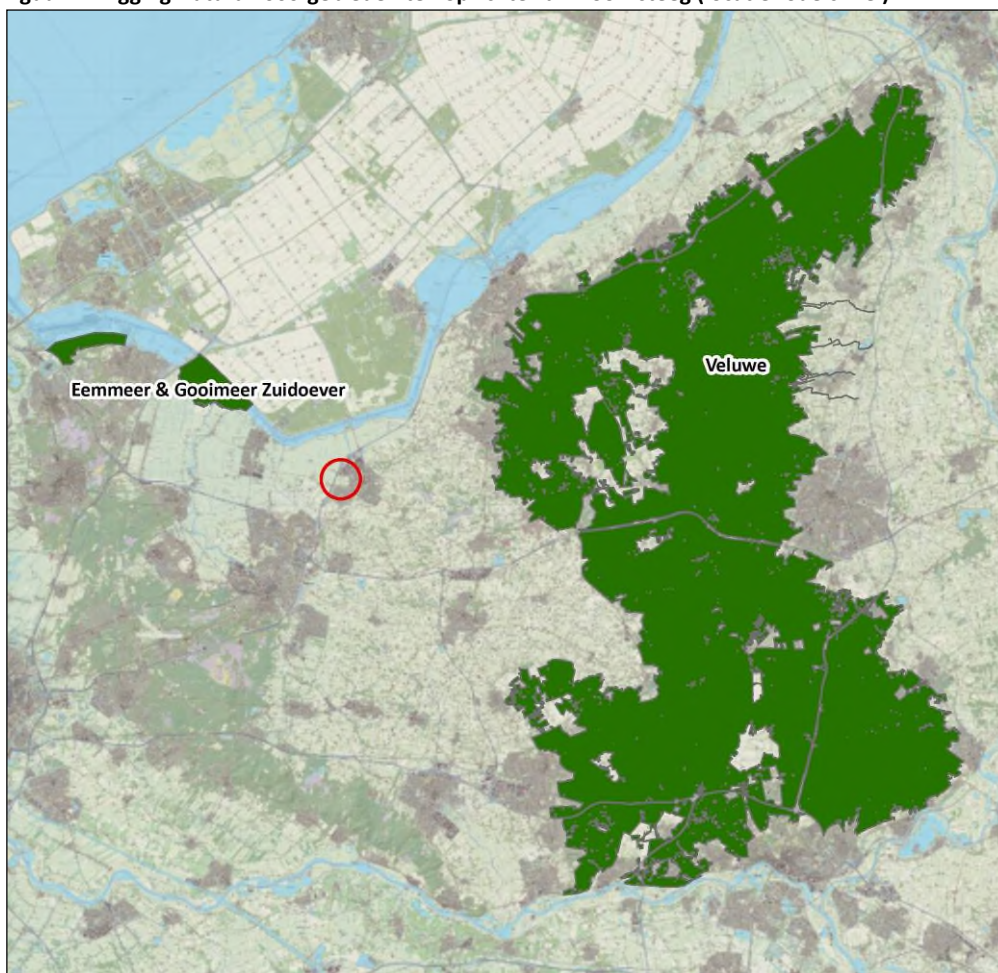
Natura 2000-gebieden

Er zijn voor twee Natura 2000-gebieden stikstofdepositieberekeningen uitgevoerd. Het gaat om de gebieden:

- Veluwe;
- Eemmeer & Gooimeer Zuidoever

Binnen het gebied Veluwe bevinden zich beschermde en stikstofgevoelige habitattypen. Binnen het gebied Eemmeer & Gooimeer Zuidoever is er een voor stikstof gevoelige vogelsoort aanwezig. Onderstaande figuur toont de ligging van de Natura 2000-gebieden ten opzichte van het plangebied Doornsteeg.

Figuur B2 Ligging Natura 2000-gebieden ten opzichte van Doornsteeg (locatie rode cirkel)



Uitgangspunten berekeningen

De berekeningen zijn uitgevoerd voor het jaar 2015 waarbij ervan uitgegaan is dat het plan (fase 1) Doornsteeg (400 woningen) in dat jaar volledig ontwikkeld is. Er is gebruik gemaakt van het rekenprogramma OPS pro 4.4.3 van het RIVM.

Beoordelingspunten

De berekeningen zijn uitgevoerd op enkele maatgevende punten binnen de betreffende Natura2000-gebieden. Voor het gebied Eemmeer&Gooimeer Zuidoever is dit op de rand van het gebied. Voor het gebied Veluwe is dit op de gevoelige habitats, die het dichtst bij het plangebied liggen.

Verkeer

De ontwikkeling van nieuwe woningen leidt tot een toename van het verkeer op de wegen in de omgeving van het plangebied. De verkeersgegevens voor de lokale wegen rond het plangebied zijn verkregen uit de notitie "bestemmingsplan Doornsteeg, 12 februari 2014, BVZ Verkeersadvies". In deze notitie is uitgegaan van 1100 nieuwe woningen. De verkeercijfers zijn naar rato verlaagd voor 400 woningen.

De verkeerscijfers op het hoofdwegenet zijn door de gemeente aangeleverd. Alleen de wegen waarop een significante verkeerstoename als gevolg van de planontwikkeling is te verwachten zijn in het onderzoek meegenomen. Onderstaande figuur toont een overzicht van de meegenomen wegen in het onderzoek.

Figuur B3 Beschouwde wegen onderzoek



Resultaten

Onderstaande figuur toont de resultaten (planbijdrage stikstofdepositie fase1) van de berekeningen.

Figuur B4 Resultaten fase1 bestemmingsplan Doornsteeg (mol/ha/jr)

