

cliënt: BK ruimte&milieu
contact: de heer M. van der Hulst
adres: Postbus 2111
omschrijving: tweede vleermuisronde knopenfabriek Nijkerk
projectnummer: 122113
van: ir. Linda Dresmé
datum: 24 januari 2013

Geachte heer Van der Hulst,

Naar aanleiding van het eerder uitgevoerde actualisatie natuurtoets van juni 2012, is een extra vleermuisonderzoek uitgevoerd naar vleermuizen. Tevens is het nest aan de zuidzijde van het projectgebied bekeken. Het veldonderzoek is in de ochtend uitgevoerd op 19 september van 5.45 uur tot 7.15 uur. De weersomstandigheden waren gunstig; wind 1-2 Bft, 10 °C en geen neerslag. Tijdens de ochtendronde is op basis van zicht en geluid de aanwezigheid van vleermuizen in en rond het plangebied geïnventariseerd. Met behulp van een batdetector (Pettersson D240x)-een apparaat dat de ultrasone geluiden van vleermuizen omzetten in voor de mens hoorbare frequenties- zijn de vleermuizen in kaart gebracht.

Behalve een overvliegende vleermuis (vermoedelijk laatvlieger) en een incidentele foeragerende gewone dwergvleermuis aan de westzijde van het projectgebied zijn geen vleermuizen waargenomen in het projectgebied. Op basis van deze ochtendronde en het avondbezoek dat op 27 mei 2012 is uitgevoerd, kan worden geconcludeerd dat in het te slopen pand (knopenfabriek) geen vleermuisverblijfplaatsen aanwezig zijn. De vliegroute die aan de westzijde van het projectgebied ligt (Havenroute) blijft ongewijzigd. Omdat binnen het projectgebied geen verblijfplaatsen aanwezig zijn en de vliegroute in stand blijft is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

De boom aan de zuidzijde van het terrein waar eerder een nest in was gezien is gecontroleerd, maar was gezien het tijdstip in het jaar niet in gebruik. Het nest had niet de omvang van een horst van een buizerd of havik. De enige roofvogel die verwacht wordt gebruik te maken van een kraaiennest in een boom langs het spoor is een torenvalk. Geadviseerd wordt om het nest in mei-juni te controleren op roofvogels. Indien deze niet in gebruik is door roofvogels, mag het nest buiten het broedseizoen worden gekapt. Kraaiennesten zijn buiten het broedseizoen niet beschermd en in deze periode is geen ontheffing van de Flora- en faunawet nodig.

De heuvels of aarden wallen aan de zuidzijde van het projectgebied worden gesaneerd, vanwege een bodemvervuiling. Na onderzoek is gebleken dat de aarden hevels meer uit aarde bestaat dan uit zand. Een aarden wal is minder geschikt als winterverblijfplaats dan een zandheuvel. Om uit te sluiten dat rugstreeppadden gebruik maken van de aarden hevels als winterverblijfplaats wordt geadviseerd, een extra avondonderzoek uit te voeren in de periode april-mei. In mei kan in hetzelfde onderzoek ook het nest gecontroleerd worden op roofvogels.

Als blijkt dat sprake is van een jaarrond beschermd nest of winterverblijfplaats van de rugstreepad, dient een ontheffing te worden aangevraagd van de Flora- en faunawet. Omdat de aarden wal is vervuild en sanering conform belang e (voor het milieu wenselijke gunstige effecten) van de Habitatrichtlijn kan worden geïnterpreteerd, worden geen problemen verwacht met het verkrijgen van een ontheffing van de Flora- en faunawet. Deze is mogelijk nodig voor het kappen van de boom ter plaatse van de aarden wal, met een nog niet aangetoond jaarrond beschermd nest en voor het wegnemen van een nog niet aangetoonde winterverblijfplaats van de rugstreepad (in the worst-case scenario). Indien u naar aanleiding van deze briefrapportage vragen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Met vriendelijke groet,



Ir. Linda Dresmé
Wüstelaan 31
2082 AA Santpoort-Zuid
06-47570615
Linda@dresmevandervalk.nl