

Vormvrije Mer beoeddelings toets
bestemmingsplannen

Nijkerk 2
Hoevelaken Noord
Bedrijven 2

14 juli 2010

Auteur: M.Hendriks

Blz.

Inhoud

Inhoud

Inhoud

1	Inleiding	2
	1.1 Het initiatief	2
	1.2 Onderzoeksvraag /opdrachtoomschrijving	2
	1.3 Criteria belangrijke milieugevolgen	2
	1.4 Diepgang milieugevolgen	3
	1.5 Toetsingsaspecten belangrijke milieugevolgen actualisatie bestemmingsplannen	4
2	Bestemmingsplan toets	4
	2.1 Nijkerk 2	4
	2.2 Hoevelaken-Noord	4
	2.3 Bedrijven 2	5
3	Conclusie	5

1 Inleiding

1.1 Het initiatief

De gemeente Nijkerk is bezig met de actualisatie van haar bestemmingsplannen. Deze actualisatie conserverend van aard, wat wil zeggen dat zoveel als mogelijk wordt aangesloten bij de onderliggende (bestemde) planologische situatie. Daar waar sprake is van een aanwezigheid die strijdig is met het onderliggende plan zal een afweging worden gemaakt of deze strijdigheid wenselijk en legaliseerbaar is.

1.2 Onderzoeksvraag / opdrachtomschrijving

Planinitiatieven welke een kader vormen voor toekomstige ontwikkelingen kunnen mer-plichtig zijn indien deze plannen een grondslag kunnen vormen voor mer-plichtige ontwikkelingen. Op 1 april 2010 is de mer-wetgeving gewijzigd. Voordien konden initiatieven worden getoetst aan de criteria zoals opgesteld in de C- en D-lijst zoals bijgevoegd bij het mer-besluit. Dit was een limitatieve lijst. Door de wijziging in de mer-wetgeving kunnen ook kleinere projecten met initiatieven welke onder de criteria uit de C-en D-lijst blijven mer-beoordelingsplichtig zijn indien er sprake is van belangrijke milieugevolgen. Hierbij dient te worden aangesloten bij de Europese mer-beoordelingscriteria zoals neergelegd in artikel 4 lid 3.

Het beoordelen van de mer-plicht wordt een vormvrije mervoortoets genoemd. In deze beoordeling wordt een beperkte inschatting gemaakt van de milieuhygiënische effecten van de plannen. Indien er sprake is van belangrijke milieugevolgen zal geadviseerd worden een M.E.R. op te stellen. Natuurlijk zal elk plan tijdens de daarbij behorende opvolgende procedures inhoudelijk meer gedetailleerd moeten worden getoetst. De mervoortoets betreft slechts een toets van de effecten van de plannen op haar omgeving en geen toets van de omgeving op deze plannen. Deze zullen immers in de individuele planprocessen aan de orde komen. De mervoortoets is een globale beoordeling van de milieugevolgen van de plannen op haar omgeving.

1.3 Criteria belangrijke milieugevolgen

Zoals hierboven verwoord zijn de grenzen uit de C- en D-lijst harde criteria. De in artikel 4 lid 3 door de Europese Unie genoemde criteria welke moeten worden getoetst op belangrijke milieugevolgen zijn:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,

— risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

2. Plaats van de projecten

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a) wetlands,
 - b) kustgebieden,
 - c) berg- en bosgebieden,
 - d) reservaten en natuurparken,
 - e) gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG,
 - f) gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden,
 - g) gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid,
 - h) landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect,
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

1.4 Diepgang milieugevolgen

Het is niet altijd noodzakelijk dat de een vormvrije mer-voortoets een zware diepgang dient te hebben. Omdat de beoordeling moet worden toegepast bij alle activiteiten van de C- en D-lijst onder de drempelwaarde, ongeacht de omvang, is het niet mogelijk om algemene richtlijnen te geven over de diepgang van de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het kan immers bijvoorbeeld gaan om de range van 1 tot 2000 woningen: bij 1800 woningen is mogelijk meer diepgang nodig om na te gaan of er belangrijke nadelige milieugevolgen zijn dan bij 10 woningen. Daarnaast is ook de maatschappelijke omgeving (is er veel weerstand tegen de voorgenomen activiteit?) van belang voor de diepgang van de vormvrije mer-voortoets. De benodigde diepgang hangt af van:

- de aard van de voorgenomen activiteit;
- de (gevoeligheid van de) omgeving waarin de activiteit is gesitueerd;
- de maatschappelijke aandacht voor de activiteit;
- mate van beschikbaarheid van informatie, bijvoorbeeld over de gevoeligheid van gebieden.

1.5 Toetsingsaspecten belangrijke milieugevolgen actualisatie bestemmingsplannen

Verwoord is reeds dat er hier sprake is van een actualisatie van verouderde bestemmingsplannen. Deze actualisatie zal conserverend van aard zijn.

Relevant voor de actualisatie van bestemmingsplannen, in relatie tot de mer, is of er sprake is van een kaderstellend plan in eerste aanleg. Hiermee wordt bedoeld dat een plan de eerste mogelijkheden biedt om in een latere fase een mer-plichtige activiteit of project uit te voeren.

Daar waar geen sprake is van een plan in eerste aanleg, of wel een eerste kader, mag deze mer-procedure achterwege blijven. Immers er is al een onderliggend plan welke deze activiteit mogelijk maakt.

Voor actualisatie van bestemmingsplannen geldt dat er een onderliggend plan (eerste aanleg) aanwezig is. Er hoeft dan ook slechts een toets te worden uitgevoerd op de in het oude plan geboden mogelijkheden in relatie tot de in het nieuwe plan geboden mogelijkheden. Daar waar planmogelijkheden in het nieuwe plan afwijken en activiteiten mogelijk worden gemaakt welke zijn genoemd in de C- of D lijst uit het mer-besluit is een vormvrije mer-voortoets noodzakelijk.

De gemeente Nijkerk heeft zich bij de actualisatie van bestemmingsplannen op het standpunt gesteld dat er geen sprake moet zijn van een verruiming van de bestemmingsplanmogelijkheden uit de onderliggende plannen. (conserverende actualisatie). Wel zullen een aantal activiteiten welke op dit ogenblik strijdig zijn worden ingepast, indien mogelijk en wenselijk. In deze rapportage is getoetst of er in de geactualiseerde bestemmingsplannen sprake is van een planologische verruiming met activiteiten uit de C- of D-lijst van het mer-besluit.

2 Bestemmingsplan toets

2.1 Nijkerk 2

Het bestemmingsplan Nijkerk 2 is in zijn geheel te beschouwen als een conserverend plan. Een toetsing van onderliggende planregels en nieuw te stellen planregels heeft plaatsgevonden.

Nieuwe activiteiten zoals genoemd in de C- en D-lijst uit het mer-besluit worden niet in eerste aanleg toegestaan.

Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een vormvrije mer-voortoets.

2.2 Hoevelaken-Noord

Het bestemmingsplan Hoevelaken is in hoofdzaak te beschouwen als een conserverend plan. Een toetsing van onderliggende planregels en nieuw te stellen planregels heeft plaatsgevonden.

Nieuwe activiteiten zoals genoemd in de C- en D-lijst uit het mer-besluit worden niet in eerste aanleg toegestaan. Wel worden enkele bedrijfsactiviteiten van beperkte omvang nu planologisch toegestaan. Het betreft echter geen bedrijfsactiviteiten welke zijn genoemd in de C- en D-lijst uit het mer-besluit.

Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een vormvrije mer-voortoets.

2.3 Bedrijven 2

Het bestemmingsplan Nijkerk 2 is in zijn geheel te beschouwen als een conserverend plan. Op het bedrijventerrein komen veel kantoorgebouwen voor maar zijn ook bedrijven uit categorie 2 tot en met 3.2 gevestigd. Daarnaast bevinden zich op dit bedrijventerrein een brandweerkazerne, twee sportcentra en laat de bestemming een treinstation toe (Station Hoevelaken)

Een toetsing van onderliggende planregels en nieuw te stellen planregels heeft plaatsgevonden.

Nieuwe activiteiten zoals genoemd in de C- en D-lijst uit het mer-besluit worden niet in eerste aanleg toegestaan.

Er is geen noodzaak tot het uitvoeren van een vormvrije mer-voortoets.

3 Conclusie

Voor de onderzochte bestemmingsplannen, te weten:

- Nijkerk2
- Hoevelaken Noord en
- Bedrijven 2

Is er geen sprake van toestemmingen voor activiteiten, in eerste aanleg, welke zijn genoemd in de C- en D-lijst uit het mer-besluit.

Een vormvrije mer-voortoets is niet noodzakelijk en geeft geen toegevoegde waarde in deze planprocessen.