

Rodruza - Steenfabriek Rossum
Gemeente Maasdriel
Ruimtelijke onderbouwing

Opdrachtgever

Rodruza B.V.

Contactpersoon

de heer ir. I.M. Würzner

Kenmerk

R085527ac.00001.dve

Versie

01_000

Datum

31 augustus 2017

Auteur

ir. D. (Daniël) Verburg MSc

drs. F.C. (Frank) Wulterkens MeBa

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Situering planlocatie.....	4
1.3	Huidige planologie	6
1.4	Leeswijzer	8
2	Planbeschrijving.....	9
2.1	Bestaande situatie	9
2.2	Toekomstige situatie	9
2.3	Ruimtelijke inpassing	10
3	Ruimtelijk beleidskader	16
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR - 2012)	16
3.1.1	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	16
3.2	Provinciaal beleid	19
3.2.1	Omgevingsvisie Gelderland	19
3.2.2	Omgevingsverordening Gelderland	21
3.3	Gemeentelijk beleid	22
3.3.1	Structuurvisie Maasdriel.....	22
4	Milieu- en omgevingsdiensten.....	24
4.1	Inleiding	24
4.2	Vormvrije m.e.r.-beoordeling.....	24
4.2.1	Algemeen	24
4.2.2	Aard en omvang voorgenomen activiteit.....	24
4.2.3	De (gevoeligheid van de) omgeving	24
4.2.4	Maatschappelijke aandacht voor de activiteit	25
4.2.5	Conclusie.....	25
4.3	Verkeer.....	25
4.3.1	Verkeer.....	25
4.3.2	Parkeren.....	25
4.4	Geluid.....	25
4.4.1	Wettelijk kader.....	25
4.4.2	Toetsing.....	26
4.4.3	Conclusie.....	26
4.5	Luchtkwaliteit.....	26
4.5.1	Beleidskader	26
4.5.2	Beoordeling	26
4.5.2	Conclusie.....	27
4.6	Bedrijven en milieuzonering	27
4.6.1	Algemeen	27
4.6.2	Beoordeling	27
4.6.3	Conclusie.....	27
4.7	Externe veiligheid.....	27

4.7.1	Wet - en regelgeving	27
4.7.2	Beoordeling	28
4.7.3	Conclusie.....	29
4.8	Bodemkwaliteit	29
4.8.1	Algemeen	29
4.8.2	Beoordeling	30
4.8.3	Conclusie.....	30
4.9	Cultuurhistorie en archeologie	30
4.9.1	Algemeen	30
4.9.2	Beoordeling	30
4.9.3	Conclusie.....	31
4.10	Water.....	31
4.10.1	Beleidskader	31
4.10.2	Waterhuishouding	33
4.10.3	Conclusie.....	34
4.11	Ecologie	34
4.11.1	Wettelijk kader.....	34
4.11.2	Toetsing gebiedsbescherming	35
4.11.3	Toetsing soortenbescherming.....	35
4.11.4	Conclusie.....	36
5	Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
5.1	Economische uitvoerbaarheid.....	37
5.1.1	Exploitatieverplichting	37
5.1.2	Conclusie.....	37
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
5.2.1	Plan(vormings)proces	37
5.2.2	Overleg.....	37
5.2.3	Conclusie.....	37
6	Conclusie	38

Bijlagen

Bijlage I	Plattegrond
Bijlage II	Tekeningen
Bijlage III	E-mail RWS

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Steenfabriek Rossum heeft op 21 februari 2017 in verband met de oprichting van een rookgasreiniger een aanvraag om een omgevingsvergunning 'bouwen' (omgevingsloket aanvraagnummer: 2797160) ingediend.

Omgevingsdienst Rivierenland heeft bij brief van 4 april 2017 kenbaar gemaakt dat de rookgasreiniger niet als 'ondergeschikt bouwwerk' te beschouwen is en dat het bouwwerk in verband met de hoogte niet binnen het geldende bestemmingsplan Buitengebied Herziening 2009 past.

Dit betekent dat de aanvraag mede wordt beschouwd als een verzoek om af te wijken van het geldende bestemmingsplan.

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling dient derhalve een planologische procedure te worden doorlopen. Hiertoe biedt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) burgemeester en wethouders de bevoegdheid een omgevingsvergunning te verlenen voor een van de vigerende regelgeving afwijkend gebruik (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3).

Voorwaarde hiervoor is dat dit beoogde gebruik niet in strijd is met een 'goede ruimtelijke ordening' en de motivering van het besluit voorzien is van een goede ruimtelijke onderbouwing. In een dergelijke ruimtelijke onderbouwing wordt het planvoorstel getoetst aan juridische, stedenbouwkundige, verkeerskundige, milieukundige en beleidsmatige randvoorwaarden.

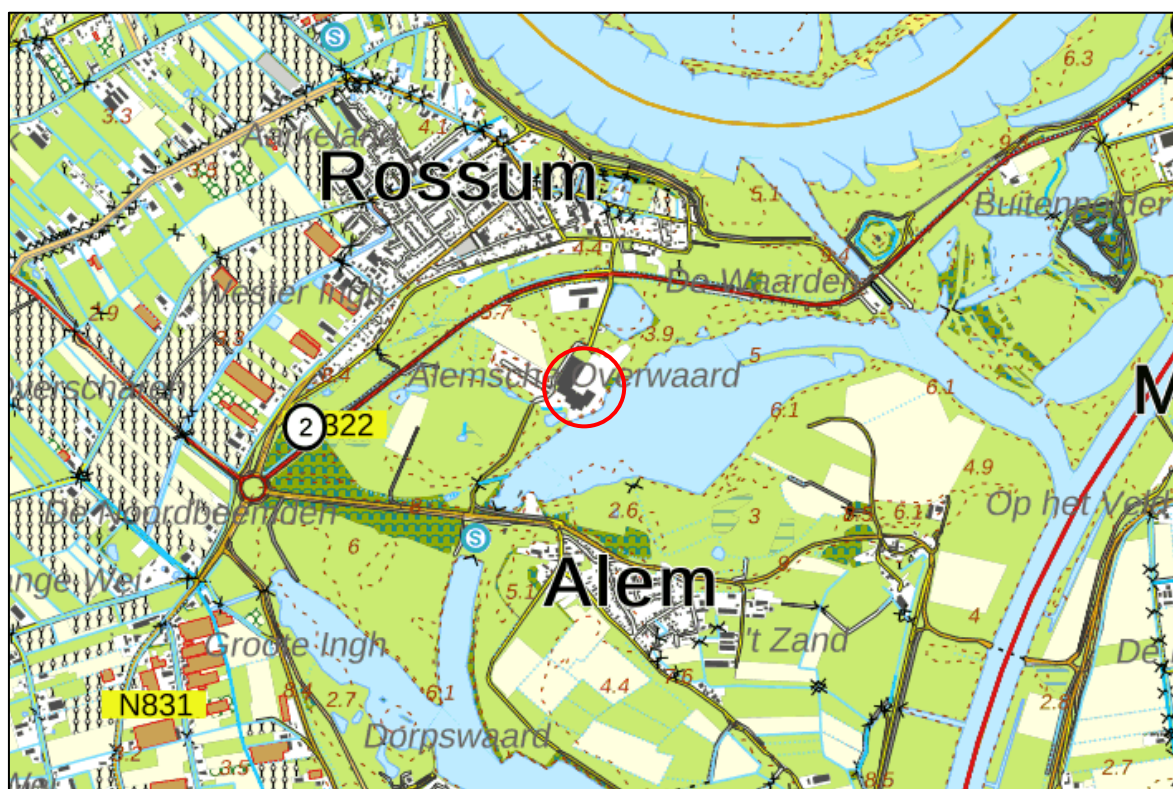
Voorliggend rapport behelst deze ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Situering planlocatie

De planlocatie is gesitueerd op het perceel Maasweg 1 in Rossum. Het betreft hier het terrein van de steenfabriek.

Op de navolgende figuren is de situering van de planlocatie in de omgeving weergegeven.

In bijlage I is een plattegrond opgenomen.



Figuur 1.1

Topografische kaart met hierop globaal in rood de steenfabriek aangegeven



Figuur 1.2

Overzicht planlocatie globaal in rood aangegeven

1.3 Huidige planologie

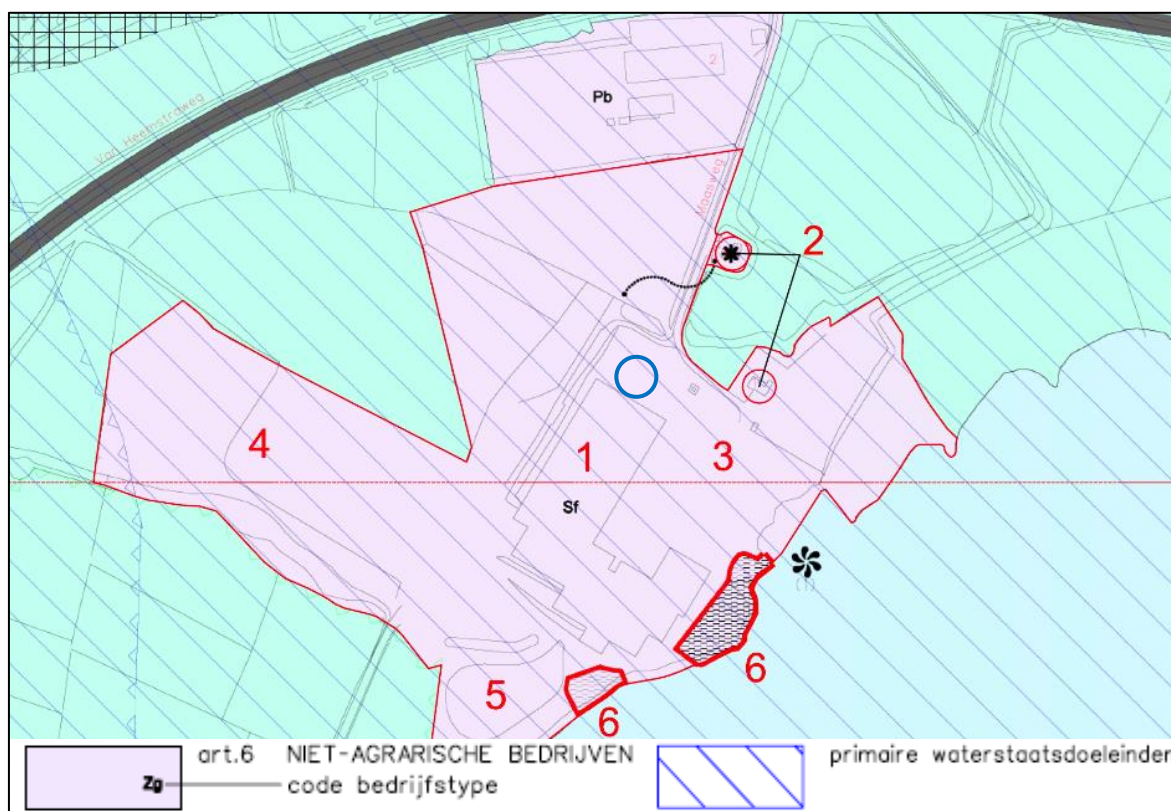
Ter plaatse van de locatie waarop de ontwikkeling betrekking heeft, is het bestemmingsplan Buitengebied (herziening 2009, reparatieplan) van de gemeente Maasdriel van toepassing. De planlocatie heeft de bestemming 'Niet agrarische bedrijven' met aanduiding 'steenfabriek'.

Volgens artikel 6 zijn alleen bestaande gebouwen toegestaan met een eenmalige uitbreiding van 10%. De rookgasreinigingsinstallatie moet worden beschouwd als een 'ander bouwwerk' hiervoor is bepaald dat de hoogte niet meer dan 6 meter mag bedragen.

De hoogte van de installatie bedraagt (exclusief loopbrug) ruim 16 meter. De bovenzijde van het schoorsteenkanaal bevindt zich op 28 meter boven maaiveld. Een dergelijke bouwhoogte is niet passend binnen het bestemmingsplan.

Daarnaast geldt de aanduiding 'primaire waterstaatsdoeleinden'.

De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de geldende verbeelding (plankaart) met daarop een globale aanduiding van de planlocatie.



Figuur 1.3

Uitsnede kaart bestemmingsplan met planlocatie globaal in blauw aangegeven

In de planregels is in artikel 6 Niet-agrarische bedrijven onder meer het volgende opgenomen:
 6.1.1. De als "Niet-agrarische bedrijven" op de kaart bestemmingen aangegeven gronden zijn ter plaatse van de aanduiding "primaire waterstaatsdoeleinden" primair bestemd voor de

instandhouding van de waterstaatsdoeleinden in de vorm van de waterhuishouding, het verkeer te water en de afvoer van hoog oppervlaktewater, ijs en sediment alsmede voor aanleg, onderhoud en verbetering van de hoofdwaterkering.

6.1.2. De als "Niet-agrarische bedrijven" op de kaart bestemmingen aangegeven gronden zijn daarnaast (secundair) bestemd voor niet-agrarische bedrijven en inrichtingen met de bijbehorende bouwwerken.

6.2. Nadere detaillering van de doeleinden

a. Ter plaatse van de betreffende aanduiding op de kaart bestemmingen is uitsluitend het in de hierna volgende Staat van niet-agrarisch bedrijven opgenomen bedrijf op het genoemde adres toegestaan:

kern	straatnaam	nr	kaart	bedrijfstype
Rossum	Maasweg	1	Sf	steenfabriek met los- en laadwal
Rossum	Maasweg	2	Pb	prefab baksteen en betonelementen.
Heerewaarden	De Steeg	1, 2	SwMd	scheepswerf (geluidszoneringplichtig) / metaal draaierij met los- en laadwal
Kerkdriel	Maasbandijk	a.b. 1	Dbs	(detail)handel in brandstoffen en scheepsonderdelen
Kerkdriel	Steigerboom	2a	Ib	interieurbouw
Kerkdriel	Steigerboom	2b	Bb	bouwbedrijf
Kerkdriel	Steigerboom	5	Os	opslagbedrijf
Kerkdriel	Steigerboom	7	Jw	jachtwerf
Kerkdriel	Steigerboom	8	Zw	zandwinbedrijf
Kerkdriel	Steigerboom	9	Zgg	zand- en grindhandel / grondwerken
Kerkdriel	Steigerboom	11	Jw	jacht- en scheepswerf
Kerkdriel	Zandstraat	10a	Zg	zand- en grindhandel
Kerkdriel	Zandstraat	ong	Zg	zand- en grindhandel met los- en laadwal

b. Ter plaatse van de aanduiding "enkel de bedrijfswoning toegestaan", mag geen andere bedrijfsbebouwing aanwezig zijn dan de bedrijfswoning; eveneens zijn hier bedrijfsactiviteiten uitgesloten.

c. Nieuwe geluidzoneringplichtige inrichtingen zijn niet toegestaan.

Ontwerpbestemmingsplan

Gemeente Maasdriel is bezig met het opstellen van een nieuw bestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2016'. Het ontwerp hiervan is in juli 2017 gepubliceerd. De planlocatie heeft in dit ontwerpbestemmingsplan de bestemming 'Bedrijf' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - steenfabriek' en aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - buitendijks'.

Verder gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – archeologie 5', 'Waterstaat – Rivierbed' en 'Waterstaat – Stroomvoerend deel rivierbed'.

Ook dit ontwerpbestemmingsplan maakt de beoogde bouw niet mogelijk. De maximale bouwhoogte voor overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde bedraagt immers 6 m. Daarnaast geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - buitendijks' dat uitsluitend de

bestaande bebouwing toegestaan. Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning hiervan onder voorwaarden afwijken.

1.4 Leeswijzer

De ruimtelijke onderbouwing begint met een beschrijving van het te ontwikkelen project. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het ruimtelijk beleidskader op nationaal, provinciaal en lokaal niveau besproken. Hoofdstuk 4 gaat in op de milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 wordt vervolgens kort ingegaan op de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies.

2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

Op dit moment is de locatie in gebruik als steenfabriek. De locatie is reeds verhard ten behoeve van onder meer opslagactiviteiten.

2.2 Toekomstige situatie

Op 12 oktober 2015 heeft gemeente Maasdriel aan Steenfabriek Rossum een nieuwe, de gehele inrichting omvattende, omgevingsvergunning milieu en natuur verleend.

Belangrijk onderdeel van deze vergunning was het voldoen aan de Beste Bestaande Technieken (BBT) zoals opgenomen in de BREF voor de Keramisch Industrie. Aan de omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden waarin is bepaald dat Steenfabriek Rossum een emissiereducerende techniek moet plaatsen. In deze vergunning is de verplichting opgenomen om de rookgassen te ontdoen van fluoriden, op zodanige wijze dat er niet meer dan 10 mg HF/m³ mag ontwijken.

Steenfabriek Rossum heeft inmiddels gekozen voor een rookgasreiniger. De rookgasreinigingsinstallatie wordt aangesloten op de naastgelegen tunnelovens.

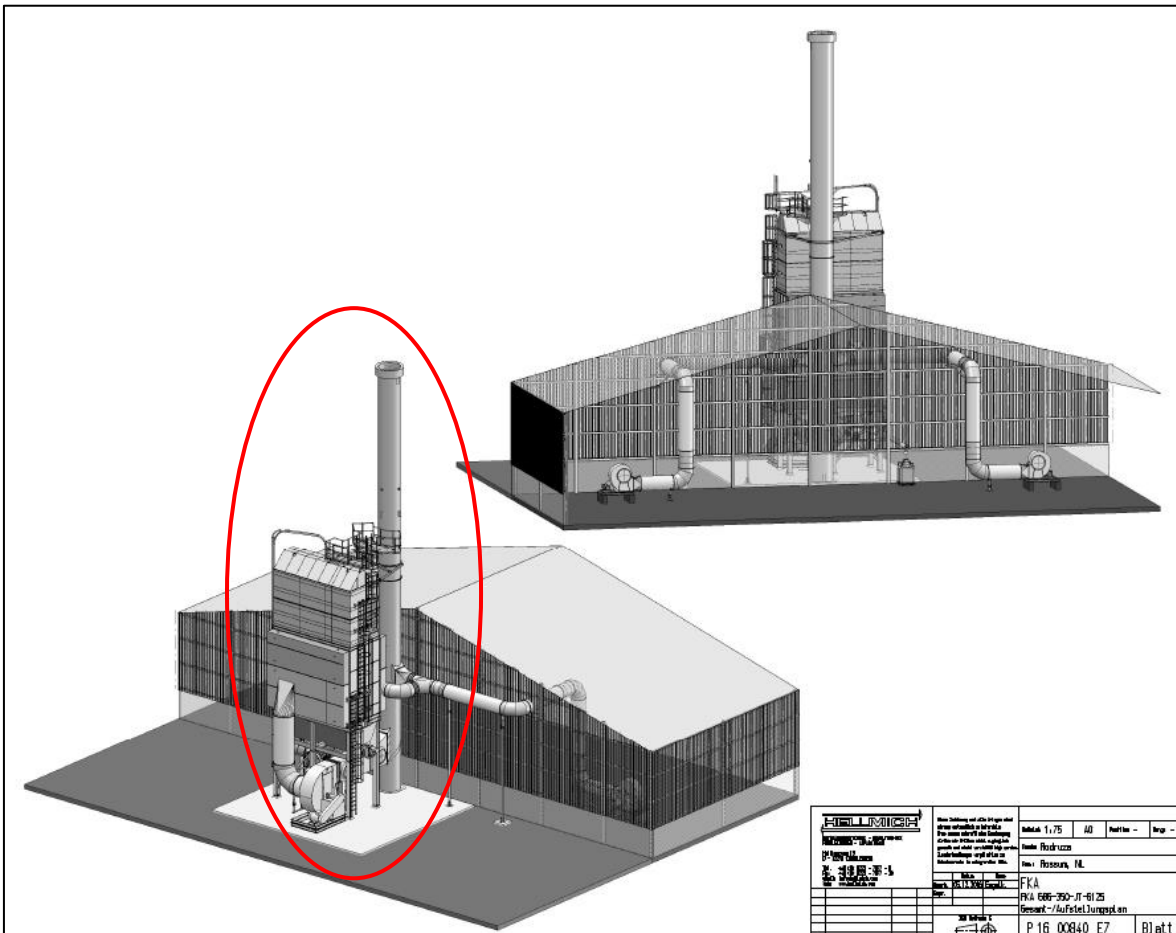
De rookgasreiniger is een zogenoemde 'Fluor Cascade Adsorber' ofwel 'Kalksplitreactor' van de Firma Hellmich. Het betreft een techniek die in veel grofkeramische bedrijven wordt toegepast waarbij het fluoride uit de verontreinigde afgassen door adsorptie aan kalkkorrels met een hoog rendement wordt verwijderd.

Het betreft een standaard rookgasreinigingsinstallatie; hiervoor zijn vrijwel geen alternatieve beproefde leveranciers. De afmetingen komen voort uit de werkwijze van de rookgasreiniger, welke geen verdere speelruimte biedt. Het betreft een installatie die bij nagenoeg alle steenfabrieken in deze vorm wordt toegepast.

De rookgasreinigingsinstallatie wordt tegen het tunnelovengebouw geplaatst op een betonplaat van 11 m x 8 m x 0,4 m. Hellmich heeft de constructie van de te plaatsen rookgasreinigingsinstallatie laten doorrekenen door Hum ing. Büro H.-U Möller.

Voor nadere details wordt verwezen naar de documenten die bij de reeds ingediende aanvraag omgevingsvergunning zijn gevoegd.

Benadrukt wordt dat de plaatsing van de installatie enkel zorgt voor een milieuverbetering (lees: emissiereductie) en derhalve geen wijziging in de productiecapaciteit met zich meebrengt.



Figuur 2.1

Beeld van de rookgasreinigingsinstallatie naast het bestaande tunnelovengebouw

In bijlage II zijn uitgebreidere tekeningen van de installatie opgenomen.

2.3 Ruimtelijke inpassing

De realisatie vindt plaats op een bestaand bedrijfsterrein en op gronden die reeds ten behoeve van de fabriek in gebruik zijn. Het terrein van de steenfabriek wordt gekenmerkt door verschillende bebouwing met diverse afmetingen. Ook vindt er opslag plaats. Het betreft derhalve geen nieuwbouw in open gebied.

De locatie is gelegen op relatief grote afstand van openbaar gebied en woningen van derden (zie onderstaand figuur). De toegangsweg naar de fabriek betreft een eigen weg. Het zicht op de installatie is daarmee vanaf openbaar gebied beperkt. Bovendien eist het terrein van Swanenberg met onder meer de aanwezige buitenkraan vanaf de doorgaande openbare weg visueel de aandacht op waardoor de impact van de rookgasreiniger beperkt is.

Hoewel het zicht op de installatie vanaf de Van Heemstraweg voor een groot deel door de aanwezige bebouwing en het opstaand groen (met name bomen) wordt ontnomen, bestaat er vanaf enkele uitzichtpunten langs deze weg in enige mate zicht op de installatie. Gezien de afstand tot de installatie zal dit niet als overheersend worden ervaren. Daarbij komt dat het een

ontwikkeling betreft welke qua uitstraling passend is op het terrein en aansluit op de hier aanwezige bebouwing. Vanaf het water ten zuiden van het bedrijfsterrein bestaat eveneens in enige mate zicht op de installatie, echter wordt dit voor een deel weggenomen door de reeds op het terrein gesitueerde bebouwing en opslag van stenen en in mindere mate de in de omgeving staande bomen.

Daarbij is relevant dat op het tunnelovengebouw al een schoorsteen (met een vergelijkbare hoogte) aanwezig is. Met de komst van de nieuwe installatie wordt deze verwijderd. De beoogde installatie op het terrein van de steenfabriek, direct naast voornoemd gebouw en op slechts enkele meters van de huidige schoorsteen, heeft dan ook voor de directe omgeving geen significant ruimtelijk effect.



Figuur 2.2

De afstand tot de woningbouw van de kern Rossum (ca. 470 m)

De landschappelijke en cultuurhistorische waarden van dit fabrieksterrein en specifiek ter plaatse van het bouwplan zijn beperkt. Met de realisatie van de installatie vindt geen significante wijziging van het bestaande beeld plaats. Het gaat hier om een ontwikkeling, welke functioneel en ruimtelijk gezien past op het terrein van de steenfabriek.

Ten gevolge van de verandering ontstaat geen onevenredige visuele hinder. Met het ontwerp vindt geen verstorende uitstraling naar de omgeving toe plaats. Met eventuele groene inpassing (lees: plaatsing van bomen) kan de installatie verder aan het zicht worden onttrokken.

Geconcludeerd wordt dat de kwaliteit van het landschapsbeeld, welke mede wordt bepaald door het bedrijfsterrein, met de realisatie van een enkele rookgasreinigingsinstallatie niet significant beïnvloed wordt. De aanwezige zichtlijnen in het gebied blijven met het bouwplan bestaan. In algemene zin kan gesteld worden dat de ontwikkeling naar aard en omvang passend is in het landschap en de omgeving. Landschappelijke waarden in de omgeving blijven behouden, de herkenbaarheid van het gebied blijft bestaan en er is met de bouw van de installatie nog steeds sprake van een open landschap.

Onderstaande figuren geven enkele impressies weer van de geplande realisatie (met het uitzichtpunt vanuit de blauwe driehoek).





Figuur 2.3

Impressie installatie vanaf het eind van de eigen weg



Figuur 2.4
Impressie installatie vanaf de Van Heemstraweg



Figuur 2.5

Impressie installatie vanaf de eerste rij woningen van derden aan de Maasdijk

3 Ruimtelijk beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het beleid dat ruimtelijk / functioneel relevant is voor het plan-gebied. Het betreft hier zowel ruimtelijk beleid, als facet- en sectorbeleid op de verschillende beleidsniveaus.

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR - 2012)

De SVIR is op 13 maart 2012 vastgesteld en vervangt de Nota Ruimte en de Nota Mobiliteit. De SVIR geeft een nieuw, integraal kader voor het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. In de Structuurvisie is de ambitie geformuleerd dat Nederland in 2040 behoort tot de top 10 van de concurrerende landen van de wereld door een goede ruimtelijk economische structuur voor een excellent vestigingsklimaat voor bedrijven en kenniswerkers. Verder beoogd het Rijk voor het hele land een veilige en gezonde (woon- en werk)omgeving.

Daar streeft het Rijk naar met een aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Dit zal inhouden dat de betekenis van de nationale structuurvisie voor het bestemmingsplangebied zodoende zeer beperkt zal blijven. Het relevante beleidskader wordt gevormd door provincie en gemeente, zie hiervoor onderstaande paragrafen 3.2 en 3.3.

Toetsing

Voorliggend plan maakt de realisatie van een rookgasreinigingsinstallatie mogelijk. Dit is een dermate kleinschalige ontwikkeling die niet direct raakt aan het nationaal beleid zoals opgenomen in de SVIR.

3.1.1 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Dit besluit bevestigt in juridische zin de kaderstellende uitspraken, zoals opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Op 1 januari 2017 is het besluit geconsolideerd.

In het Barro is een aantal projecten die van rijksbelang zijn, opgenomen en met behulp van digitale kaartbestanden exact ingekaderd. Per project worden vervolgens regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

Ten tijde van de inwerkingtreding van het Barro waren zes 'projecten' beschreven:

- Project Mainport ontwikkeling Rotterdam.
- Kustfundament.
- Grote rivieren.
- Waddenzee en Waddengebied.
- Defensie.
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Na de publicatie van het Barro, is het besluit per 1 oktober 2012 gewijzigd. Met de wijziging zijn algemene regels voor bestemmingsplannen aan het besluit toegevoegd. Zo bepaalt het Barro onder meer dat bestemmingsplannen de doorvaart voor schepen niet mogen belemmeren als in het plan zich een vrijwaringzone van een rijksvaarweg bevindt. Verder staat eveneens in dit besluit dat bestemmingsplannen binnen reserveringsgebieden geen plannen mogen bevatten die uitbreidingen van het spoor belemmeren. Een bestemmingsplanwijziging mag ook geen belemmering bevatten voor het gebruik en geschikt maken van elektriciteitsproductie-installaties, kernenergiecentrales, hoogspanningsverbindingen, buisleidingen, de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), primaire waterkeringen (buiten het kustgebied) en het IJsselmeergebied.

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Toetsing

Het plangebied valt binnen het gebied 'grote rivieren' en is hierin aangeduid als 'rivierbed' en 'stroomvoerend deel rivierbed'. Hiervoor gelden de volgende bepalingen (artikel 2.4.3 en 2.4.4):

Artikel 2.4.3

Een bestemmingsplan wijst ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan alleen nieuwe bestemmingen in een rivierbed aan in het geval er sprake is van:

- a. *een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;*
 - b. *geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;*
 - c. *een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en*
 - d. *een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.*
2. *Bij toepassing van het eerste lid worden resterende waterstandeffecten of afname van het bergend vermogen gecompenseerd.*
 3. *In een bestemmingsplan wordt vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.*

Artikel 2.4.4

Onverminderd artikel 2.4.3 kan een bestemmingsplan dat betrekking heeft op het stroomvoerend deel van het rivierbed ten opzichte van het daaraan voorafgaande bestemmingsplan uitsluitend een wijziging mogelijk maken, voor zover daarbij een of meer van de volgende activiteiten worden mogelijk gemaakt:

- a. *de aanleg of wijziging van waterstaatkundige kunstwerken;*
- b. *de verwezenlijking van voorzieningen voor een betere en veilige afwikkeling van de beroeps- of recreatievaart;*
- c. *de bouw of wijziging van waterkrachtcentrales;*

- d. *de vestiging of uitbreiding van overslagbedrijven of het realiseren van overslagfaciliteiten, uitsluitend voor zover de activiteit gekoppeld is aan het vervoer over de rivier;*
- e. *de aanleg of wijziging van scheepswerven voor beroeps- of pleziervaartuigen;*
- f. *de verwezenlijking en het beheer van natuurterreinen;*
- g. *de uitbreiding of wijziging van bestaande steenfabrieken;*
- h. *de verwezenlijking van voorzieningen die onlosmakelijk met de waterrecreatie zijn verbonden;*
- i. *de winning van oppervlaktedelfstoffen;*
- j. *de verwezenlijking van voorzieningen van groot openbaar belang die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;*
- k. *activiteiten van een zwaarwegend bedrijfseconomisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd;*
- l. *een functieverandering binnen de bestaande bebouwing;*
- m. *activiteiten die onderdeel uitmaken van de lijst van maatregelen opgenomen in de Bijlage bij de planologische kernbeslissing Ruimte voor de Rivier en waarvan de uitvoering wordt gefinancierd door Onze Minister.*
- n. *het behoud van bekende of te verwachten archeologische monumenten.*

Bij de invulling van het plan wordt rekening gehouden met bovenstaande regels. In hoofdstuk 4 wordt hier nader op ingegaan. Met de realisatie van de installatie vinden geen belemmeringen plaats ten aanzien van het doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam en de afvoercapaciteit van de rivier. Er is daarbij geen sprake van een verslechtering van de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam. Het beoogde plan is niet in strijd met het Barro en de Rarro. Het beoogde plan past derhalve binnen het rijksbeleid.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' geïntroduceerd. De ladder is per 1 oktober 2012 ook als procesvereiste opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Dat betekent dat overheden nieuwe stedelijke ontwikkelingen moeten motiveren met oog voor de onderliggende vraag in de regio, de beschikbare ruimte binnen het bestaande stedelijke gebied en een multimodale ontsluiting. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening in de vorm van een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Met de ladder voor duurzame verstedelijking wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten nagestreefd. Conform het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 2 Bro moet bij ruimtelijke ontwikkelingen sprake zijn van zorgvuldig ruimtegebruik en dient overprogrammering te worden voorkomen. Middels de ladder voor duurzame verstedelijking (kortweg: duurzaamheidsladder) vindt een toetsing door de gemeente plaats.

De 'stappen van de ladder' worden in artikel 3.1.6, lid 2 Bro als volgt omschreven:

1. Voorziet de voorgenomen stedelijke ontwikkeling in een actuele regionale behoefte.
2. Kan binnen bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio in de behoefte worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.
3. Wanneer blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die,

gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld (m.a.w. zorgen voor optimale inpassing en bereikbaarheid).

Toetsing

Wat onder een stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit: *een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen*. Op grond van deze definitie kan worden gesteld dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling: er is met de voorgestane ontwikkeling sprake van activiteiten op een bedrijventerrein. Derhalve moet worden aangetoond dat wordt voorzien in een actuele regionale behoefte. Zoals in voorgaand hoofdstuk is aangegeven, komt de behoefte voor de emissiereducerende techniek voort uit de huidige vergunning en de hierin opgenomen voorschriften. Om hieraan te kunnen voldoen is de beoogde ontwikkeling van de steenfabriek benodigd.

Binnen het bestaand stedelijk gebied kan niet in deze behoefte worden voorzien. Een steenfabriek is gebonden aan bepaalde locatie-eisen. Een daarvan is dat het bedrijf zich in of aan de rand van een kleigebied moet vestigen. Daar bevinden zich namelijk de benodigde grondstoffen. Daarnaast is de aanwezigheid van een rivier van toegevoegde waarde. Het vervoer van de bakstenen kan in dat geval namelijk ook per schip plaatsvinden. Tevens betreft het in dit geval enkel het realiseren van een rookgasreinigingsinstallatie op een reeds in gebruik zijnd perceel behorende bij een bestaand bedrijf en niet de realisatie van een nieuw bedrijf. Het bedrijf is op de bestaande plaats gevestigd en historisch gegroeid. De bedrijfsvoering is volledig geïntegreerd in de omgeving. De verplaatsing van het bedrijf is daarom bovendien financieel niet haalbaar.

Ten aanzien van de (financiële) haalbaarheid van intensivering kan opgemerkt worden dat de voorgestane ontwikkeling passend is binnen vigerend beleid en regelgeving, er geen knelpunten in de wenselijkheid van de ontwikkeling bestaan en de kosten van realisatie voor initiatiefnemer zijn.

De ontsluiting van de gronden van de steenfabriek vindt plaats via de weg en over het water, zoals dat in de huidige situatie ook plaatsvindt. Er vindt dan ook geen wijziging qua ontsluiting plaats; deze is en blijft passend voor het bedrijf en de omgeving. Er bestaat een match tussen ruimtevraag en -aanbod. De ladder voor duurzame verstedelijking is doorlopen en de invulling van de ontwikkeling is voldoende gemotiveerd. Het plan voldoet aan de duurzaamheidsladder.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. De visie is op 6 april 2017 geconsolideerd. De Omgevingsvisie Gelderland vervangt het streekplan en enkele andere structuurvisies. Deze visie richt zich formeel op de komende tien jaar, maar wil ook een doorkijk bieden aan Gelderland op een langere termijn. De provincie heeft in de omgevingsvisie twee doelen gedefinieerd. Het zijn doelen die de rol en kerntaken van de provincie als middenbestuur benadrukken.

1. Een duurzame economische structuurversterking: een gezonde economie met een aantrekkelijk vestigingsklimaat vraagt om sterke steden en een vitaal landelijk gebied met voldoende werkgelegenheid. Het streven is om de concurrentiekracht van Gelderland te vergroten door het duurzaam versterken van de ruimtelijk-economische structuur. De

komende jaren zullen minder in het teken staan van denken in termen van ‘groei’ en meer in termen van ‘beheer en ontwikkeling van het bestaande’.

2. Het borgen van de kwaliteit en veiligheid van onze leefomgeving. Dit doel betekent vooral:
 - a. ontwikkelen met kwaliteit, recht doen aan de ruimtelijke, landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten van de plek; uitgaan van doelen, niet van regels;
 - b. zorg dragen voor een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden en behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap;
 - c. een robuust en toekomstbestendig water- en bodemsysteem voor alle gebruiksfuncties; bij droogte, hitte en waterovervloed;
 - d. een gezonde en veilige leefomgeving.

Om deze doelen in beleid te vertalen, hanteert de provincie drie aandachtsgebieden: dynamisch, mooi en divers Gelderland. Ontwikkelingen in Gelderland wil de provincie benaderen vanuit elk van deze drie perspectieven, die elkaar aanvullen:

- Dynamisch: de (ruimtelijk-economische) ontwikkelingen en de geleiding daarvan op provinciaal niveau.
- Mooi: de Gelderse kwaliteiten die bescherming nodig hebben en ruimte voor behoud door ontwikkeling.
- Divers: het herkennen van de regionale verschillen in maatschappelijke vraagstukken en opgaven en het koesteren van de regionale identiteiten.

Groene Ontwikkelingszone (GO) en Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Een deel van de gronden rondom de steenfabriek maken deel uit van de Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk.

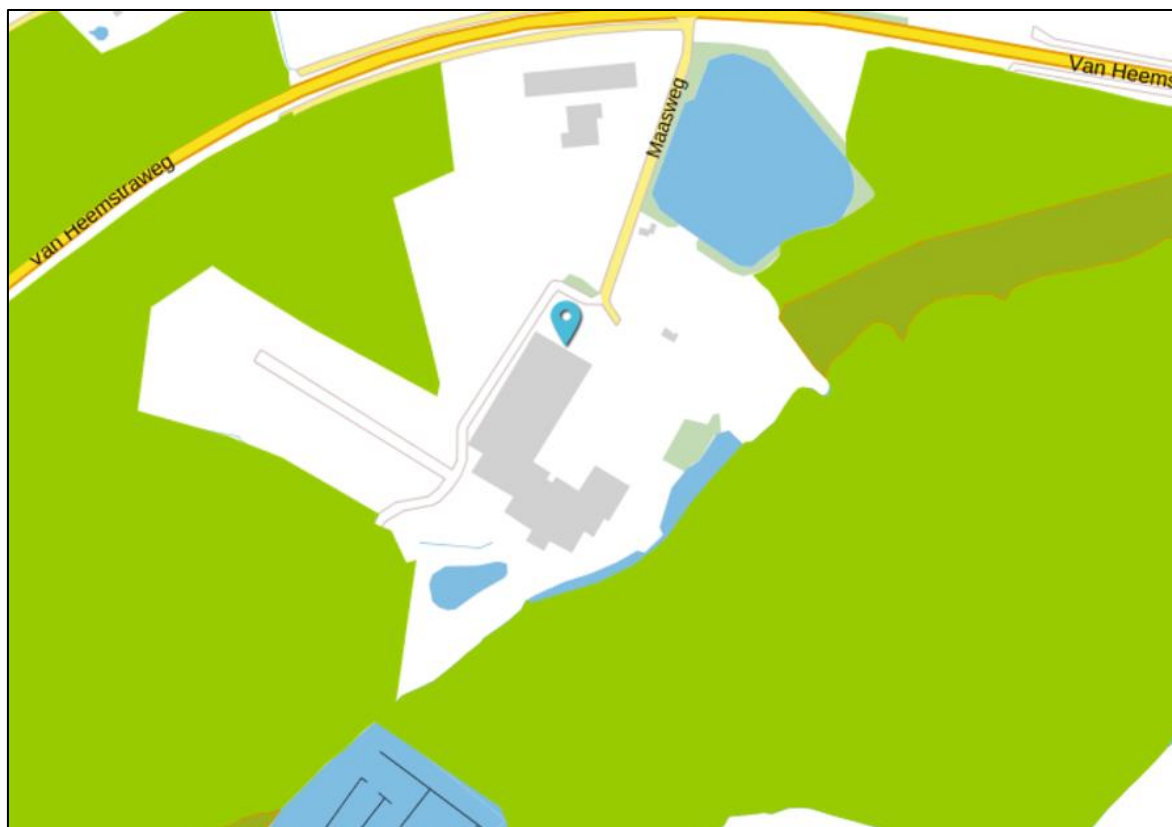
De provincie en haar partners streven samen naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden. De GO bestaat uit terreinen met een andere bestemming dan bos of natuur die ruimtelijk vervlochten zijn met het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het gaat vooral om landbouwgrond, maar ook om terreinen voor verblijfs- en dagrecreatie, infrastructuur, woningen en bedrijven. De Ecologische verbindingzones maken deel uit van de GO, evenals weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden. Enkele weidevogelreservaten maken deel uit van het GNN. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden.

In de Groene Ontwikkelingszone heeft de provincie de volgende doelstellingen:

- De samenhang tussen de natuurgebieden bevorderen en daarmee het Gelders Natuurnetwerk versterken en overgangen tussen natuurbestemmingen en andere functies zoneren;
- Ruimte bieden voor de verdere ontwikkeling van functies die hier aanwezig zijn en passen, in het bijzonder de grondgebonden landbouw, het landgoedbedrijf en extensieve openluchtrecreatie;
- Kansen bieden voor creatieve functiecombinaties ter versterking van het natuurlijke systeem door een versterking van de kernkwaliteiten van natuur en landschap in combinatie met stedelijke functies waaronder verblijfsrecreatie;
- Beschermen van bos;

- Specifieke weidevogel- en ganzenfoerageergebieden beschermen.

Om de biodiversiteit nu en voor toekomstige generaties Gelderlanders veilig te stellen, beschermt de provincie ook het Gelders Natuurnetwerk. Het Gelders Natuurnetwerk is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuur van internationaal, nationaal en provinciaal belang. De provincie wil de natuur van het Gelders Natuurnetwerk beschermen tegen aantasting en heeft daarom regels opgenomen in de Omgevingsverordening.



Figuur 3.1
Uitsnede kaart 'Natuur'

Toetsing

Onderhavig plan maakt enkel een rookgasreinigingsinstallatie mogelijk. Deze ontwikkeling is passend binnen de omgevingsvisie. Het bouwplan heeft geen significante nadelige effecten op de Groene Ontwikkelingszone en het Gelders Natuurnetwerk. Hierop wordt in de volgende paragraaf (omgevingsverordening) en bij de toetsing aan het aspect ecologie nader ingegaan (zie paragraaf 4.11). Daaruit blijkt dat het plan niet in strijd is met de omgevingsvisie.

3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland

Op 24 september 2014 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. De verordening is op 6 april 2017 geconsolideerd. De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. De verordening wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de omgevingsvisie juridisch gewaarborgd is. De verordening voorziet ten opzichte van de omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de

verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De omgevingsverordening richt zich net zo breed als de omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de omgevingsverordening. Het gaat hierbij om regels op het gebied van ruimtelijke ordening, milieu, water, mobiliteit en bodem. De verwachting is dat de Omgevingsverordening op termijn alle regels zal gaan bevatten die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving.

Groene Ontwikkelingszone en Gelders Natuurnetwerk

Gelderland streeft naar het veiligstellen van de verscheidenheid (biodiversiteit) en kwaliteit van de Gelderse natuur, wat bijdraagt aan een prettige leef- en werkomgeving. Hiertoe zet de provincie in op de realisatie van een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. Dit wordt bereikt door de bestaande natuur in het Gelders Natuurnetwerk (GNN) te beschermen en de samenhang te versterken door het uitbreiden van natuurgebieden in het GNN en het aanleggen van verbindingzones in de Groene Ontwikkelingszone (GO). Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

Bos- en natuurcompensatie

In de Groene Ontwikkelingszone kunnen bos en natuur voorkomen die gemeenten nog niet als zodanig hebben bestemd. De provincie vraagt gemeenten om de bestemming in overeenstemming te brengen met het feitelijk gebruik. Om te voorkomen dat bos plaats kan maken voor een andere functie, wil de provincie dat waar bos qua verschijningsvorm voldoet aan de definitie in de Boswet, dit bos dezelfde bescherming heeft als bos in het GNN.

Toetsing

Onderhavig plan betreft slechts de realisatie van een rookgasreinigingsinstallatie op gronden die behoren tot en reeds in gebruik zijn ten behoeve van de steenfabriek. Van belang is dat de kernkwaliteiten van de GO en het GNN niet worden aangetast. Hierop wordt in de paragraaf ecologie nader ingegaan. Daaruit blijkt dat er geen belemmeringen ten aanzien van de uitvoering van de beoogde plannen zijn. De ontwikkeling is niet in strijd met de omgevingsverordening.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Maasdriel

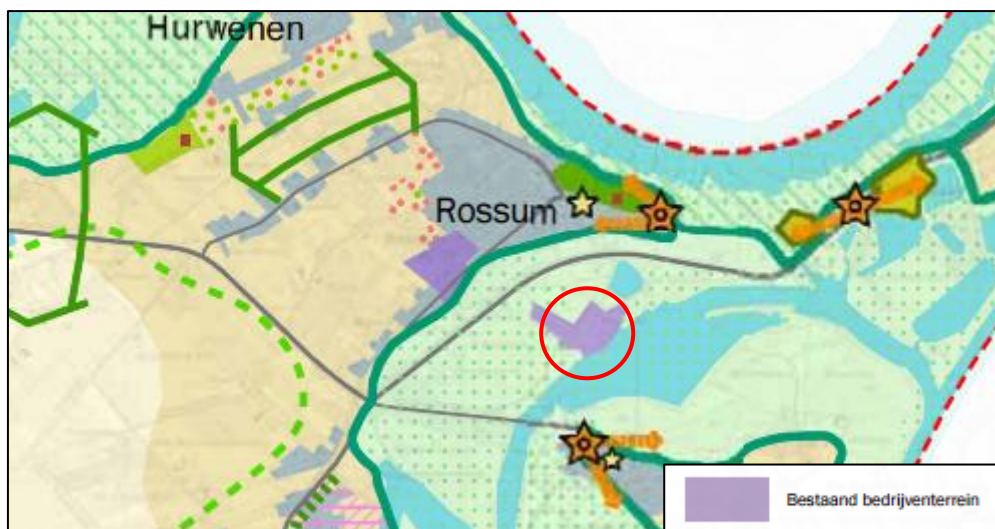
De gemeente Maasdriel heeft in 2011 een structuurvisie opgesteld. De structuurvisie geeft op hoofdlijnen het ruimtelijk beeld voor de lange termijn weer. In de structuurvisie staat onder meer hoe de gemeente wil omgaan met onder meer het agrarisch gebied, glastuinbouw, natuur en landschap, bedrijven, recreatie en water.

De planlocatie is opgenomen als 'bestaand bedrijventerrein'. De gemeente Maasdriel wil zich profileren als woon- en werkgemeente met unieke werklandschappen voor de kleinere en startende ondernemer. De handel, nijverheid en dienstverlening in Maasdriel is kleinschalig, maar kwalitatief goed. De strategie voor de bestaande bedrijventerreinen is gericht op beheer en waar

mogelijk intensivering. In het kader van het streven naar zuinig ruimtegebruik moeten kansen op efficiënt ruimtegebruik benut worden. Vanuit dat principe gaat inbreiding boven uitbreiding. Herstructurerings- en intensiveringsprocessen zijn in beginsel op alle bedrijventerreinen mogelijk, voor zover hiervoor kansen aanwezig zijn. Zuinig ruimtegebruik betekent in de eerste plaats dat de ruimte op bestaande bedrijventerreinen beter wordt benut, waarbij sterk wordt ingezet op herstructurering van (verouderde) bedrijventerreinen of delen daarvan. Daarnaast is het van groot belang dat door intensivering en meervoudig ruimtegebruik de ruimteproductiviteit en de ruimtelijke kwaliteit wordt verhoogd. Aandacht is daarbij nodig voor de representativiteit van de bebouwing, met name aan de ontsluitingswegen. Het streven is gericht op een ruimtelijke verbetering / opwaardering van kwalitatief laagwaardige bedrijfskavels.

Verder moet rekening worden gehouden met de specifieke kwaliteiten van het landschap. Gestreefd wordt naar een verbetering van de landschappelijke inpassing van bestaande terreinen. Daarnaast moet extra aandacht worden besteed aan de overgang van het bedrijventerrein naar het landschap. Nieuwvestiging van bedrijfswoningen op bedrijventerreinen is uitgesloten. Ook de openbare ruimte op de bedrijventerreinen dient aandacht te krijgen, aangezien deze kan zorgen voor samenhang binnen het bedrijventerrein. Belangrijke aspecten zijn veiligheid en parkeren.

Hinderlijke bedrijven uit de kernen en de linten worden zoveel mogelijk uitgeplaatst naar de bestaande (of nieuwe) bedrijventerreinen in de gemeente. Bedrijven die de bestaande bedrijventerreinen zijn 'ontgroeid' worden zoveel mogelijk verplaatst naar (sub)regionale bedrijventerreinen in de omgeving. Hierdoor ontstaat een doorstroomtraject, waarbij de lokale bedrijvigheid voor de gemeente behouden blijft.



Figuur 3.2

Uitsnede structuurvisiekaart met de steenfabriek rood omcirkeld

Toetsing

Op grond van de Structuurvisie Maasland is het besluitgebied aangeduid als 'bestaand bedrijventerrein'. De realisatie van een bij de steenfabriek behorende installatie past daarmee binnen de visie voor het gebied.

4 Milieu- en omgevingsdiensten

4.1 Inleiding

In het kader van een ruimtelijke procedure moet voor een aantal wettelijk verplichte haalbaarheidsaspecten aangetoond worden dat het plan uitvoerbaar is. Bij iedere ruimtelijke ontwikkeling dient inzichtelijk gemaakt te worden of er vanuit milieuhygiënisch oogpunt belemmeringen en/of beperkingen aanwezig zijn voor de directe omgeving en de beoogde ontwikkeling zelf. De milieukwaliteit vormt dan ook een belangrijke afweging bij de ontwikkeling van ruimtelijke functies.

In dit hoofdstuk wordt voor de ontwikkeling nader ingegaan op de verschillende aspecten.

4.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

4.2.1 Algemeen

Een milieueffectrapportage (m.e.r.) is het in beeld brengen van de milieugevolgen van een besluit, voordat het besluit wordt genomen. Zo kan de overheid die het besluit neemt (het bevoegd gezag) de milieugevolgen bij haar afwegingen betrekken. Het doel van een m.e.r. is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

4.2.2 Aard en omvang voorgenomen activiteit

De voorgenomen planontwikkeling voorziet in de realisatie van een rookgasreinigingsinstallatie. Om te kunnen beoordelen of bij een ruimtelijk plan een m.e.r. moet worden doorlopen, is het belangrijk om te weten welke activiteit(en) met de planontwikkeling mogelijk gemaakt word(t)(en). De activiteit valt onder categorie 11.3 van onderdeel D in de bijlage bij het Besluit m.e.r.: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'*. De hier gehanteerde drempelwaarde bedraagt een oppervlakte van 75 hectare of meer. De beoogde ontwikkeling betreft niet een uitbreiding met een oppervlakte van 75 hectare of meer. In feite vindt geen wijziging plaats van het oppervlakte, er is enkel sprake van de realisatie van een installatie.

Tot categorie 47 van onderdeel D behoort: *'De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie bestemd voor het vervaardigen van keramische producten'*. De beoogde installatie is gekoppeld aan de steenfabriek maar betreft zelf geen installatie waarmee keramische producten worden vervaardigd. Verder heeft de realisatie geen uitbreiding van de productiecapaciteit tot gevolg. Er is dan ook geen sprake van een m.e.r.-beoordelingsplicht. Wel dient beoordeeld te worden of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten (vormvrije m.e.r.-beoordeling).

4.2.3 De (gevoeligheid van de) omgeving

Vanuit de milieuonderzoeken, die zijn uitgevoerd in het kader van de geplande ontwikkeling, blijkt dat met de ontwikkeling geen knelpunten optreden.

Gelet op de omvang van het plan (ruim onder de drempelwaarde) en de aard van het plan worden dan ook geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu verwacht.

4.2.4 Maatschappelijke aandacht voor de activiteit

Er wordt een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure doorlopen. Belanghebbenden worden daarbij in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen. Daarmee worden afdoende mogelijkheden geboden voor inspraak op de voorziene ontwikkeling.

4.2.5 Conclusie

Een nadere toetsing in een m.e.r.-beoordeling of milieueffectrapportage is niet noodzakelijk.

4.3 Verkeer

4.3.1 Verkeer

De bouw van een rookgasreinigingsinstallatie heeft geen (significante) toename in het aantal verkeersbewegingen tot gevolg, aangezien door sec deze ontwikkeling de productiecapaciteit van de fabriek niet wijzigt. Het terrein is reeds in gebruik. De ontwikkeling heeft geen invloed op de verkeerssituatie in de omgeving van de locatie.

Geconcludeerd wordt dat het aspect verkeer geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

4.3.2 Parkeren

De beoogde ontwikkeling op de planlocatie leidt niet tot een parkeerbehoefte. Er hoeven geen parkeerplaatsen te worden gerealiseerd als gevolg van de ontwikkeling en in de omgeving van de planlocatie vindt geen onevenredige aantasting van de parkeerbalans plaats.

Geconcludeerd wordt dat het aspect parkeren geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling op de planlocatie.

4.4 Geluid

4.4.1 Wettelijk kader

Geluid beïnvloedt vaak de kwaliteit van de leef- en woonomgeving. De belangrijkste geluidbronnen die in het kader van de ruimtelijke ordening van belang zijn, zijn wegverkeer, railverkeer en bedrijven. De mate van acceptatie en hinder is onder meer afhankelijk van de functie van het geluidbelaste object; hiervoor kent de wet 'geluidgevoelige bestemmingen' zoals woningen en scholen.

De regels en normen van de Wet geluidhinder zijn in de volgende gevallen van toepassing bij het vaststellen van een ruimtelijk plan (en tevens zijnde het afwijken van een bestemmingsplan middels een omgevingsvergunning):

- bestemmen van gronden voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen;
- bestemmen van gronden voor aanleg van nieuwe (gezoneerde) wegen (niet bij woonerven of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/u geldt);
- reconstructie van wegen;
- gezoneerde industrieterreinen.

4.4.2 Toetsing

Het besluitgebied maakt geen deel uit van een gezoneerd bedrijventerrein. De beoogde bouw van een installatie op het terrein resulteert niet in een nadeligere geluiduitstraling op de omgeving. Daarbij is relevant dat gevoelige functies op grote afstand van de planlocatie zijn gelegen.

4.4.3 Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Beleidskader

In de Wet milieubeheer (Wm) zijn kwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Titel 5.2 Wm 'Luchtkwaliteitseisen' wordt kortweg aangeduid als de Wet luchtkwaliteit. In artikel 5.16 van de Wm is vastgelegd dat voor een plan dat 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt aan de luchtkwaliteit, geen uitgebreid luchtkwaliteit onderzoek uitgevoerd hoeft te worden en het plan doorgang kan vinden. Met andere woorden, draagt een project niet of niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging, dan is er geen belemmering.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate, ofwel niet in betekenende mate (NIBM), leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een verslechtering van maximaal 3% van de grenswaarden voor de luchtkwaliteit. Grotere projecten die in betekenende mate bijdrage kunnen worden opgenomen in het NSL, als is aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door de maatregelen van het NSL. Met projecten die 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging is rekening gehouden in de autonome ontwikkeling van de luchtkwaliteit.

Het Besluit en de Regeling 'niet in betekenende mate' bevat criteria waarmee kan worden bepaald of een bepaald project wel of niet als 'in betekenende mate' moet worden beschouwd. NIBM projecten kunnen - juridisch gezien - zonder toetsing aan de grenswaarden voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

In het Besluit NIBM is in artikel 5 een zgn. anticumulatiebepaling opgenomen. Hiermee wordt de verplichting opgelegd om nieuwe plannen die van dezelfde ontsluitingswegen gebruik maken en individueel als NIBM aan te merken zijn, ook als één geheel te beschouwen. Hiermee wordt voorkomen dat een groot plan met een grote invloed op de luchtkwaliteit opgedeeld wordt in kleinere NIBM deelplannen.

4.2.2 Beoordeling

De plaatsing van een installatie heeft geen nadelige gevolgen voor de luchtkwaliteit. De ontwikkeling draagt juist bij aan het verminderen van de bestaande emissies van de fabriek. Als gevolg van de ontwikkeling neemt verder het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijfsterrein niet toe. Het project kan derhalve als NIBM-project worden aangemerkt.

Het bouwplan en het toekomstig gebruik op het terrein zorgen verder niet voor (een toename van) geurhinder in de omgeving.

4.5.2 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Algemeen

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). Die afstand moet ook weer niet onnodig groot zijn, omwille van een efficiënt ruimtegebruik.

In de praktijk wordt gebruikgemaakt van de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) (editie 2009). Op basis van een overzicht van hun bedrijfsactiviteiten kunnen bedrijven worden ingedeeld in de milieucategorieën. Deze lijst koppelt de milieufactoren geluid, stank, stof en gevaar van een bedrijf aan de aan te houden afstand tot woonbebouwing. Deze afstanden geven een indicatie van de mate van hinder van typen bedrijven.

4.6.2 Beoordeling

Hinderveroorzakende functies in de omgeving van het besluitgebied

De fabriek betreft geen milieuhindergevoelige functie. Hinderveroorzakende functies in de omgeving zijn derhalve niet relevant. Wel veroorzaakt de fabriek zelf milieuhinder.

Hinderveroorzakende functies binnen het besluitgebied

Op grond van de VNG kan de steenfabriek worden gecategoriseerd als 'Baksteen en baksteenelementenfabrieken'. De VNG-brochure geeft de volgende minimaal aanbevolen richtafstanden aan voor deze functie:

Type inrichting	Geur	Stof	Geluid	Gevaar
Baksteen en baksteenelementenfabrieken	30	200	200	30

De maximale richtafstand, die volgt uit de VNG-brochure, bedraagt 200 meter. De dichtstbijzijnde milieuhindergevoelige functies bevinden zich op een afstand van circa 400 meter van het besluitgebied. De tussenliggende afstand is daarmee voldoende groot.

4.6.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

4.7 Externe veiligheid

4.7.1 Wet - en regelgeving

Het algemene rijksbeleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor:

- het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het transport van gevaarlijke stoffen (openbare wegen, water- en spoorwegen);
- het transport van aardgas en brandstoffen door buisleidingen;
- het gebruik van luchthavens en overige risicobronnen zoals windturbines.

Het beleid voor inrichtingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi), voor zover de risico's door een inrichting worden veroorzaakt. Voor ondergrondse buisleidingen gelden het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb).

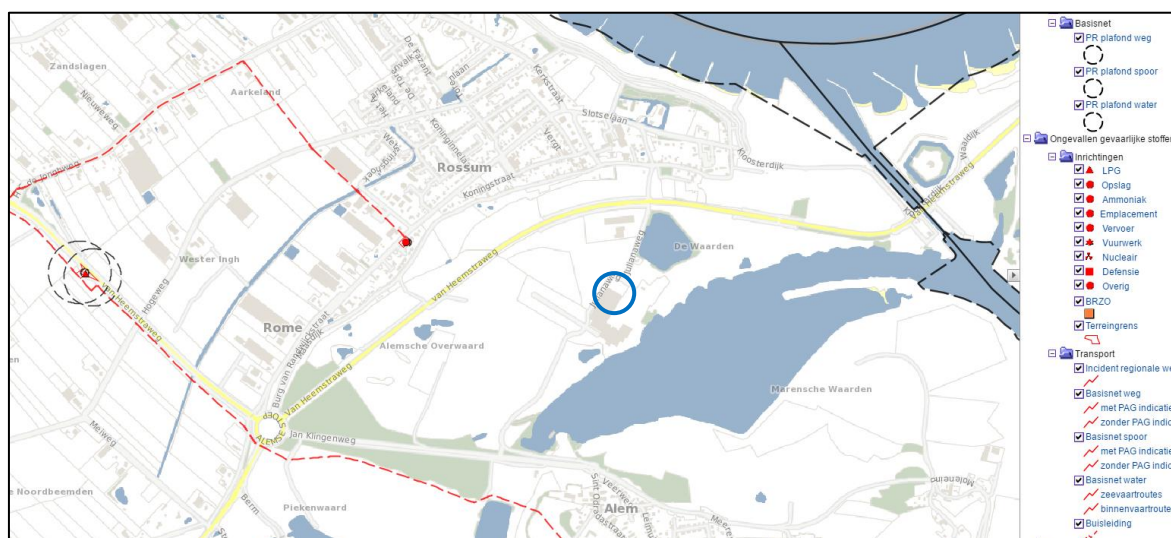
Voor het transport van gevaarlijke stoffen gelden sinds 1 april 2015 het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. De Basisnetten Weg, Water en Spoor geven de verhouding aan tussen ruimtelijke ordening en de risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen over rijkswegen, hoofdvaarwegen en spoorwegen.

De normering voor risico's als gevolg van het transport, het gebruik en de opslag van gevaarlijke stoffen en windturbines is gebaseerd op enkele begrippen.

- Het *plaatsgebonden risico* (PR) is de kans dat een persoon die zich altijd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor het plaatsgebonden risico geldt voor kwetsbare objecten een grenswaarde van 10^{-6} per jaar (kans op één dode per jaar, mag één op de miljoen zijn). Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze waarde als richtwaarde.
- Het *groepsrisico* (GR) is de kans per jaar dat in één keer een groep van een bepaalde grootte dodelijk slachtoffer wordt van een ongeval. Hoe meer mensen nabij de bron verblijven, hoe groter het groepsrisico. Het groepsrisico wordt vergeleken met de oriëntatiewaarde: met de kans op een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers van 10^{-5} per jaar, met de kans op een ongeval met 100 dodelijke slachtoffers van 10^{-7} per jaar, en met de kans op 1000 of meer dodelijke slachtoffers van 10^{-9} per jaar. Het bevoegd gezag zal bij een nieuwe ontwikkeling moeten bepalen of er sprake is van een aanvaardbaar risico. Vervolgens moet het bevoegd gezag over de hoogte van het groepsrisico verantwoording moeten afleggen. Bij de verantwoording van het groepsrisico door het bevoegd gezag wordt er nader gekeken naar de gevolgen van de diverse scenario's die zich kunnen voltrekken. Zo kan er gekeken worden naar de mogelijkheden voor het terugbrengen van de risico's en optredende effecten, de zelfredzaamheid van personen en de mogelijkheden voor bestrijding en hulpverlening.

4.7.2 Beoordeling

Om na te gaan welke risicobronnen in de omgeving aanwezig zijn, is de risicokaart geraadpleegd. Onderstaand figuur laat een uitsnede zien met daarop de risicobronnen in de omgeving.



Figuur 4.1

Uitsnede risicokaart met globale aanduiding besluitgebied (blauwe cirkel)

Bedrijven en installaties

In de directe omgeving bevinden zich geen risicovolle inrichtingen. Binnen het besluitgebied zelf worden overigens ook geen risicovolle activiteiten ontplooid.

Transport van gevaarlijke stoffen

In en nabij de planlocatie bevinden zich geen (vaar)wegen waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Transport van gevaarlijke stoffen is dan ook niet relevant.

Buisleidingen

In en in de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen buisleidingen; deze zijn op ruime afstand gelegen. Dit aspect heeft derhalve geen gevolgen voor de beoogde installatie op het terrein.

4.7.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt ten aanzien van het voorgenumen plan.

4.8 Bodemkwaliteit

4.8.1 Algemeen

In het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' is het van belang om de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in kaart te brengen. Duidelijk moet zijn of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het huidige of toekomstige gebruik van die bodem en hoe deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit als gevolg van aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

4.8.2 Beoordeling

Het perceel waarop de installatie gerealiseerd wordt, is reeds als bedrijfsterrein in gebruik en ten behoeve daarvan ook geheel verhard. Er zijn geen milieugevoelige activiteiten gepland. Het aspect bodem is voor de voorgestane ontwikkeling derhalve niet relevant.

4.8.3 Conclusie

Het aspect bodem vormt geen belemmering ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied.

4.9 Cultuurhistorie en archeologie

4.9.1 Algemeen

Cultuurhistorie

Door de wijziging van artikel 3.1.6, tweede lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. Cultuurhistorie omvat vele aspecten zoals het archeologisch erfgoed, (archeologische) monumenten, landschappelijke elementen en structuren, stedenbouwkundige structuren en delen van de infrastructuur.

Archeologie

De Wet op de Archeologische Monumentenzorg (2007) is de implementatie van het Verdrag van Malta (1998) en regelt de omgang met het archeologisch erfgoed. Uitgangspunt van het verdrag is het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk ter plekke te bewaren en beheermaatregelen te nemen om dit te bewerkstelligen. Het archeologische erfgoed bestaat uit voorwerpen, structuren, landschappelijke- en infrastructurele elementen die in de bodem bewaard zijn gebleven. Dit bodemarchief levert een bijdrage aan de cultuurhistorie van de stad en maakt de beleving van het verleden bovendien tastbaar. Om het bodemarchief beter te beschermen is het sindsdien verplicht om de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden te beoordelen.

Als behoud in de bodem geen optie is, dan worden archeologische resten opgegraven. De initiatiefnemer van een ruimtelijk plan dat bodemverstoring tot gevolg heeft, is verantwoordelijk voor de planologische en financiële inpassing van het archeologisch onderzoek. Een bouwplan dient te voorzien in maatregelen om archeologische overblijfselen volgens de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie te documenteren en de informatie en vondsten te behouden.

De gemeente Maasdriel heeft archeologiebeleid vastgesteld op 18 april 2013. Het beleid omvat een gedetailleerde archeologische verwachtingskaart, een cultuurhistorische inventarisatiekaart en een archeologische beleidskaart. De beleidskaart maakt onderscheid in beleidszones. De gehanteerde vrijstellingsgrenzen worden, in bestemmingsplannen, in archeologische dubbelbestemmingen vertaald.

4.9.2 Beoordeling

De plaatsing van de rookgasreinigingsinstallatie heeft geen significante gevolgen voor de aanwezige landschappelijke elementen en structuren.

Het archeologiebeleid vermeldt dat bij plannen zonder concreet geplande bodemingrepen de gebieden waar archeologische resten verwacht worden of zijn vastgesteld op de verbeelding worden aangeduid met dubbelbestemmingen.

De planlocatie behoort tot de beleidszone Waarde – archeologie 5. Hiervoor geldt een vrijstellingsgrens van 1.000 m². Dit is doorvertaald in het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied herziening 2016' waarin voor de betreffende gronden binnen het besluitgebied een archeologische dubbelbestemming is opgenomen. Hier geldt de genoemde vrijstellingsgrens van 1.000 m². Met het relatief kleinschalige bouwplan wordt deze oppervlakte niet overschreden. Eventuele bodemingrepen binnen het besluitgebied kunnen derhalve zonder meer worden uitgevoerd. Voorafgaand hoeft geen archeologisch onderzoek plaats te vinden.

4.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie en archeologie geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het besluitgebied.

4.10 Water

4.10.1 Beleidskader

Besluit ruimtelijke ordening

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in de toelichting op de ruimtelijke plannen een waterparagraaf te worden opgenomen van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie. In deze paragraaf (watertoets) wordt uiteengezet of en in welke mate het plan in kwestie gevolgen heeft voor de waterhuishouding (grondwater en het oppervlaktewater). De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterhuishoudkundige doelstellingen worden daarbij expliciet en op een evenwichtige wijze in beschouwing genomen binnen deze ruimtelijke plannen en besluiten. De waterhuishouding wordt hierbij op een integrale wijze benaderd. Zowel het oppervlaktewater als het grondwater moeten dus (in samenhang) in beschouwing worden genomen. Daarbij gaat het naast de kwantiteit ook om de kwaliteit. De integrale benadering van waterhuishouding betekent ook dat de waterhuishouding moet worden benaderd in samenhang met andere beleidsvelden. De watertoets is een instrument om deze integrale benadering vorm te geven en om het watersysteem gezamenlijk op orde te krijgen.

Kaderrichtlijn Water

De Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) is een door de EU vastgestelde richtlijn ter bescherming van alle wateren en het bevorderen van het duurzaam gebruik van (oppervlakte- en grond) water. De Kaderrichtlijn omvat regelgeving ter bescherming van de wateren door middel van het stellen van haalbare doelen die in 2015 worden bereikt. De kaderrichtlijn gaat daarbij uit van een benadering vanuit de stroomgebieden. De uitvoering van de kaderrichtlijn vraagt een grote inspanning van verschillende partijen op internationaal, nationaal en regionaal niveau.

Nationaal Bestuursakkoord Water

In het Nationaal Bestuursakkoord Water worden de gezamenlijke uitgangspunten geformuleerd voor een integraal waterbeleid in de 21e eeuw. Het akkoord heeft als doel om in de periode tot 2015 de gevolgen van de zeespiegelstijging, bodemdaling en een veranderend klimaat aan te pakken. In het akkoord zijn afspraken tussen alle overheden gemaakt om te zorgen dat er in alle gebieden voldoende bergend vermogen is om neerslag op een adequate manier af te voeren.

Hierbij wordt het principe van 'vasthouden - bergen - afvoeren' gevolgd. Water moet zo lang mogelijk worden vastgehouden of geborgen in het gebied waar het is gevallen, zodat een zo gelijkmatige en beheerste afvoer mogelijk is. De verantwoordelijkheid voor de te treffen waterhuishoudkundige maatregelen gericht op vasthouden, bergen en afvoeren van water ligt bij het waterschap (hoogheemraadschap).

Waterwet

In de Waterwet staat het watersysteem centraal en zijn de doelstellingen van het waterbeheer gericht op het duurzaam goed functioneren van het watersysteem. Om het beheer in de toekomst zo goed mogelijk vorm te geven en uit te voeren, is van belang dat het huidige wettelijke instrumentarium wordt gestroomlijnd en gemoderniseerd. Daarbij staat integraal waterbeheer centraal. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening.

De Waterwet heeft diverse wetten voor het waterbeheer in Nederland vervangen:

- a. Wet op de waterhuishouding;
- b. Wet op de waterkering;
- c. Grondwaterwet;
- d. Wet verontreiniging oppervlaktewateren;
- e. Wet verontreiniging zeewater;
- f. Wet droogmakerijen en indijkingen (Wet van 14 juli 1904);
- g. Wet beheer rijkswaterstaatswerken (het zogenaamde 'natte gedeelte');
- h. Waterstaatswet 1900.

Ook is de saneringsregeling voor waterbodems van de Wet bodembescherming naar de Waterwet verhuisd. Met de Waterwet zijn Rijk, waterschappen, gemeenten en provincies beter uitgerust om wateroverlast, waterschaarste en waterverontreiniging tegen te gaan. Ook voorziet de wet in het toekennen van functies voor het gebruik van water zoals scheepvaart, drinkwatervoorziening, landbouw, industrie en recreatie. Afhankelijk van de functie worden eisen gesteld aan de kwaliteit en de inrichting van het watersysteem. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de huidige vergunningstelsels uit de afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld: zes vergunningen uit de oude 'waterbeheerwetten' gaan op in één watervergunning.

Keur

De Keur voor waterkeringen en wateren is een verordening van Waterschap Rivierenland. Hierin staan de geboden en verboden die betrekking hebben op waterkeringen, wateren en grondwater. De geboden geven de verplichtingen aan om deze waterstaatswerken en (grond)waterlichamen in stand te houden. Voor werkzaamheden in de nabijheid van een watergang of dijklichaam is een watervergunning, in het kader van de Keur, noodzakelijk.

Waterbeheerplan Waterschap Rivierenland

Het beleid uit het Waterbeheerplan van Waterschap Rivierenland is er op gericht schoon hemelwater niet af te voeren naar de riolering. In het kader van duurzaam waterbeheer is het gewenst om bij alle nieuwbouw maximale afkoppeling van het hemelwater toe te passen. Hierbij hanteert het waterschap de drietrapsstrategie vasthouden, bergen en afvoeren. Het schone hemelwater dient geïnfiltreerd te worden in de bodem of anders via een bodempassage afgevoerd te worden naar het oppervlaktewater.

Waterplan Bommelerwaard

Waterschap Rivierenland heeft samen met de gemeenten Zaltbommel en Maasdriel een waterplan voor de stads- en dorpskernen in de Bommelerwaard opgesteld; Waterplan Bommelerwaard. Het maatregelenplan is voor beide gemeenten apart opgesteld. Belangrijke maatregelen in het waterplan zijn bijvoorbeeld:

- Herinrichten van watergangen, bijvoorbeeld door het aanleggen van flauw aflopende oevers, zogenaamde natuurvriendelijke oevers. Deze bieden goede kansen voor planten en dieren en kunnen bovendien meer water bergen.
- Verbeteren en vergroten van duikers (grote buizen onder de weg die de ene sloot met de andere verbinden), zodat het water goed afgevoerd kan worden.
- Afkoppelen van regenwater; gemeente koppelt relatief schone weg- en dakoppervlakken af van de riolering. Hierdoor kunnen we riooloverstorten op het oppervlaktewatersysteem beperken en we zorgen er tevens voor dat sloten beter doorspoeld worden. Stilstaand water is namelijk niet goed voor een gezond leefmilieu.
- Het aanleggen van meer open water, zodat regenwater beter opgevangen kan worden.

4.10.2 Waterhuishouding

Rijkswaterstaat is verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer in het besluitgebied. Het is gebruikelijk dat bij ruimtelijke plannen een toename van snellozende verharding niet mag leiden tot verslechtering van het watersysteem. Als dit het geval is, moet er besproken worden hoe de toename van verharding gecompenseerd wordt.

Het perceel is op dit moment reeds geheel verhard. Hierdoor neemt per saldo het aantal vierkante meters verhard oppervlakte niet toe. Het is dan ook niet noodzakelijk om op het terrein extra waterberging te creëren. Het hemelwater wordt afgevoerd zoals dat in de huidige situatie ook plaatsvindt op het terrein.

De ontwikkeling heeft geen negatieve invloed op nabijgelegen oppervlaktewater. Zo is er bijvoorbeeld geen sprake van belasting van oppervlaktewater door het gebruik van uitlogende materialen of bestrijdingsmiddelen. Bij de ontwikkeling zullen daarnaast ook geen significante activiteiten in de grond plaatsvinden, het grondwater wordt derhalve ook niet beïnvloed.

De planlocatie is gelegen in een rivierbed en tevens het stroomvoerend deel ervan. Bij de boordeling van nieuwe plannen wordt naar de invloed op het bergend vermogen gekeken. Een afname van bergend vermogen zou gecompenseerd moeten worden. Om wateroverlast te voorkomen is het van belang dat er voldoende mogelijkheden blijven bestaan voor waterberging. Als gevolg van het voorgenomen plan neemt het verhard oppervlakte niet toe; de ontwikkeling heeft geen negatieve gevolgen voor de waterbergende functie van het gebied. Daarnaast vinden de activiteiten plaats buiten de zonering van de primaire waterkering. Dit betekent dat de voorgenomen werkzaamheden buiten de invloedzones van de waterkering plaatsvinden en geen probleem zijn voor de waterkering. Er hoeft in het buitendijkse gebied geen watercompensatie plaats te vinden.

De planlocatie is aangeduid als 'primaire waterstaatsdoeleinden' en is gelegen binnen een waterstaatswerk (uiterwaarden). Advies is ingewonnen bij Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat heeft aangegeven geen bezwaren te hebben tegen extra bebouwing op het terrein. Wel dient formeel

gezien een watervergunning te worden aangevraagd. Correspondentie van Rijkswaterstaat is als bijlage bij onderhavig document opgenomen.

4.10.3 Conclusie

Er wordt met de realisatie van de installatie geen onevenredige afbreuk gedaan aan de bescherming en het behoud van het waterbergend vermogen van het rivierbed. De beoogde realisatie is niet in strijd met de primaire waterstaatsdoeleinden. In relatie tot activiteiten binnen een waterstaatswerk wordt een aanvraag watervergunning ingediend.

Geconcludeerd wordt dat het aspect water geen belemmeringen vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling in het besluitgebied.

4.11 Ecologie

4.11.1 Wettelijk kader

Bescherming in het kader van de natuurwet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met de Wet natuurbescherming (hoofdstuk 2) en het Natuurnetwerk Nederland. Soortenbescherming is geregeld in hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming.

Gebiedsbescherming

Natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen aangewezen worden als Europese Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden (Natura 2000). De verplichtingen uit de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden zijn in Nederland opgenomen in de Wet natuurbescherming. Op grond van deze wet is het verboden projecten of andere handelingen te realiseren of te verrichten die, gelet op de instandhoudingsdoelstelling, de kwaliteit van de natuurlijke habitatten en de habitatten van soorten kunnen verslechteren, of een verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur). Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot frustratie van de natuurdoelen. Anders dan bij gebieds- en soortenbescherming is de status als Natuurnetwerk Nederland niet verankerd in de Wet natuurbescherming, maar dient het belang in de planologische afweging een rol te spelen. Dit valt onder de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag.

Soortenbescherming

Soortenbescherming is altijd aan de orde. Hiervoor is hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming bepalend. Soortenbescherming is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Er wordt onderscheid gemaakt tussen internationaal beschermde soorten en nationaal beschermde soorten. Van de nationaal beschermde soorten kan de beschermde status per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen aan (algemeen voorkomende) soorten. Het beschermingsregime is verschillend voor zowel de internationaal beschermde soorten (vogel- en habitatrichtlijn soorten) als de nationaal beschermde soorten.

Tevens kent de Wet natuurbescherming een zorgplicht, zowel voor soorten als hun (beschermde) leefgebied.

4.11.2 Toetsing gebiedsbescherming

Wet natuurbescherming

Het plangebied te Rossum ligt niet in of nabij een beschermd natuurgebied. Het dichtstbijzijnde beschermde gebied ligt op ongeveer 700 m afstand en betreft het Natura 2000-gebied 'Rijntakken'. De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op een relatief klein oppervlakte dat in de huidige situatie reeds in gebruik is voor onder andere opslag. Aangezien het plangebied geen relatie heeft met het natuurgebied zijn negatieve effecten uit te sluiten.

Natuurnetwerk Nederland

In Gelderland is het Natuurnetwerk Nederland (voormalig EHS) vastgelegd in de Omgevingsverordening Gelderland als 'Gelders Natuurnetwerk' (GNN) en 'Groene Ontwikkelingszone' (GO). Het plangebied is niet gelegen in het Natuurnetwerk. Voor ruimtelijke ingrepen buiten het Natuurnetwerk is er geen belemmering door het provinciaal ecologisch beleid. Gebiedsbescherming is op deze locatie niet aan de orde.



Figuur 4.2

Natura 2000 (oranje) en Natuurnetwerk Nederland (groen)

4.11.3 Toetsing soortenbescherming

In het kader van natuurwetgeving moet worden getoetst of er ter plaatse van de ruimtelijke ingrepen sprake is of kan zijn van negatieve effecten op beschermde planten en dieren.

De locatie betreft reeds fabrieksterrein waar onder andere opslag van stenen plaatsvindt. Gezien het huidige intensieve bedrijfsmatige gebruik is niet te verwachten dat ter plaatse van de beoogde

installatie beschermde soorten voortkomen. Nader onderzoek naar eventueel binnen het plangebied voorkomende meer strikt beschermde soorten wordt dan ook niet nodig geacht.

4.11.4 Conclusie

Negatieve effecten ten aanzien van de verschillende planten- en diersoorten en/of beschermde gebieden zijn niet te verwachten. Bij de uitvoering van onderhavig project wordt rekening gehouden met het broedseizoen van vogels en de zorgplicht volgens artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Geconcludeerd wordt dat het aspect ecologie geen belemmering vormt ten aanzien van de voorgenomen ontwikkeling binnen het besluitgebied.

5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

5.1.1 Exploitatieverplichting

Bij een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken van het bestemmingsplan dient op grond van artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening (Wro) in de plantoelichting van de planologische afwijking omgevingsvergunning minimaal inzicht te worden gegeven in de economische uitvoerbaarheid van het plan. Tevens is met de inwerkingtreding van de Wro de verplichting ontstaan om, indien sprake is van ontwikkelingen waarvoor de gemeente redelijkerwijs kosten moet maken, bijvoorbeeld voor de aanleg van voorzieningen van openbaar nut, de plankosten, deze moeten kunnen worden verhaald op de initiatiefnemer c.q. ontwikkelaar.

De ontwikkeling van het onderhavig plan wordt gerealiseerd vanuit een private exploitatie. De initiatiefnemer is verantwoordelijk voor de uitvoering en draagt het risico van de planontwikkeling. Voor de gemeente zijn aan de realisatie geen kosten verbonden en de ontwikkeling vindt geheel op eigen terrein plaats. De kosten voor het opstellen van de ruimtelijke onderbouwing zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer.

5.1.2 Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan financieel uitvoerbaar geacht.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

5.2.1 Plan(vormings)proces

De ruimtelijke onderbouwing wordt gelijktijdig met de omgevingsvergunning voor de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' ter inzage gelegd. Gedurende de ter inzage termijn wordt een ieder in de mogelijkheid gesteld schriftelijke en/of mondelinge zienswijzen te geven op het ontwerp van de omgevingsvergunning.

5.2.2 Overleg

Burgemeester en wethouders dienen bij de voorbereiding van een ruimtelijke onderbouwing overleg te plegen met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met de rijks- en provinciale diensten die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

5.2.3 Conclusie

Gezien het voorgaande wordt het plan maatschappelijk uitvoerbaar geacht.

6 Conclusie

Gebleken is dat de beoogde ontwikkeling van een rookgasreinigingsinstallatie geen onevenredige negatieve ruimtelijke gevolgen heeft. Het plan voldoet aan zowel het rijksbeleid, het provinciaal beleid als het gemeentelijk beleid. Eveneens zijn er vanuit milieuoogpunt geen bezwaren tegen de voorgestane ontwikkeling op het terrein van de steenfabriek.

Geconcludeerd wordt dat medewerking kan worden verleend aan een omgevingsvergunning ten behoeve van de realisatie van de installatie, waarbij qua bouwhoogte wordt afgeweken van het vigerende bestemmingsplan.

LBP|SIGHT BV



ir. D. (Daniël) Verburg MSc



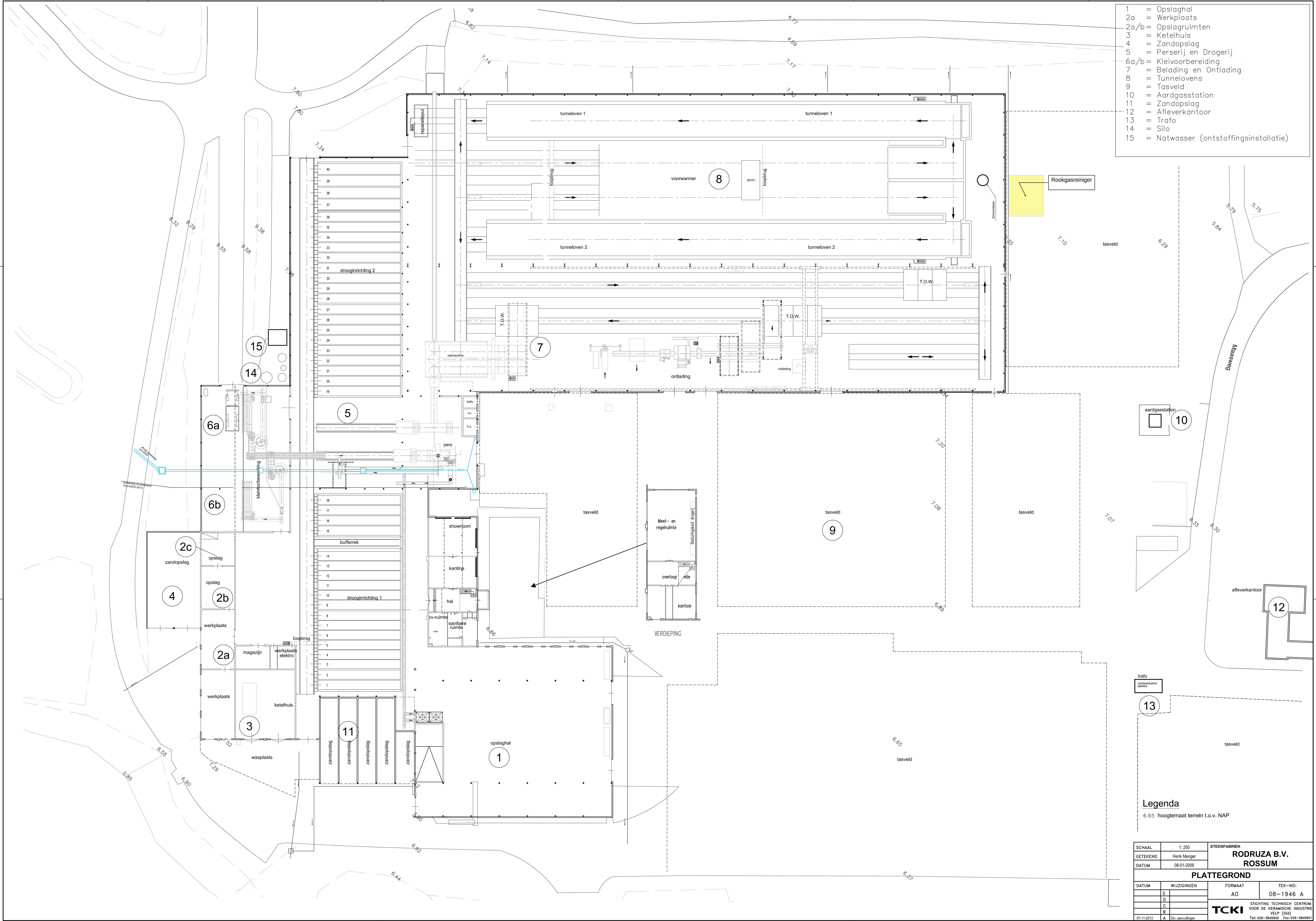
drs. F.C. (Frank) Wulterkens MeBa

Bijlage I

Plattegrond

Plattegrond

- 1 = Opslaghal
- 2a = Werkplaats
- 2a/b = Opslagruimten
- 3 = Ketelhuis
- 4 = Zandopslag
- 5 = Perserij en Drogerij
- 6a/b = Kleivoorbereiding
- 7 = Belading en Ontlading
- 8 = Tunnelovens
- 9 = Tasveld
- 10 = Aardgasstation
- 11 = Zandopslag
- 12 = Afleverkantoor
- 13 = Trafo
- 14 = Silo
- 15 = Natwasser (ontstoftingsinstallatie)



Legenda
6.65 hoogtemaat terrein t.o.v. NAP

SCHAAL	1:250	STEENFABRIEK	
GETEKEND	Henk Menger	RODRUZA B.V.	
DATUM	08-01-2009	ROSSUM	
PLATTEGROND			
DATUM	WIJZIGINGEN	FORMAAT	TEK-NO:
	E	A0	08-1946 A
	D		
	C		
	B		
07-11-2013	A	Div. aanpak	

STICHTING TECHNISCH CENTRUM
VOOR DE KERAMISCHE INDUSTRIE
VELP (Gld)

TCKI
Tel: 026-3845600 Fax: 026-3845601

Bijlage II

Tekeningen

Tekeningen

Bijlage III

E-mail RWS

E-mail RWS

From: Boorn, Tjeu van den (ZN) [tjeu.vanden.boorn@rws.nl]
Sent: Wednesday, August 30, 2017 3:58 PM
To: Daniël Verburg; Meertens, Paul (ZN)
Cc: Rooij, Wesley van (ZN); Bremer, Jan (ZN)
Subject: RE: 085527ac Realisatie rookgasreinigingsinstallatie te Rossum

Geachte heer Daniel Verburg,

Naar aanleiding van uw mail met betrekking tot de realisatie van de rookgasreinigingsinstallatie en ons telefonisch gesprek van hedenochtend deel ik het volgende mede.

De rivierkundige consequenties heb ik vandaag besproken met collega rivierbeheerder, dhr. Jan Bremer. Beoordeling heeft uitgewezen dat de omvang van meergenoemde installatie dusdanig is dat er geen sprake is van volumecompensatie. Een en ander is vastgesteld aan de hand van de omschrijving c.q. tekening van de installatie en de huidige referentie ten aanzien van huidige maaiveldhoogte + inundatie bij afvoer van 4000 m³ p/sec 1:1250 j.

Zoals in mij vorige mail aangegeven kunt u dan ook de aanvraag indienen via www.omgevingsloket.nl <<http://www.omgevingsloket.nl>> van de desbetreffende gemeente. ik wil u hierbij verzoeken in de aanvraag te verwijzen naar de interne beoordeling c.q. overleg tussen Jan Bremer en Tjeu van den Boorn van Rijkswaterstaat.

Wellicht ten overvloede deel ik nog mede dat voornoemde enkel betrekking heeft op de zogenaamd beoordeling in het kader van kwantiteit, lees het gebruik van Rijkswaterstaatswerken, in casu de uiterwaarden van de rivier de Maas.

Ten aanzien van de milieucomponent bent u thans in overleg met mijn collega dhr. Paul Meertens en zult u separaat geïnformeerd worden omtrent mogelijke aanvullende melding(en) c.q. juridische procedures.

Voor nadere informatie kunt u mij of mijn collega Paul Meertens ook telefonisch benaderen.

Mvg, Tjeu van den Boorn

J.M. van den Boorn
Intaker/Omgevingscoördinatie
Afdeling Vergunningverlening
Dienst Zuid Nederland
Tel.nr. 06-51053204
Tjeu.vanden.Boorn@RWS.NL