

RAPPORT

Aanmeldingsnotitie Quik Hedel

m.e.r.-beoordeling uitbreiding Quik

Klant: Quik Holding B.V.

Referentie: I&B9S4759R007F0.1

Versie: 0.1/Finale versie

Datum: 28 maart 2018

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX AMERSFOORT
Netherlands
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

+31 88 348 20 00 **T**
+31 33 463 36 52 **F**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document: Aanmeldingsnotitie Quik Hedel

Ondertitel:
Referentie: I&B9S4759R007F0.1
Versie: 0.1/Finale versie
Datum: 28 maart 2018
Projectnaam: Quik Hedel
Projectnummer: 9S4759
Auteur(s): Jeroen Tepper, Rinus Hoogeslag

Opgesteld door: Rinus Hoogeslag

Gecontroleerd door: Peter de Waard

Datum/Initialen: 28 maart 2018

Goedgekeurd door: Peter de Waard

Datum/Initialen: 28 maart 2018

Classificatie

Projectgerelateerd



Disclaimer

No part of these specifications/printed matter may be reproduced and/or published by print, photocopy, microfilm or by any other means, without the prior written permission of HaskoningDHV Nederland B.V.; nor may they be used, without such permission, for any purposes other than that for which they were produced. HaskoningDHV Nederland B.V. accepts no responsibility or liability for these specifications/printed matter to any party other than the persons by whom it was commissioned and as concluded under that Appointment. The integrated QHSE management system of HaskoningDHV Nederland B.V. has been certified in accordance with ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 and OHSAS 18001:2007.

Inhoud

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding voor deze beoordeling	1
1.2	Besluitvorming en m.e.r.-beoordeling	2
1.3	Het toetsen van milieueffecten	2
1.4	Betrokken partijen	3
1.5	Leeswijzer	3
2	Algemene gegevens	4
2.1	Gegevens initiatiefnemer	4
2.2	Plangebied en omgeving	4
2.3	Vigerende bestemmingsplannen	5
2.4	Beschermde gebieden, soorten en waarden	5
3	Kenmerken van de activiteit	7
3.1	De activiteiten	7
3.2	Gevolgen bij niet doorgaan	8
3.3	Tijdsplanning	9
3.4	Andere relevante ontwikkelingen	9
4	Effecten op het milieu	10
4.1	Inleiding	10
4.2	Geluid	10
4.3	Geur	11
4.4	Externe veiligheid	11
4.5	Landschap	12
4.6	Archeologie	12
4.7	Natuur	13
4.8	Bodem	13
4.9	Water	13
4.10	Luchtkwaliteit	14
5	Conclusie	15
6	Literatuurlijst	16

1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor deze beoordeling

Quik Holding, gevestigd aan de Akkerseweg 13a, 13b en 16 te Hedel (verder Quik), is een bedrijf dat zich heeft gespecialiseerd als groothandel in aardappelen en uien en productie van aardappelproducten. Quik voelt al vele jaren de noodzaak om over meer bedrijfsruimte te kunnen beschikken. Om meer bedrijfsruimte te kunnen realiseren is het naastgelegen perceel aan de Akkerseweg 13 aangekocht. Op dit perceel wil Quik een nieuwe productiehal bouwen. Deze uitbreiding, functioneel verbonden aan de bestaande bedrijfsactiviteiten, is noodzakelijk om de bedrijfsontwikkeling van Quik niet te laten stagneren.

De milieueffecten samenhangend met de bedrijfsontwikkeling van Quik zijn in beeld gebracht in het kader van een te doorlopen bestemmingsplanprocedure. Ter ondersteuning van de besluitvorming is deze m.e.r.-beoordeling opgesteld. Onderstaande figuur geeft de ligging van het gebied weer waar de bestemmingsplanherziening betrekking op zal hebben.



Figuur 1-1: Ligging plangebied

1.2 Besluitvorming en m.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een bestemmingsplan of vergunning.

In het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) 1994 is vastgelegd wanneer voor welke activiteiten een verplichting geldt tot het maken van een (project-)MER (onderdeel C) en is aangegeven in welke situaties voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt (onderdeel D). Per 7 juli 2017 bestaat ook beneden de drempel van onderdeel D een m.e.r.-beoordelingsplicht.

De uitbreiding van Quik betreft voor een beperkt deel een ontwikkelingsplan. Dit is van toepassing voor de uitbreiding op de gronden die momenteel een agrarische bestemming hebben. De activiteiten die door het bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt behoren niet tot de C-lijst, waardoor er geen directe m.e.r.-plicht is. Aangezien bij Quik sprake is van 'industriële vervaardiging of bereiding van voedingsmiddelen voor menselijke consumptie' behoort de voorgenomen ontwikkeling tot de D-lijst, namelijk onder nummer 11.3 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

De drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling is opgenomen in lijst D van het besluit m.e.r. Voor projecten groter dan 75 hectare dient altijd een m.e.r.-beoordeling plaats te vinden. De totale omvang van Quik (huidige situatie+uitbreiding) is zodanig beperkt dat er geen sprake is van overschrijding van de drempelwaarden. Aangezien ook beneden de drempelwaarden van lijst D (in dit geval 75 hectare) een (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht bestaat, dient voor de beoogde ontwikkeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden.

Op het bestemmingsplan is openbare besluitvorming van toepassing. Er is geen plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport, tenzij moet worden geconcludeerd dat er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben (nee, tenzij' principe).

1.3 Het toetsen van milieueffecten

Voor de M.e.r.-beoordeling bestaan wettelijke criteria. Op basis hiervan moet het bevoegd gezag beoordelen of in een concreet geval een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Deze criteria worden gehanteerd.

Naast het algemene criterium (kan er sprake zijn van mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu) moeten de volgende aspecten expliciet aan bod komen:

- de kenmerken van de activiteit (onder meer omvang, verontreiniging en hinder);
- de plaats waar de activiteit plaatsvindt (bijvoorbeeld gevoelige gebieden);
- de kenmerken van het potentiële effect (bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en onomkeerbaarheid).

Het doel van deze m.e.r. beoordeling is om inzichtelijk te maken of de voorgenomen uitbreiding belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben en of dat redenen geeft voor het opstellen van een milieueffectrapport.

1.4 Betrokken partijen

Initiatiefnemer is Quik Holding B.V. Bevoegd gezag voor de wijziging van het bestemmingplan is de gemeente Maasdriel.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft nadere informatie over de plaats van de activiteit en beschermde gebieden. Hoofdstuk 3 gaat in op algemene gegevens van de activiteit, gevolgen bij niet doorgaan en autonome ontwikkeling. In hoofdstuk 4 zijn de milieueffecten beschreven. Tot slot is in hoofdstuk 5 de conclusie opgenomen.

2 Algemene gegevens

2.1 Gegevens initiatiefnemer

Gegevens aanvrager

Naam aanvrager:	Quik Holding B.V.
Adres:	Akkerseweg 13b
Postcode en plaats	5321 HG Hedel
Postadres:	Postbus 138, 5320 AC Hedel
KVK nummer:	11007120
KVK vestigingsnummer	000013917617
Eindverantwoordelijke en contactpersoon:	De heer Peter Quik

2.2 Plangebied en omgeving

Het plangebied ligt ten zuidwesten van de kern Hedel in de gemeente Maasdriel. In het zuiden grenst het plangebied aan een primaire waterkering van de Maas, één van de hoofdverbindingssassen over water in Nederland. Het gebruik in de directe omgeving van het plangebied loopt uiteen. Direct ten westen van Quik (Akkersweg 15) bevindt zich een woning. Ten oosten van het plangebied bevinden zich de percelen Akkerseweg 11 a, b en c. Aan de Akkerseweg 11 a bevindt zich een bedrijfswoning, aan de Akkerseweg 11 b bevinden zich een kinderdagverblijf en een bedrijfswoning en aan de Akkerseweg 11c een duik- en lasbedrijf. Iets ten noorden is de woonwijk 'Grutakker' gelegen. Figuur 2-1 toont het plangebied opgedeeld in drie delen:

1. Bestaande productielocatie aan de Akkerseweg 13a en 13b
2. Beoogde uitbreiding aan de Akkerseweg 13
3. Bedrijfswoning aan de Akkerseweg 14



Figuur 2-1: het plangebied

2.3 Vigerende bestemmingsplannen

Voor het plangebied zijn drie bestemmingsplannen van kracht. Voor de bedrijfswoning aan de Akkerseweg 14 is het bestemmingsplan 'Hedel' van kracht, voor het overige gebied zijn de bestemmingsplannen 'Buitengebied, Binnendijs deel' en 'Buitengebied herziening 2009, reparatieplan' van kracht.

De bestaande bedrijfslocatie heeft de bestemming 'niet agrarische bedrijven'. Uit de planregels kan worden afgeleid dat hier specifiek een aardappelgroothandel en aardappelverwerkend bedrijf zijn toegestaan, dit is in overeenstemming met het huidige gebruik.

Voor de beoogde uitbreiding op het perceel aan de Akkerseweg 13 is de gebiedsaanduiding 'Cha' opgenomen. Uit de planregels kan worden afgeleid dat hier specifiek een cultuurtechnisch handels/aannemingsbedrijf is toegestaan, met een maximale omvang van 1.867 m². Daarnaast heeft de achterzijde van de percelen Akkerseweg 13 en 13b nog een agrarische bestemming. Het beoogde gebruik en de beoogde bebouwing voor de uitbreiding van Quik zijn daarmee niet passend binnen de geldende planologische kaders voor dit perceel. Om deze reden zal een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen om de uitbreiding mogelijk te maken.

2.4 Beschermde gebieden, soorten en waarden

Voor de effectbepaling zijn beschermde gebieden, soorten en waarden van belang. Een overzicht is gegeven in tabel 2-1.

De bescherming van Natura2000 gebieden, diersoorten, plantensoorten en bossen (houtopstanden) is per januari 2017 in de Wet natuurbescherming (Wnb) geregeld. De provincie is bevoegd gezag.

Tabel 2-1: Overzicht potentieel gevoelige gebieden

Niveau	Juridisch kader	Type gebied
Internationaal	Natura2000 (Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn)	Speciale (ecologische) beschermingszones
Nationaal	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	Ecologische hoofdstructuur, waardevolle cultuurlandschappen
	Wet natuurbescherming Wnb	Beschermde gebieden, habitats en soorten,
Provinciaal	Omgevingsverordening	Ecologische hoofdstructuur (nu: Natuur Netwerk Nederland)
Gemeentelijk	Bestemmingsplan	Beschermde archeologische en cultuurhistorische monumenten

Het plangebied ligt niet in een Natura2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura2000 gebied is 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek', gelegen op 5 km ten zuiden van het plangebied. Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van het Gelders natuurnetwerk. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Gelders natuurnetwerk en de groene ontwikkelzone (figuur 2-2). Paragraaf 4.7 gaat verder in op de effecten op beschermde gebieden.



Legenda

Geconsolideerde Omgevingsvisie Gelderland (januari 2018)

-  Gelders natuurnetwerk
-  Groene ontwikkelingszone

Figuur 2-2: Uitsnede van plankaart Omgevingsvisie Gelderland met daarop de globale omlijning van het plangebied (rood) weergegeven. Bron: provincie Gelderland

3 Kenmerken van de activiteit

3.1 De activiteiten

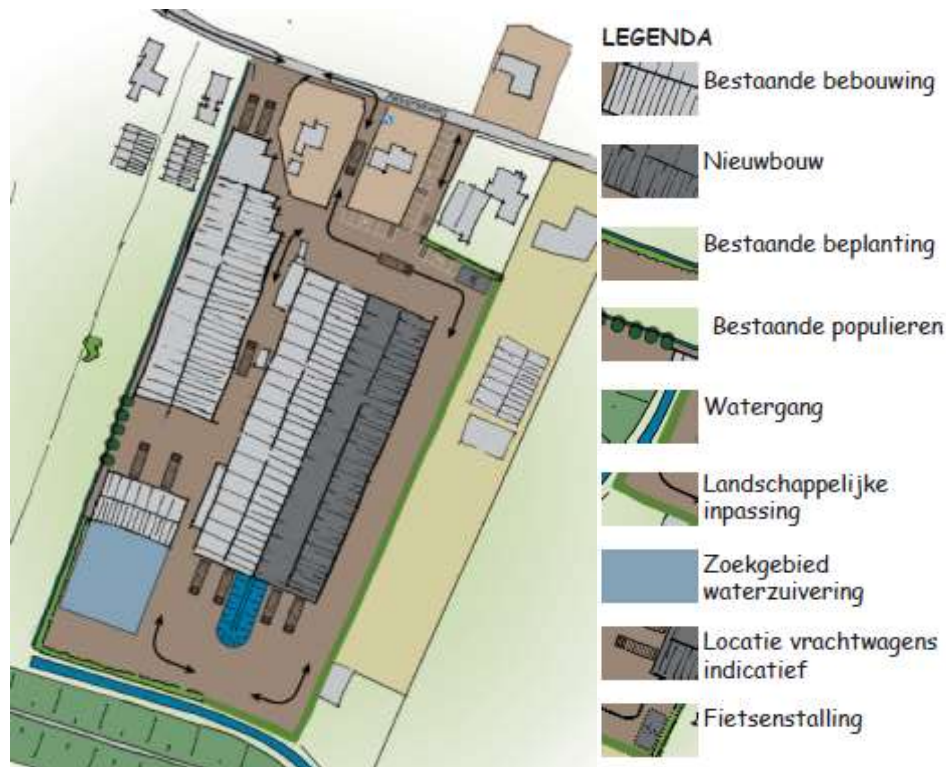
De beoogde uitbreiding van Quik is voorzien op het voormalige perceel van Hofmans aan de Akkerseweg 13. Op dit perceel zal nieuwbouw worden gerealiseerd ten behoeve van de productie van aardappelproducten. Deze activiteiten vinden momenteel ook al plaats bij Quik.

Op het perceel van circa 10.500 m² wordt een hal gerealiseerd met een oppervlakte van 4.550 m². Deze hal komt direct naast de hal die op het bestaande perceel aan de oostzijde staat en heeft de zelfde lengte van 130 meter en een breedte van 35 meter. Aan de wegzijde bedraagt de hoogte maximaal 10 meter en op de achterzijde van het perceel wordt de bouwhoogte maximaal 12 meter. In afbeelding 3-1 is een impressie gegeven van hoe de nieuwe bebouwing (deel links) er uit ziet in relatie tot het bestaande deel (deel rechts).



Figuur 3-1: impressie van de te ontwikkelen bebouwing (links).

In figuur 3-2 is de voorgenomen inrichting van het terrein weergegeven. De ruimten tussen de twee bestaande panden en ten oosten van het nieuwe pand worden voornamelijk gebruikt voor logistieke bewegingen met vrachtwagens. Verder zal op het achterterrein een nieuwe waterzuivering worden gerealiseerd waarvoor circa 200 m² nodig is.



Figuur 3-2: voorgenomen inrichting van het terrein.

Het achterterrein van het huidige perceel is aan de westelijke zijkant en de zuidzijde voorzien van een groenstrook. In deze groenstrook staan coniferen met een lengte van circa 5 meter. Het voornemen bestaat om deze strook door te trekken naar de achterzijde van het nieuwe perceel. Daarvoor is een strook van 1,5 meter gereserveerd. De invulling van de landschappelijke inpassing is nader uitgewerkt in paragraaf 4.5.

3.2 Gevolgen bij niet doorgaan

Indien de beoogde ontwikkeling niet wordt doorgezet en de voorgenomen bedrijfsuitbreiding niet wordt gerealiseerd, bestaat het gevaar dat de bedrijfsontwikkeling van Quik zal stagneren en de continuïteit in het geding zal komen.

Quik heeft zich in het verleden telkens aangepast aan de veranderingen in de marktsituatie. Aanvankelijk ging dit voornamelijk om verbreding van het assortiment met uien en aardappelproducten. De laatste jaren speelt een steeds verdere concentratie in de supermarktbranche een belangrijke rol. Deze ontwikkeling leidt tot de noodzaak van schaalvergroting. Niet alleen vanwege het kostenaspect, maar ook vanwege de vergroting van de schaal binnen de supermarktbranche. Andere relevante ontwikkelingen liggen op het gebied van flexibiliteit. Het is nodig om snel op nieuwe vragen in te kunnen spelen en nieuwe of aangepaste producten te kunnen leveren. Daarbij speelt niet alleen de flexibiliteit in aard van de producten een rol, maar ook in omvang van de vraag. Door winkelacties, korte houdbaarheidstermijnen en verkooppieken als gevolg van bijvoorbeeld feestdagen, is het nodig om ook aan piekvragen te kunnen voldoen.

In lijn met de toegepaste strategie van Quik tot op heden, is verdere ontwikkeling van het bedrijf essentieel voor de continuïteit. Hiervoor is op korte termijn een uitbreiding van de bedrijfsruimte noodzakelijk. Quik maakt momenteel al voor opslag gebruik van bedrijfsruimten elders in de gemeente. Dit is bijzonder inefficiënt en levert ongewenste extra transportbewegingen op.

Als er geen gehoor kan worden gegeven aan de veranderende marktvraag, dan zal niet alleen de bedrijfsontwikkeling stagneren, maar komt ook de bestaande afzet in het geding. Het is immers reëel dat inkopers in de retail voor het gehele pakket een andere leverancier zullen kiezen als Quik niet aan de vraag kan voldoen.

3.3 Tijdsplanning

Quik wil in de tweede helft van 2018 een aanvang maken met de voorgenomen uitbreiding.

3.4 Andere relevante ontwikkelingen

Er zijn op de korte termijn geen toekomstige (beleids-)ontwikkelingen voorzien die genoemd kunnen of moeten worden.

4 Effecten op het milieu

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschouwd welke effecten de voorgenomen ontwikkelingen hebben op het milieu en de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Hierbij zijn de volgende effecten in beeld gebracht:

- Geluid
- Geur
- Externe veiligheid
- Landschap
- Archeologie
- Natuur
- Bodem
- Water
- Luchtkwaliteit

Voor de uitvoering van verschillende onderzoeken is de totale bedrijfsvoering van Quik beschouwd (inclusief de opslaghal aan de Akkerseweg 16), aangezien de totale inrichting zal moeten voldoen aan de geldende milieuregels in het Activiteitenbesluit. In dit hoofdstuk wordt diverse malen verwezen naar uitgevoerd onderzoek. Deze onderzoeken zijn nader omschreven in de literatuurlijst die is opgenomen bij deze m.e.r.-beoordeling.

4.2 Geluid

Ten aanzien van de voorgenomen wijziging van het bestemmingsplan en de melding in het kader van het Activiteitenbesluit is een geluidsonderzoek uitgevoerd. Tevens is onderzocht wat de effecten zijn van de toename van verkeer voor het wegverkeerslawaai.

Uit het onderzoek¹ blijkt dat het totaal net als in de bestaande situatie kan voldoen aan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus L_{Ar,LT} en maximale geluidsniveaus L_{Amax} zoals die momenteel gelden voor de inrichting conform de normen van het Activiteitenbesluit. Het gebruik van het naastgelegen perceel en het achterliggende terrein voor de uitbreiding van Quik heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de geluidsniveaus in de omgeving. Dit wordt mede mogelijk gemaakt doordat de uitbreiding ook mogelijkheden geeft om bestaande koelingen naar de zuidkant te verplaatsen en bestaande installaties aan te passen hetgeen een gunstig effect heeft op de geluidsbelasting in de omgeving.

Door de wijziging rijden meer vrachtwagens van en naar de inrichting wat gevolgen heeft voor de geluidsuitstraling van de openbare weg (indirecte hinder). Er komen echter ook vrachtwagenbewegingen te vervallen die samenhangen met het voormalige gebruik van het naastgelegen perceel. Voor de cumulatie van wegverkeerslawaai met industrielawaai van het terrein van Quik is een vergelijk gemaakt tussen de huidige situatie en de situatie na de uitbreiding van Quik op het naastgelegen perceel². Uit de resultaten van de cumulatie blijkt dat op de punten met de hoogste geluidsniveaus het wegverkeerslawaai bepalend is. De toename in geluidsniveaus zijn echter dusdanig gering dat deze niet significant zijn en niet lijden tot een andere geluidskwaliteitsmaat.

Conclusie

De ontwikkeling van Quik is mogelijk binnen de geldende geluidsnormen. Het toekomstige gebruik van het plangebied heeft geen nadelige gevolgen voor de geluidsniveaus in de omgeving. Tevens zal het wegverkeerslawaai door de wijzigingen niet significant toenemen.

4.3 Geur

Door de wijziging van de productiecapaciteit van Quik zal de geuremissie toenemen. Om in beeld te brengen met welke maatregelen de geuroverlast in de bestaande en toekomstige situatie beperkt kan worden, is een geuronderzoek uitgevoerd³.

Uit het onderzoek is gebleken dat mitigerende maatregelen noodzakelijk zijn om de productie-uitbreiding ten aanzien van het milieuaspect geur mogelijk te maken. Dit omdat gevoelige bestemmingen relatief dicht bij de inrichting zijn gelegen.

De geurimmissie in de leefomgeving is inpasbaar als één van volgende situaties wordt geïmplementeerd:

1. Er wordt een geurreductietechniek voor beide gezamenlijke emissiepunten met een geurverwijderingsrendement van 98% gerealiseerd.
2. De proceslucht van beide gezamenlijke emissiepunten (bestaand + nieuw) wordt middels een gezamenlijke schoorsteen van 35 meter hoog naar de buitenlucht geëmitteerd.

Beide maatregelen zijn voor Quik uitvoerbaar, een definitieve keuze hierin dient nog gemaakt te worden. Quik heeft ook in de huidige situatie ervaring met geurreducerende maatregelen.

Conclusie

Quik zal maatregelen treffen om er voor te zorgen dat het hinderniveau ter plaatse van geurgevoelige bestemmingen niet wordt overschreden. Hiermee wordt gekomen tot een aanvaardbaar Geurhinderniveau en wordt voldaan aan de geurnormen.

4.4 Externe veiligheid

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die onder het Besluit risico's zware ongevallen (Brzo) vallen, LPG-tankstations, opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen, ammoniakkoelinstallaties en spoorwegemplacements. Het besluit bevat eisen voor het plaatsgebonden risico (PR) en regels voor het groepsrisico (GR).

Voor aardappelverwerkende bedrijven zijn de opslag van gevaarlijke stoffen en ammoniakkoelinstallaties relevant. Bij Quik wordt echter geen gebruik gemaakt van ammoniakkoelinstallaties en er vindt slechts op beperkte schaal opslag van gevaarlijke stoffen plaats (schoonmaakmiddelen). Het Bevi is daarom niet van toepassing op Quik. Verder liggen de gevaarlijke stoffen opgeslagen in de bestaande productiehal, op meer dan 50 meter afstand van gevoelige bestemmingen. Hiermee wordt voldaan aan de geldende richtafstanden voor gevaar die zijn opgesteld door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG).

Verder bevindt zich op 250 meter afstand een LPG-tankstation (Uithovensestraat 44). Het invloedsgebied van deze inrichting rijkt echter niet verder dan 150 meter buiten de inrichting. Daarnaast ligt de inrichting ook niet binnen het invloedsgebied van transportroutes voor gevaarlijke stoffen of binnen een invloedsgebied van buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen. Er is daarom geen effect op het groepsrisico.

Conclusie

De uitbreiding van Quik heeft geen effect op de externe veiligheidssituatie op en rondom het terrein.

4.5 Landschap

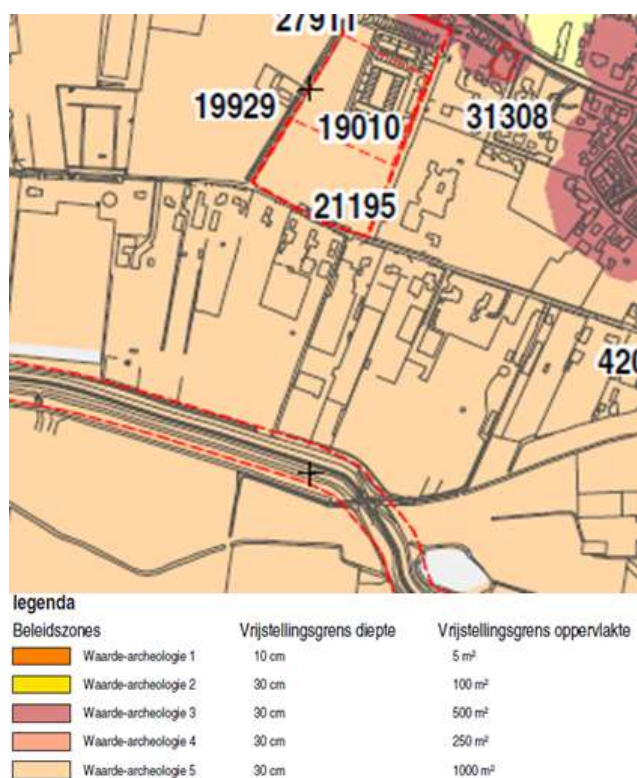
De uitbreiding van Quik wordt landschappelijk ingepast. Het inrichtingsplan (zie figuur 3-2) borduurt voort op de bestaande landschappelijke inpassing van Quik. Het achterterrein van het huidige perceel is aan de westelijke zijkant en de achterkant voorzien van een groenstrook. In deze groenstrook staan coniferen met een lengte van circa 5 meter. Deze strook wordt doorgetrokken naar de achterzijde van het nieuwe perceel. De ontwikkelingen vinden plaats op de achterzijde van het perceel, achter de bedrijfswoningen gelegen aan de Akkerseweg 11b. Hierdoor verandert het straatbeeld niet. Vanaf het fietspad op de waterkering zal het aanzicht verbeteren. In de huidige situatie is het bedrijfsperceel waarop de uitbreiding plaatsvindt namelijk niet omgeven door groen.

Conclusie

De uitbreiding van Quik heeft nauwelijks effect op de landschappelijke kwaliteit van de leefomgeving, aangezien de bestaande landschappelijke inpassing wordt uitgebreid naar het naastliggende perceel Akkerseweg 13.

4.6 Archeologie

Het plangebied is gelegen in een gebied waarvoor de gemeentelijke beleidszone 'Waarde - archeologie 5' van toepassing is (zie figuur 4-1). Deze aanduiding is toegekend aan gebieden met een hoge archeologische verwachtingswaarde.



Figuur 4-1: Archeologische Beleidsadvieskaart van de gemeente Maasdriel.

Door archeologische voorschriften op te nemen in het nieuwe bestemmingsplan, wordt voorkomen dat archeologische waarden worden aangetast.

Conclusie

De ontwikkeling van het plangebied leidt niet tot aantasting van archeologische waarden.

4.7 Natuur

Soortenbescherming

Het terrein waar de beoogde uitbreiding plaatsvindt, werd tot voor kort intensief gebruikt door het bedrijf Hofmans, een bedrijf gericht op grondwerken. Ook de achterzijde van de percelen Akkerseweg 13 en 13b zijn momenteel al volledig verhard. Verder is de aanwezige bebouwing op het terrein reeds gesloopt. Op basis hiervan is het niet aannemelijk dat op het terrein beschermde dier- en plantsoorten voorkomen.

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een gebied dat is aangewezen in het kader van Natura2000. Op basis van een analyse van de gebiedendatabase van het ministerie van LNV blijkt dat er zich geen Natura 2000 gebieden bevinden in of rond het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied 'Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek' bevindt zich op circa 5 kilometer ten zuiden van het plangebied.

Het plangebied maakt ook geen onderdeel uit van het Geldersnatuurnetwerk. Ten zuidoosten van het plangebied ligt een gebied dat onderdeel uitmaakt van het Gelders natuurnetwerk en de groene ontwikkelzone (figuur 2-2). De uitbreiding van Quik vindt op enige afstand plaats van deze gebieden plaats en heeft daardoor geen effect op deze gebieden.

Effecten van geluid en licht zijn niet te verwachten vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden. Uit de stikstofdepositieberekening⁴ blijkt dat de maximale stikstofdepositiebijdrage in de beoogde situatie voor alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden lager is dan de grenswaarde. Daaruit volgt dat Quik niet verplicht is een vergunning in het kader van de Wnb aan te vragen. Ook blijkt uit de resultaten dat voor alle stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden de berekende bijdrage minder is dan 0,05 mol/ha/jaar, waardoor ook een melding in het kader van de PAS niet nodig is.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande kan het volgende worden gesteld:

- Vanwege het huidige intensieve gebruik van het terrein is het niet aannemelijk dat op het terrein beschermde dier- en plantsoorten voorkomen. Desondanks zal bij de uitvoering van de werkzaamheden de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming in acht worden genomen.
- Het gebied ligt niet in een beschermd natuurgebied en is berekend dat de maximale stikstofdepositiebijdrage op Natura 2000-gebieden minder is dan 0,05 mol/ha/jaar. De uitbreiding van Quik is dan ook niet schadelijk voor de kwaliteit van beschermde natuurgebieden.

4.8 Bodem

Voor het aangekochte perceel, waar de beoogde uitbreiding plaatsvindt, zijn verschillende bodemonderzoeken^{5,6} uitgevoerd. Uit de onderzoeken blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het mogelijk nog aanwezige vormzand op de onderzoekslocatie, na aanvullend analytisch onderzoek, niet verslechterd is na de uitgevoerde werkzaamheden. Vanuit milieuhygiënisch oogpunt bestaan daarom geen bezwaren tegen de voorgenomen herontwikkeling.

Conclusie

Vanuit het aspect bodem bestaan geen bezwaren tegen de beoogde ontwikkelingen.

4.9 Water

Door het doorlopen van de digitale watertoets en door het overleg dat op 9 juni 2017 heeft plaatsgevonden met Waterschap Rivierenland, is inzichtelijk geworden met welke waterhuishoudkundige belangen rekening gehouden dient te worden.

Hierna is een waterparagraaf aan Waterschap Rivierenland voorgelegd. Op 27 oktober 2017 heeft Waterschap Rivierenland op basis van de concept waterparagraaf een positief wateradvies gegeven⁷.

Uit het doorlopen van de digitale watertoets, het overleg dat heeft plaatsgevonden met Waterschap Rivierenland en het wateradvies, is gebleken dat de waterhuishoudkundige belangen voldoende geborgd worden.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen hebben geen effect op de waterhuishouding.

4.10 Luchtkwaliteit

De activiteiten van Quik leiden tot emissies naar de lucht waarvoor in de Wet milieubeheer (meer specifiek de 'Wet luchtkwaliteit') grenswaarden zijn opgenomen. Verder is naast Quik een kinderdagverblijf gelegen dat een gevoelige bestemming vormt. Ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure is in een luchtkwaliteitsonderzoek⁸ inzichtelijk gemaakt wat de invloed van de bedrijfsactiviteiten is op de luchtkwaliteit in de omgeving.

Uit het luchtonderzoek komt naar voren dat ruim wordt voldaan aan de jaargemiddelde grenswaarden voor PM₁₀ en NO₂. Tevens blijkt uit de onderzoeksresultaten dat in de voorgenomen situatie door Quik nergens de maximale toegestane overschrijdingsfrequentie van de grenswaarden uit de 'Wet luchtkwaliteit' zal worden overschreden.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het luchtkwaliteitsonderzoek wordt geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkelingen van Quik voldoen aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen.

5 Conclusie

Leidend in deze beoordeling is de vraag: zijn er in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig op grond waarvan moet worden geconcludeerd dat de bedrijfsuitbreiding van Quik nadelige gevolgen op het milieu kan hebben? Het antwoord op deze vraag moet worden gegeven aan de hand van de criteria beschreven in paragraaf 1.3.

De kenmerken van de activiteit

De uitvoering van bedrijfsactiviteiten heeft geen bijzondere kenmerken: het betreft activiteiten die vergelijkbaar zijn met de bestaande bedrijfsvoering. Er is geen risico van ongevallen door toepassing van gevaarlijke stoffen, de technologie is bekend, vereist geen hoogtechnologische input en is betrouwbaar.

De plaats van de activiteit

De uitbreiding van Quik is voorzien op een perceel grenzend aan de bestaande locatie. Omdat het vigerende bestemmingsplan de uitbreiding niet zonder meer toestaat, is een wijziging aan de orde waarmee de activiteiten planologisch mogelijk worden gemaakt.

De kenmerken van belangrijke nadelige milieugevolgen

De voorgenomen toekomstige bedrijfssituatie van Quik is beoordeeld aan de hand van de volgende milieuaspecten: geluid, geur, externe veiligheid, landschap, archeologie, natuur, bodem, water en luchtkwaliteit.

Er is naar voren gekomen dat de voorgenomen uitbreiding geen negatieve effecten heeft.

De samenhang met andere activiteiten

Er zijn in de omgeving geen andere ontwikkelingen. Er treedt geen cumulatie van effecten op. De ontwikkelingen van Quik op het perceel aan de Akkerseweg 16 zijn reeds meegenomen in de uitgevoerde onderzoeken.

Gezien de beschreven effecten en de verrichte onderzoeken in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanprocedure, heeft het opstellen van een milieueffectrapport geen meerwaarde.

Gelet op het bereik en de omvang van de activiteit en het daarmee samenhangende resultaat en in het licht van de resultaten van milieubeoordeling / uitgevoerde milieuonderzoeken, is het niet noodzakelijk om een milieueffectrapport op te stellen.

6 Literatuurlijst

1. Akoestisch onderzoek Quik Holding B.V., Tebodin Netherlands B.V., 3317001D, d.d. 6 maart 2018
2. Onderzoek wegverkeerslawaaï en cumulatie voor bestemmingsplanwijziging Quik, Tebodin Netherlands B.V., 3317001B, d.d. 6 maart 2018
3. Geuronderzoek Quik, Royal HaskoningDHV, Kenmerk I&B9S4759R005D01, d.d. 28 maart 2018
4. Stikstofdepositieberekening Quik's Quality Potatoes, Royal HaskoningDHV, I&B9S4759-102-105N002D01, d.d. 29 september 2017
5. Actualiserend en eindsituatie onderzoek, Akkerseweg (L 1031 en 1032) te Hedel, Verhoeven milieutechniek B.V., B17.6907, d.d. 30 november 2017
6. Diverse onderzoeken, Akkerseweg (L 1031 en 1032) te Hedel, Verhoeven milieutechniek B.V., B16.6308, d.d. 15 maart 2016
7. Wateradvies voorontwerp bestemmingsplan Quik's, Akkerseweg te Hedel, Waterschap Rivierenland, 2017060129/2017063344, d.d. 26 oktober 2017
8. Luchtkwaliteitsonderzoek Quik's Quality Potatoes, Royal HaskoningDHV, I&B9S4759-102-105R002D01, d.d. 12 maart 2018

Leidend in deze beoordeling is de vraag: zijn er in dit geval bijzondere omstandigheden aanwezig op grond waarvan moet worden geconcludeerd dat zowel voortzetting van de huidige zandwinning en als de realisatie van uitbreiding van de zandwinning belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben? Dat moet vastgesteld worden aan de hand van de criteria beschreven in paragraaf 1.4