

Nota Zienswijzen

Bestemmingsplan 'Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018' (BP 11543)

Gemeente Maasdriel, 22-04-2018

Inleiding

Door het wegvallen van de doorwerking van de Bouwverordening op 1 juli 2018 dient het parkeerbeleid vastgelegd te worden in bestemmingsplannen. Het bestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018” (BP1153) voorziet daarin.

Doel nota

Het ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018” heeft vanaf 8 maart 2018 tot en met 18 april 2018 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode is er één zienswijze ontvangen. In deze nota is de ontvangen zienswijze samengevat en voorzien van een antwoord. Gelet op de privacy is de zienswijze geanonimiseerd. De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Verder zijn er ook geen ambtshalve wijzigingen voorgesteld.

Mondelinge zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018” (BP1153)

Op 5 april heeft reclamant op het gemeentehuis in Kerkdriel zijn zienswijze tegen het ontwerpbestemmingsplan “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018” (BP1153) kenbaar gemaakt. Deze zienswijze is, met instemming van reclamant, als volgt samengevat:

1. Reclamant betreurt het dat het niet mogelijk is om zienswijzen digitaal in te dienen en vindt dit verouderd en vanuit zowel juridisch als democratisch perspectief niet juist. Het werpt onnodig drempels op voor de participerende burgers om hun zienswijze kenbaar te maken.

Beantwoording

Artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (UOV) van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. En volgens die procedure is in artikel 3.15 Awb opgenomen dat een zienswijze mondeling of schriftelijk ingediend kan worden, tenzij de gemeente een andere route open stelt. De gemeente heeft deze mogelijkheid niet opengesteld.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

2. Uit de toelichting op het Paraplubestemmingsplan Parkeren 2018” (hierna: bestemmingsplan) blijkt dat bij het bepalen van de parkeernorm ook na vaststelling van dit bestemmingsplan de inmiddels verouderde CROW-normen zullen worden gehanteerd zoals deze zijn vastgelegd in het “Mobiliteitsplan Maasdriel 2020” (hierna: Mobiliteitsplan). Dit terwijl de CROW inmiddels geactualiseerde parkeernormen heeft gepubliceerd. Deze nieuwe parkeernormen zouden als toetsingskader in dit bestemmingsplan moeten worden opgenomen. Bovendien is deze procesinsteek inefficiënt en verwarrend. De burger raakt de weg kwijt!

Beantwoording

Het is correct dat in het bestemmingsplan wordt verwezen naar beleidsregels, vastgelegd in het Mobiliteitsplan uit 2009. Het verwijzen naar beleidsregels waarin de parkeernormen zijn vastgelegd is een gebruikelijke en doelmatige wijze om parkeernormen planologisch te borgen. In het bestemmingsplan is een dynamische verwijzing opgenomen naar de beleidsregels. Het opnemen van een dynamische verwijzing voor bijvoorbeeld parkeernormen is in lijn met de geldende jurisprudentie op dit onderdeel. Het opnemen van een dynamische verwijzing betekent dat indien er nieuw beleid wordt vastgesteld, die nieuwe beleid het toetsingskader is voor de omgevingsvergunningen welke in lijn met het geldende bestemmingsplan worden aangevraagd. De gemeente is bezig met het actualiseren van haar Mobiliteitsplan. Dat geactualiseerde plan zal gaan heten het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan (hierna: GVVP). Daarbij zullen ook actuele CROW-normen worden betrokken. De procedure voor het aanpassen van het beleid, waaronder dus de parkeernorm, zal nog dit jaar wordt gestart. Publicatie hiervan zal op gebruikelijke wijze, voor een ieder, bekend worden gemaakt. Na vaststelling van dit beleid zullen de parkeernormen zoals genoemd in dat nieuwe beleid ook gelden in de bestemmingsplannen door de dynamische verwijzing in het onderhavige paraplubestemmingsplan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

3. Eén van de doelstellingen van het Mobiliteitsplan is het bevorderen van de verkeersveiligheid. Op dit moment blijkt uit de toelichting op dit bestemmingsplan onvoldoende op welke wijze het bestemmingsplan hieraan bijdraagt. Vaagheid is troef en biedt dus te weinig rechtszekerheid en bescherming van de burger/inwoner;

Beantwoording

Dit bestemmingsplan voorziet enkel in de planologisch-juridische doorwerking van het parkeerbeleid. Beleid omtrent verkeersveiligheid ligt besloten in het beleid (Mobiliteitsnota), niet in dit bestemmingsplan.

Zoals eerder is aangegeven is een actualisatie van het beleid (het Mobiliteitsplan/GVVP) in voorbereiding. De procedure voor het aanpassen van het parkeerbeleid wordt nog dit jaar gestart. Publicatie hiervan zal op gebruikelijke wijze, voor een ieder, bekend worden gemaakt.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

4. In de tabel op pagina 8 van de toelichting wordt geen aandacht geschonken aan de parkeernorm voor bedrijven. Dit is een belangrijke omissie, aangezien juist bij bedrijven voldoende, maar gemaximeerde parkeergelegenheid van groot belang is ter voorkoming van veel of onnodige verkeersbewegingen met dito onveilig verkeer en verstoring van (nacht-)rust en comfort;

Beantwoording

In de tekst onder de tabel is opgemerkt dat wanneer de gestelde parkeernormen geen uitkomst biedt, dat dan wordt teruggegrepen op de genoemde CROW-publicatie. Deze mogelijkheid is verankert in de Mobiliteitsnota en in artikel 3.2.1 van de regels wordt naar de Mobiliteitsnota verwezen. Mocht de genoemde tabel geen uitkomst bieden, dan kan dus worden teruggevallen op CROW-normen (nb. Als gezegd zullen bij de lopende voorbereiding van de actualisatie van het Mobiliteitsplan/GVVP ook de actuele CROW-normen worden betrokken).

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

5. In het bestemmingsplan wordt geen aandacht besteed aan het parkeren van grote voertuigen (vrachtwagens) in de bebouwde kom en een norm daarbij die wordt gehanteerd en (zo nodig in rechte kan) worden gehandhaafd. Dit is een hinderlijke omissie. Beleid over dit onderwerp moet in dit bestemmingsplan worden verankerd;

Beantwoording

Deze reactie heeft betrekking op het beleid. Dit bestemmingsplan voorziet niet in beleid. Dit bestemmingsplan voorziet enkel in de planologisch-juridische doorwerking van het parkeerbeleid dat is opgenomen in de Mobiliteitsnota. Over parkeren van grote voertuigen zijn in artikel 5:8 van de Algemene Plaatselijke Verordening 2017 bindende regels opgenomen.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

6. Op pagina 11 van de toelichting wordt gesteld dat deze toelichting geen rechtskracht heeft. Met deze formulering wordt voorbijgegaan aan de belangrijke juridische doorwerking en functie die deze toelichting heeft;

Beantwoording

De integrale tekst op pagina 10 en 11 geeft een juiste weergave van de juridische status van de toelichting van een bestemmingsplan.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

7. Op pagina 14 van de toelichting wordt gesteld dat een parkeerplaats geen geluidsgevoelig object is, terwijl een parkeerplaats kan leiden tot geluidsoverlast door het starten van motoren, stationair draaien van motoren en het in- en uitparkeren van voertuigen;

Beantwoording

De integrale tekst op pagina 14 geeft een juiste weergave van het milieutechnisch aspect inzake geluid met betrekking tot parkeernormen.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

8. De conclusie van paragraaf 3.6.1 van de toelichting is dat het bestemmingsplan geen negatieve effecten op de luchtkwaliteit zal hebben. Dit terwijl de uitstoot van de motoren van vrachtwagens, en in mindere mate van personenauto's, en de hoeveelheid parkeerbewegingen wel degelijk bijdragen aan de luchtvervuiling.

Beantwoording

De integrale tekst van paragraaf 3.6 geeft een juiste weergave van het milieutechnisch aspect inzake luchtkwaliteit met betrekking tot parkeernormen.

Conclusie

Deze reactie geeft geen aanleiding om het bestemmingsplan te wijzigen.

- eind -